

٢	جاوید احمد غامدی	شہزادات قطعی اور ظنی
٥	جاوید احمد غامدی	قرآنیات الانعام (٨)
١١	طالب محسن	معارف نبوی شرک کا انجام
١٥	وسیم اختر مفتی	سیر و سوانح حضرت سعد بن ابی و قاص
٢٣	خورشید احمد ندیم	دین و رانش زندہ خانقاہ
٢٦	محمد عمار خان ناصر	نقاطہ نظر غلبہ دین بطور دلیل نبوت (۶)
٢٩	عقیل احمد جنم	اصلاح و دعوت حقیقی خوشی
٢٥	umar Khan naser arishan yousfi	یسئلوں مفترق سوالات
٥٣	جاوید احمد غامدی	ادبیات نظم: قربانت شوم

قطعی اور ظنی

انہم اصول کی اصطلاح میں قطعیت احتمال کی نفی ہے۔ دلالت الفاظ کی بحث میں یہ لفظ دو معنی کے لیے بولا جاتا ہے: ایک، جب سرے سے احتمال نہ ہو۔ ووسرے، جب احتمال کی بناجس دلیل پر کھی جائے، وہ ناقابل التفات ہو۔ پہلے معنی کی مثال محکم اور متواری ہیں اور دوسرے معنی کے لیے وہ ظاہر، نص اور خبر مشہور کو مثال کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ استاذ مختلف نے ”الموافقات“ پر اپنی تعلیقات میں لکھا ہے:

”یہ لفظ جب دلالت الفاظ کے باب میں استعمال کیا جاتا ہے تو دو صورتوں کے لیے آتا ہے: ایک اُس جزم کے لیے جو نص قطعی سے حاصل ہوتا ہے، یعنی وہ نص جس میں سرے سے احتمال کی گنجائش نہ ہو... دوسرے اُس علم کے لیے جو اُس دلیل سے حاصل ہوتا ہے جس کے مقابل میں کوئی ایسا احتمال نہ ہو جس کی بنا تقابل لحاظ تجھی جائے۔ نادر اور کمزور و وجود پر منی احتمالات اُس پر اثر انداز نہیں ہوتے۔“
 (الموافقات، الشاطبی/ ۱۳)

اسی قطعیت کو علم سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اُس کی تعریف ہی یہ کہ علم اُس صفت سے عبارت ہے

*التوضیح والتلویح، ابن مسعود الحنفی، مسعود بن عمر الفتاوازی/ ۲۲۲۔ کشاف اصطلاحات الفنون، التھانوی/ ۲۰۰۔

جس سے حقائق میں ایسا امتیاز حاصل ہو جائے کہ نقیض کا احتمال نہ رہے۔ قرآن جب اپنے بارے میں کہتا ہے کہ وہ 'العلم' اور 'الحق' ہے یا اپنے اندر تضادات کی نفی کرتا ہے تو اسی حقیقت کا اعلان کرتا ہے۔ اس کے مقابل میں لفظ طعن ہے۔ اس میں احتمال کی نفی ممکن نہیں ہوتی، صرف ایک احتمال کو ترجیح دی جاسکتی ہے۔ بعض کم سواد یہ بحثتے ہیں کہ ہر وہ علم جو غور و تفصیل سے حاصل کیا جائے یا اُس میں غلطی کا امکان مان لیا جائے، وہ نفی ہوتا ہے۔ ہرگز نہیں، غور و تفصیل سے حاصل ہونے والے علم کو نظری کہا جاتا ہے جو قطعی بھی ہوتا ہے اور نفی بھی۔ چنانچہ اُس کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ 'هو الفکر الذى يطلب به من قام به علمًا او ظنًا'۔ آمدی نے مزیدوضاحت کی ہے کہ 'هو عام للنظر المتضمن للتصور والتصديق، والقاطع والظنني'۔ رہا غلطی کا امکان تو یہ محسوسات اور تجربیات تک میں مانا جاسکتا ہے، اس لیے کہ انسان جب تک انسان ہے، غلطی سے برا نہیں ہو سکتا۔ ائمہ اصول کی اصطلاح میں نفی الدلالۃ کی تعبیر اس کے لیے نہیں، بلکہ اُس کلام کے لیے اختیار کی جاتی ہے جس میں نقیض کا احتمال مان لیا جائے، یعنی تسلیم کر لیا جائے کہ ترجیح، بے شک اُسی مفہوم کی ہے جو 'هُو اللَّهُ أَحَدٌ' سے بالعموم سمجھا جاتا ہے، لیکن اس جملے کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ اللہ ایک نہیں ہے۔ اس طرح کا احتمال ہے جو کسی کلام کو نفی الدلالۃ بناتا ہے۔ رہے ہے احتمالات کہ 'ہُو'، مبتدا ہے اور لفظ 'اللَّهُ' اُس کی خبر ہے اور 'أَحَدٌ'، دوسری خبر یا 'هُو'، ضمیر الشان ہے اور 'اللَّهُ أَحَدٌ'، مبتدا اور خبر ہیں تو یہ مدعای کے احتمالات نہیں ہیں، تایف کے احتمالات ہیں جو کلام کی قطعیت پر اثر انداز نہیں ہوتے۔ یہی معاملہ اُن اختلافات کا ہے جو ہم ائمہ سلف کے تفسیری اقوال میں دیکھتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے اپنے 'مقدمة فی الشفیر' میں بالکل صحیح لکھا ہے:

"(یہ) اس لیے (محسوس ہوتے ہیں) کہ اُن میں سے کوئی شے کو اُس کے لازم یا اُس کی نظری سے تعبیر کر دیتا ہے اور کوئی کسی چیز کو لیعنیم بیان کرتا ہے، لیکن معنی میں اختلاف نہیں ہوتا، وہ اکثر مقامات میں ایک ہی ہوتے ہیں۔ یہ بات ہر عاقل کو سمجھ لینی چاہیے۔"

فان منهم من يعبر عن الشيء بلازمه او بنظيره، ومنهم من ينص على الشيء بعينه، و الكل بمعنى واحد في أكثر الاماكن، فليتفضلن للبيب لذا لك. (تفسیر القرآن العظيم، ابن کثیر ۱۰/۱)

چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ لفاظ قطعیت کے جو معنی اور بیان ہوئے ہیں، قرآن کی تمام آیات اُنھی میں محصور ہیں۔

* ان تمام تعریفات اور مباحثت کے لیے دیکھیے: الاحکام فی اصول الاحکام، آمدی ۱/۱۰۔ کشاف اصطلاحات الفون، التھانوی

زیادہ تر آیتوں میں سرے سے کوئی احتمال نہیں ہے، اس لیے کہ ان کے الفاظ ہی ان کی تفسیر ہیں اور ان میں نج، تخصیص یا تبدیلی اور تغیر کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ان کے علاوہ جتنی آیتیں ہیں، ان کی تعداد انتہائی قلیل ہے۔ تمام احتمالات اُنھی میں پیدا کیے جاتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ محل تدبر ہیں اور تدبر کا حق ادا نہ کیا جائے تو مدعی اُنہی رہ جاتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ حق ادا کیا جائے تو دلیل روز روشن کی طرح واضح کردیتی ہے کہ اس کے مقابل میں کوئی ایسا احتمال نہیں ہے جسے یستند الی اصل یعتد به^{*} قرار دیا جاسکے۔ دور حاضر میں قرآن کے جلیل القدر عالم اور محقق امام حمید الدین فراہی نے اسی بنا پر فرمایا ہے کہ قرآن میں ایک سے زیادہ تاویلات کا احتمال نہیں ہوتا۔ وہ قطعی الدلالۃ ہے۔ یہض قلت علم اور قلت تدبر ہے جو اختلافات کا باعث بن جاتی ہے۔ قرآن کے طالب علموں کو متنبہ رہنا چاہیے کہ اس کی تمام معنی آفرینی اسی قطعیت کی تلاش میں پہاڑ ہے۔ ان کے یقین و اذعان کو اس پر کبھی مترنزل نہیں ہونا چاہیے۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

* یعنی ایسا احتمال جس کی بنا پر مقابل لحاظ ہو۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

سورة الانعام

(۸)

(گذشتہ سے پوستہ)

وَمَا قَدَرُوا اللّٰهَ حَقَّ قَدْرِهِ، إِذْ قَالُوا: مَا أَنْزَلَ اللّٰهُ عَلٰى بَشَرٍ مِّنْ شَيْءٍ.
قُلْ: مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ، تَجْعَلُونَهُ

(حقیقت یہ ہے کہ) ان لوگوں نے اللہ کی صحیح قدر نہیں پہچانی، جب انہوں نے کہہ دیا کہ اللہ نے کسی انسان پر کچھ نازل نہیں کیا۔ (ان سے) پوچھو، پھر اُس کتاب کو کس نے نازل کیا تھا جس کو موسیٰ

۲۱ آگے کے مضمون سے واضح ہے کہ یہ قول یہودکا ہے جو اس زمانے میں قریش کو شدے رہے اور طرح طرح کے اعتراضات القا کر رہے تھے۔ اُن کے ذہن میں بات تو یہ رہی ہو گی کہ تورات کے بعد کسی نئی کتاب اور نئی شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہی، اس لیے اللہ اکابر کسی انسان پر کچھ نازل نہیں کرے گا، لیکن انہوں نے بات اس طرح کہی جس سے عربوں کی قومی حمیت بھی نہ بھڑکے اور ان کا مقصد بھی حاصل ہو جائے۔ قرآن نے پہلے اُن کے اس قول کے ظاہر کو سامنے رکھ کر تبرہ کیا کہ جو لوگ خدا کو اپنی مخلوقات سے اس قدر بے تعلق سمجھیں کہ اُن کے اندر طلب ہدایت کا نہیں تھا توی داعیہ پیدا کر کے اُس نے اس داعیے کا کوئی جواب نہیں دیا، اُن کے بارے میں یہی کہا جا سکتا ہے کہ صدیوں تک دین و شریعت کا حامل رہنے کے باوجود انہوں نے خدا کی قدر نہیں پہچانی اور اُس علیم و حکیم ہستی کے بارے میں نہایت غلط اندازہ قائم کیا ہے۔

قراطیس، تبُدوْنَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا، وَعُلِّمْتُم مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا أَبَاوْكُمْ.
قُلِ: اللَّهُ، ثُمَّ دَرُهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴿٦٩﴾ وَهَذَا كِتْبٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبِرْكٌ

لے کر آئے تھے، جو لوگوں کے لیے روشنی اور ہدایت تھی، جس کو ورق ورق کر کے انھیں دکھاتے اور زیادہ کوچھ پالیتے ہو اور (جس کے ذریعے سے) تمھیں وہ علم دیا گیا جسے نہ تم جانتے تھے نہ تمھارے باپ پ دادا؟ کہہ دو، اللہ ہی نے، پھر انھیں ان کی کچھ بخشیوں میں چھوڑ دو، کھلیتے رہیں۔ ۳۳ (اُسی کتاب کی طرح) ایک کتاب ہے جو ہم نے اتاری ہے، بڑی خیر و برکت والی ہے، جو کچھ اس سے پہلے آپ کا

۳۲ یہود نے تورات کی جو ناقدری کی یہ اُس کا اظہار بھی ہے اور ان کی بات کے باطنی پہلو کا جواب بھی کہ خدا کی کتاب کے ساتھ جو سلوک انہوں نے کیا ہے، اُس کے بعد تو انگریز پر ضرورت تھی کہ ایک تئی کتاب اور نئی شریعت نازل کی جائے تاکہ لوگ تاریکی سے نکل کر روشنی میں آجیں اور گمراہی سے نجات حاصل کر لیں۔ استاذ امام لکھتے ہیں: ”... یہود نے تورات اُس شکل میں جمع نہیں کی تھی جس شکل میں مسلمانوں نے قرآن کو مایین الدقین جمع کیا، بلکہ انہوں نے اُس کو مختلف اجزاء میں تقسیم کر لیا تھا اور ہر جزو کو الگ الگ قلم بند کیا تھا۔ اس طرح ان کو اُس کی ان تعلیمات اور پیشین گوئیوں کے چھپائیے کا آسانی سے موقع مل جاتا تھا جن کو وہ اپنی خواہشات اور مصالح کے خلاف پاتے۔ جب ایک کتاب کے اجزاء الگ الگ کراسوں کی شکل میں ہوں اور اُس پر اجارہ داری بھی مخصوص ایک گروہ کی ہو تو وہ بڑی آسانی سے یہ کر سکتا ہے کہ اُس کے جزو کو پا ہے، اپنے مخصوص حلقة سے باہر کے لوگوں کے علم میں نہ آنے دے۔ قرآن نے یہود پر کتاب الہی کے انخا کا جو جرم عائد کیا ہے، اُس کی ایک نہایت سُگنیں شکل یہ بھی تھی اور قرآن کے انداز بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کتاب الہی کا زیادہ حصہ یہود نے چھپالیا تھا، صرف اُس کا تھوڑا حصہ وہ ظاہر کرتے تھے، اس لیے کہ تبُدوْنَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا کے الفاظ سے یہ بات صاف لکھتی ہے کہ جو حصہ چھپایا جاتا تھا، وہ زیادہ تھا۔ اس کے معنی لازماً یہ بھی ہوئے کہ جو حصہ ظاہر کیا جاتا تھا، وہ تھوڑا تھا۔“ (مدبر قرآن ۱۰۸/۳)

۳۳ پہلے محض اشارہ فرمایا تھا۔ یہاں سے آگے اب قرآن کی مستقل حیثیت واضح کی جا رہی ہے کہ اس کتاب کے نزول کی ضرورت کیوں پیش آئی ہے۔

۳۴ یہ اُس عالمگیر خیر و برکت کی طرف اشارہ ہے جس کا ظہور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور آپ پر

مُصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ، وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ وَمَنْ حَوْلَهَا، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ، وَهُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ﴿٩٤﴾

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَىٰ اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوْحَىٰ إِلَيَّ وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ

ہے، اس کی تصدیق کرتی ہے،^{۱۲۵} (اس لیے کہ تم اس کے ذریعے سے لوگوں کو خوش خبری دو) اور اس لیے
کہ انھیں متنبہ کر دو جو امام القریٰ اور اس کے گرد و پیش کے رہنے والے ہیں۔ (تم مطمئن رہو)، جو
آخرت کو مانتے ہیں، وہی اسے مانیں گے اور وہی اپنی نماز کی حفاظت کرتے ہیں۔^{۱۲۶}

اُس شخص سے بڑھ کر ظالم کوں ہو سکتا ہے جو اللہ پر جھوٹی تہمت باندھے یا کہے کہ مجھ پر وحی آئی^{۱۲۷}

قرآن کے نزول سے ہوا اور جس کی بشارت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو اُس وقت دے دی گئی تھی، جب وہ خدا کے حکم
پر اپنے بیٹے کو قربان کر دیتے کے لیے تیار ہو گئے تھے۔ بائیبل کی کتاب پیدائیش میں ہے:

”خداوند فرماتا ہے: چونکہ تو نے یہ کام کیا کہ اپنے بیٹے کو بھی جوتیہ اکلوتا ہے، دریغ نہ رکھا، اس لیے میں نے بھی
اپنی ذات کی قسم کھائی ہے کہ میں بھی برکت پر برکت دوں گا... اور تیری نسل کے ویلے سے زین کی سب قویں
برکت پائیں گی کیونکہ تو نے میری بات مانی۔“ (۱۸:۲۲-۲۳)

^{۱۲۵} یعنی اُن پیشین گوئیوں کی مصدقہ ہے جو اس کے متعلق پچھلے صحیفوں میں موجود ہیں اور اس لیے نازل کی گئی
ہے کہ اُس پورے سلسلہ نبوت کی صداقت پر ایک بہان قاطع بن جائے جو تورات کے نزول سے لے کر اب تک
جاری رہا ہے۔

^{۱۲۶} اس کا عطف اُس مفہوم پر ہے جو پہلے جملے سے نکلتا ہے۔ وضاحت قرینہ کی بنا پر اسے حذف کر دیا ہے۔
قرآن کی یہ ضرورت قریش کے تعلق سے بیان ہوئی ہے، جن پر اتمام جنت کے لیے اُسے نازل کیا گیا اور جس کے
نتیجے میں پورے عالم کے لیے اُس عظیم خیر و برکت کا ظہور ہوا جس کا حوالہ اور پرداگی کیا ہے۔

^{۱۲۷} یہ اشارہ صاحبین اہل کتاب کی طرف ہے۔ قرآن نے جگہ جگہ اُن کی تعریف کی ہے اور ہر جگہ یہی شناخت
باتی ہے کہ وہ نماز کا اہتمام کرتے اور اس میں شب و روز آیات الہی کی تلاوت کرتے ہیں۔

^{۱۲۸} یعنی شرک کرے۔ اسے جھوٹی تہمت سے اس لیے تعبیر کیا ہے کہ مشرکین اپنے جی سے معبوڈ گھڑتے اور اُن
کے بارے میں دعویٰ کرتے ہیں کہ انھیں خدا نے اپنا شریک قرار دیا ہے۔ یہ قریش کا سب سے بڑا جرم تھا۔ چنانچہ

شَيْءٌ، وَمَنْ قَالَ: سَأَنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ، وَلَوْ تَرَى إِذَا الظَّالِمُونَ فِي عَمَرَاتِ الْمَوْتِ
وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ، أَخْرِجُوهَا أَنْفُسَكُمْ، الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَدَابَ الْهُوْنِ
بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرُ الْحَقِّ، وَكُنْتُمْ عَنِ اِيمَانِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ﴿٩٣﴾
وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فِرَادِيَ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ، وَتَرَكْتُمْ مَا حَوَلَنَّكُمْ وَرَآءَهُ

ہے، دراں حالیکہ اس پر کوئی وجہ نہ آئی ہوا اور اس سے جو دعویٰ کرے کہ میں بھی اس جیسا کلام نازل کر سکتا ہوں، جیسا خدا نے نازل کیا ہے؟^{۲۹} اور کبھی تم دیکھتے، جب یہ ظالم موت کی بے ہوشی میں ہوں گے اور فرشتے ہاتھ بڑھائے ہوئے مطالبہ کر رہے ہوں گے کہ لاو، اپنی جانیں حوالے کر دو، آج (تمہارے) اس (جم) کی پاداش میں تمحیص ذلت کا عذاب دیا جائے گا کہ تم اللہ پر ناقص تہمت باندھتے تھے اور اس کی آیتوں سے متکبرانہ اعراض کرتے تھے۔^{۳۰} لو، بالآخر ویسے ہی اکیلے اکیلے ہمارے پاس آ گئے ہو،^{۳۱} اہل کتاب کے مفسدین کا ذکر کرنے کے بعد قرآن نے ان کی طرف توجہ فرمائی ہے تو سب سے پہلے ان کے اسی جم کا ذکر کیا ہے۔

۲۹ یہ ان ہنفوں کا حوالہ ہے جو قریبیں کے لیڈر بکتے رہتے تھے تاکہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دعوے کا کوئی اثر قبول نہ کریں کہ آپ جو کچھ کہہ رہے ہیں، وہ آپ کی اپنی کوئی بات نہیں، بلکہ خدا کا کلام ہے جو خدا کی طرف سے اس کے ایک فرشتے کے ذریعے سے نازل کیا گیا ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”...یہ عام قادر ہے کہ جب کوئی صداقت ظاہر ہوتی ہے تو جن لوگوں کے پندرہ پر اس کی زد پڑتی ہے اور وہ اپنے آپ کو اس کے مقابل میں بے بس محسوس کرتے ہیں تو اسی طرح کی دھونس سے وہ اپنا بھرم قائم رکھنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ ان کے دام فریب میں پھنسنے ہوئے عوام ان کی صلاحیتوں سے مایوس ہو کر اس صداقت کو اختیار نہ کر لیں۔ لیکن اس قسم کی نمائشی اور ادعائی شہزادی اصل حقیقت کے مقابل میں کیا کام دے سکتی ہے اور کتنے دن کام دے سکتی ہے۔ بالآخر ان زبان کے سور ماوں کو میدان چھوڑ کے بھاگنا پڑتا ہے۔“ (تدبر قرآن ۱۱۱/۳)

۳۰ یہ شرط ہے اور آگے اسی کا بیان ہے۔ اس کا جواب اس لیے حذف کر دیا ہے کہ جس ہولناکی کو چشم تصور کے سامنے لانا پیش نظر ہے، وہ الفاظ کی گرفت میں نہیں آ سکتی تھی۔

۳۱ ذلت کا عذاب اس لیے کہ ان متمردین نے خدا اور اس کے رسول کے مقابلے میں سرکشی اور تکبر کا رویہ

ظُهُورٍ كُمْ، وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَ كُمْ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيْكُمْ شُرَكُؤَا،
لَقَدْ تَقْطَعَ بَيْنَكُمْ، وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿٩٢﴾

جیسے پہلی مرتبہ ہم نے تمہیں پیدا کیا تھا، جو کچھ (دنیا میں) تمہیں دیا تھا، وہ سب پیچھے چھوڑ آئے ہوا در
تمہارے ساتھ ہم تمہارے اُن سفارشیوں کو بھی نہیں دیکھ رہے جن کے بارے میں تم سمجھتے تھے کہ
تمہارے معاملے میں ہمارے شریک ہیں۔ تمہارے سب رشتے ٹوٹ گئے اور جو کچھ گمان تم کیے بیٹھے
تھے، وہ سب جاتے رہے ہیں۔ ۹۲-۹۳۔ ۱۳۵

اختیار کیا۔

۱۳۲۔ اصل الفاظ ہیں: وَ كُنْتُمْ عَنْ أَيِّنِهِ تَسْتَكْبِرُوْنَ، (عنْ)، کا صلہ دلیل ہے کہ تَسْتَكْبِرُوْنَ، کا لفظ یہاں
اعراض کے مفہوم پر بھی مشتمل ہے۔

۱۳۳۔ پیچھے غالب کا اسلوب تھا۔ اُس کے بجائے حاضر کا یہ اسلوب، اگر غور کیجیے تو اُن کے انجام کی ہونا کی کو
اس طرح نگاہوں کے سامنے لے آیا ہے ویا قیامت آئی اور ان سے خطاب کیا جا رہا ہے۔

۱۳۴۔ اصل میں تَقْطَعَ بَيْنَكُمْ، کے الفاظ آئے ہیں۔ ان میں فاعل ہمارے نزدیک حذف ہے، یعنی تقطع
بینکم الحبل،۔

۱۳۵۔ یعنی ہمارے شریک ٹھیک اکار و قیامت میں انھیں اپنا شفیع سمجھ کر جو گمان کیے بیٹھے تھے، وہ سب ہوا ہو
گئے۔

[باقی]

شرک کا انجام

قَالَ وَكَيْعٌ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بْنُ نُمَيْرٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ مَاتَ يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا دَخَلَ النَّارَ وَقُلْتُ أَنَا: وَمَنْ مَاتَ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا دَخَلَ الْجَنَّةَ.

حضرت کبیح بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور حضرت ابن نمیر بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراتے ہوئے مراء، وہ جہنم میں گیا۔ میں نے کہا: اور جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراتے ہوئے مراء، وہ جنت میں گیا۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ: مَا الْمُوْجِبَاتُ؟ فَقَالَ: مَنْ مَاتَ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ مَاتَ يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا دَخَلَ النَّارَ.

حضرت جابر (رضی اللہ عنہ) بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور اس

نے پوچھا: یا رسول اللہ، دو لازمی امور کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا: جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراتے ہوئے مراء، وہ جنت میں گیا۔ اور جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراتے ہوئے مراء، وہ جہنم میں گیا۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ لَقِيَ اللَّهَ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ لَقِيَهُ يُشْرِكُ بِهِ دَخَلَ النَّارَ.

حضرت جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنائے کہ جو اللہ سے اس طرح ملا کہ وہ اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرا تا تھا تو وہ جنت میں گیا اور جو اس سے اس طرح ملا کہ وہ اس کے ساتھ (کسی کو) شریک ٹھہرا تھا، وہ جہنم میں گیا۔

لغوی مباحث

‘دخل الجنة’، ‘دخل النار’ بظاہر یہ لازم و لزوم کا اسلوب ہے۔ پہلے جملے کا مطلب یہ ہے کہ شرک کا مجرم یقینی طور پر جہنمی ہے۔ یہ بات قرآن مجید سے ثابت ہے، لیکن اس کے بر عکس نتیجہ، یعنی موحد لا زما جنت میں جائے گا، یہ بات قرآن مجید کے بیان کے مطابق نہیں ہے۔ قرآن مجید صحت عقیدہ کے ساتھ عمل صالح کو بھی لازم قرار دیتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دوسرا جملہ مجاز است کے اسلوب پر ہے، اسے پہلے جملے کے معنی میں لینا درست نہیں ہے۔

معنی

کچھ شارحین نے اس روایت کے محلہ بالامثلے کو شفاعت کے حوالے سے حل کیا ہے۔ گویا ان کے نزدیک چونکہ توحید کا ماننے والا شفاعت کا مستحق ہے اور شفاعت کے نتیجے میں بخشش جائے گا، اس لیے دونوں جملے درست ہیں۔ یہ بات اپنی جگہ پر درست ہے، لیکن یہ بات واضح رعنی چاہیے کہ وہ جرائم جن پر قرآن مجید نے ابدی جہنم کی وعید سنائی ہے، ان کے مرکب میں بھی شفاعت سے محروم رہیں گے۔ یہ بات شفاعت سے متعلق روایتوں میں بیان بھی ہوئی ہے: ”مَا بَقَىٰ فِي النَّارِ إِلَّا مَنْ حَسَسَهُ الْقُرْآنُ وَوَجَبَ عَلَيْهِ الْخُلُودُ“، ”آگ میں وہی باقی رہ گیا ہے جسے قرآن نے روک لیا ہے، یعنی اس پر قرآن کی رو سے خلو دواجب ہے۔“ (بخاری، رقم ۲۲۰۶)

قرآن مجید بالکل واضح ہے کہ مشرک کو مغفرت نہیں ملے گی۔ قرآن مجید میں یہ بات اس بات کے ساتھ بیان ہوئی ہے کہ اس کے سوا سارے گناہ معاف ہو جائیں گے۔ قرآن کے مطابع سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ استغفار اور دوسرا نیکیوں سے تلافی ماقات ہوتی رہتی ہے۔ غالباً انھی پہلوؤں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان روایات میں دونوں باتیں بیان ہوئی ہیں۔

سوال یہ ہے کہ تو حید اور شرک کو ہمارے دین میں یہ اہمیت کیوں حاصل ہے؟ اس کائنات کی سب سے بڑی حقیقت ذات باری تعالیٰ کا شعور ہے۔ خدا کی صحیح معرفت اور اس کے مطابق خدا سے صحیح تعلق، سارا دین اسی نکتے کی تفصیل ہے۔ اگر یہ بات ہی درست نہ ہوئی تو ایمانیات اور شریعت کی حقیقت ہی تبدیل ہو کر رہ جائے گی۔ اور اگر یہ درست ہو تو امکان ہے کہ کوتا ہیوں کے باوجود ایک مسلمان جادہ مستقیم سے محروم نہیں ہو گا۔ روایت میں قول تو حید کی بات نہیں ہوئی، بلکہ حالت تو حید کی بات ہوئی ہے۔ جس کا حال باطن پچ تو حید ہو، اس کی زندگی شرک و بدعت اور نفاق و بُخی سے عبارت نہیں ہو سکتی اور یہی چیز ختنش کے امکانات کو بڑھا کر تیتی ہے۔

متومن

كتب حدیث کے مطابع سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات کئی موقع پر بیان کی تھی۔ چنانچہ کہیں سوال کے جواب میں، کہیں غفتگو کے مابین اور کہیں بطور اصول یہ بات بیان ہوئی ہے۔ کسی روایت میں صرف تو حید یا عدم شرک والا جملہ ہے اور کسی میں دونوں ہیں۔ کسی روایت میں یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات حضرت جبریل علیہ السلام نے بتائی تھی۔ کسی روایت میں یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونے والی شفاعت کے اعزاز کی شرط کے طور پر بیان ہوئی ہے۔

‘موجبتان’ والی روایت کا بھی یہی معاملہ ہے۔ کسی میں مجرد یہی جملہ نقل ہوا ہے اور کسی میں یہ ایک مفصل بات کے جزو کے طور پر منقول ہے۔

جهاں تک لفظی فرق کا تعلق ہے تو اس میں امام مسلم نے نمائندہ روایات نقل کر دی ہیں۔

كتابيات

بخاری، رقم ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹؛ مسلم، رقم ۹۲، ۹۳؛ ترمذی، رقم ۲۶۲۳؛ احمد، رقم ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۲۳۱،

۲۱۵۰۲، ۲۱۳۷۲، ۲۱۳۷۱، ۱۹۰۲۱، ۱۸۳۱۰، ۱۵۲۷۲، ۱۳۵۸۵، ۱۱۷۴۸، ۹۵۰۰، ۲۵۸۶۲، ۵۲۲۵
۲۲۵۱۷، ۲۲۱۳۲، ۲۲۱۳۶؛ منذر عبد بن حمید، رقم ۳۱۳؛ سنن الکبری، رقم
۱۰۹۶۸، ۱۰۹۶۳؛ منذر ابو بعلی، رقم ۳۳۲۶، ۲۱۳؛ مستدرک، رقم ۵۰۷۹؛ سنن یهیقی، رقم

۲۰۵۶۰، ۱۳۰۷۵

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

سعد بن ابی و قاص رضی اللہ عنہ

[”سیر و سوانح“ کے زیرعنوان شائع ہونے والے مضامین ان کے فاضل مصنفین

کی اپنی تحقیقت پر مبنی ہوتے ہیں، ان سے ادارے کا مقنیت ہونا ضروری نہیں ہے۔]

حضرت سعد کے والد کا نام مالک بن وجیب (اہبی) تھا لیکن اپنی کنیت ابو و قاص سے مشہور تھے۔ عبد مناف حضرت سعد کے دادا اور زہرہ بن کلاب پڑدا دادا تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ آمنہ (بنت وجہ بن عبد مناف بن زہرہ) اور حضرت سعد کے دادا ایک ہی تھے۔ ان کے والد و قاص آمنہ کے ماموں زاد تھے۔ کلاب بن مرہ پر حضرت سعد کا شجرہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ نسب سے مل جاتا ہے۔ حضرت سعد کی والدہ کا نام حمنہ بنت سفیان بن امیہ تھا، پانچویں پشت پران کی والدہ کا شجرہ قصی سے جاملا تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی پانچویں جد تھے۔ حضرت سعد کی کنیت ابو السحاق اور بنت زہری ہے۔

حضرت سعدؑ (یا ۱۹) سال کی عمر میں حضرت ابو بکرؓ کی دعوت پر مسلمان ہوئے۔ حضرت ابو بکرؓ مشرف بہ اسلام ہونے کے فوراً بعد زیر بن عوام، عثمان، طلحہ اور عبد الرحمن بن عوف کے ساتھ حضرت سعدؑ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ آپ نے انھیں اسلام کی دعوت دی، قرآن سنایا اور اسلام کا حق ہونا ثابت کیا تو ان سب نے دین حق قبول کیا۔ اس حساب سے ان کا شمار پہلے ۸ مسلمانوں میں ہوتا ہے۔ حضرت سعد خود کہتے ہیں، ”میں اسلام میں داخل ہونے والا تیرا شخص تھا (پہلے دو خدیجہ اور ابو بکر تھے)۔ سات دن گزر گئے اور میری یہی پوزیشن (کل مسلمانوں کا تھائی) برقرار رہی۔ کسی نے مجھ سے پہلے اسلام قبول نہ کیا تھا، ہاں ایسے لوگ تھے جو اسی روز نعمت اسلام سے سرفراز ہوئے جس دن میں ایمان لایا تھا۔“ (بخاری: ۳۷۲۷، ۲۸۵۸) این حجہ کہتے ہیں، ہو سکتا ہے، باقی مونین اولین کا حال حضرت سعد سے مخفی رہا ہو یا ان کی مراد ہو کہ ان سے پہلے مخفی ۲ آزاد بالغ مرد مسلمان ہوئے تھے۔ دوسری روایت میں ہے، ”میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دینے والا ساتواں مرد تھا۔“ (بخاری

(۵۳۱۲): پہلے ۶ ابو مکبر، عثمان، علی، زید بن حارثہ، زیر اور عبد الرحمن بن عوف تھے۔ ایک اور روایت کے مطابق حضرت سعد کو معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پوشیدہ رہ کر اسلام کی دعوت دے رہے ہیں تو وہ کوہ اجیاد کی کسی گھاٹی میں آپ ﷺ سے ملے اور اسلام قبول کیا۔ حضرت سعد بن ابی وقارؓ السابقون الاولون، (سورہ توبہ: ۱۰۰) میں شامل ہوئے تو ان کی والدہ نے قسم کھالی کہ حضرت سعد سے بات کروں گی نہ کھاؤں یہوں گی حتیٰ کہ وہ اپنا دین چھوڑ دے۔ حضرت سعد نے کہا، تو جانتی ہے، اگر تیری سو جانیں ہوتیں اور (میرے دوبارہ مشرک ہونے کی خواہش کرتے ہوئے) ختم ہو جاتیں تو بھی میں دین اسلام نہ چھوڑتا۔ تین روزگزرا تھے کہ وہ بھوک سے بے ہوش ہو گئیں۔ ان کے بیٹے عمارہ نے پانی پلا کر ان کی بھوک ہڑتال ختم کی۔ سورہ عنکبوت کی آیت: ۱۸ اسی موقع پر نازل ہوئی، ”وَانْ جَاهَدْكَ لِتُشْرِكَ بِيٰ ما لِيٰسَ لِكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تَطْعَهُمَا“۔ اور اگر یہ دنوں (ماں باپ) تیرے درپے ہوں کہ تم میرے ساتھ ایسا شریک ہٹھراؤ جس (کے خدائی میں شریک ہونے) کی تھا رے پاس کوئی علمی (و یقینی) اطلاع نہیں تو ان کی اطاعت نہ کرنا۔“ (مسلم: ۲۴۲، مندرجہ: ۱۶۱۳)

اسلام کے ابتدائی دور میں اصحاب رسول ﷺ مکہ کی گھاٹیوں میں چھپ چھپ کر نماز پڑھتے۔ ایک بار حضرت سعد بن ابی وقارؓ کچھ صحابہ کے ساتھ مل کر نماز ادا کر رہے تھے کہ مشرکوں نے دیکھ لیا اور ان کو مارنے دوڑے۔ حضرت سعد نے ایک مشرک کو اونٹ کے جبڑے کے گی ہڈی دے ماری تو وہ زخمی ہو گیا۔ یہ شرک و اسلام کی کشمکش میں نکلنے والا پہلا خون تھا۔ جب شہ بھرت کرنے والے مسلمانوں کو قریش کے اسلام لانے کی غلط خبر ملی تو انہوں نے مکہ والی کاعزم کیا۔ یہ اطلاع غلط ثابت ہونے پر ان میں سے اکثر بلٹ گئے۔ تاہم، کچھ اہل ایمان مشرکین کی پناہ لے کر شہر مکہ میں داخل ہو گئے۔ ابوحدیفہ بن عتبہ اپنے باپ کی حفاظت میں آئے، عثمان بن مظعون کو ولید بن مغیرہ کی پناہ لی لیکن انھیں ایک مشرک کی امام میں آنا کھلکھلے گا اس لیے اسے ٹھکرایا۔ ایک مجلس جس میں ولید بن رہبیہ موجود تھے، مغیرہ کے بیٹے نے حضرت عثمان کی آنکھ پر تھپڑ دے مارا۔ تب حضرت سعد بن ابی وقارؓ اسے اٹھے اور مارنے والے ناک پر ایسی ضرب لگائی کہ اس کی ناک کی ہڈی ٹوٹ گئی۔

سب سے پہلے مصعب بن عیمر اور ابن ام کلتوم نے مدینہ بھرت کی اور اہل مدینہ کو قرآن پڑھانا شروع کیا۔ ان کے بعد حضرت بلاں، حضرت سعد اور عمار مدینہ پہنچ پہنچ عمر رضی اللہ عنہ نے ۲۰ صحابہ کی معیت میں مدینہ کا سفر کیا۔ (بخاری: ۳۹۲۵) حضرت سعد اور ان کے چھوٹے بھائی عیمر مدینہ جا کر اس گھر اور باغ میں قیام پذیر ہوئے جو ان کے مشرک بھائی عتبہ بن ابی وقارؓ نے قبیلہ بتوغم و بن عوف میں تعمیر کر رکھا تھا۔ اس نے جنگ بعاثت سے قبل مکہ میں

کسی کو قتل کر دیا تھا اس لیے بھاگ کر یہ رب چلا گیا اور بن عمر و میں چھپ گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی و قاص اور مصعب بن عمیر میں مواخات قائم فرمائی۔ دوسری روایت کے مطابق حضرت سعد بن معاذ ان کے انصاری بھائی تھے۔ حضرت سعد اور عبد اللہ بن مسعود نے ایک تہائی پیداوار کے بدالے میں اپنی زمین ٹھیکے پر دے رکھی تھی۔ (بخاری: باب الامر اراعة بالاظظر و نحوه، مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب البيوع والاقضیہ: ۱۵۲)

حضرت سعد بن ابی و قاص کا شماران دس صحابہ میں ہوتا ہے جنکی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی زندگی ہی میں جنت کی بشارت دے دی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا، ”ابو مکر جنت میں جائیں گے، عمر جنت میں ہوں گے، عثمان جنتی ہیں، علی جنت میں جائیں گے، طلحہ اہل جنت میں سے ہیں، زیبر جنتی ہیں، عبدالرحمن بن عوف جنت میں لیبرا کریں گے، حضرت سعد جنت میں ہوں گے، سعید جنتی ہیں اور ابو عبیدہ بن جراح کا حسن انجام جنتیوں کے ساتھ ہو گا۔“ (ابوداؤد: ۳۶۲۹، ترمذی: ۳۷۵۶، مسند احمد: ۱۶۲۹) عشرہ مبشرہ میں سے چار حضرت سعد، طلحہ، زیبر اور علی، ہم عمر تھے۔ حضرت سعد ان چھ صحابہ میں بھی شامل تھے جن کو حضرت عمر نے اپنا جاشین چنے کے لیے نام زد کیا تھا۔ ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حرکا کے پہاڑ پر تھے کہ وہ ہلنے لگا۔ آپ ﷺ نے فرمایا، حراس کن ہو جا، تم پر ایک نبی، صدیق اور شہید کے علاوہ کوئی نہیں۔ تب ابو مکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زیبر اور حضرت سعد بن ابی و قاص آپ ﷺ کے ساتھ تھے۔ (مسلم: ۶۳۲۸) ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں لگاتار تین رات نشست فرمائی اور دعا کی، ”اللہ! اس دروازے سے ایسے بندے کو لانا جو تم سے محبت رکھتا ہو اور تو بھی اس سے محبت کرتا ہو،“ تبھی اس میں سے حضرت سعد داخل ہوئے۔ (مصدر ک حکم: ۷۱۱) جابر بن عبد اللہ کی روایت ہے، ہم ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ حضرت سعد آتے دکھائی دیے۔ آپ ﷺ نے فرمایا، ”یہ میرے ماموں ہیں، کوئی اپنا ماموں تو دکھائے۔“ (ترمذی: ۳۷۶۱)

حضرت سعد بن ابی و قاص نے تمام غزوتوں اور جنگوں میں حصہ لیا۔ مدینہ تشریف آوری کے ماہ تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے مدینہ سے گزرنے والے قافلوں سے تعزیز نہ کیا۔ رمضان اہ میں آپ ﷺ نے ابو جہل کی سربراہی میں شام سے مکملوٹنے والے قریش کے قافلے کو روکنے کے لیے حمزہ بن عبدالمطلب کی قیادت میں ۳۰ مہاجرین کا ایک دستہ روانہ فرمایا۔ فریقین کے مابین صاف آرائی ہو چکی تھی کہ مجبدی بن عمرو نے صلح کرادی۔ شوال اہ میں آپ ﷺ نے عبیدہ بن حارث کی سربراہی میں ۲۰ یا ۸۰ افراد کا سریہ رانچ کی طرف روانہ فرمایا۔ یہ بھئے سے ۱۰ میل آگے احیا کے چشمے پر پہنچا تو ابوسفیان (یا مکر زبن حفص) کے ۱۰۰ افراد پر مشتمل قافلے سے اس کی ٹڈ بھیڑ ہوئی۔

جنگ نہ ہوئی تاہم، حضرت سعد بن ابی وقار نے تیر اندازی کی۔ یہ راہِ اسلام میں چلنے والا پہلا تیر تھا۔ ذی قعده ۲۰ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی وقار کو ۲۰۰ مہاجرین کے ساتھ خارج ہیجبا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقداد بن عمر کو سفید پرچم عطا کیا۔ دن کو چھپتے اور رات کو پیدل سفر کرتے ہوئے یہ ۵ دن کے بعد خرار پہنچ تو معلوم ہوا، مشرکین کا قافلہ ایک روز پہلے یہاں سے جا چکا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خرار سے آگے نہ جانے کی ہدایت فرمائی تھی اس لیے یہ دستہ (سریہ) حضرت سعد بن ابی وقار (اوپس لوٹ آیا۔ غزوہ ابوابا: ریت الاول ۲۰۰ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کا سفر کیا، بوضمہ کے سردار خشی نے جیش نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے صلح کر لی اس لیے کوئی معركہ پیش نہ آیا۔ ریت الثانی ۲۰۰ھ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ۱۰۰۰ افراد اور ۲۵۰۰ اونٹوں پر مشتمل قریش کے ایک تجارتی قافلے کا بیچھا کرنے کے لیے نکلے جو امیہ بن خلف کی سربراہی میں جا رہا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا پرچم حضرت سعد بن ابی وقار نے تھام رکھا تھا۔ یہ غزوہ بواط تھا، اس میں بھی جنگ کرنا پیش نظر نہ تھا۔ جمادی الثانی ۲۰۰ھ میں رسول اکرم نے قریش کی سرگرمیوں کی خبر لینے کے لیے عبد اللہ بن جحش کی سربراہی میں ۱۲ مہاجرین کا ایک دستہ جس میں حضرت سعد بھی تھے، مکہ اور طائف کے نیچے واقع نخلہ کی طرف روانہ فرمایا۔ حران کے مقام پر عتبہ بن غزاوہ کا اونٹ کھو گیا جس پر حضرت سعد بھی اپنی باری سے سفر کر رہے تھے تو کنوں اسے تلاش کرنے لگ گئے۔ ابن جحش قافلے کو لے کر چلتے رہے اور نخلہ پہنچ گئے۔ کشمکش، کھالیں اور دوسرا سامان تجارت لے کر قریش کا قافلہ گزرتاوناکوں نے اس پر حملہ کر دیا۔ واقعہ بن عبد اللہ نے تیر مار کر قافلے کے سردار عمر و بن حضری کو قتل کر دیا اور عثمان بن عبد اللہ اور حکم بن کیسان کو قید کر لیا۔ نوغل بن عبد اللہ فرار ہو گیا۔ عبد اللہ بن جحش نے تاریخ اسلامی میں حاصل ہونے والے پہلے مال غنیمت کی اپنے تینیں تقسیم کر کے ۱۵ راحصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے رکھ لیا حالانکہ خس کا حکم نازل نہ ہوا تھا۔ قریش نے اپنے قیدی چھڑانے کے لیے فدیہ بھجا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک قبول نہ فرمایا جب تک حضرت سعد اور عتبہ صحیح سلامت واپس نہ آگئے۔ دوسری روایت کے مطابق یہ غزوہ رجب کی ابتدائی تاریخوں میں ہوا۔ مشرکین کی طرف سے حرام مہینے کی حرمت پامال کرنے کا الزمam لگا تو ارشاد ربانی نازل ہوا، ”ماہ حرام میں قفال کرنا بہت برا ہے لیکن اللہ کی راہ سے لوگوں کو روکنا، اسے نہ ماننا، مسجد حرام کا راستہ بند کرنا اور وہاں کے رہنے والوں کو نکال باہر کرنا اس سے بھی بدتر ہے۔“ (سورہ بقرہ: ۲۷)

۲۰۰ھ میں بدر کے میدان میں کفر و اسلام کا فیصلہ کن معرکہ ہوا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جان ثار صحابہ کے ساتھ بدر کے کنوں کے قریب قیام فرمایا۔ رات کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے لشکر کے بارے میں معلومات

حاصل کرنے اور میدان جنگ میں پانی کی موجودگی کا جائزہ لینے کے لیے علی بن ابوطالب، زیر بن عوام اور حضرت سعد بن ابی وقاص کو بھیجا۔ وہ قریش کے دو غلاموں اسلم اور عریض کو پکڑ لائے جو پانی بھر رہے تھے۔ ان سے قریش کے لشکر کی تعداد، اس کی جنگی پوزیشنوں اور ذخیرہ خوراک کے بارے میں اطلاعات ملیں۔ جنگ شروع ہوئی تو غیریہ بن جاج حضرت سعد اور حضرت حمزہ کے ہاتھوں قتل ہوا۔ حضرت سعد کے حصہ میں دوقیدی آئے۔ اس بات کو عبد اللہ بن مسعود نے یوں روایت کیا ہے، جنگ بدر کے دن حضرت سعد اور عمار اور میں مال غیمت میں سا جھی تھے۔ حضرت سعد و مشرکوں کو قید کر لائے، عمار اور میں کچھ نہ حاصل کر سکے۔ (ابوداؤد: ۳۳۸۸) حضرت سعد کے بھائی عیرنے اسی روز شہادت پائی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کم عمر ہونے کی وجہ سے انھیں اٹھا دیا تھا۔ جب وہ رود یہ تو آپ ﷺ نے اجازت عطا فرمائی۔ تب حضرت سعد نے اپنی تواریکی حماکل انھیں دے دی۔

جنگ احمد میں حضرت سعد بن ابی وقاص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے کھڑے ہو کر تیر اندازی کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا، تیر پھینکو، تم قوی نوجوان ہو۔ آپ ﷺ اپنے ترکش سے تیر زکال کر انھیں پکڑاتے اور فرماتے، ”تیر پھینکو، میرے ماں باپ تھج پر فراہوں۔“ (بخاری: ۳۷۵۵، ترمذی: ۳۷۵۳) عائشہ بنت سعد اپنے والد کا قول بیان کرتی ہیں، اس دن میں تیر اندازی کرتا تو ایک خوب رو، گورا چٹا شخص تیر مجھے واپس لا دیتا۔ میں نے اسے نہ پہچانا، بعد میں مجھے خیال ہوا کہ وہ کوئی فرشتہ تھا۔ حضرت سعد خود روایت کرتے ہیں، جنگ احمد کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فدی کی دعا (فدا ک ابی و امی، میرے ماں باپ تھج پر قربان ہوں) دیتے ہوئے اپنے والدین دونوں کا ذکر فرمایا۔ (بخاری: ۲۵۰۹، ۳۷۲۵، ۳۷۲۰، مسلم: ۴۰۵۶) حضرت علی کہتے ہیں، نبی رحمتؐ نے ان الفاظ میں حضرت سعد کے علاوہ کسی کو دعا نہیں دی لیکن ایک دوسری متفق علیہ روایت کے مطابق آپ ﷺ نے خوش ہو کر زیر بن عوام کے لیے بھی یہی کلمات ”میرے ماں باپ تھج پر فراہوں“ ارشاد فرمائے۔ (بخاری: ۲۸۳۶، ۳۷۲۰، مسلم: ۶۳۱۲)

ابن حجر کی وضاحت کے مطابق ہو سکتا ہے، زیر کا واقعہ حضرت علی کے علم ہی میں نہ ہو جو جنگ خندق میں پیش آیا ایسا کی نفعی خاص جنگ احمد کے ضمن میں ہو۔ جنگ احمد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دایہ اور اسمہ بن زید کی والدہ ام ایک انصاری کی چند عورتوں کے ساتھ پانی بھر رہی تھیں۔ جبان بن عرقہ نے تیر پھینکا جوان کے دامن پر لگا تو وہ ہنئے لگ گیا۔ آپ ﷺ نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو تیر پکڑا کر فرمایا، یہ پھینکو، تیر اسے جالا تو آپ ﷺ مکرائے اور فرمایا، حضرت سعد نے اس سے بدھ لے لیا، اے اللہ! حضرت سعد کی دعا قبول کر اور اس کا تیرنشانے پر لگا۔ ایک مشرک نے مسلمانوں پر تیریوں کی بوچھاڑ کر کے آگ سی لگادی تو حضرت سعد نے اس کے پہلو کا نشانہ لے کر ایسا تیر

دے مار جس کا پھل نہیں تھا۔ اس کا تہ بندگر گیا تو آپ ﷺ بے ساختہ مسکرانے لگے۔ (مسلم: ۲۳۱۶) حضرت سعد نے اس روز کم از کم ایک ہزار تیر بر سائے۔ ان کی شجاعت کی وجہ سے انھیں ”فارسِ اسلام“ (اسلام کا شہ سوار) کہا جاتا ہے۔

غزوہِ احد میں (ایک وقت ایسا تھا کہ) طلحہ اور حضرت سعد کے علاوہ آپ ﷺ کے پاس کوئی نہ رہا تھا۔ (بخاری: مسلم: ۲۳۲۱، ۲۰۶۰) حضرت سعد کے بھائی عتبہ نے پھر مار کر نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کے دانت شہید کر دیے، آپ ﷺ کا ہونٹ بھی بچھت گیا۔ حضرت سعد کہتے ہیں، اس دن مجھ سے زیادہ عتبہ کے قتل کا کوئی حریص نہ تھا لیکن وہ میرے ہاتھ نہ آیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد میری تحریک کے لیے کافی تھا، اس شخص پر اللہ کا غصب ٹوٹے گا جس نے اس کے رسول ﷺ کا چڑھ خون آلوکر دیا۔ عتبہ اسی سال جہنم رسید ہوا، آپ ﷺ کی بد دعا کے مطابق اسے ایمان نصیب نہ ہوا۔ حضرت سعد کہتے ہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامیں با میں سفید کپڑوں میں ملبوس و شنس سخت جنگ میں مصروف دیتے۔ کچھ دیپ پہلے وہ بہاں نہ تھے اور بعد میں بھی نظر نہ آئے۔ (بخاری: ۲۰۵۳) یہ جریل اور میکا یعنی تھیں، قبول ہوئیں۔ میں نے اللہ سے انجا کی تھی، مشرکوں کا کوئی سورما میرے ہاتھوں مرے اور ایسا ہی ہوا۔ ابو سعد بن ابوجلحہ انھی کے ہاتھوں جہنم واصل ہوا۔

حضرت سعد بتاتے ہیں، ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ میں حصہ لیا تو کھانے کو کچھ نہ تھا۔ صرف جھاڑ اور بول کے پتے تھے جو ہم اونٹ بکریوں کی طرح کھا لیتے۔ ہم میں سے ہر کوئی حاجت بھی بکریوں کی میلگیں تو کی طرح کرتا۔ (بخاری: ۲۳۷۸، مسلم: ۵۲۳) عتبہ بن غزوہ ان کی روایت ہے، ہم سات آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، ہمیں درختوں کے پتوں کے سوا کھانے کو کچھ نہ ملا جن سے ہماری باچھیں رخی ہو گئیں۔ کوئی کپڑا نہ ملا تو میں اور حضرت سعد بن ابی وقار نے ایک چادر لے کر چھاڑی اور آدھی آدھی لپیٹ لی۔ اب ہم میں سے ایک ایک بڑے شہر کا گورنر بننا ہوا ہے اور اللہ کی پناہ! میں بھی اپنے جی میں بڑا اور اللہ کے نزدیک چھوٹا ہو گیا ہوں۔ (مسلم: ۵۲۵) سیدہ عائشہ کی روایت ہے، مدینہ آمد پر ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات بھروسہ سکتو فرمایا، کاش! میرے صحابہ میں سے کوئی بھلا انسان آج رات میری پھرے داری کرتا۔ عائشہ فرماتی ہیں، ہم اسی بے خوابی کی کیفیت میں تھے کہ اسلحہ جھنجھنانے کی آواز سنی۔ آپ ﷺ نے پوچھا، کون ہے؟ تو جواب ملا، حضرت سعد ہوں یا رسول اللہ! آپ ﷺ کی پاسبانی کرنے آیا ہوں۔ آپ ﷺ نے حضرت سعد کے لیے دعا فرمائی اور سو گئے جتنی

کہ ہم نے آپ ﷺ کے خراؤں کی آواز سنی۔ (بخاری: ۲۸۸۵، مسلم: ۶۳۱۰) ایک بار حضرت سعد کی موجودگی میں (کچھ لوگوں نے مانگا تو) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں مال تقسیم کیا۔ آپ ﷺ نے ایک مہاجر صحابی (عجیل بن سراقہ) کو چھوڑ دیا جو حضرت سعد کے خیال میں ان سب سے زیادہ نیک اور شریف تھا۔ انھوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میرے خیال میں یہ مومن ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا، سعد! میں ایک شخص کو دیتا ہوں حالانکہ دوسرا مجھے زیادہ محبوب ہوتا ہے اس اندیشے کی بنا پر کلمہ سے وزخ میں اونٹھے منہ نہ گرا دے۔ (بخاری: ۱۳۷۸، مسلم: ۲۹۶) حضرت سعد بن ابی و قاص نے ایک بار مال خس میں سے ایک توارا ل کرنی صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھائی اور کہا، یہ مجھے ہے کہ دیں۔ آپ ﷺ نے انکار کیا اور فرمایا، جہاں سے اٹھائی ہے وہیں رکھ دو۔ (مسلم: ۲۵۷۸) آپ ﷺ کا انکار اس لیے تھا کیونکہ خس عام اہل ایمان کے لئے نہیں ہوتا۔

حضرت سعد بن ابی و قاص انصار سے بہت محبت رکھتے تھے۔ یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی قیمتی تھی۔ ان کے بیٹے عامر نے کہا، ابا جان! میں نے دیکھا ہے کہ آپ انصار سے ایسا بھلا سلوک کرتے ہیں جو کسی دوسرے سے نہیں کرتے تو انھوں نے پوچھا، بیٹے! کیا یہ بات تمہیں ٹھکلتی ہے۔ عامر نے کہا، نہیں، میں تو آپ کے طرز عمل سے خوش ہوتا ہوں۔ تب حضرت سعد نے یا رشاد بیوی سنایا، انصار سے محبت مومن ہی کرتا ہے اور ان سے بغض ایک منافق ہی رکھ سکتا ہے۔ (بخاری: ۱۳۷۹، مسلم: ۳۲۸۳) حضرت سعد کی زندگی میں ایک واقعہ ایسا بھی گزرا ہے جب انھوں نے اس کے خلاف طرزِ عمل اختیار کیا، تب شراب کی حرمت کا حکم نازل نہ ہوا تھا۔ حضرت سعد انصار و مہاجرین کے ایک گروہ کے ساتھ باداہ خواری کے لیے کھجوروں کے ایک باغ میں گئے۔ اونٹ کی بھنی ہوئی سری بھی وہاں پڑی تھی۔ حضرت سعد کہتے ہیں، میں نے ان کے ساتھ کھایا یا۔ انصار و مہاجرین کا ذکر ہوا تو میں نے کہا، مہاجرین انصار سے بہتر ہیں۔ ایک شخص نے اونٹ کا جبڑا اٹھا کر مجھے دے مارا تو میرانا ک زخمی ہو گیا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جا کر یہ واقعہ سنایا تو اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی، ”بِإِيمَانِ الَّذِينَ امْنَوْا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعْلَكُمْ تَفْلِحُونَ“، اے اہل ایمان! بلا شبه شراب، جوا، بت اور پانے یہ سب شیطان کے ناپاک اعمال ہیں، ان سے بچتے رہوتا کہ نجات پاؤ۔ (سورہ مائدہ: ۹۰) (مسلم: ۶۳۱۷) حضرت سعد کہتے ہیں، سورہ انعام کی آیت ۵۲، ”وَلَا تُطْرَدُ الذِّينَ يَدْعُونَ رِبَّهُمْ بِالْغَدْوَةِ وَالْعَشِيِّ يَرِيدُونَ وَجْهَهُمْ“، اے نبی! ان لوگوں کو اپنے سے دور نہ ہٹائیں جو اپنے رب کی خشنودی چاہئے کے لیے صبح و شام اسے پکارتے ہیں۔ ”هم چھ کے بارے میں نازل ہوئی، مشرک نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مطالبة کرتے تھے کہ ہمیں اپنے پاس نہ بیٹھنے دیں۔ انھوں نے ان میں سے تین کے نام نہیں بتائے، باقی تین یہ

تھے، سعد، عبد اللہ بن مسعود اور بلال۔ (مسلم: ۲۳۲۰)

صلح حدیبیہ کے موقع پر حضرت علی نے معاهدہ کی تحریر کیمی۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر جن مسلمانوں کی گواہی ثابت کرائی، حضرت سعد بن ابی وقاص ان میں سے ایک تھے۔ ان کے علاوہ حضرات ابو بکر، عمر، علی اور عبد الرحمن بن عوف نے دستخط کیے۔ فتح مکہ کے موقع پر حضرت سعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ ۳ پرچم برداروں میں سے ایک تھے۔ ان کے پاس مہاجرین کا علم پرچم تھا۔ ابوسفیان پران کا گزر ہوا تو یوں قدح کی، آج (مشرکین) کی حرثیں پامال ہوں گی۔ ابوسفیان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شکایت کی تو آپ ﷺ نے پرچم ان سے لے کر زیر بن عماد کو دے دیا۔ حضرت سعد کے بھائی عتبہ بن وقار نے ان کو وصیت کر رکھی تھی، زمود کی باندی کا یہاں تم لے لینا کیونکہ وہ میری اولاد ہے۔ مکہ ہوا تو حضرت سعد اس بچے کو پکڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے آئے، عبد بن زمعہ بھی ساتھ تھا۔ حضرت سعد نے کہا، یہ میرا بھتیجا ہے، عبد نے اصرار کیا، یہ میرا بھائی ہے کیونکہ میرے باپ زمود کے بستر پر پیدا ہوا ہے۔ آپ ﷺ نے بچے کو بغور دیکھا، وہ عتبہ سے گھری مشابہت رکھتا تھا پھر بھی فرمایا، عبد بن زمعہ یہ تیرے پاس رہے گا کیونکہ اس نے تیرے باپ کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کو پھر پڑیں گے۔ آپ ﷺ نے یہ اصول بھی ارشاد کیا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، بچہ اسی کا ہو گا جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کو پھر پڑیں گے۔ آپ ﷺ نے ام المؤمنین سودہ بنت زمعہ کو اسی کے سامنے جانے سے روک دیا کیونکہ وہ بچے کی عتبہ سے مشابہت دیکھ کر جان کئی تھیں کہ وہ ان کا بھائی نہیں۔ (بخاری: ۵۰۵۳، ۲۵۳۳)

حجۃ الوداع کے موقع پر حضرت سعد بن ابی وقار شدید یہار ہو گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انھیں مکہ چھوڑ کر حسین روانہ ہوئے پھر بھر انہے غمہ ادا کرنے کے بعد ان کی عیادت کے لیے تشریف لائے۔ حضرت سعد درد سے مغلوب ہو رہے تھے، انھوں نے پوچھا، یا رسول اللہ امیں صاحب ثروت ہوں اور (اس وقت) ایک بیٹی کے علاوہ میرا کوئی وارث نہیں، کیا اپنے ماں کا ورثہ تھا؟ (۲۰۳) حصہ اتفاق کر دوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا، نہیں۔ انھوں نے نصف (۱۲۱) کی اجازت مانگی تو بھی آپ ﷺ نے نفی میں جواب دیا۔ پھر پوچھا تو کیا ایک تھا؟ (۱۲۳) دے ڈالوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا، ہاں! ایک تھا! بہت ہے۔ تم اپنے وارثوں کے لیے ماں و دولت چھوڑ کر مرو، یہ اس سے بہتر ہے کہ ان کو خنان چھوڑ جاؤ اور وہ لوگوں کے آگے ہاتھ پھیلاتے پھریں۔ اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے تم جو اتفاق بھی کرو گے، اس کا اجر پاؤ گے حتیٰ کہ اپنی اہلیہ کے منہ میں لقمہ ڈالو گے (تو وہ بھی کارثوں اب ہو گا)۔ (بخاری: ۱۲۹۵، مسلم: ۲۲۱۸)

(باتی)

زندہ خانقاہ

رائے ونڈ میں تبلیغی جماعت کا اجتماع جاری ہے، یہ اجتماع کیا ہے؟ مولانا سید ابو الحسن علی ندوی نے اس سوال کا جواب دیا ہے۔ ۱۹۳۱ء کے یہی دن تھے جب ہندوستان پر ایک گاؤں ”نوح“ میں ایسا ہی ایک اجتماع منعقد ہوا۔ اس میں مولانا حسین احمد مدñی اور مفتی کفایت اللہ جیسی شخصیات شریک تھیں۔ بانی تحریک مولانا محمد الیاس بھی تھے۔ مولانا ندوی نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا: ”یہ اجتماع اور انسانوں کا یہ جنگل ایک جلسہ سے زیادہ ایک زندہ خانقاہ تھی۔ دن کے سپاہی رات کے راہب بن جاتے تھے اور رات کے عبادت گزاردن کے خدمت گزار نظر آتے تھے۔“ تبلیغی جماعت کیا ہے، ... چلتے چلتے مولانا حیدر الدین خاں کے الفاظ میں اس سوال کا جواب بھی سنتے جائیں: ”تحریکیں عام طور پر دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک وہ جو نظام کی بنیاد پر اٹھتی ہیں، دوسرا وہ جو انسان کی بنیاد پر اٹھتی ہیں۔ اول الذکر کا نشانہ اجتماع ہوتا ہے اور ثانی الذکر کا فرد۔ تبلیغی تحریک و تحریک ہے جس کا نشانہ فرد ہے۔ ایک انسان کو اس کے رب سے جوڑنا۔ ایک انسان کو آخرت میں کامیاب انعام کے قابل بنانا، یہ اس کا مقصد ہے۔ اس کے سوا جو چیزیں ہیں، ان کو وہ انعام خداوندی کے خانے میں ڈالتی ہے نہ کہ بہادر است جدوجہد کے خانے میں۔ تبلیغی تحریک کیا ہے؟ ایک لفظ میں وہ خدا اور انسان کی دریافت ہے۔ انسان کی روح ایک ایسا قبل اعتماد مرکز چاہتی ہے جو اس کے حوصلوں اور تمباویں کا مرکز ہو۔ جو اس کے سفر حیات کی منزل بن سکے۔ جس سے وہ سوال کرے اور جواب پائے۔ جس سے وہ مستقل طور پر اپنے آپ کو وابستہ کر سکے۔ جو اس کی ہستی کے تمام مطالبات کی تکمیل ہو۔ اس طرح کے ایک مقام کو پانہ ہی روح کے لیے زندگی کا ملنا ہے۔ اس کے بغیر روح اپنے کو بے جگہ سمجھے گی

اور خلا میں معلق پڑی رہے گی۔ تبلیغی تحریک، نفیاتی مفہوم میں، انسان کی روح کو اس کا مرکز اور مرجع فراہم کرنے کی ایک کوشش ہے۔ وہ انسان کو خدا سے ملانے کی ایک مہم ہے۔“

میں اس میں مزید ایک نکتے کا اضافہ کرتا ہوں۔ یہ رسالت آب محمد ﷺ کو عالم انسانیت سے جوڑنے کی ایک کوشش ہے۔ یہ بات سمجھنیں آسکتی اگر ہم محمد ﷺ اور انسانیت کے تعلق کو پہلے دریافت نہ کریں۔

رسالت آب ﷺ کون ہے؟ انبیا اور رسول کی پہلی ہوئی کہشاں میں اس مہ کامل کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ وہ اللہ کے آخری رسول اور نبی ہیں۔ یہ محض ایک عقیدہ نہیں ایک ایسی خبر ہے جس سے پورے عالم انسانیت کی نجات وابستہ ہے۔ اللہ کا آخری الہام اور وحی ان کے قلب اطہر پر نازل ہوئی۔ آج اگر کوئی یہ جاننا چاہے کہ اس عالم کا پروار گار اپنے بندوں سے کیا چاہتا ہے تو اس کے سوا کوئی راستہ نہیں کہ وہ آپ کے قدموں میں آ کر بیٹھ جائے۔ ہدایت آپ ﷺ کی ذات کے ساتھ مقید ہو گئی۔ جوان پر ایمان کا دعویٰ رکھتا ہے وہ اپنے اس دعوے میں صادق نہیں اگر آپ ﷺ اسے دنیا کے ہر رشتے، ہر تعلق اور ہر شے پر زیادہ عزیز نہ ہو جائیں۔ اس عقیدے کا ایک اظہار یہ ہے کہ آپ ﷺ پر ایمان رکھنے والا آپ کو اپنا آئینہ میں بنائے۔ دین کے باب میں انہوں نے جو کہا، کیا اور جسے کلام الٰہی کے حیثیت سے پیش کیا ہے اسی دین سمجھے۔ بلاشبہ وہ اس دین کو سمجھے گا، اس پر غور کرے گا اور اپنی عقل سے راہنمائی لے گا۔ تاہم، یہ ممکن ہے کہ اس کی عقل طحہ کر کا جائے، روشن تھے۔ اس صورت میں وہ اپنی عقل کی بلوغت کا انتظار کرے گا لیکن مانے گا وہی جسے اللہ کے رسول ﷺ نے بطور دین پیش کیا۔ عقل کہتی رہے کہ لاٹھی سانپ نہیں بن سکتی لیکن وہ یہ تسلیم کرے گا کہ سیدنا موسیٰ کی لاٹھی اپنے رب کے حکم سے سانپ بن گئی تھی۔ لوگ اپنی جہالت آشکار کرتے رہیں کہ اس دور میں کوڑوں کی سزا مناسب نہیں لیکن وہ اس پر ایمان رکھے گا کہ قیامت کی صبح تک زنا کی حد سوکوڑے ہیں کیونکہ یہ اس کتاب میں لکھ دی گئی ہے جسے اللہ کے آخری رسول ﷺ لے کر آئے تھے۔ کوئی مغرب کا ہو یا مشرق کا، اگر اعتراض اٹھائے کہ معاذ اللہ ہاتھ کا شاہ و حشیانہ سزا ہے تو وہ اپنی آواز بلند کرے گا کہ چور مرد ہو یا عورت، اس کی حد ہاتھ کا نہیں ہے۔ ولیل یہ کہ کتاب اللہ میں یہی درج ہے۔ کوئی اصلوٰۃ کا مفہوم لغت سے طے کرے گا تو وہ دنیا کو بتائے گا کہ یہ حق صرف اللہ کے آخری رسول ﷺ کا ہے کہ وہ یہ بتائیں کہ اصلوٰۃ کیا ہے، کن اوقات میں کتنی رکعتوں کے ساتھ اور کیسے پڑھی جائیں گی۔ اس میں لغت نہیں، اللہ کے رسول کی سنت ماغذ بالذات ہے۔ جس طرح قرآن ماغذ بالذات ہے۔

آپ ﷺ پر ایمان کا دوسرا تقاضا یہ ہے کہ وہ آپ ﷺ کے لائے ہوئے پیغام کو ان لوگوں تک پہنچائے گا جو اس

نعمت سے محروم ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ یہ کام اپنی استطاعت، علم اور رسائی کی حد تک ہی کر سکے گا لیکن اسے بہر حال یہ کام کرنا ہے۔ یہ آپ پر ایمان لانے والوں کی اجتماعی ذمہ داری ہے کہ کچھ لوگ پہلے خود یکھیں اور پھر اسے ان تک پہنچا کیں جو اس سے بے خبر یا بے نیاز ہیں۔ قرآن مجید کے مطابق، یہ ممکن نہیں کہ سب لوگ اس کام پر لگ جائیں لیکن ایسا ضرور ہو کہ ایک قوم میں سے کچھ لوگ اٹھیں جو دین کا فہم حاصل کریں اور دوسروں کو انداز کریں (۱۲۲:۹)۔ یہ انداز کیا ہے؟ یہی کہ لوگوں کو خبردار کیا جائے کہ انھیں اپنے اللہ کے حضور میں پیش ہونا اور اپنے اعمال کے لیے جواب دہ ہونا ہے۔ بد قسمتی سے امت کی سطح پر اللہ کے آخری رسول ﷺ کے ساتھ تعلق کا یہ پہلو وہ اہمیت حاصل نہیں کر سکا جس کا یہ مستحق تھا۔ تبلیغی جماعت ہمیں یہ بھولا ہوا سبق یاد دلاتی ہے۔ وہ ہمیں بتاتی ہے کہ مسلمانوں اور غیر مسلموں کے مابین داعی اور مدعو کا تعلق کمزور پڑ رہا ہے جسے مضبوط کرنے کی ضرورت ہے۔

دین کے احیا، بقا اور فروغ کی ہر کوشش لا اقت تحسین ہے۔ باس یہ تبلیغی جماعت سمیت ایسی ہر کوشش اس کی سزاوار ہے کہ اسے رسالت تابع ﷺ کے لائے ہوئے دین کے قائم شدہ معیارات پر کھا جائے۔ اجتہاد، جہاد، حکومت اور دعوت سمیت، دین کے عنوان سے کیا جانے والے ہر کام جانچا جائے گا کہ قرآن و سنت کے مطابق ہے یا نہیں۔ تبلیغی جماعت، ظاہر ہے کہ اس سے مستثنی نہیں۔ بتاہم، اس میں کوئی شب نہیں کہ ہر سال انہی دنوں میں جب یہ زندہ خانقاہ آباد ہوتی اور ساری دنیا سے مسلمان یہاں جمع ہوتے ہیں تو وہ ہمیں یاد دلاتے ہیں کہ اللہ کے آخری رسول ﷺ کی ذات والا صفات ہی ہدایت کا واحد ابدی مرکز ہے۔ کتاب ایسی آپ کے توسط سے ہمیں ملی اور سنت بھی آپ ﷺ کا طریقہ ہے۔ یہی دین ہے جسے ہم نے ان تک پہنچانا ہے جو اس نعمت سے محروم ہیں۔

غلبہ دین بطور دلیل نبوت

[”نقطہ نظر“ کا یہ کام مختلف اصحاب فکر کی زگارشات کے لیے مخصوص ہے۔ اس میں شائع ہونے والے مضامین ہے اور اسے کا تشقق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

(۲) (گذشتہ پیشہ)

حارث بن ابی شمشاد غسان کے نام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شجاع بن وہب کو خط دے کر بھیجا۔ پہلے پہل تو اس نے متكلم رنہ رویہ اختیار کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جنگ کے لیے لشکر کو تیار ہونے کا حکم دیا۔ تاہم قیصر روم نے اس کو اس ارادے سے منع کیا جس کے بعد حارث نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قاصد کا انعام واکرام کر کے اسے رخصت کر دیا۔ حارث کی وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جانشین جبلہ بن اسماعیل کو دوبارہ اسلام کی دعوت بھیجی جو اس نے قبول کر لی۔

بھرین میں فارسی سلطنت کے زیر سایہ حکومت کرنے والے بادشاہ منذر بن ساوی کے نام خط دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علاء بن الحضر می کو بھجا تو اس نے آپ کی دعوت پر لبیک کہتے ہوئے اسلام قبول کر لیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے بعد اہل ایمان کو جزیرہ عرب اور اس کے گرد و نواح کی سلطنتوں کا اقتدار حاصل ہونے کی بشارتیں بھی مختلف موقع پر ایک تسلسل کے ساتھ دیں۔ اس نوعیت کی روایات کتب حدیث میں کثرت سے نقل ہوئی ہیں۔ یہاں ان میں سے اہم روایات نقل کی جاتی ہیں:

تمیم داری روایت کرتے ہیں:

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا: یہ دین وہاں تک پہنچ گا جہاں تک دن اور رات کا سلسلہ موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ شہروں اور دیہات کا کوئی گھر ایسا نہیں چھوڑے گا جس میں یہ دین داخل نہ ہو جائے۔ کچھ لوگ تو عزت پائیں گے اور کچھ ذلیل ہوں گے۔ عزت تو اللہ تعالیٰ اسلام کو بخشیں گے جبکہ ذلت اہل کفر کا نصیب بنے گی۔“ (مندرجہ، رقم ۱۶۲۲۲)

ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ نے ان اللہ زوی لی الارض فراست مشارقها و مغاربها و ان امتی سیلیغ ملکها ما زوی لی منها۔ (مسنون، رقم ۵۱۳۲)

ابو ہریرہ سے روایت ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا هلك کسری فلا کسری بعده واذا هلك قیصر فلا قیصر بعده والذی نفسی بيده لتنفقن کنوز هما فی سبیل اللہ۔ (بخاری، رقم ۲۸۸۸)

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کسری ہلاک ہو جائے گا تو اس کے بعد کوئی دوسرا کسری پیدا نہیں ہو گا۔ اور جب قیصر کی حکومت (شام کے علاقے سے) ختم ہو جائے گی تو دوبارہ کبھی قائم نہیں ہوگی۔ اور اللہ کی قسم، ان دونوں کے خزانے اللہ کے راستے میں خرچ کیے جائیں گے۔“

سلمان فارسی سے روایت ہے کہ غزوہ خندق کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو یہ بشارت دی: ”اے سلمان، یہ وہ فتوحات ہیں جو تمہیں میرے بعد حاصل ہوں گے۔ شام فتح ہوگا اور ہر قل بھاگ کر اپنی ملکت کے پر لے کندا ہے کی طرف چلا جائے گا

ہذه فتوح يفتحها اللہ علیکم بعدی یا سلمان، لتفتحن الشام و یهرب هرقل الی اقصی مملکته و تظہرون علی

اور تمہیں شام پر غلبہ حاصل ہوگا اور کوئی اسے تم سے
چھیننے کی کوشش نہیں کرے گا۔ اور یہنے بھی لازماً فتح ہوگا
اور یہ مشرق کے علاقے تھہارے قبضے میں آئیں
گے جس کے بعد کسریٰ قتل کر دیا جائے گا۔“

الشام فلا ينazuكم احد، ولتفتحن
اليمن وليفتحن هذا المشرق ويقتلن
كسري بعده. (المغازي ٢٥٠/٢)

غزوہ جوک کے موقع پر آپ نے فرمایا:

”کیا میں تھیں خوشخبری نہ دوں؟ صحابہ نے اپنی
سواریوں پر چلتے چلتے کہا: یا رسول اللہ، کیوں نہیں۔
آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے مجھے دو خزانے عطا
فرمائے ہیں۔ ایک فارس کا اور دوسرا روم کا۔ اور اس
نے حمیر کے باوشا ہوں کے ذریعے سے میری مدد کی
ہے جو اللہ کے راستے میں جہاد کریں گے اور اس راہ
میں حاصل ہونے والا مغلیظت کھائیں گے۔“

الا ابشركم؟ قالوا بلى يا رسول الله
وهم يسرون على رواحلهم فقال ان
الله اعطاني الکنزين فارس والروم
وامدنا بالملوك ملوك حمير
يجهدون في سبيل الله ويأكلون في
الله. (المغازي ١٠١١/٣)

عدی بن حاتم کو اسلام کی دعوت دیتے ہوئے آپ نے فرمایا:

”سنو، مجھے معلوم ہے کہ تمہارے اسلام لانے میں کیا
چیز مانع ہے۔ تم یہ سوچتے ہو کہ اس کی پیروی تو بس
کچھ کمزور اور بے حیثیت لوگوں نے ہی اختیار کی ہے
اور پورا عرب ان کے مقابلے پر کھڑا ہے۔ کیا تم حیرہ کو
جانتے ہو؟ میں نے کہا، میں نے دیکھا تو نہیں لیکن
اس کے بارے میں سناء ہے۔ آپ نے فرمایا، پس اللہ
کی قسم ہے کہ اس دین کا غلبہ اس طرح قائم ہوگا کہ
حیرہ سے ایک عورت اونٹ پر سوار ہو کر تن تہابیت اللہ
کا حج کرنے آئے گی اور کسریٰ بن ہرمز کے خزانے
فتح ہوں گے۔ میں نے تجویز سے پوچھا: کسریٰ بن
ہرمز کے؟ آپ نے فرمایا: ہاں، کسریٰ بن ہرمز
کے۔ اور مال اتنا وافر ہو جائے گا کہ کوئی اس کو لینے

اما انسى اعلم ما الذى يمنعك من
الاسلام تقول انما اتبعه ضعفة الناس
ومن لا قوة له وقد رمتهم العرب اتعرف
الحيرة قلت لم ارها وقد سمعت بها
قال فوا الذى نفسى بيده ليتمن الله
هذا الامر حتى تخرج الظعينة من
الحيرة حتى تطوف بالبيت فى غير جوار
احد وليفتحن كنوز كسرى بن هرمز
قال قلت كسرى بن هرمز قال نعم
كسرى بن هرمز وليبذلن المال حتى
لا يقبله احد قال عدى بن حاتم فهذه
الظعينة تخرج من الحيرة فتطوف بالبيت

والانہیں ملے گا۔ عدی بن حاتم کہتے ہیں: یہ دیکھو، جیرہ سے خاتون تن تہا سوار ہو کر آتی ہے اور بیت اللہ کا جو کرتی ہے۔ اور میں خود ان لشکر میں شامل تھا جس نے کسری بن ہرمز کے خزانے فتح کیے۔ اور بخدا، تیسری پیش گوئی بھی پوری ہو کر رہے گی، کیونکہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے۔“

فی غیر جوار ولقد كنت في من فتح
كنوز کسری بن هرمز والذى نفسى
بيده لتكونن الثالثة لان رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم قد قالها.
(مسند احمد، رقم ۱۷۵۳۸)

عباس بن عبد المطلب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں:

يظهر هذا الدين حتى يجاوز البحار
”اس دین کو غلبہ نصیب ہو گا یہاں تک کہ اس کے حدود سمندروں سے آگے چلے جائیں گے اور اللہ کے لائستے میں سمندروں میں گھوڑے دوڑادیے جائیں گے۔“
عبدالله بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا فتحت عليكم فارس والروم اي
”عبدالله بن عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم فارس اور روم کو فتح کرلو گے تو پھر کیا کرو گے؟ عبد الرحمن بن عوف نے کہا: ہم وہی کریں گے جو اللہ نے ہمیں حکم دیا ہے۔“
نقول کما امرنا اللہ۔ (مسلم، رقم ۵۲۶۲)

ابذر بیان کرتے ہیں:

قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
انکم ستفتحون مصر وہی ارض
یسمی فیها القیراط فإذا فتحتموها
فاحسنوا الی اهلها فان لهم ذمة ورحما
او قال ذمة وصهرا۔ (صحیح مسلم، رقم ۳۶۱۵)

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عقریب تم مصرا کو فتح کرو گے اور یہ وہ سر زمین ہے جس کے سکے کا نام قیراط ہے۔ پس جب تم اس کو فتح کر لو تو وہاں کے باشندوں سے اچھا سلوک کرنا کیونکہ (ان کا درجہ ادنیٰ ہو گا) اہل ذمہ بھی ہوں گے اور ان کی ساتھ رشتہ داری بھی ہے۔“

بخاری میں سفیان بن ابی زہیر سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”یعنی فتح ہو گا تو کچھ لوگ (ادنوں کو) ہاتکتے ہوئے تفتح الیمن فیاتی قوم یسیون
آئیں گے اور اپنے اہل خانہ کو اور جوان کی بات مانیں، فیتحملون باهليهم ومن اطاعهم

گے، انھیں بٹھا کر (یمن کی طرف) لے جائیں گے
حالانکہ مدینہ ان کے لیے بہتر ہوگا اگر وہ جانتے۔ اور
شام فتح ہوگا تو کچھ لوگ (اونٹوں کو) ہاتکتے ہوئے
آئیں گے اور اپنے اہل خانہ کو اور جوان کی بات
مانیں گے، انھیں بٹھا کر (شام کی طرف) لے جائیں
گے، حالانکہ مدینہ ان کے لیے بہتر ہوگا اگر وہ جانتے۔
اور عراق فتح ہوگا تو کچھ لوگ (اونٹوں کو) ہاتکتے
ہوئے آئیں گے اور اپنے اہل خانہ کو اور جوان کی بات
مانیں گے، انھیں بٹھا کر (شام کی طرف) لے جائیں گے

حالانکہ مدینہ ان کے لیے بہتر ہوگا اگر وہ جانتے۔

والمدينه خير لهم لو كانوا يعلمون
وتفتح الشام فياتى قوم ييسون
فيتحملون باهليهم ومن اطاعهم
والالمدينه خير لهم لو كانوا يعلمون
وتفتح العراق فياتى قوم ييسون
فيتحملون باهليهم ومن اطاعهم
والالمدينه خير لهم لو كانوا يعلمون
(بخاري، رقم ۲۷۱۔ مسلم، رقم ۱۳۸۸)

عقبۃ بن عامر روایت کرتے ہیں:

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم كفرا مات سنا كه
عقربي بہت سے علاقے تمھارے ہاتھوں مفتوح
ہوں گے اور اللہ تمھاری مدد کے لیے کافی ہوگا، اس
لیے تم میں سے کوئی اس سے عاجز نہ رہے کہ (اڑائی
کی تیاری کی غرض سے) اپنے تیروں سے کھیلتا رہے۔“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام انھی بشارتوں کی روشنی میں اس یقین کے ساتھ ان قوموں کے
خلاف میدان میں اترے کہ اللہ کی طرف سے فتح و نصرت ان کے لیے مقدر کردی گئی ہے۔ تاریخ میں ان کے جو
یہی نقل ہوئے ہیں، ان سے صاف واضح ہے کہ وہ اپنے جنگی اقدامات کی تعبیر اسی وعدہ الٰہی کی روشنی میں کرتے
اور ان میں کامیابی کو اللہ کی طرف سے فتح و نصرت کے وعدے کی باپر یقینی خیال کرتے تھے۔ چنانچہ اہل فارس کی
طرف لشکروانہ کرنے سے پہلے سیدنا عمر نے مسلمانوں سے خطاب کیا اور فرمایا:

المهاجرون عن موعد الله سيروا في
الارض التي وعدكم الله في الكتاب
ان يورثكموها فانه قال ليظهر هعلى

”مجاز تمہارا مستقر نہیں بن سنتا جب تک کہ تم وسائل
معاش کی تلاش میں باہر نہ نکلو۔ اہل حجاز کے یہاں
رہنے کا اس کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ کہاں ہیں وہ لوگ

جو اللہ کے وعدے کو حاصل کرنے کے لیے اپنا وطن
چھوڑ کر پردیسی بننا چاہتے ہیں؟ اس سرزی میں میں گھس
جاو جس کی ملکیت کا وعدہ اللہ نے تمہارے ساتھ اپنی
کتاب میں کیا ہے۔ اس نے فرمایا ہے کہ وہ اپنے
دین کو دوسرے تمام دینوں پر غالب کر دے گا۔ اور
اللہ یقیناً اپنے دین کو غالب اور اس کے ماننے والوں
کو سفر فراز کرے گا اور اس کے پیروکاروں کو قوموں کی سلطنتیں
عنایت کرے گا۔ اللہ کے نیک بندے کہاں ہیں؟“

الدین کلہ و اللہ مظہر دینہ و معز ناصروہ
ومولیٰ اہله مواریث الامم این عباد
اللہ الصالحون۔ (طبری ۳۲۵/۳)

یرموک کے معمر کے موقع پر معاذ بن جبل نے مسلمانوں کو اسی وعدہ الہی کی یاد دہانی کرائی:
 الْمَسْمِعُواْ الْقَوْلُ اللَّهُ وَعْدَ اللَّهُ الَّذِينَ
 الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
 لِيُسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفُ
 الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَاسْتَحْيُوا رَحْمَةَ
 اللَّهِ مِنْ رَبِّكُمْ إِنْ يَرَاكُمْ فَرَاكُمْ
 عَدُوُّكُمْ (ابن کثیر، البدایہ والنہایہ ۹، ۸)

سعد بن ابی وقادس نے ایک موقع پر شکر سے خطاب کرتے ہوئے کہا:

”بے شک اللہ ہی کی ذات حق ہے۔ کائنات کی
پادشاہی میں اس کا کوئی شریک نہیں اور جو کچھ اس نے
فرمایا، اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے: اور ہم نے (بنی اسرائیل کو) یاد دہانی کرانے
کے بعد زبور میں یہ بات لکھ دی تھی کہ اس سرزی میں کی
ملکیت اور وراثت میرے نیک بندوں کو ملے گی۔ سو
یہ تمہاری ملکیت اور تمہارے ساتھ تمہارے رب کا
 وعدہ ہے۔ اس نے اس سرزی میں کوتین سال سے
تمہارے لیے مباح کر رکھا ہے۔ پس تم آج کے دن

انَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ لَا شَرِيكَ لَهُ فِي
 الْمَلَكِ وَلَا يُسْلِمُ لِقَوْلِهِ خَلْفَ قَالِ اللَّهِ
 جَلَّ ثَنَاؤهُ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزِّبْوَرِ مِنْ
 بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِي
 الصَّالِحُونَ أَنَّ هَذَا مِيرَاثُكُمْ وَمَوْعِدُ
 رَبِّكُمْ وَقَدْ ابَاحَهَا لَكُمْ مِنْذَ ثَلَاثَ
 حَجَّاجَ فَإِنَّمَا تَطْعَمُونَ مِنْهَا وَتَاكِلُونَ
 مِنْهَا وَتَقْتَلُونَ أَهْلَهَا وَتَجْبُونَهُمْ
 وَتَسْبِيْنَهُمْ إِلَى هَذَا الْيَوْمِ۔

(طبری ۵۳۱/۳) تک اس میں سے کھلا بھی رہے ہو، خود بھی مستفید ہو رہے ہو، یہاں کے لوگوں سے تکمیل بھی وصول کر رہے ہو اور انہیں قیدی بھی بنا رہے ہو۔“

صحابہ کو اس بات کا بھی پورا احساس تھا کہ ان کی کامیابی کا دار و مدار قلت و کثرت اور مادی اسباب و وسائل پر نہیں، بلکہ دین حق کے ساتھ ان کی والائگی اور صبر و استقامت پر ہے۔ چنانچہ سیدنا ابو بکر نے شام کے مجاز پر اپنی افواج کو لکھا:

”تم اللہ کے مددگار ہو اور جو اللہ کی مدد کرے، اللہ اس کی مدد کرتا ہے اور جو اس کا انکار کرے، اسے تنہا چھوڑ دیتا ہے۔ تمہارے جیساً گروہ کبھی تعداد کے کم ہونے کی وجہ سے مغلوب نہیں ہوگا، بلکہ صرف گناہوں کی وجہ سے شکست ہائے گا، اس لیے گناہوں سے بچتے رہو۔“

عمرو بن العاص نے ریموک کے موقع پر اسلامی لشکر سے آہما:

”میں نے سنا ہے کہ مسلمان ان علاقوں کو ایک ایک بستی اور ایک ایک محل کر کے فتح کرتے رہیں گے، اس لیے دشمن کے بڑے بڑے لشکر اور ان کی تعداد تمہاری ہمت کو پست نہ کرنے پائے، کیونکہ اگر تم دل جنمی سے ان پر حملہ کرو گے تو وہ یوں منشر ہو کر بھاگیں گے جیسے چکور کے بچ بھاگتے ہیں۔“

سیدنا علی نے ایک موقع پر فرمایا:

”اس دین کی فتح یا شکست کا مدار تعداد کی کثرت یا قلت پر نہیں۔ یا اللہ کا دین ہے جس کو اس نے غالب کا ہے اور اللہ کا لشکر ہے جس کی تائید اور نصرت اس نے فرشتوں کے ذریعے سے کی ہے یہاں تک کہ یہ اس عروج کو پہنچ گیا ہے۔ ہم اللہ کے وعدے کے سہارے پر لڑتے ہیں اور اللہ اپنے وعدے کو پورا

انتس انصار اللہ و اللہ ناصر من نصره
و خاذل من کفره ولن یوتی مثلکم
عن قلة ولكن من تلقاء الذنوب
فاختارسوها منها۔ (البداية والنهاية ۵)

لقد سمعت ان المسلمين سيفتحونها
كفرًا وكفرا و قصرا قصرا فلا يهولنكم
جموعهم ولا عددهم فانكم لو
صدقتموهم الشد لتطايروا و تطايروا لاد
الحجل۔ (البداية والنهاية ۱۰۷)

کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد کرنے والا ہے۔“

صحابہ کفار کے ساتھ ان معروکوں میں اپنی نصرت و کامیابی کو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظاہر کر دہ ان خاص واقعات کا نمونہ سمجھتے تھے جو اللہ تعالیٰ اپنی دینیونت کے اظہار کے لیے وقایوں قاد نیا میں رونما فرماتا رہتا ہے:

معزکہ ریموک کے موقع پر خالد بن ولید نے اپنے لشکر سے کہا:

”یہ اللہ (کے فیصلوں کے ظہور) کے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اس میں نے نصر کا اظہار مناسب ہے اور نہ سرکشی۔ اپنے بہادر کو خالص رکھو اور اپنے عمل سے اللہ کی رضا حاصل کرنے کی نیت رکھو۔“

ان هذا يوم من ايام الله لا ينبغي فيه ال فخر ولا البغي اخلصوا جهادكم واريدوا الله بعملكم. (البداية والنهاية ۱/۷)

اسی موقع پر ابوسفیان نے لشکر سے خطاب کرتے ہوئے کہا:

الله الله انکم دارة العرب وانصار تم الہ اللہ تعالیٰ تم اہل عرب اور اسلام کے مدگار ہو اور الاسلام وانہم دارة الروم وانصار الشرک تمہارے دشمن روی ہیں جو شرک کے مدگار ہیں۔ اے اللہ، یہ تیرے (فیصلے ظاہر ہونے کے دنوں میں سے ایک نصر کی علی عبادک) (البداية والنهاية ۹/۶) دن ہے۔ اے اللہ، اپنے بندوں پر اپنی مدد نازل فرماء۔“

ان فتوحات کو لوگوں کی نظر میں نصرت الہی کا انشان بنانے کے حوالے سے صحابہ کی حسابت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ سیدنا عمر نے اس کے برعکس تاثر کی نفی کے لیے خالد بن ولید جیسے بلند پایہ جریں کو امارت سے معزول کر دیا۔ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا:

انی لم اعزل خالدا عن سخطنة ولا خيانة ”میں نے خالد کو کسی بات پر ناراض ہو کر یا اس کی کسی خیانت کی وجہ سے معزول نہیں کیا، بلکہ لوگ اس کی (بہادری اور جنگی مہارت کے) دھوکے میں پیٹلا ہو گئے تھے، اس لیے میں نے پسند کیا کہ لوگ جان لیں کہ کامیابی دلانے والی ذات اللہ ہی کی ہے۔“

صحابہ کی ان کی فتوحات اور کامیابیوں کے پیچھے نصرت الہی کا یہ عامل ان کے دشمنوں پر بھی پوری طرح واضح تھا اور وہ اسے تسلیم کرتے تھے۔ چنانچہ اجنادِ دین کے معزکہ سے پہلے روی لشکر کے امیر قیقلان نے صحابہ کے حالات کو جانچنے کے لیے ایک آدمی بھیجا جس نے واپس آ کر اسے بتایا کہ:

”میں نے ایسی قوم دیکھی ہے جو رات کو راہب بن جاتے ہیں اور دن کو گھٹ سوار۔ بخدا، اگر ان کے بادشاہ کا بیٹا بھی چوری کرے گا تو وہ اس کا ہاتھ کاٹ دیں گے اور اگر بدکاری کرے گا تو اسے سکس کر دیں گے۔ فیضان نے کہا کہ بخدا اگر تم تجھ کہہ رہے ہو تو (ان سے لڑنے کے بجائے) زمین کا پیٹ اس کی

پشت سے بہتر ہے۔“

ہرقل نے صحابہ کے مقابلے میں روی لشکر کے شکست کھانے کے بعد اس کے اسباب پر غور کیا۔ اس نے اپنے لشکر سے پوچھا کہ کیا مسلمان تمہارے جیسے ہی انسان نہیں ہیں؟ انہوں نے کہا، ہمارے ہی جیسے ہیں۔ ہرقل نے کہا کہ تعداد ان کی زیادہ ہے یا تمہاری؟ انہوں نے کہا کہ ہر مرکے میں ہماری تعداد ان سے کئی گناہ زیادہ تھی۔ اس نے پوچھا کہ پھر تم شکست کیوں کھا جاتے ہو؟ اس پر ایک بزرگ سردار نے کہا:

من اجل انہم یقوموں اللیل
ویصو مون النہار ویوقون بالعہد
ویامرون بالمعروف وینہوں عن
المنکر ویتناصفون بینہم ومن اجل انا
نشرب الخمر ونزنی ونرکب الحرام
وننقض العہد ونغضب ونظلم ونامر
بالسخط ونهی عما یرضی اللہ ونفسد
فی الارض فقال انت صدقتنی .
(البدایہ والنہایہ/۱۵)

تم نے مجھے درست وجہ بتائی ہے۔“

فارسی سپہ سalar ہر مزان نے بھی سیدنا عمر کے سامنے اپنی شکست کی وجہ بھی بیان کی اور کہا:

”اے عمر، جاہلیت کے دور میں اللہ ہمارے اور تمہارے مابین کوئی مداخلت نہیں کرتا تھا۔ سو چونکہ وہ نہ تمہارے ساتھ تھا اور نہ ہمارے ساتھ، اس لیے ہم تم

یا عمر انا وایا کم فی الجahلیة کان
اللہ قد خلی بیننا و بینکم فغلبنا کم اذ
لم یکن معناولا معکم فلما کان

ووجدت قوما رهبانا باللیل فرسانا
بالنہار واللہ لو سرق فیهم ابن ملکہم
لقطعوه او زنی لرجموه فقال له القیقالان
واللہ لعن کنت صادقا لبطن الارض خیر
من ظهرها۔ (البدایہ والنہایہ/۷)

پر غالب تھے۔ پھر جب و تمہارے ساتھ ہو گیا تو تم

معکم غلبتمونا۔

”هم پر غالب آگئے ہو۔“ (البدایہ والٹہایہ ۸۷۔ مصنف ابن الٹیب، قم ۱۵۲۹)

دوسری روایت کے مطابق اس نے کہا:

”جاہلیت کے دور میں نہ ہمارا کوئی دین تھا اور نہ تمہارا، سوا قوم عرب، ہم تھیں کتوں کے برا بر شمار کرتے تھے۔ پھر جب اللہ نے اپنے دین کے ذریعے تھیں عزت دی اور اپنا رسول تم میں سے مبعوث کیا تو ہم نے تمہاری اطاعت نہ کی۔“

کنا نحن وانتم فی الجahلیة لم يكن
لنا ولا لکم دین فکنا نعد کم معشر
العرب بمنزلة الكلاب فاذا اعز کم الله
بالدین وبعث رسوله منکم لم نطبعكم.
(سرخی، شرح السیرۃ الکبیر ۲۲۳)

ایرانی سردار سیاہ نے ایک موقع پر اپنے ساتھیوں سے کہا:

”ی لوگ اپنی بد حالت اور ذلت کے بعداب پرانے باوشاہیوں کی سلطنتوں کے مالک بن گئے ہیں اور جو بھی اشکران سے نکلا تاہے، یہ اسے پاش پاش کر دیتے ہیں۔ بخدا اگر یہ باطل پر ہوتے تو انھیں یہ سرفرازی نہ ملتی۔ اس کے دل میں اسلام کا دیدبہ اور عظمت جاگزیں ہو گئی۔“

(البدایہ والٹہایہ ۸۹)

حاصل بحث

نبی صلی اللہ علیہ وسلم عام معنوں میں کوئی داعی، واعظ اور مبلغہ نہیں تھے، بلکہ خدا کے آخری پیغمبر تھے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو اور آپ پر ایمان لانے والے صحابہ کو شہادت علی الناس، کے منصب پر فائز کیا گیا تھا اور حق و باطل کے امتیاز کو علی روؤں الا شہاد و اضحوخ کر دینے کے لیے یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ مخالفین کی تمام کوششوں، کاوشوں اور سازشوں کے علی الرغم آپ کادین ان سب پر غالب آ کر رہے گا:

”وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا ہے تاکہ اسے سب دینوں پر غالب کر دے، چاہے مشکل اس بات کو کتنا ہی ناپسند کرتے رہیں۔“

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالنَّهَدَىٰ وَدِينٍ
الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُوْنَ . (التوبہ: ۹۳)

”اللَّهُ نَمِيلْ سَعَيْدَ لِلْجَنَاحِيْنَ مِنْ كُلِّ الْأَرْضِ
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ لَيُسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
أَوْ نَيْكَ عَمَلَ كَيْفَيْهِ، وَعَدَهُ كَيْاً هِيَ كَوْهُهُ حَالِ مِنْ أَنْجِينِ
اس سرزی میں اسی طرح اقتدار عطا کرے گا جیسے
ان سے پہلے لوگوں کو عطا کیا اور ان کے لیے ان کے
دین کو لازماً مُحکم کر دے گا جسے اس نے ان کے لیے
پسند کیا ہے اور ان کے خوف کو یقیناً امن سے بدل
دے گا۔ وہ میری عبادت کریں گے اور کسی کو میرے
ساتھ شریک نہیں ٹھہرا کیں گے۔ اور جو اس کے بعد
بھی انکار کریں تو وہی بدکار ہیں۔“

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ لَيُسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
وَلَيَمْكُنَ لَهُمْ دِينُهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ
وَلَيَبْدِلُنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ
كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ.
(النور: ۲۳)

یہ ایک وعدہ الہی تھا جو تاریخ کی پوری روشنی میں نہایت شان کے ساتھ ظہور پذیر ہوا اور اس نے رہتی دنیا تک نبی
عربی کے دعوے نبوت کی صداقت کو تاریخ کے صفحات پر ثابت کر دیا۔ اب ان قیم نے، دیکھیے، اس استدلال کو س شان
سے واضح کیا ہے:

”ایک میسیحی عالم کے ساتھ میرا مناظر ہوا۔ دورانِ نفلتوں میں، میں نے اس سے کہا: تم ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کی نبوت پر اعتراض نہیں کر سکتے جب تک کہ خود خدا کی ذات پر اعتراض نہ کرو اور عظیم ترین ظلم، حماقت اور فساد
کی نسبت اس کی طرف نہ کرو۔ اس نے کہا: یہ بات کیسے لازم آتی ہے؟ میں نے کہا: اس سے بھی بڑھ کر، نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کرنے کے لیے تمہیں خود خدا کے وجود ہی کا انکار کرنا پڑے گا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ
اگر محمد، جیسا کہ تم کہتے ہو، سچے نبی نہیں تھے بلکہ ایک ظالم بادشاہ تھے تو دیکھو انھیں اس کا پورا موقع ملا کہ وہ خدا پر افترا
کریں اور ان پا توں کی نسبت غدا کی طرف کریں جو خدا نہیں کہیں۔ پھر یہ موقع انھیں مسلسل حاصل رہا اور
مسلسل حلال و حرام کے فیصلے کرتے رہے، فرانس مقرر کرتے اور احکام شریعت معین کرتے رہے، سابقہ ملتوں کو
منسوخ کرتے رہے، اور انہیاء سالبین کے پیروکاروں کو قتل کرتے اور ان کی گرد نیں مارتے رہے، ان کی عروتوں
اور بچوں کو قیدی بناتے رہے اور ان کے اموال اور دیار کو طور غنیمت حاصل کرتے رہے، حالانکہ وہ اہل حق تھے، اور
اس میں یہاں تک گئے کہ ساری سرزی میں عرب فتح کر لی۔ وہ یہ سارے کام یہ کہ کرتے رہے کہ انھیں اللہ نے
اس کا حکم دیا ہے اور خدا کو ان سے محبت تھے۔ اور اللہ تعالیٰ ان کو دیکھتے رہے اور یہ بھی کہ وہ اہل حق اور رسولوں کے
پیروکاروں کے ساتھ کیا سلوک کر رہے ہیں۔ محمد خدا کی طرف ۲۳ سال تک اس جھوٹ کی نسبت کرتے رہے اور اللہ

اس سب کے باوجود ان کی تائید و نصرت کرتا رہا، ان کے امر کو غالب کرتا رہا اور مدد کے وہ اس بابِ انھیں فراہم کرتا رہا جو انسانی طاقت سے باہر ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ وہ ان کی دعاوں کو قبول کرتا اور ان کے دشمنوں کو، ان کی طرف سے کوئی کارروائی کیے بغیر، ہلاک کرتا رہا۔ کبھی پیغمبر کی دعا کے نتیجے میں اور کبھی آپ کی دعا کے بغیر ہی از خود ان کا قلع قلع کرتا رہا۔ اس کے باوجود خدا محمد کی ہر اس حاجت کو پورا کرتا رہا جو انھوں نے اس سے مانگی، ان سے اچھے اچھے وعدے کرتا رہا اور پھر ان وعدوں کو اس کامل، اعلیٰ اور بہترین طریقے سے پورا کرتا رہا جس میں کسی وعدے کو پورا کیا جاسکتا ہے۔ اب یہ سب کچھ ہوا، جبکہ تمہارے بقول محمد نے انتہاد رجے کے جھوٹ، افتراض اور ظلم سے کام لیا، کیونکہ جو شخص خدا پر جھوٹ باندھنے اور مسلسل باندھتا رہے، اس سے بڑا جھوٹ کوئی نہیں ہو سکتا، اور جو شخص اللہ کے نبیوں اور رسولوں کی شریعتوں کو باطل کر دے، ان کو زمین سے ختم کر دے اور ان کی جگہ اپنی مرضی کی شریعت لے آئے، اور اللہ کے اولیاء اور جماعت اور اس کے رسولوں کے پیروکاروں کو قتل کرے، اس سے بڑا ظالم کوئی نہیں ہو سکتا۔ اس سارے کام میں خدا کی نصرت محمد کو مسلسل حاصل رہی اور خدا ان سب کاموں کو برقرار رکھتا رہا۔ اس نے نہ ان کا ہاتھ پکڑا اور نہ ان کی گردان کاٹی، جبکہ وہ خودا پتے رب کی طرف سے یہ وحی بیان کرتا رہا کہ ”اس سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھنے پایا ہے کہ مجھ پر وحی آئی ہے، حالانکہ اس کی طرف کوئی وحی نہ آئی ہو، اور جو کہے کہ میں بھی اس طرح کا کلام اتنا روں کا جیسا کہ خدا نے اتنا رہا۔“

اب تمھیں، جو محمد کو جھوٹ کہتے ہو، دو بالقوں میں سے ایک بات مانی پڑے گی:

”یا تو یہ کہو کہ دنیا کا نہ کوئی خالق ہے اور نہ پروردگار، کیونکہ اگر دنیا کا کوئی صاحب قدرت و حکمت صالح اور مدرس ہوتا تو وہ اس جھوٹ پیغمبر کا ہاتھ پکڑ لیتا اور اس کا سخت مقابلہ کرتا اور اس کو ظالموں کے لیے ایک نمونہ عبرت بنادیتا، اس لیے کہ جب دنیا کے بادشاہوں کے شایان شان بھی ہے تو زمین و آسمان کے رب اور حکم الخالکمین کے لیے کیوں نہیں؟“

اور یا پھر خدا کی طرف ایسے اوصاف کی نسبت کرو جو اس کے شایان شان نہیں، مثلاً نا انصافی، جماقت، ظلم، مغلوق کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے گراہ کرنا، بلکہ ایک جھوٹ کی نصرت کرنا اور اس کو زمین میں اقتدار عطا کرنا، اس کی دعاوں کو قبول کرنا، اس کی وفات کے بعد بھی اس کے امر کو قائم رکھنا، اور اس کے کلمہ کو ہمیشہ غالب رکھنا، اس کی دعوٰت کو اور نسل در نسل علی رہوں الشہاد ہر جمیع اور مجلس میں اس کی نبوت کی گواہی کو ظاہر کرنا۔ کیا یہ کامِ حکم الخالکمین اور ارحم الراحمین کا ہو سکتا ہے؟ پس تم نے محمد کی نبوت کا انکار کر کے خود رب العالمین کی ذات میں بہت بڑا عیب نکالا ہے اور اس پر شدید اعتراض کیا ہے بلکہ اس کے وجود کا بالکل یہ انکار کر دیا ہے۔

ہمیں اس سے انکار نہیں کہ دنیا میں بہت سے جھوٹے نمودار ہوئے، انھیں کچھ قوت و شوکت بھی ملی، لیکن انھیں اپنا مشن پورا کرنے کا موقع نہیں ملا اور نہ زیادہ مہلت ملی، بلکہ اللہ نے اپنے رسولوں اور ان کے پیروکاروں کو ان پر غالب کر دیا جنھوں نے اس کا نام و نشان مٹا دیا اور اس کی جڑ کاٹ دی اور اس کا مٹھا مار دیا۔ جب سے دنیا قائم ہے، خدا کا یہی طریقہ چلا آ رہا ہے یہاں تک کہ وہ اس زمین اور اس کے باسیوں کا وارث بن جائے۔

جب اس نے میری یہ بات سنی تو کہنے لگا: اس بات سے خدا کی پناہ کہ ہم محمد کو ظالم یا جھوٹا کہیں، بلکہ سب منصف مزاج اہل کتاب یہ مانتے ہیں کہ جو شخص محمد کے طریقے پر چلے اور ان کی پیروی کرے، وہ آخرت میں اہل نجات اور اہل سعادت میں سے ہوگا۔ میں نے کہا: لیکن جس کو تم جھوٹا کہتے ہو، کیا اس کے طریقے اور نقش قدم پر چلنے والا اہل نجات اور اہل سعادت میں سے ہو سکتا ہے؟ اب اسے یہ تسلیم کیے بغیر کوئی چارہ نہ رہا کہ محمد اللہ کے رسول تھے، لیکن اس نے کہا کہ وہ ہماری طرف مبعوث نہیں کیے گئے۔ میں نے کہا: تھیں اس بات کی تصدیق بھی کرنی پڑے کی کیونکہ محمد کا یہ دعویٰ تو اتر سے ثابت ہے کہ میں رب العالمین کی طرف سے دنیا کے تمام لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں، چاہے وہ اہل کتاب ہوں یا میں اور آپ نے اہل کتاب کو بھی اپنے دین کی دعوت دی اور ان میں سے جنھوں نے آپ کے دین کو قبول نہیں کیا، آپ نے ان کے ساتھ قفال کیا یہاں تک کہ وہ ذلت کے ساتھ جزیہ دینے پر آمادہ ہو گئے۔ اس پر وہ کافر لا جواب ہو گیا اور فوراً وہاں سے اٹھ کر چلا گیا۔“ (زاد المعاذ، ۲۲۵، ۲۲۶) خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں عرب کے یہود نے آپ کی رسالت کے انکار کی مجال نہ پا کر یہی دونوں موقف اختیار کیا تھا کہ آپ اللہ کے نبی تو ہیں لیکن آپ کی نبوت و رسالت پر ایمان لانا صرف عرب کے امیوں پر لازم ہے جبکہ اہل کتاب اس سے مستثنی ہیں۔ بعد کے ادوار میں عرب اور عراق کے نصاریٰ بھی بالعموم اسی موقف کے قائل رہے۔ (سرخی، شرح السیر الکبیر ۱/۱۵۲، ۱۵۳۔ ابواللیث اسماعیل قتدی، فتاویٰ النوازل، ص ۲۰۸۔ ابن تیمیہ، مجموع الفتاویٰ، ۲۲۶/۲۸) تاہم مغربی کلیسا نے مغربی عوام کی ناقصیت اور جہالت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے حقائق کو منع کرنے کی روشن اپنائی اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی ایسی تصویر کشی کی جس کے نتیجے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا پیغمبر تو کجا، ایک شریف اور مہذب انسان مانتا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ زمانے کی اگر دش نے علم اور معلومات کے تبادلے میں حائل رکاوٹوں کو دور کیا اور اسلام کی تاریخ اہل مغرب کے لیے بھی روشنی میں آگئی تو اسلام کے خلاف مغرب کے اجتماعی لاشور میں موجود تعصب نے ایک علمی رنگ اختیار کر لیا۔ مطالعہ اسلام اور مطالعہ سیرت کے حوالے سے استشراق کی ساری تحریک کا ہدف دولظفوں میں بیان کیجیے تو وہ یہ ہے کہ اسلام کے دور اول کی تاریخ کی مذہبی اور پیغمبرانہ تعبیر کو اس کی علمی و استدلائی بنیادوں سے محروم کر کے پیغمبر اسلام کو دنیا کے عام سیاسی مدبیرین اور قومی قائدین

کی صفائی میں لاکھڑا کیا جائے اور ان کی سرگزشت کی توجیہ نفیات، عمرانیات اور تاریخ کے عام اصولوں کے تحت کی جائے۔ چنانچہ اس وقت پوری مغربی اسکالر شپ یا تو اس دور کے تاریخی ریکارڈ کوئی، جو قرآن مجید، حدیث اور سیرت کے ذخیروں میں محفوظ ہے، سرے سے غیر مستند قرار دینے پر مصروف ہے اور یا اس ذخیرے کو اصولاً قبل استدلال مان کر اس میں غیر معمولی طور پر نمایاں مذہبی عنصر کی توجیہ یہ کرتی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش نظر مقصد کے لیے مذہب کو حض ایک مفید نفیاتی اور جذباتی وسیلے کے طور پر استعمال کیا اور یہ کہ وہ بلند پایہ فائدہ اور مدبر تھے اور ان کو حاصل ہونے والی کامیابی سراسراں کی اعلیٰ حکمت عملی اور حکیمانہ تدبیروں کا نتیجہ تھی۔

یہ زاویہ نگاہ اہل مغرب کی تو مجبوری ہے، اس لیے کہ اس کے بغیر وہ پیغمبر اسلام کے دعوے نبوت کے حق میں تاریخ کی سب سے بڑی شہادت کا سامنا نہیں کر سکتے، لیکن افسوس یہ ہے کہ تاریخ کے اس نازک دور میں، جب سیرت نبوی کے اس پہلو کو زیادہ قوت اور زیادہ واضح استدلال کے ساتھ نمایاں کرنے کی ضرورت تھی، مسلم اسکالر شپ نے اہل مغرب کے پر اپینگٹن سے مرعوب ہو کر کم و بیش اجتماعی طور پر ذہنی پسپاٹی کارویہ اختیار کر لیا، چنانچہ گزر شستہ ڈیڑھ صدی سے عرب و عجم کے نامی گرامی اہل علم عہد نبوی اور عہد صحابہ کے واقعات کی تعبیر نو میں مصروف ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا جہاد حضن دفاعی نویعت کا تھا یا اس کا مقصد مخالفین کے فتنہ و فساد کو رفع کرنا تھا اور کفر و اسلام کی تکمیل سے اس کا کوئی تعلق نہیں تھا۔

* اس ضمن میں دور از کارتا دیلات کے ایسے ایسے نمونے پیش کیے گئے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الله الا الله (بخاری، رقم ۲۷۲) کو دفاعی جہاد کے دائرے میں لانے کے لیے ایک تاویل یہی گئی ہے کہ ”قاتل“ کا لفظ ہی یہ بتاتا ہے کہ اس حدیث میں از خود جنگ کا اقدام کرنے کا نہیں بلکہ جنگ کا اقدام کرنے والے کفار کے خلاف لڑنے کا ذکر ہے۔ الدکتور سعید رمضان ابوطی لکھتے ہیں:

”قاتل“ کا لفظ افعال کے وزن پر ہے اور جانبین کے اس فعل میں شریک ہونے پر دلالت کرتا ہے، چنانچہ یہ لفظ اسی وقت بولا جاسکتا ہے جبکہ دونوں جانبوں سے لڑائی کی جا رہی ہو، بلکہ درحقیقت اس کا اطلاق ہوتا ہی اس صورت میں ہے جب کوئی شخص اس آدمی کے مقابلہ آئے جس نے اس کو قتل کرنے کا ارادہ کیا۔ ”قاتل“ کہتے ہی اس شخص کو ہیں جو زیادتی کا آغاز کرنے والا کامتا لکھ کرے۔ جو شخص لڑائی کا آغاز کرتا ہے، اس کو تو ”مقاتل“ کہا ہی نہیں جاسکتا، بلکہ اس کو ”قاتل“ کہا جاتا ہے جس نے یا تو قتل کے ارادے سے جملہ کیا یا لفحل کسی کو قتل کر دیا۔ فعل میں اشتراک کا مفہوم اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہوتا جب تک کہ دوسرا فریق مقابله اور دفاع کے لیے اٹھنے کھڑا ہو۔“

حالانکہ عربی زبان کی معمولی شد برکھنے والا شخص بھی یہ جانتا ہے کہ اس میں ”قاتل“ کا لفظ جس طرح جوابی اقدام کے لیے

آتا ہے، اسی طرح جنگ کا آغاز کرنے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث میں اس استعمال کی ان گنت مثالیں موجود ہیں، مثلاً: فان قاتلوکم فاقتلوهم (البقرة: ۱۹۱)، ولو قاتلکم الذين كفروا ولو لا ادبار (الفتح: ۲۲: ۳۸) ، انما ينها کم اللہ عن الذين قاتلوکم فی الدین (المتحنہ: ۹: ۶۰)

ان تمام موقع پر دیکھیجیے، کفار کی طرف سے جنگ کی ابتداء کو بیان کرنے کے لیے یہی باب مفہوم استعمال ہوا ہے۔ علاوہ ازیں یہ سوال الگ جواب طلب ہے اگر اس حدیث میں دفاعی جنگ ہی کا بیان ہے تو اس کی غایت قبول اسلام کیوں متعین کی گئی ہے اور یہ کہنے پر کیوں اکتفانیں کی گئی کہ ”جب تک کفار قتله و فساد سے باز نہ آ جائیں؟“ اسی روایت کی ایک اور تاویل یہی گئی ہے کہ اس کا تعلق عین حالت جنگ سے ہے اور مراد یہ ہے کہ اگر جنگ کے دوران کوئی کافر کلمہ پڑھ لے تو اس کے خلاف اڑائی روک دی جائے۔ مولا ناٹس الحق افغانی لکھتے ہیں:

”غاطٌ فی اس حدیث کے عدم فہم سے واقع ہوئی جس میں ارشاد ہے: امرت ان اقاتل الناس حتی يقولوا لا اله الا اللہ فاما قالوها عصموا منی دماء هم و اموالهم (ترجمہ)“ میں ماموروں کے لوگوں سے اڑوں اس وقت تک کہ توحید کا اعتراف کریں۔ جب یہ اعتراف کریں تو میری طرف سے ان کی جان و مال محفوظ ہوئے۔ اس سے مستشرقین نے یہ غلط نظر پیدا کیا کہ مسلمان تواریخ میں گھانتا ہے اور کافر سے یہ بتا ہے کہ اسلام لا اور نہ تمہارے لیے تواریخ ہے۔ ہم آیات و احادیث سے اس کی تردید کر پچھلے ہیں۔ حدیث مذکور کا تعلق میدان جنگ سے ہے کہ جب عین دوران جنگ میں لوئی کافر لا اللہ الا اللہ کہہ دے تو رک جاؤ اور اس سے مت ڑو، اگرچہ جان بچانے کے لیے کہیے اور دل سے نہ کہیے۔“ (مقالات افغانی، ۱/۷۷، ۲/۷۸)

تاہم یہ بھی ایک بالکل بے معنی تاویل ہے جس کو حدیث کا اسلوب بیان قبول کرنے سے صاف انکار کرتا ہے۔ اس میں غیر مہم طریقے سے فقال کو اللہ کا حکم اور قبول اسلام کو اس کی غایت قرار دیا گیا ہے۔ اگر وہی بات کہنا پیش نظر ہوتی جو نکوہ تاویل میں کہی گئی ہے تو الفاظ غالباً یہ ہوتے: ”امرتب ان لا اقتل من قال لا الله الا الله،“ (مجھے حکم دیا گیا ہے کہ جو اللہ الا اللہ کہہ دے، اسے قتل نہ کرو)۔ علاوہ ازیں یہ توجیہ کرتے ہوئے روایت کے پورے متن کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ پوری حدیث یوں ہے:

امرتب ان اقاتل الناس حتی يشهدوا ان لا الله الا الله و ان محمدا رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاما فعلوا ذلك عصموا مني دماء هم و اموالهم الا بحق الاسلام و حسابهم على الله۔ (بخاری، رقم ۲۲)

اب اس حکم کو حالت جنگ سے متعلق قرار دینے کی صورت میں ایک عجیب اور بے تکلی بات بن جائے گی، کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میدان جنگ میں اس شخص کو قتل نہیں کیا جائے گا جو اللہ الا اللہ کہہ دے، نماز ادا کرے اور زکوہ دے دے۔

ہماری رائے میں صحیح طریقہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے جہاد کو قرآن و سنت کے نصوص اور ذخیرہ سیرت کی روشنی میں اس کے اصل تناظر میں سمجھا جائے اور معتبر ضمین کو مطمئن کرنے کی غرض سے کوئی رنگ آمیزی کیے بغیر اسے بے کم وکاست پیش کیا جائے۔ خاتمه بحث کے طور پر یہاں مولانا مودودی کا ایک بھل اقتباس درج کرنا مناسب دکھائی دیتا ہے:

”میں اس طریقہ سے اصولی اختلاف رکھتا ہوں کہ ہم اپنے عقائد و اصول کو دوسروں کے نقطہ نظر کے مطابق ڈھال کر پیش کریں۔..... زیادہ بہتر طریقہ یہ ہے کہ ہم اپنے دین کے عقائد اور احکام کو، اس کی تعلیمات اور اس کے قوانین کو ان کے اصلی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کر دیں اور جو دلائل ہم ان کے حق میں رکھتے ہیں، انھیں بھی صاف صاف پیان کر دیں، پھر یہ بات خود لوگوں کی عقل پر چھوڑ دیں کہ خواہ وہ انھیں قبول کریں یا نہ کریں۔“

(المجاہد فی الاسلام، ۱۶-۱۷) (باتی)

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

چونکہ قتل سے بچنا ان شرائط کے پورا کرنے پر موقوف ہے اور اس کا فیصلہ بھی فوری ہونا ہے، اس لیے زیر بحث توجیہ کی رو سے یہ لازم ہوگا کہ اگر کوئی کافر عین میدان جنگ میں قتل سے بچنا چاہتا ہے تو نہ صرف فوری طور پر کلمہ پڑھ لے، بلکہ نماز بھی ادا کرے اور زکوٰۃ بھی دے دے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک بالکل بے تکمیل اور غیر معقول بات ہے۔

حقیقی خوشی

سوال یہ ہے کہ سچی خوشی اور اطمینانِ قلب انسان کو کیسے حاصل ہوتا ہے؟ خوشی کے حصول کی بے شمار شکلیں ہیں۔ ہر انسان اپنی طبیعت کے مطابق چیزوں اور باتوں سے خوش ہوتا ہے۔ خوشی کے لیے طبیعت کی مناسبت لازمی شرط ہے۔ بعض آدمی تاش کھیلنے، ٹی وی دیکھنے اور اپنے دوستوں، رشتہ داروں کے ساتھ گپ ہانکے اور سارا دن آوارہ گردی کرنے میں گزار دینے میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔ اور ساری زندگی اسی میں مگن رہتے ہیں۔ اور بہت سے آدمیوں صبح سے لے کر شام تک محنت کرنے میں خوشی محسوس کرتے ہیں اور اس میں خوش رہتے ہیں۔ مناسب طبع کے علاوہ دوسری شرط خوشی کے حصول کے لیے انسان کی اچھی ذہنیت ہے۔ ذہنیت اچھی نہیں ہے تو حقیقی خوشی کبھی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور مجرمانہ ذہن کے لوگ تو سمجھہ ہی نہیں سکتے کہ خوشی کیا شے ہے۔ وہ اپنی سوچ کے مطابق اس دنیا میں کامیاب ہو بھی جائیں اس دنیا میں سب کچھ حاصل ہو بھی جائے تب بھی ان کو حقیقی خوشی حاصل نہیں ہو سکتی۔ انھیں یہ کہتے ہوئے پانا، کہ میں بہت خوش ہوں۔ ایسا ہی ہے جیسے کنیز کو بیگم کہہ دینا۔ سچی بات تو یہ ہے کہ خوشی نام ہے اطمینانِ قلب کا، نفس کے تزکیے کا، برائی سے اچھائی کی طرف قدم اٹھانے کا، اور اپنے گناہوں سے توبہ کرنے کا۔ فرمانِ الٰہی ہے:

الَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْأُلُوْبُ . (۲۸:۱۳) "آگاہ رہو کہ اطمینانِ قلب اللہ کے ذکر سے حاصل ہوتا ہے۔"

سچی خوشی حوصلوں کو پست، ارادوں کو متزلزل کر لینے سے نہیں ملتی، بخت سے سخت اذیت برداشت کرنے، دوسروں کے لیے جینے سے حاصل ہوتی ہے۔ اطمینانِ قلب نہ ہو تو عیش و عشرت کے سامان انسان کو خوش نہیں کر سکتے۔ سچی بات

تو یہ ہے کہ حقیقی خوشی صرف انھیں حاصل ہوتی ہے جو اللہ تعالیٰ کی ہدایت کے مطابق زندگی بسر کرتے ہیں۔ جو بندہ اللہ کی ہدایت کے آگے تسلیمِ خم کر دیتا ہے تو پھر اس کے لیے اس دنیا کی مال و دولت کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ وہ جو کچھ کرتا ہے۔ غریبوں، مسکینوں پر خرچ کرتا ہے۔ ضرورت مندوں کی ضرورت پوری کرتا ہے۔ یہم جانوں سے دعائیں لیتا ہے۔ وہ اس دنیا میں بھی عزت پاتا ہے اور آخرت میں بھی اللہ کے نیک بندوں میں شمار ہوتا ہے۔ یہی اس کا اطمینانِ قلب اور حقیقی خوشی ہے کہ وہ آخرت میں نیک بندوں میں شمار ہو گا۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

متفرق سوالات

[المورد میں خطوط اور ای میل کے ذریعے سے دینی موضوعات پر سوالات موصول ہوتے ہیں۔ المورد کے شعبۂ علم و تحقیق اور شعبۂ تعلیم و تربیت کے رفقان سوالوں کے جواب دیتے ہیں۔ ان میں سے منتخب سوال و جواب کو افادۂ عام کے لیے یہاں شائع کیا جا رہا ہے۔]

ڈاڑھی کا مسئلہ

سوال: میں نے عامدی صاحب کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ڈاڑھی کا دینی احکام سے کوئی تعلق نہیں اور ڈاڑھی رکنا واجب نہیں، لیکن علامہ راشدی صاحب نے اپنے خطاب میں ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے کہ "مجھے میرے رب نے حکم دیا ہے کہ میں ڈاڑھی بڑھاؤں اور موچھوں کو گھٹاؤں۔" اس ضمن میں آپ کی کیارائے ہے؟ (محمد بشارت)

جواب: دین میں ڈاڑھی کی حیثیت کے بارے میں استاذ گرامی جناب جاوید احمد عامدی کے دو قول ہیں۔ قول جدید کے مطابق یہاں کے نزدیک کوئی دینی نوعیت رکھنے والی چیز نہیں، جبکہ قول قدیم یہ ہے کہ اسے دین کے ایک شعار اور انبیا کی سنت کی حیثیت حاصل ہے۔ ۱۹۸۶ء میں ایک سوال کے جواب میں انھوں نے لکھا کہ: "ڈاڑھی بنیوں کی سنت ہے۔ ملت اسلامی میں یہ ایک سنت متواترہ کی حیثیت سے ثابت ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ان دس چیزوں میں شمار کیا ہے جو آپ کے ارشاد کے مطابق اس فطرت کا تقاضا ہیں جس پر اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا ہے اور قرآن مجید نے فرمایا ہے کہ اللہ کی بنائی ہوئی فطرت میں کوئی تبدیلی کرنا جائز نہیں ہے۔ ارشاد خداوندی

لا تبدیل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اکثر الناس لا يعلمون
 "الله کی بنائی ہوئی فطرت کو تبدیل کرنا جائز نہیں ہے۔ یہی سیدھا دین ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔"
 "بنی آدم کی قدیم ترین روایت ہے کہ مختلف اقوام میں اپنی شاخت کے لیے کچھ علامات مقرر کرتی ہیں۔ یہ علامات ان کے لیے ہمیشہ نہایت قبل احترام ہوتی ہیں۔ زندہ قومیں اپنی کسی علامت کو توک کرتی ہیں، نہ اس کی اہانت گوارا کرتی ہیں۔ اس زمانے میں جنہندے اور ترانے اور اس طرح کی دوسری چیزوں کو ہر قوم میں یہی حیثیت حاصل ہے۔ دین کی بنیاد پر جو ملت وجود میں آتی ہے، اس کی علامات میں سے ایک یہ ڈاڑھی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن دس چیزوں کو فطرت میں سے قرار دیا ہے، ان میں سے ایک ختنہ بھی ہے۔ ختنہ ملت ابراہیم کی علامت یا شعار ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ڈاڑھی کی حیثیت بھی اس ملت کے شعار کی ہے، چنانچہ کوئی شخص اگر ڈاڑھی نہیں رکھتا تو وہ گویا اپنے اس عمل سے اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ وہ ملت اسلامی میں شامل نہیں ہے۔ اس زمانے میں کوئی شخص اگر اس ملک کے علم اور ترانے کو غیر ضروری قرار دے تو ہمارے یہ داش و رامیدی نہیں ہے کہ اسے یہاں جیئنے کی اجازت دینے کے لیے بھی تیار ہوں۔ لیکن اسے کیا کیجیے کہ دین کے ایک شعار سے بے پرواںی اور بعض موقع پر اس کی اہانت اب ان لوگوں کا شعار بن چکا ہے۔ ہمیں ان کے مقابلے میں بہر حال اپنے شعار پر قائم رہنا چاہیے۔" (اشراق، تبریز ۱۹۸۲)

میری طالب علمانہ رائے میں ڈاڑھی اولیک امر فطرت کے طور پر دینی مطلوبات میں شمار کرنے کے حوالے سے استاذ گرامی کا قول قدیم اقرب الاصواب ہے۔ البتہ اس میں ڈاڑھی کو "شعار" مقرر کیے جانے کی جوبات کہی گئی ہے، اس پر یہ انشکال ہوتا ہے کہ روایات کے مطابق صحابہ و تابعین کے عہد میں بعض مقدمات میں مجرم کی تذلیل کے لیے سزا کے طور پر اس کی ڈاڑھی موئند دینے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس نوعیت کے فیصلے سیدنا ابو بکر، سیدنا عمر، سعد بن ابی ایم اور عمر بن شعیب سے مقول ہیں۔ (مصطفیٰ بن ابی شیبہ، رقم ۳۳۵۲۸۔ اخبار القضاۃ لکوچ ۱۵۹) اگر یہ حضرات ڈاڑھی کو کوئی باقاعدہ شعار سمجھتے تو یقیناً مذکورہ فیصلہ نہ کرتے۔ اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے کسی علاقے کے مسلمان اجتماعی طور پر کوئی جرم کریں اور سزا کے طور پر ان کی کسی مسجد کو منہدم کر دیا جائے۔ ظاہر ہے کہ ایسا کرنا جائز نہیں ہوگا۔ اسی طرح ڈاڑھی کو دینی شعار سمجھتے ہوئے اسے تعریف مونڈ دینے کا فیصلہ بھی ناقابل فہم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعد کے فہما کے ہاں عام طور پر یہی موقف اختیار کیا گیا ہے کہ تعزیر کے طور پر کسی مسلمان کی ڈاڑھی نہیں مونڈی جا سکتی۔ واللہ اعلم

عمران خان ناصر

کون سی تفسیر بہتر ہے

سوال: میں جاننا چاہتی ہوں کہ غامدی صاحب کی نظر میں کون سی تفسیر بہتر ہے۔ میں نے مولانا مودودی کی تفہیم القرآن کا مطالعہ کیا ہے مگر اس کے کچھ حصول سے مجھے اتفاق نہیں ہوا۔ میں عربی پڑھ اور سمجھ سکتی ہوں اور جب کوئی ترجمہ پڑھتی ہوں تو احتیاط سے کام لیتی ہوں۔ مجھے احساس ہوتا ہے کہ اکثر مترجم اس بات کا خیال نہیں رکھتے کہ قرآن، مجھے وہ ترجمہ کر رہے ہیں، شاعری سے قریب ہے نہ نہیں۔ وہ لفظی ترجمہ میں اصل مفہوم کو نظر انداز کر سکتے ہیں۔

میرا دوسرا سوال یہ ہے کہ ایسا کیوں ہے کہ قرآن مجید میں بعض تاریخی واقعات بار بار اور چندیگر امور وضاحت سے بیان کئے گئے ہیں اور کچھ اہم باتیں بہت ہی اجمال سے بیان کی گئی ہیں۔ اس وجہ سے بہت اہم مسائل پر اختلاف پیدا ہوا ہے۔

میرا تیسرا سوال یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ، آدم، فرشتوں اور ابلیس کے مکالمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ابلیس کی سرکشی سے حیرت ہوئی۔ یہ بات مجھے طرز کلام سے سمجھ آتی ہے۔ ایسا کیوں ہے؟ جبکہ اللہ تو سب جانتا ہے۔

میرا چوتھا سوال قرآن کے سچھنے سے متعلق ہے۔ اگرچہ قرآن عربی میں ہے اور ہمیں چاہیے کہ ہم عربی سیکھیں تاکہ براہ راست کلام اللہ کو سمجھ سکیں اور مترجمین کے مرعوں منت نہ رہیں۔ مگر کیا عرب دنیا کے لوگ قرآن کو صحیح سمجھ لیتے ہیں؟ میرا خیال ہے کہ نہیں۔ وہ تو بہت اختلاف میں پڑے اور سا اوقات غلط تاویل کر جاتے ہیں۔ تو صحیح تاویل تک پہنچنے کا کیا طریقہ ہے؟ صحیح تاویل توہداشت کی طرف لے جانے والی ہے۔

میں تو ہمیشہ قرآن پر ایمان رکھتی اور عمل کرتی ہوں۔ حدیث کا مطالعہ بھی کرتی ہوں مگر اس کے صحت سندر کے حوالے سے سوالات کی وجہ سے بہت احتیاط کرتی ہوں۔ عجیب بات یہ ہے کہ مذہبی علماء سے ہم جو جانتے اور سیکھتے ہیں وہ قرآن کی تعلیمات سے مطابق نہیں ہوتا۔ یہی حال سعودی علماء کے قادی کا ہے۔ غامدی صاحب سے مجھے ہمیشہ آیات کے صحیح معنی جاننے میں مدد ملی ہے۔ کیا وہ کوئی تفسیر یا ترجمہ کر رہے ہیں۔ اگر نہیں تو وہ کس کی تفسیر یا ترجمہ اختیار کرتے ہیں؟ (ڈاکٹر مدحیہ)

جواب: آپ کے سوالات کے جواب حسب ذیل ہیں۔

۱۔ آپ کے ذوق اور عربی زبان کے حوالے سے آپ کے پس منظر کی بنا پر بہتر ہو گا کہ آپ مولانا امین احسن اصلاحی کی تدبیر قرآن کا مطالعہ کر لیں۔ امید ہے کہ آپ کے بہت سے اشکال الالات دور ہو جائیں گے۔

۲۔ قرآن کریم کی دعوت کا بنیادی مقصد انسان کے لیے آخرت کی نجات کا لائحہ عمل واضح کرنا ہے۔ یہی سبب

ہے کہ جن چیزوں پر آخوندگی کی نجات مختص ہے، انھیں قرآن کریم نے بہت تفصیل کے ساتھ بار بار بیان کیا ہے۔ ان میں ایمانیات اور اس کے دلائل اور اخلاقی حوالے سے فرد پر عائد ہونے والی ذمہ داریاں شامل ہیں۔ انھی کو عام زبان میں حقوق رب اور حقوق العباد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

تاریخی واقعات قرآن کریم میں تاریخ نگاری کے فن کے طور پر بیان نہیں ہوئے۔ بلکہ یہ ان قوموں کے احوال ہیں جن میں اللہ تعالیٰ کے رسولوں کی بعثت ہوئی اور ان قوموں نے رسولوں کی طرف سے دی جانے والی ایمان و اخلاق کی دعوت کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ جس کے بعد ایک فصلے کے طور پر اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنا عذاب نازل کیا اور انھیں ایک نشان عبرت بنا دیا۔ ان کے تذکرے سے بھی یہی مقصود ہے کہ لوگوں کے دل و دماغ میں یہ حقیقت نقش ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کوئی چھوٹی چیز نہیں ہے۔ بلکہ اس کے نتیجے میں انسان اللہ کی گرفت کا شکار ہو جاتا ہے۔ جہاں تک شرعی امور کا تعلق ہے تو ان کے بارے میں بھی یہ باث و اخراج ہونی چاہیے کہ ان کی بھی قرآن کریم میں بڑی تفصیل کی گئی ہے۔ اور ان میں بھی کوئی بڑا اور اصولی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ لیکن اگر ایسا ہو بھی تو یہ کی غلطی ہوگی جس کے نتیجے میں آخوندگی کی گرفت میں آنے کا مسئلہ پیدا نہیں ہوگا۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز پر حیرانی نہیں ہوتی۔ اس لیے نہیں ہوتی کہ کوئی بھی چیز ان کے لیے نہیں ہوتی۔ قرآن کریم میں ایسی کوئی جگہ نہیں ہے جہاں یہ بات بیان ہوئی ہو کہ ابلیس کے انکار پر اللہ تعالیٰ کو حیرت ہوئی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ جب اس نے سجدے سے انکار کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کے انکار کے سبب کو واضح کرنے کے لیے اسے ایک سوال کی شکل میں پیش کیا۔ یہ اللہ تعالیٰ نے اس لیے کیا تھا کہ دیگر مخلوقات پر ابلیس کی غلطی واضح ہو جائے۔ اس کا سبب یہ بالکل نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم نہیں تھا کہ اس نے انکار کیوں کیا ہے۔

۴۔ جو منسرب ہمیں قرآن کی تفسیر لکھتا ہے وہ نہ صرف اپنا نقطہ نظر بیان کرتا ہے بلکہ اس کی دلیل بھی دیتا ہے۔ ایک عام آدمی کے لیے بہتر راستہ یہ ہے کہ وہ مختلف اہل علم کی تفاسیر دیکھ لیا کرے اور جن اہل علم کی رائے اور دلائل پر اس کا اطمینان ہوا سے اختیار کر لے۔ یہی ایک عام آدمی کے لیے قرآن کے مدعای کو پانے کا صحیح راستہ ہے۔

۵۔ ہم نے شروع میں جس تفسیر کا حوالہ دیا ہے یعنی تدبیر قرآن، وہ جاوید غامدی صاحب کے استاذ مولانا امین احسن اصلاحی کی تصنیف ہے۔ جاوید صاحب انھی کے اصولوں کے مطابق قرآن کریم کو سمجھتے ہیں۔ اس پہلو سے بھی آپ اس تفسیر کا مطالعہ کر سکتی ہیں۔ اس کے علاوہ جاوید صاحب 'البيان' کے نام سے قرآن کریم کا ترجمہ اور مختصر تفسیر

خود بھی کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ جو بات درست ہے اسے ہمارے دلوں میں راح فرمادے اور ہماری غلطیوں کو معاف فرمائ کر صحیح بات کی طرف ہماری رہنمائی فرمائے، آمین۔

علمی حکومت کا خواب

سوال: جاوید احمد غامدی صاحب نے ایک ^{ڈی} وی پروگرام میں فرمایا: اب انسان اس بات کا حق رکھتا ہے کہ وہ ایک علمی حکومت کا خواب دیکھے۔ اس بات نے میرے ذہن میں بہت الجھن پیدا کر دی ہے۔ میں اس بات کو پوری طرح سمجھنا چاہتا ہوں۔ وضاحت فرمائے؟

میرا دوسرا سوال یہ ہے کہ کچھ لوگ چند روایات نقل کرتے ہوئے یہ نقطہ نظر اختیار کرتے ہیں کہ اگر خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ چند نفوس کو لے کر سانحہ ہزار پر مشتمل ایک طاقتور فوج کو شکست دے سکتے ہیں تو پھر اس قرآنی آیت کا کیا مطلب ہے جو غامدی صاحب کے مطابق اس بات کو لازم فرمایا ہے کہ مسلمانوں کو اس وقت تک جنگ نہیں کرنا چاہیے جب تک ان کی حرbi قوت دشمن کی حربی قوت کے کم از کم نصف برابر نہ ہو؟ (عامرا میں)

جواب: آپ کے سوالات کے جواب حسب ذیل ہیں۔

۱۔ آپ نے جاوید صاحب کی جس وڈیو کا حوالہ دیا ہے اس میں جاوید صاحب کا جملہ یہ ہے:

”میرا احساس یہ ہے کہ اب بھی دنیا کو یہ خواب دیکھنے کا حق ہے کہ ایک علمی حکومت کی طرف ہم بڑھیں، جس میں انسان کی فلاح، انسان کی رفاهیت، غربت کے خلاف جنگ، جہالت کے خلاف جنگ ہمارا ملٹی نظر ہو۔“

اس جملے سے محسوس یہ ہوتا ہے کہ جاوید صاحب کا مدعایہ ہے کہ انسانیت اپنے تمام تراختلافات کے باوجود کچھ ایسی اقدار پر متفق ہو جائے، جو عالمی نوعیت کی ہوں اور جن کی بنیاد پر انسان کی عمومی فلاح و بہبود کے کام کرنا ممکن ہو جائے۔ جس سیاق میں جاوید صاحب بات کر رہے ہیں اس سے محسوس یہ ہوتا ہے کہ اس حکومت سے مراد کوئی سیاسی حکومت ہرگز نہیں ہے، بلکہ سرمایہ دارانہ نظام کی خامیوں کو مارکس نے جس طرح متوازن بنانے کی کوشش کی ہے، اس کے حوالے سے محسوس ہوتا ہے کہ ان کی مراد انسانیت کی اجتماعی دانش کو بروئے کار لا کر ایک متوازن نظام کی طرف پیش قدمی ہے جس کی بنیادی اساس انسانیت کی فلاح ہو۔

۲۔ ہمارے ہاں عام طور پر یہ رواج ہے کہ قرآن کریم کو صحیح، ضعیف اور موضوع روایات کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس کے نتیجے میں اسی نوعیت کے سوالات پیدا ہو جاتے ہیں جن میں سے ایک کاذکر، حضرت

خالد بن ولید کے حوالے سے ایک تاریخی روایت نقل کر کے آپ نے کیا ہے۔ جب یہ روایات قرآنی بیان کی تائید نہیں کرتی، تو لوگ ایک نوعیت کے کنفیوژن کا شکار ہوجاتے ہیں۔ حالانکہ قرآن فتنی کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ روایات و آثار کو قرآن مجید کی روشنی میں سمجھا جائے۔

اس اصولی بات کے بعد اب آئیے اس روایت کی طرف جسے آپ نے نقل کیا ہے۔ اپنی نوعیت کے اعتبار سے یہ ایک تاریخی روایت ہے۔ اور اس کا اپنا متن یہ پکار کر کہہ رہا ہے کہ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ اس بات سے تو سب واقف ہیں کہ جنگِ موتہ میں مسلمانوں کی تعداد تقریباً تین ہزار تھی۔ جبکہ رومی لشکر کی تعداد کا اندازہ ایک لاکھ تک لگایا گیا ہے۔ ایک اور تین تیس کے اس تناسب میں حضرت خالد کا سب سے بڑا کارنامہ یہ سمجھا گیا کہ وہ اپنے لشکر کو بچا کر کامیابی سے واپس مدینہ لے آئے۔ جبکہ جو تناسب آپ بتا رہے ہیں۔ وہ ایک اور چھ ہزار کا ہے۔ یہ اگر فتح کے حصول کے لیے کوئی کافی تناسب ہوتا تو جنگِ موتہ میں وہ صورتحال پیش نہ آتی جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ مسلمانوں کے تین عظیم سپہ سالاروں کی شہادت کے بعد حضرت خالد اس طریقے سے پسپا ہوئے کہ دشمن کو تعاقب کا حوصلہ تک نہ ہو سکا اور اس کے دل پر مسلمانوں کی دہشت چھا گئی۔ یہی ان کا اصل کارنامہ تھا جس پر وہ سیف اللہ کے عظیم خطاب کے حقدار ٹھہرے۔ اس لیے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ایک اور چھ ہزار کے تناسب سے دشمن پر فتح حاصل کرنے کی بات نہ صرف قرآن کے خلاف ہے بلکہ عقل عام اور دیگر مصدقوں تاریخی روایات کے بھی خلاف ہے۔

تبليغی جماعت

سوال: میں انہیا سے تعلق رکھتا ہوں اور تبلیغی جماعت سے متعلق ہوں۔ تبلیغی جماعت جیسا کہ آپ جانتے ہیں پوری دنیا میں دین پھیلانے کا کام کرتی ہے۔ کچھ لوگ تبلیغی جماعت کے مشن اور طریق کار پر اعتراض کرتے ہیں۔ میرا خیال یہ ہے کہ اگر تمام لوگ دین کی دعوت کا راستہ چھوڑ دیں تو اسلام کی طرف ہماری رہنمائی کرنے والا کوئی نہیں رہے گا۔ فرض کریں کہ یہ تبلیغ غلط ہے اور آج تمام لوگ تبلیغ کے لیے ٹوییٹر کھوکھو کر بیٹھ جائیں۔ یہ تو ہم جانتے ہیں کہ ان ٹوی پروگرامز کے دوران بہت سے ایسے اشتہار چلائے جاتے ہیں جن میں عورتوں کی بے ہودگی دکھائی جاتی ہے۔ اب جو لوگ پروگرام دیکھ رہے ہیں وہ اشتہار بھی ضرور دیکھیں گے۔ اور ایسی چیزیں دیکھنے سے ان لوگوں کے اندر غلط خیالات پیدا ہوتے ہیں جن کی وجہ سے وہ تہائی میں کوئی غلط حرکت کرنے کے بارے میں بھی سوچ سکتے

ہیں۔ تو جو لوگ تبلیغی جماعت والوں کے خلاف بولتے ہیں وہ پانچ فیصد دین بھی نہیں سیکھ پاتے۔ جو لوگ تبلیغی جماعت کے ساتھ جاتے ہیں وہ عبادات سیکھ لیتے ہیں، وہ اللہ اور اس کے پیغمبر سے عقیدت پیدا کر لیتے ہیں اور قرآن کی کچھ آیات یاد کر لیتے ہیں۔ اگر یہ ٹھیک ہے تو پھر لوگ کس بنا پر کہتے ہیں کہ تبلیغ غلط ہے۔ تبلیغی جماعت والے دوسروں کی طرح انسان ہی ہوتے ہیں۔ وہ اللہ کے راستے میں نکلتے ہیں تو دین پھیلانے کے لیے، نہ کہ سیر کرنے کے لیے۔ اس لیے وہ جہاں بھی جائیں وہاں کی مسجد میں قیام کرتے ہیں نہ کہ کسی ہوٹل کے کمرے میں۔ برائے مہربانی مجھے بتائیے کہ کیا تبلیغ صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو کس بنا پر؟ (عبد القاسم)

جواب: تبلیغی جماعت کئی پہلوؤں سے مفید اور کارآمد خدمات انجام دے رہی ہے۔ خاص کراس پہلو سے تبلیغی جماعت کی خدمات قابل تحسین ہیں کہ مسلمانوں کے ان طبقات تک اس نے دین پہنچانے کی کوشش کی ہے جن تک عام حالات میں کسی اور ذریعے سے دین پہنچانا ممکن نہیں ہوتا۔ جو لوگ اس کام میں لگے ہوئے ہیں ہم ان کے اخلاص کے بھی قدر دان ہیں کہ وہ اپنے وقت کا ایک حصہ نکال کر در دراز علاقوں میں سفر کی مشقت اٹھاتے ہیں اور دین سے ناواقف لوگوں تک بنیادی دینی تصورات کا علم پہنچاتے ہیں۔

تاہم، یا ایک حقیقت ہے کہ کئی پہلوؤں سے تبلیغی جماعت کے کام میں بہتری لانے کی ضرورت ہے۔ ہمارے نزدیک اس میں سب سے اہم اور بنیادی بات یہ ہے کہ تبلیغی جماعت جس نصاب کی بنیاد پر عام لوگوں تک دین کی دعوت پہنچاتی ہے اس کا ایک بڑا حصہ ضعیف اور موضوع روایات پر مشتمل ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ قرآن کریم کی شکل میں جو عظیم ترین نعمت ہمیں حاصل ہے اس کو بنیاد بنا کر یہ کام نہیں کیا جا رہا۔ ہمارے نزدیک قرآن کریم جب کسی دینی دعوت کی بنیاد نہ ہو تو ایسے دعویٰ کام میں افراط و تفریط کا پیدا ہو جانا لازمی ہو جاتا ہے۔

اس موضوع پر اور بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر ان بنیادی باتوں ہی کی اصلاح کر لی جائے تو ہمارے نزدیک بہت کچھ بہتری آسکتی ہے۔ جہاں تک ان لوگوں کا سوال ہے جو وی چینلز کو ذریعہ بنا کر دین کے حوالے سے کام کر رہے ہیں تو ان کو بھی غلط نہیں ہٹھہ ایسا جاسکتا۔ جس مسئلے کا آپ نے ذکر کیا ہے یعنی خواتین کاٹی وی پر آنا۔ ہمارے نزدیک اس کو بنیاد بنا کر ٹوپی چینلز پر دینی کام کو ترک کر دینے پر اصرار درست نہیں۔ جو لوگ مختلف جگہوں پر جا کر دین کی دعوت و تبلیغ کا کام کرتے ہیں، آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ انھیں بھی راستوں اور بازاروں سے گزرنا، اور بس اور میل میں سفر کرنا پڑتا ہے۔ ان تمام جگہوں پر بھی خواتین ایک نامناسب حلیے میں موجود ہو سکتی ہیں اور اکثر ہوا ہی کرتی ہیں۔ آپ خواتین سے آنکھیں بند کر کے راستوں سے نہیں گزر سکتے۔ آپ کو ہر حال میں اپنی نظر کو بچانا

ہوگا۔ لہذا جس طرح خواتین کی موجودگی کے باوجود کسی نیک مقصد کی خاطر آپ راستوں اور بازاروں سے گزرنا بند نہیں کر دیتے، بالکل اسی طرح اس چیز کو بنیاد بنا کر آپ مطلقاً وی دیکھنے کی ممانعت نہیں کر سکتے اور نہیں وی کو ذریعہ بنا کر دینی دعوت پہنچانے کو منوع عُذْہ را سکتے ہیں۔

اللّٰہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ جو بات درست ہے اسے ہمارے دلوں میں راسخ فرمادے اور ہماری غلطیوں کو معاف فرمائیں کہ صحیح بات کی طرف ہماری رہنمائی فرمائے۔ آمین۔

ریحان احمد یوسفی



جاوید احمد غامدی

قربانت شوم

اے مری ارضِ میری وطن کی خاکار ، قربانت شوم
 ارض پاکستان ^{www.al-mawrid.org}، پاک ^{www.javedisqra.org}، پاک ، قربانت شوم
 تجوہ کو مجھ سے ^{www.javedisqra.org} تھا دکھ کر جان جاں
 بھو گیا ^{www.javedisqra.org}، آنکھ ہے نم ناک ، قربانت شوم
 فرق بندی کا سہم قاتل رک و پے میں روائ
 ہے کسیں اس کا کوئی تریاک؟ قربانت شوم
 یہ تری صبح درخشاں پر اندر میرود کی ردا
 عقل گم ہے ، کھو گیا اور اک ، قربانت شوم
 رض وشت کے لیے بے تاب ملا کے جنود
 زہر آئیں ، خالم و خاک ، قربانت شوم
 مردوزن بے خانماں میں ، سر چھانے کے لیے
 رہ گیا اب خیز افلاک ، قربانت شوم

للمہ ہے موج ہر مل حادث میں فروں
ہر بلا ہونے گئی بے باک ، قربانت شوم
ڈھونڈتا ہے پھر تری کھیاں ، ترے لیل و نہار
یہ ترا شیدا گرباں چاک ، قربانت شوم
تیرا خچپیر محبت ، تیری یادوں کا ایر
یہ بھی ہے اک بستنہ فڑاک ، قربانت شوم

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

