

میزان

جاوید احمد غامدی

خور و نوش میں حلت و حرمت

(۲)

گزشتہ سے پیوستہ

زندہ جانور کے جسم سے کوئی ٹکڑا اگر کاٹ لیا جائے تو اس کا حکم بھی یہی ہونا چاہیے۔ ابو واقد کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو وہ لوگ اونٹوں کے کوہان اور دنبوں کی چلتی کاٹ لیتے تھے۔ اس پر آپ نے فرمایا:

ما قطع من البهيمة وهي حية
فهي ميتة. (ابوداؤد، کتاب الصيد)
”زندہ جانور کے جسم سے جو ٹکڑا کاٹا جائے وہ
مردار ہے۔“

’میتہ‘ کا لفظ ان احکام میں عرف و عادت کی رعایت سے استعمال ہوا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ عربی زبان میں اس کا ایک لغوی مفہوم بھی ہے، لیکن یہ جب اس رعایت سے بولا جائے تو اردو کے لفظ مردار کی طرح اس کے معنی ہر مردہ چیز کے نہیں ہوتے۔ اس صورت میں ایک نوعیت کی تخصیص اس لفظ کے مفہوم میں پیدا ہو جاتی ہے اور زبان کے اسالیب سے واقف کوئی شخص، مثال کے طور پر، مردہ ٹڈی اور مردہ مچھلی کو اس میں شامل نہیں سمجھتا۔

امام اللغۃ زنجشیری لکھتے ہیں:

قصد ما يتفاهمه الناس ويتعارفونه
”قرآن میں لفظ ’میتہ‘ عرف و عادت کے

فی العادة، الاتری ان القائل اذا قال،
اکل فلان میتة، لم یسبق الوهم الی
السبک والجراد کما لو قال، اکل دماً،
لم یسبق الی الکبد والطحال، ولا اعتبار
العادة والتعارف قالوا، من حلف لا
یاکل لحمًا فاکل سبکًا لم یحنث وان
اکل لحمًا فی الحقیقة.

(الکشاف، ج ۱ ص ۲۱۵)

اعتبار سے استعمال ہوا ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ
جب کوئی کہنے والا کہتا ہے: فلاں نے مردار کھایا
تو ہمارا خیال کبھی مچھلی اور ٹڈی کی طرف نہیں
جاتا، جس طرح اگر اس نے کہا ہوتا: فلاں شخص
نے خون پیا تو ذہن کبھی جگر اور تلی کی طرف
منتقل نہ ہوتا۔ چنانچہ عرف و عادت ہی کی بنا پر
فقہانے کہا ہے کہ جس نے قسم کھائی کہ وہ
گوشت نہیں کھائے گا، پھر اس نے مچھلی کھالی تو
اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی، دراصل حالیکہ اس نے
فی الحقیقت گوشت ہی کھایا ہے۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بنا پر فرمایا ہے:

احلت لکم میتتان ودمان، فاما
المیتتان فالحرث والجراد واما الدمان
فالکبد والطحال۔ (ابن ماجہ، کتاب الاطعمہ)
”تمہارے لیے دو مری ہوئی چیزیں اور دو
خون حلال ہیں: مری ہوئی چیزیں مچھلی اور ٹڈی
ہیں اور دو خون جگر اور تلی ہیں۔“

سمندر کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ’ہو الطهور ماؤه، الحل میتة‘،^۱ بھی اسی
تخصیص کے ساتھ ہے اور اس میں ’میتة‘ سے مراد مردہ مچھلی اور اس طرح کی بعض دوسری چیزیں ہی ہیں جن
کے لیے لفظ ’میتة‘ باعتبار لغت تو بولا جاسکتا ہے، لیکن عرف و عادت کی رعایت سے انہیں ’میتة‘ نہیں کہہ سکتے۔
مائدہ کی جو آیت ہم نے اوپر نقل کی ہے، اس میں ’میتة‘ کی تفصیل اور ’ما اکل السبع‘ کے بعد ’الا ما
ذکیتم‘ کے الفاظ سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ یہ صرف تذکیہ ہی ہے جس سے کسی جانور کی موت اگر واقع
ہو تو وہ مردار نہیں ہوتا۔ آداب و شعائر کے زیر عنوان ہم اسی کتاب میں بیان کر چکے ہیں کہ تذکیہ کا لفظ
بطور اصطلاح جس مفہوم کے لیے بولا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ کسی تیز چیز سے جانور کو زخمی کر کے اس کا خون اس
طرح بہا دیا جائے کہ اس کی موت خون بہ جانے ہی کے باعث واقع ہو۔ جانور کو مارنے کی یہی صورت ہے جس

میں اس کا گوشت خون کی نجاست سے پوری طرح پاک ہو جاتا ہے۔

اس کا اصل طریقہ ذبح یا نحر ہے۔ ذبح گائے، بکری اور اس کے مانند جانوروں کے لیے خاص ہے اور نحر اونٹ اور اس کے مانند جانوروں کے لیے۔ ذبح سے مراد یہ ہے کہ کسی تیز چیز سے حلقوم اور مری (غذا کی نالی) یا حلقوم اور ود جبین (گردن کی رگوں) کو کاٹ دیا جائے اور نحر یہ ہے کہ جانور کے حلقوم میں نیزے جیسی کوئی تیز چیز اس طرح چھوئی جائے کہ اس سے خون کا فوارہ چھوٹے اور خون بہ بہ کر جانور بالآخر بے دم ہو کر گر جائے۔ اس طریقے پر عمل کرنا اگر کسی وقت ممکن نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ کسی بھی چیز سے اس طرح کا زخم لگا دینا اس صورت میں کافی ہے جس سے سارا خون بہ جائے:

عن عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ، قال: یا رسول اللہ، أُرأیت احدنا اصاب صیداً ولیس معہ سکنین، أیدیح بالمروۃ وشقۃ العصا؟ فقال امرر الدم بما شئت واذکر اسم اللہ عز وجل. (ابوداؤد، کتاب الضحایا)

”عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول، آپ فرمائیں کہ ہم میں سے کوئی اگر اپنا شکار پالے اور اس کے پاس ایدیح بالمروۃ وشقۃ العصا؟ فقال امرر الدم بما شئت واذکر اسم اللہ عز وجل. (ابوداؤد، کتاب الضحایا)

تیر اور بدوق سے شکار کے جواز اور عدم جواز کا فیصلہ بھی اسی قاعدے کے مطابق کیا جائے گا۔ سدھایا ہوا جانور اگر شکار کو پھاڑ دے تو قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے وضاحت فرمائی ہے کہ اس کا حکم بھی یہی ہے۔ اس طرح کا شکار اگر زندہ نہ بھی ملے تو اسے ’میتہ‘ نہیں سمجھنا چاہیے۔ ارشاد فرمایا ہے:

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلْ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبُتُ وَمَا عَلَّمْتُمْ مَنِ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللّهُ فُكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللّهِ

”وہ پوچھتے ہیں: ان کے لیے کیا چیز حلال ٹھہرائی گئی ہے؟ کہہ دو، تمہارے لیے سب پاکیزہ چیزیں حلال ہیں اور شکاری جانوروں میں سے جن کو تم نے اس علم میں سے کچھ سکھا کر سدھایا ہے جو اللہ نے تمہیں سکھایا،

۷۔ لیکن اگر پھاڑا نہ ہو اور جانور خوف سے مر جائے تو وہ پھر ’میتہ‘ ہی ہے۔ اسی طرح پھاڑا نہ ہو اور وہ زندہ مل جائے تو اسے لازماً ذبح کرنا چاہیے۔ اس کے بغیر تذکیہ کا تقاضا، بالبداهت واضح ہے کہ کسی طرح پورا نہیں ہو سکتا۔

اللّٰهُ عَلَيِّهِ ۖ وَاتَّقُوا اللّٰهَ ۚ إِنَّ اللّٰهَ
سَرِيعُ الْحِسَابِ. (المائدہ ۵: ۴)
(اُن کا شکار بھی)۔ لہذا اس میں سے کھاؤ جو وہ
تمہارے لیے روک رکھیں، اور اس پر اللہ کا نام
لے لیا کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ بے شک،
اللہ بہت جلد حساب چکانے والا ہے۔“

مائدہ کی یہ آیت جس سیاق میں آئی ہے، اس سے واضح ہے کہ اس سے اوپر کی آیت میں درندے کے پھاڑے
ہوئے جانور کو چونکہ صرف اس صورت میں جائز قرار دیا ہے جب اس کو زندہ حالت میں ذبح کر لیا جائے، اس
لیے یہ سوال اس کے بارے میں پیدا ہوا کہ سدھایا ہوا جانور اگر شکار کو پھاڑ دے اور شکار ذبح کی نوبت آنے سے
پہلے ہی دم توڑ دے تو اس کا حکم کیا ہو گا۔ اس سوال کا جواب اس آیت میں یہ دیا گیا ہے کہ اس طرح کے جانور کا
اسے پھاڑنا ہی اس کا تذکیہ ہے، لہذا اسے ذبح کیے بغیر کھایا جاسکتا ہے۔ تاہم اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ
اسے اپنے مالک کے لیے روک رکھے۔ اس میں سے اُن نے اگر کچھ کھالیا ہے تو اس کا کیا ہوا شکار جائز نہ رہے گا۔
آیت میں یہ شرط ’مما امسکن علیکم‘ کے الفاظ میں بیان ہوئی ہے۔ اس معاملے میں درندے اور
پرندے کے شکار کے درمیان فرق کرنے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے۔ یہ معلوم ہے کہ اس حد تک تربیت جس
طرح درندے قبول کر لیتے ہیں، باز، عقاب اور شاہین بھی قبول کر لیتے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کا یہ مدعا اس طرح واضح فرمایا ہے:

اذا ارسلت کلبک فاذا ذکر اسم اللّٰہ
علیہ، فان ادرکتہ لم یقتل فاذبح
واذا ذکر اسم اللّٰہ علیہ، وان ادرکتہ
قد قتل ولم یأکل، فقد امسک
علیک، فان وجدته قد اکل منه،
فلا تطعم منه شئیا فانما امسک
علی نفسہ، وان خالط کلبک کلابا
فقتلن، فلم یأکلن، فلا تأکل منه
شئیا فانک لا تدری ایہما قتل۔
”تم جب اپنا کتا چھوڑتے ہو تو اللہ کا نام لے کر
چھوڑو۔ پھر اگر دیکھو کہ اس نے شکار کو مارا نہیں
تو اللہ کا نام لے کر ذبح کر لو اور اگر دیکھو کہ مار
ڈالا ہے، مگر اس میں سے کچھ کھایا نہیں تو تم اسے
کھا سکتے ہو، اس لیے کہ یہ اس نے تمہارے لیے
روک رکھا ہے، لیکن اگر کھالیا ہو تو اسے کھانا
جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ پر اس نے اپنے لیے
روکا ہے۔ اور اگر دوسرے کتے بھی اپنے کتے
کے ساتھ اس طرح دیکھو کہ انھوں نے شکار کو

(النسائی، کتاب الصيد والذبائح) مار دیا ہے تو نہ کھاؤ، اس لیے کہ تم نہیں جانتے کہ ان میں سے کس نے مارا ہے۔“

آیت میں ’میتة‘ کے بعد دوسری اور تیسری چیز بہایا ہوا خون اور سور کا گوشت ہے۔ ان میں سے سور کے گوشت کا معاملہ تو کسی وضاحت کا محتاج نہیں ہے۔ بہائے ہوئے خون کی حرمت کے بارے میں یہ بات البتہ واضح رہنی چاہیے کہ اس کے لیے ’دماً مسفوحاً‘ کے جو الفاظ اصل میں آئے ہیں، ان کا مفہوم وہی ہے جو عام بول چال میں ان الفاظ سے سمجھا جاتا ہے۔ تلی اور جگر کے متعلق یہ بات اگرچہ کہی جاسکتی ہے کہ یہ بھی درحقیقت خون ہی ہیں، لیکن جس طرح کہ زمخشری کے حوالے سے اوپر ہم نے بیان کیا ہے، عرف استعمال کا تقاضا ہے کہ ان پر اس کا اطلاق نہ کیا جائے۔ اسی طرح ’مسفوحاً‘ کی قید سے معلوم ہوتا ہے کہ رگوں اور شریانوں میں رکا ہوا خون بھی حرمت کے اس حکم سے مستثنیٰ ہے۔

اس کے بعد چوتھی اور آخری چیز غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ ہے۔ قرآن نے سورۃ انعام کی زیر بحث آیت میں واضح کر دیا ہے کہ اس کی حرمت کا باعث خود جانور کا ’رجس‘، یعنی ظاہری نجاست نہیں، بلکہ ذبح کرنے والے کا ’فسق‘ ہے۔ غیر اللہ کے نام پر ذبح کرنا چونکہ ایک مشرکانہ فعل ہے، اس لیے اسے ’فسق‘ سے تعبیر فرمایا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ علم و عقیدہ کی نجاست ہے۔ اس طرح کی نجاست جس چیز کو بھی لاحق ہو جائے، عقل کا تقاضا ہے کہ اس کا حکم یہی سمجھا جائے۔ قرآن نے سورۃ مائدہ میں بعض چیزیں اسی اصول کے تحت ممنوع قرار دی ہیں۔ ارشاد فرمایا ہے:

وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا
بِالْآزْلَامِ ذَٰلِكُمْ فَسْقٌ (۵:۳)
”اور وہ جانور بھی حرام ہیں جو کسی آستانے پر
ذبح کیے گئے ہوں اور وہ بھی جن کا گوشت جوئے
میں جیتا جائے۔ یہ سب باتیں فسق ہیں۔“

استاذ امام امین احسن اصلاحی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”وما ذبح علی النصب“، ’نصب‘ تھان اور استھان کو کہتے ہیں۔ عرب میں ایسے تھان اور استھان بے شمار تھے جہاں دیویوں، دیوتاؤں، بھوتوں، جنوں کی خوش نودی کے لیے قربانیاں کی جاتی تھیں۔ قرآن نے اس قسم کے ذبیحے بھی حرام قرار دیے۔ قرآن کے الفاظ سے یہ بات صاف نکلتی ہے کہ ان کے اندر حرمت مجرد بارادہ تقرب و خوش نودی استھانوں پر ذبح کیے جانے ہی سے پیدا ہو جاتی ہے۔ اس سے بحث نہیں کہ ان پر

نام اللہ کا لیا گیا ہے یا کسی غیر اللہ کا۔ اگر غیر اللہ کا نام لینے کے سبب سے ان کو حرمت لاحق ہوتی تو ان کے علیحدہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ اوپر ’وما اهل لغير الله به‘ کا ذکر گزر چکا ہے، وہ کافی تھا۔ ہمارے نزدیک اسی حکم میں وہ قربانیاں بھی داخل ہیں جو مزاروں اور قبروں پر پیش کی جاتی ہیں۔ ان میں بھی صاحب مزار اور صاحب قبر کی خوش نودی مد نظر ہوتی ہے۔ ذبح کے وقت نام چاہے اللہ کا لیا جائے یا صاحب قبر و مزار کا، ان کی حرمت میں دخل نام کو نہیں، بلکہ مقام کو حاصل ہے۔

’وان تستقسموا بالازلام‘ استقسام کے معنی ہیں حصہ یا قسمت یا تقدیر معلوم کرنا۔ ’ازلام‘ جوئے یا فال کے تیروں کو کہتے ہیں۔ عرب میں فال کے تیروں کا بھی رواج تھا جن سے وہ اپنے زعم کے مطابق غیب کے فیصلے معلوم کرتے تھے اور جوئے کے تیروں کا بھی رواج تھا جن کے ذریعے سے وہ گوشت یا کسی چیز کے حصے حاصل کرتے تھے۔ ہم سورہ بقرہ کی تفسیر میں ’خمر و میسر‘ کے تحت بیان کر آئے ہیں کہ عرب شراب نوشی کی مجلسیں منعقد کرتے، شراب کے نشے میں جس کا اونٹ چاہتے، ذبح کر دیتے، مالک کو منہ مانگے دام دے کر راضی کر لیتے، پھر اس کے گوشت پر جوا کھیتے۔ گوشت کی جو ڈھیریاں چیتے جاتے، ان کو بھونتے، کھاتے، کھلاتے اور شرابیں پیتے اور بسا اوقات اسی شغل بدستی میں ایسے ایسے جھگڑے کھڑے کر لیتے کہ قبیلے کے قبیلے برسوں کے لیے آپس میں گتھم گتھا ہو جاتے اور سیکڑوں جانیں اس کی نذر ہو جاتیں — مجھے خیال ہوتا ہے کہ یہاں ’استقسام بالازلام‘ سے یہی دوسری صورت مراد ہے۔“

(تدبر قرآن ج ۲ ص ۴۵۶-۴۵۷)

وہ ذبیحہ جس پر غیر اللہ کا نام تو نہیں لیا گیا، لیکن اللہ کا نام بھی نہیں لیا گیا، وہ بھی اسی کے تحت ہے۔ قرآن مجید میں اس کو اسی طرح ’فسق‘ قرار دیا گیا ہے، جس طرح ’وما اهل لغير الله به‘ کو قرار دیا گیا ہے۔ سورہ انعام میں جانوروں سے متعلق اہل عرب کے بعض توہمات کی تردید کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”اور تم اس جانور کو نہ کھاؤ جسے اللہ کا نام لے کر ذبح نہ کیا گیا ہو، بے شک، یہ فسق ہے۔ اور یہ شیاطین اپنے ساتھیوں کو القا کر رہے ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑیں۔ اور (تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ تم نے اگر ان کا کہا مانا تو تم بھی مشرک ہو

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكِّرِ اسْمُ
اللّٰهِ عَلَيْهِ وَاِنَّهٗ لَفِسْقٌ ۖ وَاِنَّ الشَّيْطٰنَ
لَيُؤْخِرُكُمْ اِلٰى اَوْلٰئِيْهِمْ لِيَجٰدِلُوْكُمْ
وَإِنْ اَطَعْتُمُوْهُمْ اِنَّكُمْ لَمُشْرِكُوْنَ۔
(۱۲۱:۶)

جاؤ گے۔“

ذبیحہ اور صید پر یہ اللہ کا نام نہ لینا، ایسا فسق کیوں ہے کہ اس کے نتیجے میں جانور ’ما اهل لغير الله به‘ کے حکم میں داخل ہو جائے؟ استاذ امام اس کے وجوہ بیان کرتے ہوئی لکھتے ہیں:

”اول یہ کہ اللہ کے نام اور اس کی تکبیر کے بغیر جو کام بھی کیا جاتا ہے وہ، جیسا کہ ہم آیت بسم اللہ کی تفسیر میں واضح کر چکے ہیں، برکت سے خالی ہوتا ہے۔ خدا کی ہر نعمت سے، خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی، فائدہ اٹھاتے وقت ضروری ہے کہ اس پر اس کا نام لیا جائے تاکہ بندوں کی طرف سے اس کے انعام و احسان کا اعتراف و اقرار ہو۔ اس اعتراف و اقرار کے بغیر کوئی شخص کسی چیز پر تصرف کرتا ہے تو اس کا یہ تصرف غاصبانہ ہے اور غصب سے کوئی حق قائم نہیں ہوتا، بلکہ یہ جسارت اور ڈھٹائی ہے جو خدا کے ہاں مستوجب سزا ہے۔

دوم یہ کہ احترام جان کا یہ تقاضا ہے کہ کسی جانور کو ذبح کرتے وقت اس پر خدا کا نام لیا جائے۔ جان کسی کی بھی ہو، ایک محترم شے ہے۔ اگر خدا کے ہم کو اجازت نہ دی ہوتی تو ہمارے لیے کسی جانور کی بھی جان لینا جائز نہ ہوتا۔ یہ حق ہم کو صرف خدا کے اذن سے حاصل ہوا ہے۔ اس وجہ سے یہ ضروری ہے کہ جس وقت ہم ان میں سے کسی کی جان لیں، صرف خدا کے نام پر لیں۔ اگر ان پر خدا کا نام نہ لیں یا خدا کے نام کے ساتھ کسی اور کا نام لیں یا کسی غیر اللہ کے نام پر ان کو ذبح کر دیں تو یہ ان کی جان کی بھی بے حرمتی ہے اور ساتھ ہی جان کے خالق کی بھی۔

سوم یہ کہ اس سے شرک کا ایک بہت وسیع دروازہ بند ہو جاتا ہے۔ ادیان کی تاریخ پر جن لوگوں کی نظر ہے، وہ جانتے ہیں کہ جانوروں کی قربانی، ان کی نذر اور ان کے چڑھاوے کو ابتدائے تاریخ سے عبادات میں بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس اہمیت کے سبب سے مشرکانہ مذاہب میں بھی اس کو بڑا فروغ حاصل ہوا۔ جو قوم بھی کسی غیر اللہ کی عقیدت و نیاز مندی میں مبتلا ہوئی، اس نے مختلف شکلوں سے اس غیر اللہ کو راضی کرنے کے لیے جانوروں کی بھینٹ چڑھائی۔ قرآن میں شیطان کی جو دھمکی انسانوں کو گمراہ کرنے کے باب میں مذکور ہوئی ہے، اس میں بھی، جیسا کہ ہم اس کے مقام میں واضح کر چکے ہیں، اس ذریعہ ضلالت کا شیطان نے خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ اسلام نے شرک کے ان تمام راستوں کو بند کر دینے کے لیے جانوروں کی جانوں پر اللہ تعالیٰ کے نام کا قفل لگا دیا جس کو خدا کے نام کی کنجی کے سوا کسی اور کنجی سے کھولنا حرام قرار دے دیا گیا۔ اگر اس کنجی کے بغیر کسی اور کنجی سے اس کو کھولنے یا اس کو توڑنے کی کوشش کی گئی تو یہ کام بھی ناجائز اور جس

جانور پر یہ ناجائز تصرف ہوا، وہ جانور بھی حرام۔“ (تذکرہ قرآن ج ۳ ص ۱۵۷-۱۵۸) یہی معاملہ اس ذبیحہ اور صید کا بھی ہے جس پر اللہ کا نام تو لیا گیا، لیکن نام لینے والا اللہ تعالیٰ کو نہیں مانتا یا مانتا تو ہے، مگر خداؤں کی انجمن میں ایک رب الارباب کی حیثیت سے مانتا ہے اور شرک ہی کو اصلاً اپنا دین قرار دیتا ہے۔ ذبح کرتے وقت شرک کے ارتکاب اور مشرک کے ذبیحہ میں، ظاہر ہے کہ کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا۔ قرآن مجید نے اسی بنا پر مسلمانوں کے علاوہ صرف اہل کتاب کا ذبیحہ جائز قرار دیا ہے، اس لیے کہ وہ اصلاً توحید ہی کے ماننے والے ہیں۔ ارشاد فرمایا ہے:

”اب تمہارے لیے سب پاکیزہ چیزیں حلال
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ
وَلَا عُدْوَانٌ عَلَيَّ فِيهِمْ“ (المائدہ: ۵)

ان محرمات سے استثناء صرف حالتِ اضطرار کا ہے، اور وہ بھی ’غیر باغ ولا عاد‘ یعنی اس طرح کہ آدمی نہ خواہش مند ہو نہ ضرورت کی حد سے آگے بڑھنے والا ہو۔ بقرہ و نحل کی آیات میں بھی یہ بات بالکل انھی الفاظ میں بیان ہوئی ہے۔ مائدہ میں البتہ، الفاظ کا معمولی فرق ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

”پھر جو بھوک سے مجبور ہو کر کوئی حرام چیز
فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ
لِّآيَةِ اللَّهِ غَفُورٌ رَّحِيمٌ“ (۳: ۵)

تو اللہ بخشنے والا ہے، وہ سراسر رحمت ہے۔“

استاذ امام اس کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”مخمصۃ“ کے معنی بھوک کے ہیں۔ بھوک سے مضطر ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ آدمی بھوک کی ایسی مصیبت میں گرفتار ہو جائے کہ موت یا حرام میں سے کسی ایک کے اختیار کرنے کے سوا کوئی اور راہ بظاہر کھلی ہوئی باقی ہی نہ رہ جائے۔ ایسی حالت میں اس کو اجازت ہے کہ حرام چیزوں میں سے بھی کسی چیز سے فائدہ اٹھا کر اپنی جان بچا سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ’غیر متجانف‘ کی قید اسی مضمون کو ظاہر کر رہی ہے جو دوسرے مقام میں ’غیر باغ ولا عاد‘ سے ادا ہوا ہے۔ یعنی نہ تو دل سے چاہنے والا بنے اور نہ سدرِ مق کی حد سے آگے بڑھنے والا۔ ’مخمصۃ‘ کی قید سے یہ بات صاف نکلتی ہے کہ جہاں دوسرے غذائی بدل موجود ہوں، وہاں مجرد اس عذر پر کہ شرعی ذبیحہ کا گوشت میسر نہیں آتا، جیسا کہ یورپ اور امریکا کے اکثر ملکوں کا حال ہے،

ناجائز کو جائز بنالینے کا حق کسی کو نہیں ہے۔ گوشت زندگی کے بقا کے لیے ناگزیر نہیں ہے۔ دوسری غذاؤں سے نہ صرف زندگی، بلکہ صحت بھی نہایت اعلیٰ معیار پر قائم رکھی جاسکتی ہے، 'غیر متجانف لاش' کی قید اس حقیقت کو ظاہر کر رہی ہے کہ رخصت بہر حال رخصت ہے اور حرام بہر شکل حرام ہے۔ نہ کوئی حرام چیز شیر مادر بن سکتی، نہ رخصت کوئی ابدی پروانہ ہے۔ اس وجہ سے یہ بات کسی کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ دفعِ اضطرار کی حد سے آگے بڑھے۔ اگر ان پابندیوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی شخص کسی حرام سے اپنی زندگی بچالے گا تو اللہ بخشنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔ اگر اس اجازت سے فائدہ اٹھا کر اپنے حظِ نفس کی راہیں کھولے گا تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے یہ اجازت اس کے لیے قیامت کے دن عذر خواہ نہیں بنے گی۔“

(تذکرہ قرآن ج ۲ ص ۳۵۸-۳۵۹)

یہ سب چیزیں، جس طرح کہ قرآن کی ان آیات سے واضح ہے، صرف خورد و نوش کے لیے حرام ہیں۔ رہے ان کے دوسرے استعمالات تو وہ بالکل جائز ہیں۔ کسی صاحبِ ایمان کو اس معاملے میں ہرگز کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت کے مطابق یہ بات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر صراحت کے ساتھ بیان فرمائی ہے:

قال: تصدق علی مولاة لمیمونة بشاة فماتت، فمر بها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقال: ہلا اخذتم اہابها فدیغتموه فانفتمم بہ؟ فقالوا: انہا میتة، فقال: انما حرم اکلہا۔ (مسلم، کتاب الحیض)

”سیدہ میمونہ کی ایک لونڈی کو بکری صدقے میں دی گئی تھی۔ وہ مر گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہاں سے گزر ہوا تو آپ نے فرمایا: تم نے اس کی کھال کیوں نہیں اتاری کہ دباغت کے بعد اس سے فائدہ اٹھاتے؟ لوگوں نے عرض کیا: یہ تو مردار ہے۔ آپ نے فرمایا: اس کا صرف کھانا ہی حرام ہے۔“

