

مقالات



ڈاکٹر محمد عمران خان ناصر

قرآن مجید میں اختلاط مردوزن کے احکام

مختلف تعبیرات کی تفہیم اور تجزیہ

(۱)

مردوزن کے اختلاط کے ضمن میں ایک اہم سوال یہ ہے کہ اسلامی شریعت میں اس کے جو حدود و آداب بیان کیے گئے ہیں، کیا ان کی رو سے یہ لازم ہے کہ خواتین، غیر محرم مردوں سے جاپ میں رہیں، یعنی کھلے چہرے کے ساتھ ان کے سامنے نہ آئیں؟ قرآن مجید میں جو ہدایات اس سوال سے براہ راست متعلق ہیں، ان میں سے ایک سورۂ نور میں اور دو ہدایات سورۂ احزاب میں آئی ہیں۔

سورۂ نور میں ارشاد فرمایا گیا ہے:

فُلْ لِلَّمُؤْمِنِينَ يَعْضُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ
وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكِ لَهُمْ
إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ وَقُلْ
لِلَّمُؤْمِنِتِ يَعْضُضُنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ
وَيَحْفَظُنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبَدِّلِنَ زِينَتَهُنَّ
إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَيَضُرُّنَ بِخُمُرِهِنَّ

"(اے پیغمبر)، اہل ایمان مردوں کو ہدایت کرو
کہ اپنی نگاہیں پنجی رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی
حافظت کریں۔ یہ اُن کے لیے زیادہ پاکیزہ طریقہ
ہے۔ بے شک، جو کچھ وہ کرتے ہیں، اللہ اس سے
خوب واقف ہے۔ اور اہل ایمان عورتوں کو ہدایت کرو
کہ وہ بھی اپنی نگاہیں پنجی رکھیں اور اپنی شرم گاہوں

علیٰ جیویہن۔ (۲۲: ۳۰-۳۱)

کی حفاظت کریں اور اپنی زینت ظاہر نہ کریں،
سوائے اس زینت کے جو کھلی ہوتی ہے اور اپنی
اوڑھنیاں اپنے گریبانوں پر ڈال کر رکھیں۔“

دوسری ہدایت سورہ احزاب (۳۳) کی آیت ۵۳ میں بیان ہوتی ہے:

یَايُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ
الَّتِي إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ
غَيْرِ نُظَرِينَ إِنَّهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيْتُمْ
فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعَمْتُمْ فَأَنْتُشِرُوا وَلَا
مُسْتَأْنِسِيْنَ لِحَدِيْثٍ إِنْ ذِلِكُمْ كَانَ
يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا
يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلُوكُمْ مَاتَعْلَمُ
فَسَأَلُوكُمْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذِلِكُمْ
أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبُهُنَّ وَمَا كَانَ
لَكُمْ أَنْ تُؤْذِنُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ
تَنْكِحُوا أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ
ذِلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيْمًا۔

”ایمان والو، تم نبی کے گھروں میں مت جایا کرو، الایہ کہ تم کو کسی کھانے پر آنے کی اجازت دی جائے۔ اس طرح کہ اُس کی تیاری کے منتظر نہ رہو، بلکہ جب تم کو بلا یا جائے تو داخل ہو، پھر جب کھانا کھالو تو منتشر ہو جاؤ اور باتوں میں لگے ہوئے بیٹھنے رہو۔ اس سے پیغمبر کو اذیت ہوتی ہے، مگر وہ تمہارا الحافظ کرتے ہیں اور اللہ حق بات کہنے میں کسی کا لحاظ نہیں کرتا۔ اور تمہیں جب نبی کی بیویوں سے کوئی چیز مانگنی ہو تو پردے کے پیچھے سے مانگو۔ یہ تمہارے دلوں کے لیے بھی زیادہ پاکیزہ طریقہ ہے اور ان کے دلوں کے لیے بھی۔ تمہارے لیے جائز نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو تکلیف پہنچاؤ اور نہ یہ جائز ہے کہ اُس کے بعد تم اُس کی بیویوں سے کبھی نکاح کرو۔ اللہ کے نزدیک یہ بڑی سنگین بات ہے۔“

تیسرا ہدایت سورہ احزاب (۳۳) کی آیت ۵۹ میں دی گئی ہے:

يَايُهَا النَّبِيُّ قُلْ لِإِرْرَاجِكَ وَبَنِتِكَ
وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنِيْنَ يُدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ
جَلَابِيْهِنَّ ذِلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعَرَّفَنَ فَلَا
”اے نبی، تم اپنی بیویوں اور اپنی بیٹیوں اور سب مسلمانوں کی عورتوں کو ہدایت کر دو کہ (باہر نکلتے وقت) اپنی چادریں اپنے اوپر ڈال لیا کریں۔

يُؤْذَيْنَ طَ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَّحِيمًا.

جائے اور پھر ان کو ستایانہ جائے۔ اور اللہ بخشنے والا
ہے، اُس کی شفقت ابدی ہے۔“

ان میں سے سورہ نور کی آیت میں خواتین کو اپنی وہ زینت کھلی رکھنے کی اجازت دی گئی ہے جو ظاہر ہوتی ہے۔ صحابہ و تابعین کے متعدد تفسیری آثار میں اس کا مصدقاق چہرے اور ہاتھ پاؤں جیسے اعضا کو اور ان پر کی گئی زیبائش کو قرار دیا گیا ہے۔ یوں یہ آیت ان اعضا کو کھلا رکھنے کی اجازت بیان کر رہی ہے۔ اس کے بر عکس سورہ احزاب کی دونوں ہدایات کا مفاد یہ سامنے آتا ہے کہ غیر محروم مردوں اور خواتین کے مابین حجاب ہونا چاہیے اور خواتین کو گھر سے باہر نکلتے ہوئے ایک بڑی چادر اپنے جسم پر ڈال لینی چاہیے، جس کی صورت بعض تفسیری آثار میں یہ بیان کی گئی ہے کہ سر کے اوپر سے چادر کو چہرے پر اس طرح لٹکالیا جائے کہ چہرے کا بیشتر حصہ چھپ جائے۔

اب اگر سورہ نور کی آیت کو مذکورہ تفسیر کے مطابق حکم کاغذی ماخذ مانا جائے تو چہرے کے پردے کو شرعاً لازم قرار نہیں دیا جاسکتا، جب کہ سورہ احزاب کی ہدایات کو بنیادی مانند سمجھا جائے تو حجاب لازم قرار پاتا ہے۔ یوں قرآن مجید کی ان ہدایات کا مفہوم اور ان کا باہمی ربط و تعلق تعین کرنے کا سوال سامنے آتا ہے۔ فطری طور پر اس ضمن میں اہل علم میں اختلاف پایا جاتا ہے اور مختلف اہل علم نے ان نصوص کی تعبیر و تشریح سے چہرے کے پردے کے لازم ہونے یا نہ ہونے کے حوالے سے مختلف نتائج اخذ کیے ہیں۔

ان تعبیری اختلافات کے علاوہ اس بحث میں دو متعارض عقلی و فتنی قیاسات بھی بہت اہمیت رکھتے ہیں: ایک قیاس یہ ہے کہ شریعت کا مقصود جنسی کشش سے پیدا ہونے والے فتنے کی روک تھام ہے اور چہرہ چونکہ عورت کی خوب صورتی اور کشش کا سب سے نمایاں مظہر ہے، اس لیے اس کو غیر محروم مردوں سے چھپا کر رکھنا فتنے کے سد باب کے لیے ضروری ہونا چاہیے۔ اس کے مقابلے میں دوسرا قیاس یہ ہے کہ مرد وزن کا اختلاف ایک عملی معاشرتی ضرورت ہے اور تعارف، گفتگو یا روزمرہ کے لین دین کے لیے چہرے یا ہاتھ پاؤں کو کھلا رکھنا خواتین کے لیے ناگزیر ہے، اس لیے خواتین کو اس کا پابند بنانا مشقت اور حرج کا موجب اور شریعت کے عمومی مزاج کے خلاف ہے۔

ان متعارض قیاسات کی روشنی میں مختلف اہل علم مذکورہ نصوص کا مفہوم اور باہمی تعلق مختلف طریقوں

سے متعین کرتے ہیں۔ زیر نظر تحریر میں ہم ان مختلف زاویہ ہائے نگاہ اور ان کے پیش کردہ استدلالات کا ایک تقابلی و توضیحی مطالعہ پیش کریں گے۔

وجوب حجاب کے قائلین کا موقف اور استدلال

جیسا کہ واضح کیا گیا، اہل علم کے ایک گروہ کے نزدیک غیر محروم مردوں اور خواتین کے میل جوں کے ضمن میں شریعت کا بنیادی حکم وہ ہے جو سورہ احزاب کی آیات میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ اہل علم ان آیات کی دلالت کو زیادہ واضح اور فیصلہ کن قرار دیتے ہیں اور ان کی روشنی میں سورہ نور کی بدایت کی بھی ایسی تشریح کرتے ہیں جو غیر محروم مردوں سے حجاب کی بدایت کے ساتھ ہم آہنگ ہو۔

آیت حجاب اور آیت جلباب سے استدلال

آیت حجاب میں امہات المونین سے کوئی چیز مانگنے یا کوئی بات پوچھنے کے لیے یہ پابندی عائد کی گئی ہے کہ ایسا آمنے سامنے نہ ہو، بلکہ پردے کے پیچھے سے ضروری گفتلو یا معاملہ کیا جائے۔ اس سے خواتین کے متعلق ایک عمومی بدایت اخذ کرنے کا رجحان ماضی کے بعض مفسرین، مثلاً قاضی ابو بکر ابن العربي اور امام قرطبی کے ہاں بھی دکھائی دیتا ہے (اگرچہ سورہ نور کے تحت یہ دونوں اہل علم جیسا کہ آیندہ چل کر وضاحت کی جائے گی، اس سے مختلف بات کہتے ہیں)۔ چنانچہ ابن العربي لکھتے ہیں:

وَهَذَا يَدْلِيلٌ عَلَى أَنَّ اللَّهَ أَذْنَ فِي
مَسَاعِلِتِهِنَّ مِنْ وِرَاءِ حِجَابٍ فِي حَاجَةٍ
تَعْرُضٍ أَوْ مَسَالَةٍ يَسْتَفْتَى فِيهَا وَالمرأَةُ
كُلُّهَا عُورَةٌ بِدُنْهَا وَصُوتُهَا فَلَا يَجُوزُ لَهَا
كَشْفُ ذَالِكَ إِلَّا لِضَرُورَةٍ أَوْ لِحَاجَةٍ
كَالشَّهَادَةِ عَلَيْهَا أَوْ دَاءٍ يَكُونُ بِدُنْهَا
أَوْ سُواهَا عَمَّا يَعْنِي وَيَعْرُضُ عَنْهَا.
(احکام القرآن ۲۱۶/۳)

کے متعلق اس سے استفسار کرنا ہو۔“

امام قرطبی نے بھی کچھ اضافے کے ساتھ اس عبارت کو نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

فی هذه الآية دليل على أن الله أذن “يآيت اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی ضرورت پیش آنے پر یا کسی مسئلے میں ان کی راء لینے کے لیے پردے کے پیچھے رہتے ہوئے امہات المومنین سے کوئی بات پوچھنے کی اجازت دی ہے۔ علت کی رو سے اس حکم میں باقی تمام عورتیں بھی داخل ہیں۔ نیز جیسا کہ گزر چکا، شریعت کے اصولوں کا مقتننا بھی یہی ہے کہ عورت کا پورا جسم اور اس کی آواز پوشیدہ ہونی چاہیے۔ چنانچہ عورت کے جسم کو کھولنا جائز نہیں، سو اس کے کوئی ضرورت ہو، جیسا کہ عورت کے متعلق گواہی دینی ہو یا اس کے جسم میں کوئی بیماری ہو یا عورت کے سامنے پیش آنے والے کسی واقعہ کے متعلق اس سے استفسار کرنا ہو۔“

زیر بحث آیت سے مسلمان خواتین کے لیے حجاب کے واجب ہونے کے موقف کی زیادہ نمایاں اور پر زور ترجمانی، دراصل دور جدید کے اہل علم کے ہاں ملتی ہے۔ ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ ہدایت اگرچہ بہ ظاہر ازواج مطہرات کے حوالے سے دی گئی ہے، لیکن اس کی علت یہ بتائی گئی ہے کہ گفتگو کرنے والوں اور امہات المومنین، دونوں کے دل پاک رہیں۔ چونکہ قلبی پاکیزگی کا اہتمام سبھی مردوں اور عورتوں سے مطلوب ہے، اس لیے اس سے یہ استدلال بالکل معقول ہے کہ سبھی خواتین کو غیر محروم مردوں سے حجاب کا اہتمام کرنا چاہیے۔

مولانا میں احسن اصلاحی اس کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”اس آیت سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ عورتوں اور مردوں کا آزادانہ اختلاط، ان کا ایک مجلس میں پیٹھ

کر خوش گپیاں کرنا، دعوتوں میں باہم مل جل کر کھانا پینا، تفریحات میں ایک ساتھ شریک ہونا اسلام کی تہذیب نہیں ہے۔ یہ آیت بھی اگرچہ ظاہر الفاظ کے لحاظ سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج سے متعلق معلوم ہوتی ہے، لیکن اس میں جو ہدایات دی گئی ہیں، وہ ان ہی سے متعلق نہیں ہیں، بلکہ آگے چل کر آپ دیکھیں گے کہ بعض یہی ہدایات خود قرآن مجید کے اندر پوری اسلامی سوسائٹی کے لیے نازل ہوئی ہیں۔“

(اسلامی معاشرے میں حورت کامقاوم ۱۰۲)

ایک دوسرے مقام پر مولانا اس سوال کا جواب بھی دیتے ہیں کہ یہاں اس ہدایت میں خاص طور پر امہات المومنین کو کیوں مخاطب بنایا گیا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”خطاب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کو خاص طور پر پیش نظر کرنے کی ایک وجہ توبہ ہے کہ شروع شروع میں معاشرتی اصلاح کا یہ مشکل قدم آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں ہی سے اٹھایا گیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ تمام امت کی خواتین کے لیے نمونہ ہونے کی وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج اور آپ کے اہل بیت پر ان ہدایات و احکام کی ذمہ داری زیادہ قوت اور شدت کے ساتھ عائد ہوتی تھی۔“

(قرآن میں پردے کے احکام ۷)

ان اہل علم کے نقطہ نظر سے آیت حجاب میں اگر خصوص کا کوئی احتمال ہو سکتا ہے تو وہ آیت جلباب سے ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ یہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کے ساتھ ساتھ تصریحًا آپ کی بیٹیوں اور مسلمانوں کی خواتین کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ایک بڑی چادر اپنے جسم پر ڈال لیا کریں تاکہ ان کے انداز لباس سے ان کے کردار کی شاخت ہو جائے اور اواباش لوگ انھیں افیت پہنچانے کی جسارت نہ کر سکیں۔

اس آیت کی تفسیر میں صحابہ و تابعین کے آثار میں ادناء جلباب کی ایک صورت یہ نقل ہوئی ہے کہ پورے چہرے کو چادر میں چھپا کر صرف ایک آنکھ کو دیکھنے کے لیے نگار کھا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ چادر کو پیشانی پر باندھ کرنا ک پر ڈال دیا جائے، جس سے آنکھیں تو نگلی رہیں، لیکن چہرے کا زیادہ تر حصہ چھپ جائے۔ یہ دونوں صورتیں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہیں۔ حسن بصری سے اس کا طریقہ یہ منقول ہے کہ چادر سے آدھے چہرے کو چھپا لیا جائے (قرطبی، الجامع لاحکام القرآن ۲۳۰/۱)۔ وجوب حجاب کے قائل اہل علم ادناء جلباب کی پہلی صورت کو مطلوب اور آیت کی مراد تصور کرتے اور اس کی روشنی میں چہرے کو چھپا کر رکھنے کو خواتین پر واجب فرمان دیتے ہیں۔

آیت جا ب سے متعلق اگر ان اہل علم کے سامنے یہ سوال تھا کہ اس میں خاص طور پر امہات المونین کا ذکر کیوں کیا گیا ہے؟ تو آیت جلباب سے متعلق یہ سوال ہے کہ یہاں سیاق و سبق میں منافقین کی فتنہ پر دعا زی اور شرائیگزی کی ایک مخصوص صورت حال کا ذکر ہے، جس سے یہ امکان پیدا ہوا ہو جاتا ہے کہ اسے ایک عمومی حکم کے بجائے مخصوص حالات میں تجویز کی گئی ایک حفاظتی تدبیر تصور کیا جائے۔ مولانا امین حسن اصلاحی اس اشکال کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس ٹکڑے سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ یہ ایک وقتی تدبیر تھی جو اشرار کے شر سے مسلمان خواتین کو محفوظ رکھنے کے لیے اختیار کی گئی اور اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اول تو احکام جتنے بھی نازل ہوئے ہیں، سب حرکات کے تحت ہی نازل ہوئے ہیں، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ حرکات نہ ہوں تو وہ احکام کا عدم ہو جائیں۔ دوسرے یہ کہ جن حالات میں یہ حکم دیا گیا تھا، کیا کوئی ذمی ہوش یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ اس زمانے میں حالات کل کی نسبت ہزار درجہ پادہ خراب ہیں، البتہ حیا اور عفت کے وہ تصورات معدوم ہو گئے جن کی تعلیم قرآن نے دی تھی۔“ (تدبر قرآن ۲۴۰/۶)

سورہ نور کی ہدایت کی توجیہ

سورہ نور کی مذکورہ آیت میں ”وَلَا يُبَدِّيْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ“ کے الفاظ کلیدی ہیں۔ ان کی تشریع میں مفسرین صحابہ سے دو آراء نقل ہوئی ہیں:

عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ یہاں زینت کو آرائش و زیبائیش کے مفہوم میں لئے ہیں اور ”إِلَّا مَا ظَهَرَ“ کا مصدق ان کی راءے میں عورت کا لباس ہے۔ گویا آیت کا مدعایہ ہے کہ خواتین نے جو آرائش و زیبائیش فطری طور پر کی ہو، وہ غیر محروم کے سامنے ظاہر نہیں کرنی چاہیے، البتہ انھیں اپنا ظاہری لباس چھپانے کی ضرورت نہیں۔

دوسری تشریع عبد اللہ ابن عباس، سیدہ عائشہ، عبد اللہ بن عمر، قاتاہ اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم وغیرہ سے مردی ہے اور اس کی رو سے ”ما ظهر مِنْهَا“ صرف لباس تک محدود نہیں، بلکہ وہ زیبائیش بھی اس کے مدلول میں داخل ہے جو عورت نے اپنے ظاہری اعضا پر کی ہو، مثلًاً آنکھ کا سرمه، رخسار پر لگایا گیا غازہ، انگلی میں پہنی ہوئی انگوٹھی، کلائی پر پہنے ہوئے لکن اور ہاتھ پر لگی ہوئی منہدی وغیرہ (تفسیر الطبری ۱/۲۵۶-۲۶۱)۔ ان میں سے پہلی تشریع کی رو سے زیر بحث جملے کا چہرے کے پردے سے براہ راست کوئی تعلق نہیں بنتا،

کیونکہ آیت سرے سے جسمانی اعضا سے تعریض ہی نہیں کرتی۔ یوں پر دے سے متعلق شریعت کی منشا جانے کے لیے دیگر نصوص، یعنی سورہ الحزاب کی طرف رجوع ناگزیر ہے اور انھی کی روشنی میں زیر بحث ہدایت کا مفہوم متعین کرنا ضروری ہے۔ اس کے مقابلے میں دوسرا تفسیر کے مطابق یہ آیت تصریحاً چہرے کے پر دے کا حکم واضح کرتی ہے، کیونکہ ہاتھ اور چہرے پر کی گئی زینت اگرچہ پانے کا حکم نہیں ہے تو بدیہی طور پر ہاتھ اور چہرے کو بھی چھپانا لازم نہیں۔ چنانچہ بعض تفسیری آثار میں اسی کو یوں بیان کیا گیا ہے کہ 'ما ظهر مِنْهَا' سے مراد چہرہ، ہاتھ، کلائیاں اور پاؤں ہیں (تفسیر الطبری ۲۶۱/۱)۔

جو اہل علم خواتین کے لیے چہرے اور ہاتھ پاؤں کو کھلا رکھنے کے جواز کے قائل نہیں، وہ بدیہی طور پر مذکورہ آیت کی پہلی تفسیر کو قبول کرتے ہیں، کیونکہ اس صورت میں یہ آیت مسئلہ حجاب سے براہ راست متعلق نہیں رہتی۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ عربی زبان میں 'زینت'، کا الفاظ خلقی خوب صورتی کے لیے نہیں، بلکہ زیبائش کے لیے بولا جاتا ہے، اور اس کا مصدق چہرے اور ہاتھوں کی خوب صورتی نہیں، بلکہ خوب صورت کپڑے اور زیورات وغیرہ ہی ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ یہاں جس زینت کو کھلا رکھنے کی رخصت دی گئی ہے، اس سے مراد عورت کے جسمانی اعضا، یعنی ہاتھ اور چہرہ وغیرہ نہیں، بلکہ وہ زیبائش ہے جو خواتین زیور اور لباس وغیرہ کی صورت میں اختیار کرتی ہیں۔ یوں خلقی زینت، یعنی چہرے اور ہاتھ پاؤں کو براہ راست 'ما ظهر مِنْهَا' کا مصدق قرار دینے کی بنیاد پا قی نہیں رہتی۔

جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ زینت کے مفہوم میں چاہے جسمانی اعضا براہ راست داخل نہ ہوں، لیکن چونکہ چہرے اور ہاتھوں پر کی گئی زینت بہر حال ظاہری زینت کا مصدق ہے، اس لیے بالواسطہ چہرے اور ہاتھ پاؤں کو کھلا رکھنے کی اجازت اس آیت سے واضح ہوتی ہے تو اس کا جواب ان حضرات کے نزدیک یہ ہے کہ چونکہ ان ہدایات کا مقصد فتنہ کے اسباب وذرائع کی روک تھام ہے، اس لیے حکم کی علت کی رعایت سے *إلا ما ظهرَ* سے مراد ایسی زینت لینا ضروری ہے جس کے اظہار کے ساتھ عورت کے جسم کے کسی حصے کا نمایاں ہونا وابستہ نہ ہو۔

ابن الجوزی نے اس استدلال کو یوں واضح کیا ہے:

قَدْ نَصَّ عَلَيْهِ أَحْمَدُ، فَقَالَ: الزِّينَةُ "امام احمد نے اس کی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے

الظَّاهِرَةُ: الشَّيْءُ وَكُلُّ شَيْءٍ مِنْهَا عَوْرَةٌ کہ زینت ظاہرہ کا مصدق عورت کے کپڑے ہیں۔

حتى الظفر، ويُفِيدُ هَذَا تَحْرِيمَ النَّظَرِ
إِلَى شَيْءٍ مِنَ الْأَجْنِيَّاتِ لِعَيْرِ عُدُّرٍ فَإِنْ
كَانَ لِعَذْرٍ مُمْلِأً أَنْ يَرِيدَ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا أَوْ
يَشَهِدَ عَلَيْهَا فَإِنَّهُ يَنْظَرُ إِلَى الْحَالِيْنَ إِلَى
وَجْهِهَا خَاصَّةً فَمَا النَّظرُ إِلَيْهَا لِغَيْرِ
عَذْرٍ فَلَا يَحْجُزُ لَا لِشَهَوَةٍ وَلَا لِغَيْرِهَا
وَسَوَاءٌ فِي ذَلِكَ الْوَجْهِ وَالْكَفَانِ وَغَيْرِهِمَا
مِنَ الْبَدْنِ. (زاد المسير ۳۱/۳۲)

اس کے علاوہ عورت کے جسم کا ہر ہر حصہ، یہاں
تک کہ ناخن بھی پوشیدہ ہونا چاہیے۔ اس سے یہ
بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی عذر کے بغیر اجنبی
عورتوں کے جسم کے کسی حصے کی طرف دیکھنا حرام
ہے۔ اگر کوئی عذر ہو، مثلاً آدمی کسی عورت سے
شادی کرنا چاہتا ہو یا اس کے متعلق گواہی دینے کی
ضرورت ہو تو دونوں صورتوں میں وہ صرف اس
کے چہرے کو دیکھ سکتا ہے۔ عذر کے بغیر عورت
کی طرف دیکھنا جائز نہیں، چاہے شہوت کی حالت
میں ہو یا اس کے بغیر۔ اس میں عورت کے چہرہ
ہاتھ اور جسم کے باقی اعضاء کا حکم ایک ہی ہے۔“

علامہ شنقبطی لکھتے ہیں:

أَطْهَرُ الْقَوْلَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ عِنْدِي
قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - :
أَنَّ الرِّينَةَ الظَّاهِرَةَ هِيَ مَا لَا يَسْتَلِزُمُ
النَّظَرُ إِلَيْهَا رُؤْيَاةً شَيْءٍ مِنْ بَدْنِ
الْمَرْأَةِ الْأَجْنِيَّةِ، وَإِنَّمَا قُلْنَا: إِنَّ هَذَا
الْقَوْلَ هُوَ الْأَطْهَرُ؛ لِأَنَّهُ هُوَ أَحْوَطُ
الْأَقْوَالِ، وَأَبْعَدُهَا عَنْ أَسْبَابِ الْفِتْنَةِ،
وَأَطْهَرُهَا لِقُلُوبِ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ،
وَلَا يَخْفَى أَنَّ وَجْهَ الْمَرْأَةِ هُوَ أَصْلُ
جَمَالِهَا وَرُؤْيَتُهُ مِنْ أَعْظَمِ أَسْبَابِ
الْإِفْتَنَانِ بِهَا؛ كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ وَالْجَارِي

”میرے نزدیک ان دونوں میں سے زیادہ درست تشریح ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تشریح ہے کہ ظاہری زینت سے مراد وہ زینت ہے جس کی طرف دیکھنے کے لیے غیر محروم عورت کے جسم کے کسی حصے کی طرف دیکھنے کی ضرورت پیش نہ آئے۔ ہم نے اس کو زیادہ درست اس لیے قرار دیا کہ یہی محتاط ترین بات ہے، اسی سے قتنے کے اسباب سے زیادہ دور رہا جاسکتا ہے اور یہی مردوں اور عورتوں کے دلوں کے لیے زیادہ پاکیزگی کا موجب ہے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ عورت کا چہرہ ہی اس کی خوب صورتی کا اصل مظہر ہے اور

علی قواعد الشرع الکریم، هو تمام
المحافظة، والإبعاد من الوقوع فيما
لا ينبغي. (اضواء البيان ٢٢٣/٦)
پھرے کو دیکھنا، عورت پر فریشگی کے نمایاں ترین
اسباب میں سے ہے، جیسا کہ معلوم ہے۔ شریعت
مطہرہ کے قواعد کا تقاضا یہ ہے کہ اس ضمن میں
مکمل احتیاط اختیار کی جائے اور ناجائز امور میں بتلا
ہونے سے بالکل دور رہا جائے۔“

متاخرین احناف میں سے قاضی ثناء اللہ مظہری اور دور جدید کے حنفی اہل علم میں سے علامہ صابونی نے بھی
حکم کے مقصد اور علت کے پہلو سے آیت کی اسی تفسیر کو راجح قرار دیا ہے (تفسیر المظہری ۲/۸۷۳۔ رواجع البیان
۱۵۶-۱۵۷)۔

اس موقف کی تائید میں ان میں سے بعض اہل علم یہ نکتہ بھی شامل کرتے ہیں کہ **إِلَّا مَا ظَهَرَ**، کی تعبیر
کسی زینت کے ناگزیر طور پر کھلا ہونے پر دلالت کرتی ہے، یعنی ایسی زینت جسے چھپانے کا اہتمام نا ممکن یا شدید
حرج اور مشقت کا موجب ہو۔ اس لحاظ سے بھی اس کا مصدق لباس کی زینت ہی ہو سکتی ہے جسے چھپایا نہیں
جا سکتا۔ اسی طرح ایسے اظہار زینت کو بھی اس کا مصدق ناجا سکتا ہے جو بلا ارادہ اور اضطراری ہو۔ گویا مراد یہ
ہے کہ جان بوجھ کر تو زینت ظاہر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو زینت اٹھتے بیٹھتے اور حرکت کرتے ہوئے از خود
ظاہر ہو جائے، اس پر موافذہ نہیں۔

ممتاز سلفی عالم علامہ ابن عثیمین فرماتے ہیں:

”اس تصریح کے مطابق استثناء کا تعلق عورت
کے کپڑوں سے ہے، جن کا ظاہر ہونا ناگزیر ہے،
کیونکہ اگر کپڑوں کو ظاہر کرنا بھی حرام قرار دیا جاتا،
جن کے ظاہر ہوئے بغیر کوئی چارہ نہیں تو پھر اس کا
لازمی تقاضا یہ ہوتا کہ عورت بس گھر کے اندر
رہے، کیونکہ اس حکم پر اس کے بغیر عمل ممکن
نہیں، لیکن یہ پابندی اللہ تعالیٰ نے عائد نہیں کی۔
اس بحث سے یہ واضح ہو گیا کہ **إِلَّا مَا ظَهَرَ**، کے

وعلى هذا يكون الاستثناء عائداً
على ما يبدو من الشياب الذي لا بد
من ظهوره؛ وذاك لأنها لو حريم
عليها حتى الشياب التي تبدو ولا
بد من ظهورها لوجب عليها أن
تبقى في البيت؛ إذ لا يمكن تطبيق
هذا الأمر إلا بذلك وهذا أمر لم
يكلِّف الله به. إذن تبيَّن أن الراجح

فی قوله: ﴿إِلَّا مَا ظَهَرَ﴾ ما ظهر من اللباس يعني مثل ما مثل به ابن مسعود رضي الله عنه الجلباب والرداء والعباءة وما أشبهه يعني الشيء الذي لا بد من ظهوره وظهوره ضروري فهو مباح. (تفسير ابن عثيمين، سورۃ نور ۱۶)

مصدق کے متعلق راجح بات بھی ہے کہ اس سے مراد لباس کا ظاہری حصہ ہے، جس کی مثال اتن مسعود رضی اللہ عنہ نے دی ہے، مثلاً جلباب، چادر، عبا یہ وغیرہ، یعنی ایسی چیزیں جن کا ظاہر ہونا نگزیر ہے اور اس کے بغیر کوئی چارہ نہیں تو وہ مباح ہیں۔“

مولانا امین احسان اصلاحی نے بھی اس تغیر کا مفہوم ”ناگزیر طور پر ظاہر ہو“ کے الفاظ سے بیان کیا ہے، جب کہ مولانا مودودی نے ان دونوں نکتوں کو جمع کرتے ہوئے آیت کا مدعا یوں واضح کیا ہے:

”صاف مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو خود اس کا انہصار اور اس کی نمائش نہ کرنی چاہیے، البتہ جو آپ سے آپ ظاہر ہو جائے (جیسے چادر کا ہیو سے اڑ جانا اور کسی زینت کا کھل جانا) یا جو آپ سے آپ ظاہر ہو (جیسے وہ چادر جو اپر سے اوڑھی جاتی ہے، کیونکہ بہر حال اس کا چھپانا تو ممکن نہیں ہے اور عورت کے جسم پر ہونے کی وجہ سے بہر حال وہ بھی اپنے اندر ایک کشش رکھتی ہے)، اس پر خدا کی طرف سے کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ یہی مطلب اس آیت کا حضرت عبد اللہ بن مسعود، حسن بصری، ابن سیرین اور ابراہیم خنجی نے بیان کیا ہے۔ اس کے برکش بعض مفسرین نے ’ما ظهر منها‘ کا مطلب لایا ہے ’ما یظہرہ الانسان علی العادة الجارية‘ (جسے عادۃً انسان ظاہر کرتا ہے)، اور پھر وہ اس میں منه اور ہاتھوں کو ان کی تمام آرائشوں سمیت شامل کر دیتے ہیں۔ یعنی ان کے نزدیک یہ جائز ہے کہ عورت اپنے منه کو مسی اور سرمے اور سرخی پاؤڑ سے اور اپنے ہاتھوں کو انگوٹھی چھلے اور چوڑیوں اور کنگن وغیرہ سے آراستہ کر کے لوگوں کے سامنے کھولے پھرے۔ یہ مطلب ابن عباس اور ان کے شاگردوں سے مردی ہے اور فقہاء حنفیہ کے ایک اچھے خاصے گروہ نے اسے قبول کیا ہے (احکام القرآن جصاص جلد ۳ ص ۳۸۸-۳۸۹) لیکن ہم یہ سمجھنے سے بالکل قاصر ہیں کہ ’ما ظهر‘ کے معنی ’ما یظہر‘ عربی زبان کے کس قاعدے سے ہو سکتے ہیں۔ ”ظاہر ہونے“ اور ”ظاہر کرنے“ میں کھلا ہوا فرق ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن صریح طور پر ”ظاہر کرنے“ سے روک کر ”ظاہر ہونے“ کے معاملے میں رخصت دے رہا ہے۔“ (تفہیم القرآن ۳/۳۸۵)

مذکورہ توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ زیر بحث آیت میں چھرے اور ہاتھ پاؤں کو ارادتاً کھلا رکھنے پر سرے سے

کوئی دلالت نہیں پائی جاتی۔

اس تشریح پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے، جس سے عموماً اس نقطہ نظر کے قائلین تعریض نہیں کرتے، تاہم علامہ ابن عثیمین نے اس کو محسوس کرتے ہوئے اس کا جواب دیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ قرآن مجید نے یہاں سرپر اور ہنر کھنے اور اسی اور ہنر سے سینے کے گریبان کو ڈھانکنے کی ہدایت دی ہے، لیکن درمیان میں چہرے کا ذکر نہیں کیا، اگر چہرے کو چھپانا بھی مطلوب تھا تو اس کی تصریح کیوں نہیں کی گئی اور کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ چہرے کو چھپانے کی پابندی عائد کرنا یہاں پیش نظر نہیں؟

ابن عثیمین نے اس اشکال کا جواب یوں دیا ہے کہ چہرے کو چھپانے کا حکم دراصل اور ہنر کو سینے پر ڈالنے کے حکم میں مضر ہے اور مراد یہ ہے کہ خاتون کو سر کی اور ہنر اس طرح گریبان پر ڈالنی چاہیے کہ سر اور گریبان کے درمیان چہرہ بھی اس میں مستور ہو جائے۔ لکھتے ہیں:

إن الله سبحانه وتعالى أمر أن تضرب
المرأة بخمارها على جيدها، ولا زم ذلك
كما وُنِّيَّ گریبان پر ڈال لے۔ اور ہنر لازماً سر سے
أن ينزل من رأسها إلى الجيب. فهل
المراد بضرب الخمار على الجيب أن
يكون من تحت الوجه بحسب يبقى
الوجه مكسوفاً والجيب مستوراً؟ أو
أن المعنى أن تضرب بالخمار على
الجيب ماراً بالوجه؟ لأن هذا هو
الأقرب، لأن الخمار ينزل من أعلى
لأنه فوق الرأس، ثم الجيب إذا وجب
ستره فالوجه من باب أولى.
(تفسیر ابن عثیمین، سورۃ نور ۱۶۸)

اس کے علاوہ بعض دیگر توجیہات میں ”إلا ما ظهر“ کے اس مفہوم کو تودرست تسلیم کیا گیا ہے کہ اس سے مراد چہرہ اور ہاتھ ہیں اور آبیت کی رو سے انھیں کھلا رکھنے کی اجازت ثابت ہوتی ہے، لیکن اسے ایک عمومی

اجازت کا درج دینے کے بجائے بعض خاص حالات سے متعلق قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ متاخرین شوافع کے ہاں یہ زاویہ نظر ملتا ہے کہ سورہ نور میں بیان کی گئی رخصت کی حیثیت ایک عمومی اجازت کی نہیں، بلکہ یہ یا تو حالت نماز سے متعلق ہے یا اس سے معاشرتی زندگی میں ضرورت اور مجبوری کے ان حالات میں فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، جن میں پردے کا اہتمام مشقت کا موجب ہو۔ قاضی بیضاوی لکھتے ہیں:

والْمُسْتَشْفَى هُو الْوَجْهُ وَالْكَفَانِ لِأَنَّهَا
لَيْسَتْ بِعُورَةٍ وَالْأَظْهَرُ أَنَّ هَذَا فِي
الصَّلَاةِ لَا فِي النَّظَرِ فَإِنَّ كُلَّ بَدَنٍ
الْحُرَّةِ عُورَةٌ لَا يَحِلُّ لِعَبْرِ الرَّوْجِ
وَالْمَحْرَمِ النَّظَرُ إِلَى شَيْءٍ مِنْهَا إِلَّا
لِضُرُورَةٍ كَالْمُعَالَجَةِ وَتَحْمُلِ الشَّهَادَةِ.
(أنوار التنزيل واسرار التاویل ۱۰۲/۳)

دور جدید کے بعض خفی اہل علم نے بھی اسی زاویہ نظر کی ترجمانی کی ہے۔ مثلاً مولانا تقی عثمانی لکھتے ہیں:
 ”ضرورت کے وقت عورت کو اگر پانچ ہزار ہتھیلوں تک ہاتھ کھولنے پڑیں تو اس آیت نے اس کی بھی
 اجازت دی ہے، لیکن چونکہ چہرہ ہی عورت کے حسن کا اصل مرکز ہوتا ہے، اس لیے عام حالات میں اس کو بھی
 چھپانے کا حکم ہے جیسا کہ سورہ حزاب (۳۳-۵۹) میں بیان فرمایا گیا ہے، البتہ صرف ضرورت کے موقع پر
 اس کھولنے کی اجازت سے۔“ (آسان ترجمہ قرآن ۱۰۷۴)

امام ابن تیمیہ نے اس ضمن میں ایک منفرد طرز استدلال اختیار کرتے ہوئے یہ قرار دیا ہے کہ اس آیت سے چہرے اور ہاتھ پاؤں کو کھلار کھنے کی اجازت تو یقیناً ثابت ہوتی ہے، لیکن یہ شریعت کا کوئی حکم حکم نہیں، بلکہ منسوخ ہو چکا ہے۔ ابن تیمیہ کا کہنا ہے کہ جا ب سے متعلق احکام کے نزول میں ایک تدریج پائی جاتی ہے اور سورہ احزاب کی ہدایات کو اس ضمن میں آخری شرعی حکم کی حیثیت حاصل ہے جس کے بعد سورہ نور میں چہرے اور ہاتھوں کو کھلار کھنے کے حوالے سے دی جانے والی گنجائش منسوخ ہو چکی ہے۔ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

”آیت حجاب کے نزول سے پہلے عورتیں بڑی چادر کے بغیر باہر نکلا کرتی تھیں اور غیر محرم مرد ان کے چہروں اور ہاتھوں کو دیکھ سکتے تھے۔ اس وقت خواتین کے لیے چہرے اور ہاتھوں کو ننگا کرنا جائز تھا اور چونکہ ان کے لیے ان اعضا کو ظاہر کرنا جائز تھا، اس لیے ان کی طرف مردوں کا دیکھنا بھی جائز تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے حجاب کی آیت نازل فرمادی تو عورتوں کو مردوں سے حجاب میں رہنے کا پابند کر دیا گیا۔“

وكانوا قبل أن تنزل آية الحجاب كان النساء يخرجن بلا جلباب يرى الرجل وجهها ويديها وكان إذا ذاك يجوز لها أن تظهر الوجه والكفاف وكان حينئذ يجوز النظر إليها لأنه يجوز لها إظهاره ثم لما أنزل الله عزوجل آية الحجاب بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَاَرْوَاحَكَ وَبَنِتَكَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِبِهِنَّ﴾ حجب النساء عن الرجال. (مجموع الفتاوى١١٠/٢٢)

امام ابن تیمیہ کے اس استدلال کے تتعیں میں بہت سے معاصر اہل علم ان تمام احادیث کو بھی آیت حجاب کے نزول سے مقدم قرار دے کر منسون تصور کرتے ہیں جن سے مردوں کے لیے غیر محرم خواتین کو دیکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

بہر حال، وجوب حجاب کے قائلین سورہ نور کی آیت کی دلالت پر سوال انھائیں یا اس اجازت کو عالت ضرورت سے متعلق قرار دیں یا منسون تصور کریں، ان سب صورتوں میں وہ اس باب میں عمومی شرعی حکم کا مأخذ نہیں بن سکتی۔ ان حضرات کے نزدیک عمومی حکم کا مأخذ سورہ احزاب کی وہ آیات ہیں جنہیں آیت حجاب اور آیت جلباب کا عنوان دیا جاتا ہے۔

[باتی]

