

فہرست

۲	منظور الحسن	استحکام پاکستان	<u>شذرات</u>
۶	ربحان احمد یوسفی	ہندوستانی انتخابات اور پاکستان	
۹	جاوید احمد غامدی	آل عمران (۳:۲۶-۳۲)	<u>قرآنیات</u>
۱۵	طالب محسن	ایک صحابی کی اندیشہ ناک۔ عہد الست کا مقام	<u>معارف نبوی</u>
۲۱	جاوید احمد غامدی	قانون عبادات (۱۲)	<u>دین و دانش</u>
۳۹	طالب محسن	غیرت کا قتل	
۴۳	محمد رفیع مفتی	”تصویر کا مسئلہ“ — ”محدث“ کے اعتراضات کا جائزہ	<u>نقد و نظر</u>
۵۴	مرزا آصف رسول	سورہ ماعون کی منظوم ترجمانی	<u>ادبیات</u>

استحکام پاکستان

۱۹۴۷ء میں ہم نے سوچا تھا کہ ہم کرۂ ارض پر ایک ایسی سلطنت قائم کر رہے ہیں جہاں اسلام اپنے پورے فلسفے اور قانون کے ساتھ نافذ العمل ہوگا۔ چشمِ عالم ایک مرتبہ پھر اس عدل اجتماعی کا نظارہ کرے گی جو چودہ صدیاں پہلے خلافت راشدہ کی صورت میں ظہور پزیر ہوا تھا۔ اس کا وجود ملتِ اسلامیہ کے لیے مرکزی ادارے کا کردار ادا کرے گا اور غیر مسلم دنیا کے لیے اسلام کی مشہودِ دعوت قرار پائے گا۔ اس کے حدود میں مسلمانوں کی ترقی کی راہیں کسی دوسری قوم کے تعصب سے مسدود نہیں ہوں گی۔ وہ باہم متحد ہو کر اسے اسلام کا ایک مضبوط قلعہ بنادیں گے اور دیگر مسلمانانِ عالم کے لیے سہارے اور تعاون کا باعث ہوں گے۔ ہمارا خیال تھا کہ ہم ایک ایسی ریاست تشکیل دے رہے ہیں جو دورِ جدید میں فلاحی ریاست کے تمام تر تصورات کی آئینہ دار ہوگی۔ جہاں تفریق و امتیاز کے بغیر شہریوں کو ان کے حقوق میسر ہوں گے اور لوگ یکساں طور پر تعلیم، روزگار، صحت اور امن عامہ کی سہولتوں سے بہرہ مند ہوں گے۔ ہمارا تصور تھا کہ ہم ایک ایسا ملک معرضِ وجود میں لا رہے ہیں جس کا نظم سیاسی جمہوری اقدار پر مبنی ہوگا۔ اس کے عوام اپنا اجتماعی نظام خود تشکیل دیں گے اور انھیں اس میں تبدیلی کرنے اور اپنے حکمرانوں کے تقرر و تنزل کا پورا اختیار حاصل ہوگا۔

آج پاکستان کو قائم ہوئے نصف صدی سے زیادہ کا عرصہ بیت چکا ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ اس کا وجود سلامت ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ ہمارے خواب آج بھی تشنہِ تعبیر ہیں۔ اسلام کا عدل اجتماعی اور خلافت راشدہ تو افلاک کی باتیں ہیں، ہم ان ارضی اخلاقیات تک بھی رسائی حاصل نہیں کر سکے جو دنیا میں متفق علیہ ہیں اور جن پر اسلام سے نابدا اقوام بھی صدیوں سے عمل پیرا ہیں۔ یہ سلطنتِ اسلام کی تجربہ گاہ اور پھر اس کا مشہودِ نمونہ تو کیا بنتی، اسلام کی حیثیت عربی کو محدود کرنے کا باعث ضرور ہوئی ہے۔ اس کے مکینوں نے اپنے قول و عمل سے اسلام کا جو تعارف پیش کیا ہے، اس کی روشنی میں اہل دنیا سے ایک متشدد، غیر عقلی، جذباتی اور عصرِ حاضر سے غیر ہم آہنگ مذہب تصور کرتے ہیں۔ فلاحی ریاست کے تمام تصورات بکھر چکے

ہیں۔ غربت اپنی انتہا کو چھو رہی ہے۔ ملکی معیشت دن بہ دن رو بہ زوال ہے۔ بیشتر آبادی کے لیے دو وقت کے کھانے کا حصول مشکل ہوتا جا رہا ہے۔ تعلیمی پس ماندگی کا یہ عالم ہے کہ تعلیم کا اصل مقصد ملازمت کا حصول بن گیا ہے۔ درس گاہوں کی حالت یہ ہے کہ فلسفہ، ادب، تاریخ، عمرانیات، اقتصادیات، ریاضی، سائنس، آرٹ اور دیگر علوم و فنون کے وہ نصاب جن سے دنیا کی ترقی یافتہ اقوام کئی عشرے پہلے گزر کر انھیں متروک قرار دے چکی ہیں، وہ ان میں کسب فیض کا ذریعہ ہیں۔ لوگوں کی اکثریت کو صحت کی ابتدائی ضرورتیں بھی میسر نہیں ہیں۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ فلاحی ریاست کے حوالے سے ہمارا سفر آج بھی اتنا ہی باقی ہے جتنا آج سے پچاس سال پہلے تھا۔ جہاں تک جمہوریت کا تعلق ہے تو حقیقت یہ ہے کہ ہم شاید چند دنوں کے لیے بھی اس کا تجربہ نہیں کر سکے۔ نیچے سے لے کر اوپر تک ہماری جمہوری سیاست محض مفادات کی سیاست واقع ہوئی ہے۔

یہ حال ہے جو ہمارے خوابوں اور ہمارے تصورات کا ہوا ہے۔ ہمارے اجتماعی وجود کی یہ حالت اس قدر نمایاں ہے کہ کوئی بھی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ البتہ، یہ سوال ہر شخص کے ذہن میں ضرور پیدا ہوتا ہے کہ اس صورت حال کا سبب کیا ہے؟ کیا یہاں افرادی وسائل کی کمی ہے، کیا یہاں بے صلاحیت لوگ بستے ہیں، کیا یہاں گے لوگوں کو نفاذ اسلام سے کوئی دلچسپی نہیں ہے، کیا یہاں کے باشندے اپنی اور ملک کی ترقی کی خواہش سے محروم ہیں، کیا یہاں کے شہری نظم سیاسی کو اپنی منشا کے مطابق چلانے کی تمنا نہیں رکھتے؟ یا پھر یہ غلط ارضی آفات سماوی کا شکار ہے، یا اس کی سر زمین قدرتی وسائل سے خالی ہے؟ ان سوالوں کے جواب میں ہر شخص کہے گا کہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ یہ ملک افرادی وسائل سے مالا مال ہے۔ قدرتی وسائل کی بھی کوئی کمی نہیں ہے۔ اس سر زمین میں زراعت اور معدنیات کے حوالے سے ایسا تنوع اور تناسب پایا جاتا ہے کہ دنیا کے کم ممالک ایسی تقسیم کے حامل ہیں۔ اس کے باسی صلاحیت اور جاں فشانی میں کسی سے کم نہیں ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے مسلسل جدوجہد سے ایک ایسے ملک کو قائم کیا جسے دنیا ناممکن قرار دے رہی تھی۔ ملک و ملت کی بقا کے لیے جب بھی کسی نے صدا لگائی ہے، اس کے افراد نے اپنی جانیں تک پیش کرنے سے گریز نہیں کیا۔ جمہوریت کے نعرے پر ہمیشہ لبیک کہا ہے۔ اسلام سے محبت کا یہ عالم رہا ہے کہ اگر کسی طالع آزمائے نے بھی اسلام کا نعرہ لگایا تو اس پر بھی لبیک کہنے سے دریغ نہیں کیا۔

اگر معاملہ یہ ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ ۵۷ برس گزرنے کے باوجود ہم منزل تک رسائی تو کیا حاصل کرتے، نشانات منزل ہی کھو بیٹھے ہیں۔ اس تمام صورت حال کا صرف ایک سبب ہے اور وہ دینی اور دنیوی امور میں ہماری جہالت ہے۔

ہم اس ملک کو اسلام کی تجربہ گاہ نہیں بنا سکے تو اس کی وجہ دین کے بارے میں ہماری جہالت ہے۔ اس جہالت کا عالم یہ ہے کہ ہمارے عوام کا تصور دین مخصوص مکاتب فکر کی فقہی آرا کی پیروی تک محدود ہے۔ کہیں کلمات نماز کے بلند آہنگ یا کم آہنگ ہونے کا مسئلہ ہے، کہیں ازار کے ٹخنوں سے اوپر یا نیچے ہونے کا معاملہ ہے، کہیں داڑھی کے لمبایا چھوٹا ہونے کا سوال ہے، کہیں عمامے اور ٹوپی کی جنگ ہے۔ خواص کا معاملہ یہ ہے کہ وہ اسلام کی غلط تعبیرات سامنے آنے کی وجہ سے اسے ایک

قصہ پارینہ سمجھ کر دور جدید کے تقاضوں سے غیر ہم آہنگ قرار دیتے ہیں۔ جہاں تک علمائے دین کا تعلق ہے تو ان کی اکثریت لوگوں کو سرگرم جنگ رکھنے پر مصر ہے۔ انھوں نے اس دوران میں کبھی اس کے لیے کوشش نہیں کی کہ لوگوں کو دین کے حقیقی شعور سے آگاہ کریں، ان کی اخلاقی تربیت کا اہتمام کریں اور انھیں حالات کے لحاظ سے حکمت عملی ترتیب دینے کی ترغیب دیں۔ اس زمانے میں بالخصوص ان کی یہ ذمہ داری تھی کہ وہ اسلام کے بارے میں جدید ذہن کے سوالات کا جائزہ لیتے اور عصر حاضر کے اسلوب میں ان کے تسلی بخش جوابات مرتب کرتے۔ المیہ یہ ہے کہ انھوں نے اس میدان میں علمی و فکری کام کرنے کے بجائے اپنی تمام تر توجہ سیاست کی حریفانہ کشش اور معاندانہ قوتوں کے خلاف جذباتی فضا قائم کرنے پر مرکوز رکھی ہے۔

اگر ہم اسے ایک فلاحی ریاست نہیں بنا سکے تو اس کی وجہ دنیوی امور کے بارے میں ہماری جہالت ہے۔ اپنے افراد کی عمومی تعلیم کے بارے میں ہم نے ہمیشہ غفلت اور بے اعتنائی کا رویہ اختیار کیا ہے۔ اس کے نتیجے میں ہمارے تمام طبقات بلا استثناء جہالت کا شکار ہیں۔ فلاحی ریاست کی بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ معاشرے کا اجتماعی نظام عادل، شفاف اور زندگی کی سہولتوں سے آراستہ ہو۔ ان مقاصد کے حصول کے لیے ہم نے کبھی منصوبہ بندی نہیں کی۔ معاشرے کی ترقی کے لیے کن عوامل کی ضرورت ہوتی ہے، قانون پسندی کی کیا اہمیت ہے، اعلیٰ انسانی اقدار کس طرح اداروں میں ڈھلتی ہیں، رفاہی ادارے کس طریقے سے خدمت انجام دیتے ہیں، شہریوں کی ذمہ داریاں کیا ہوتی ہیں، ارباب حکومت کو کیا فرائض انجام دینے ہوتے ہیں، صحت، تعلیم اور روزگار کی جھوٹیں ہم پہنچانے کے لیے حکومت کو کیا منصوبہ بندی کرنا ہوتی ہے اور عوام کیسے اس عمل میں شریک ہوتے ہیں، امن عامہ کے مسائل کو کیسے حل کیا جاتا ہے، ظلم و عدوان کے خاتمے اور عدل و انصاف کے قیام کے لیے کیسے لائحہ عمل تشکیل دیا جاتا ہے؟ یہ مسائل ہمارے فکر و عمل کا کبھی حصہ نہیں بن سکے۔ اس زمانے میں کسی قوم کی مادی ترقی کا انحصار سرتاسر اس بات پر ہے کہ وہ سائنس اور ٹیکنالوجی کے میدان میں کس رفتار سے آگے بڑھ رہی ہے۔ دفاع، صنعت، زراعت اور رسل و رسائل کے معاملات میں سائنس اور ٹیکنالوجی ہی کی بنیاد پر ترقی کی جاسکتی ہے۔ مگر ہماری حالت اس میدان میں نہایت ابتر ہے۔ چنانچہ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ہماری غربت کا اصل سبب جدید سائنسی علوم سے بے اعتنائی ہے۔ فلاحی ریاست کا تصور امن عامہ کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔ اس کے قیام کے لیے ضروری تھا کہ ہم عام اخلاقیات کے شعور سے بہرہ مند ہوں۔ ہماری تربیت ہونی چاہیے تھی کہ ایک شہری کی حیثیت سے ہماری کیا ذمہ داریاں ہیں، دوسروں کے حقوق کس طرح ادا کیے جاتے ہیں، قانون کی پاس داری کے فوائد اور قانون شکنی کے کیا نقصانات ہیں، دھوکا، فریب، عناد، ہٹ دھرمی اور حق تلفی سے کس طرح انسانی شخصیات مسخ ہوتی اور پورے معاشرے کے لیے امن و امان کا مسئلہ پیدا کر دیتی ہیں۔ ان پہلوؤں سے ہم آج تک نہ اپنی تربیت کر سکے اور نہ اس مقصد کے لیے کوئی لائحہ عمل تشکیل دے سکے ہیں۔

اگر ہم یہاں جمہوری اقدار کو مستحکم نہیں کر سکے تو اس کی وجہ سیاسی معاملات کے بارے میں ہماری جہالت ہے۔ ہمارے

عوام کی اکثریت سیاسی شعور سے بے گانہ ہے۔ جمہوریت عوام کی سیاسی عمل میں بھرپور شرکت کا نام ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ قوم کے افراد باہمی مشاورت سے اپنی ضرورتوں کا تعین کرتے، انھیں پورا کرنے کے لیے لائحہ عمل تشکیل دیتے، اپنی تنظیم کرتے، تقسیم کار کے اصول پر اپنی ذمہ داریاں بانٹتے، اس مقصد کے لیے ادارے اور انجمنیں تشکیل دیتے اور پوری تن دہی کے ساتھ ملکی تعمیر میں سرگرم عمل ہو جاتے ہیں۔ قوم کا ہر فرد اس کام میں پورے شعور کے ساتھ شریک ہوتا ہے۔ اس کے برعکس ہمارا معاملہ یہ ہے کہ کارپرداز عناصر عوام کو فریب دیتے اور عوام بڑی آسانی سے ان کے فریب میں آ جاتے ہیں۔ جس فرد یا گروہ کے ہاتھ میں اقتدار آتا ہے، وہ اس پر بالآخر قابض رہنا چاہتا ہے اور اس مقصد کے لیے جمہوری اداروں کی پامالی کی پروا بھی نہیں کرتا۔ ایسے موقعوں پر عوام نہ موثر احتجاج کر پاتے اور نہ تبدیلی حالات کے لیے صحیح خطوط پر کوئی جدوجہد کر سکتے ہیں۔ اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ بھی نہیں نکلتا کہ جمہوری ادارے بننے سے پہلے ہی ٹوٹ جاتے ہیں اور ملک پر سیاسی عدم استحکام کی فضا طاری رہتی ہے۔

اس تناظر میں ہم سمجھتے ہیں کہ ۱۹۴۷ء کے خواب کی حقیقی تعبیر کے لیے واحد راستہ تعلیم ہے۔ جب تک ہم دینی و دنیوی اعتبار سے اپنی جہالت سے چھٹکارا نہیں پالیتے اور اس حقیقت کا ادراک نہیں کر لیتے کہ موجودہ زمانے میں تعلیم و تعلم ہی سے ترقی کے منازل طے کیے جاسکتے ہیں، اس وقت تک ہمارا یہ خواب، خواب ہی رہے گا۔

ہندوستانی انتخابات اور پاکستان

دور جدید میں انسانی حقوق، فرد کی آزادی اور جمہوریت وغیرہ جیسی اقدار کو ایک غیر معمولی تقدس حاصل ہو گیا ہے۔ ان شعبوں میں بہتر کارکردگی دکھانے والی اقوام ہی دنیا میں مہذب کہلاتی ہیں۔ ہمارے پڑوسی ملک ہندوستان کا ریکارڈ باقی شعبوں کے معاملے میں جیسا بھی ہو، کم از کم جمہوریت کے شعبے میں، اسی کی کارکردگی بلاشبہ قابل تعریف رہی ہے۔ اس کا ایک نمونہ ہندوستان کے حالیہ انتخابات میں دنیا کے سامنے آیا۔ ہندوستان دنیا کا سب سے بڑا جمہوری ملک ہے۔ اس میں انتخابات کا مرحلہ بڑا طویل اور دشوار گزار ہوتا ہے، مگر انتخابی عمل، نتائج، انتقال اقتدار اور نئی حکومت کی تشکیل کے مراحل جس طرح بخیر و خوبی طے ہوئے اور اس پورے عمل میں جمہوری روایات سے وابستگی اور اصول پسندی کا جو مظاہرہ کیا گیا، اس کو دنیا بھر نے تحسین کی نگاہوں سے دیکھا۔

ہمارے ہاں بھی ان انتخابات اور ان کے نتائج پر تبصروں اور تجزیوں کا سلسلہ جاری ہے۔ ان تبصروں کا سب سے نمایاں پہلو پاکستان کی سیاسی صورت حال کا ہندوستان کے سیاسی حالات سے تقابل ہے۔ بالخصوص ان کے قائدین نے اس موقع پر اقتدار کے بجائے اصولوں کو ترجیح دینے اور ذاتی مفاد پر ملکی مفاد کو مقدم رکھنے کے جس کردار کا مظاہرہ کیا، اس آئینے میں ہمارے سیاسی رہنماؤں کا چہرہ جو پہلے بھی بہت خوش نما نہ تھا، مزید دھندلا ہو کر سامنے آیا ہے۔

جمہوریت کے معاملے میں ہمارے حال اور ماضی قریب و بعید پر لگے سیاہ دھبے اس طرح واضح ہیں کہ ان کی شرح و وضاحت کے لیے صفحات سیاہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک سب سے اہم بات یہ ہے کہ مستقبل میں جمہوریت کے بارے میں ہمارا رویہ کیا ہوگا۔ اس سلسلے میں موجودہ حکومت، عملیت پسندی کے نام پر جو روایات قائم کر رہی ہے، وہ کسی طرح بھی قابل تحسین نہیں ہیں۔ ہم پوری خیر خواہی کے جذبے سے حکومتی حلقوں کو یہ باور کرانا چاہیں گے کہ ان روایات سے کوئی خیر جنم نہیں لے گا۔ اس سے ملک کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ اس طرح ملک میں کوئی بے غرض سیاسی قیادت جنم

نہیں لے گی۔ اس طرح ملک میں جمہوریت کے تسلسل کو یقینی نہیں بنایا جاسکتا۔

بلاشبہ خارجی اور معاشی محاذ پر حکومت کی کارکردگی بہتر رہی ہے۔ اس کی تحسین بھی کی جانی چاہیے، مگر اصلاحیہ حکومت کے ادارے کی نہیں، بلکہ کچھ افراد کی ذاتی صلاحیتوں اور اتفاقی طور پر جنم لینے والے بعض بین الاقوامی حالات کا نتیجہ ہے۔ قوموں کی کامیابی کا انحصار حالات و افراد پر نہیں، بلکہ اداروں اور نظام پر ہوتا ہے۔ حالات بدل جاتے ہیں۔ افراد رخصت ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد قوم کی نیا پھر اسی منجد ہار میں ڈولنے لگتی ہے جہاں سے نکالنے کے لیے کوئی حوصلہ مند جمہوریت کی بساط لپیٹ دیتا ہے۔ یہ اداروں کا استحکام اور اعلیٰ روایات کا فروغ ہے جو سیاسی تسلسل اور نیچے ملکی ترقی و استحکام کا ضامن ہوتا ہے۔ اگر ملک کی کوئی خدمت کرنی ہے تو اس کے لیے کام کیجیے۔ دنیا کی نگاہوں میں باعزت مقام اور زبردست معاشی ترقی کی نوید قوم پہلے بھی سن چکی ہے اور اسے بھی نہیں بھولی جو اس سب کے بعد رونما ہوا۔

حزب اختلاف میں موجود جماعتیں بھی ہمارے سیاسی عدم استحکام کو پیدا کرنے کا سبب رہی ہیں۔ نوے کی دہائی میں اپوزیشن کی دو بڑی جماعتوں کو ایک سے زیادہ دفعہ اقتدار میں آنے کا موقع ملا، مگر ان کی عدم برداشت، جمہوری روایات سے عدم وابستگی اور مفاد پرستی نے عوام کو سیاسی عمل سے مایوس کر دیا۔ اس پر مستزاد وہ بدانتظامی اور بدعنوانی تھی جس کے چرچے دنیا بھر میں عام ہو گئے۔ چنانچہ جب سیاسی نظام کی بساط لپیٹی گئی تو عوام کی طرف سے کوئی مزاحمت سامنے نہ آئی۔ ضروری ہے کہ آج وہ اقتدار سے دور ہیں تو ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ ان کا وہ کیا طرز عمل تھا جس نے یہ صورت حال پیدا کی۔ وہ اپنی غلطیوں کا اعتراف نہ سہی ادراک ہی کر لیں تو امید کی جاسکتی ہے کہ مستقبل میں خیر کی کوئی صورت پیدا ہو سکے گی۔

ہمارے سیاسی المیوں کی ایک بنیادی وجہ یہ بھی ہے کہ یہاں سیاست کے شعبے میں ان جاگیرداروں کا تسلط رہا ہے جو محض اپنے رئیسانہ شوق کی تکمیل اور مفادات کے تحفظ کے لیے میدان سیاست میں اترے۔ ایسے لوگوں سے کسی اصول پرستی کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ تاہم وقت کے ساتھ ساتھ جاگیرداری کا زور ختم ہوتا جا رہا ہے۔ یہ لوگ زرعی اصلاحات نہ بھی ہونے دیں تب بھی شہری آبادی میں تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے۔ اگر عوام الناس اپنی ذمہ داریوں کو سمجھیں اور ووٹ کی طاقت کو درست طور پر استعمال کریں تو آنے والے دنوں میں حالات بتدریج بہتر ہوتے چلے جائیں گے۔ ہمارے ہاں سیاست سے مایوس ہو کر انتخابات کے موقع پر گھر بیٹھنے کی روش بلاشبہ بہت بڑی غلطی ہے۔ ووٹ ڈالنا ایک مذہبی ذمہ داری ہے۔ یہ حق کی شہادت ہے جو اگر مانگی جاتی ہے تو اس سے مفرم ممکن نہیں رہتا۔ یہ شہادت اگر بلا کسی تعصب اور ذاتی مفاد سے اٹھ کر ادا کی جائے گی تو اللہ کی رحمت سے امید ہے کہ اس کے صلے میں ایک بہتر قیادت سامنے آ جائے گی۔

آج بلاشبہ ہماری سیاسی صورت حال ناقابل رشک ہے، مگر سب سے زیادہ حوصلہ افزا بات یہ ہے کہ ہماری قوم کے باشعور اور فہمیدہ عناصر نے اس صورت حال کو قبول کرنے سے قطعی انکار کر دیا ہے۔ خاص طور پر ہندوستان کے ان انتخابات نے ہمارے سوچنے والے اذہان پر جو اثرات مرتب کیے ہیں، ان کے نتیجے میں یقیناً ہمارے اندر جمہوریت کا شعور پختہ

ہوگا اور خود کو بہتر بنانے کی خواہش مضبوط ہوگی۔ جس کے نتیجے میں مستقبل قریب میں نہ سہی، مگر مستقبل بعید میں پاکستان میں بھی ایک قابل رشک صورت حال، ان شاء اللہ، جنم لے گی۔ جمہوریت کے نتیجے میں بننے والا پاکستان، جمہوریت کے راستے پر چل کر ہی ترقی کی منزلیں طے کرے گا۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آل عمران

(۷)

(گزشتہ سے پیوستہ)

قُلِ: اللّٰهُمَّ مَلِكَ الْمُلْكِ، تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ، وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ، وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ، وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ، بِيَدِكَ الْخَيْرُ، إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿۲۶﴾ تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ، وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ، وَتُخْرِجُ

(ان کا عہد تمام ہوا، اس لیے اب تم دعا کرو کہ اے اللہ، بادشاہی کے مالک، توجس کو چاہے، بادشاہی دے اور جس سے چاہے، یہ بادشاہی چھین لے؛ اور جس کو چاہے، عزت دے اور جس کو چاہے، ذلیل کر دے۔ تمام خیر تیرے ہی اختیار میں ہے۔ بے شک، تو ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔) (ہم

[۲۷] یہ بظاہر ایک دعا ہے، لیکن غور کیجیے تو اس میں بنی اسماعیل کے لیے ایک عظیم بشارت چھپی ہوئی ہے، اس لیے کہ یہ دعا صاف اشارہ کر رہی ہے کہ تمام خیر کے مالک، پروردگار عالم نے فیصلہ کر لیا ہے کہ دنیا کی بادشاہی بنی اسماعیل کو دے دی جائے گی اور بنی اسرائیل کی کوئی مخالفت بھی اس فیصلے کو تبدیل نہ کر سکے گی۔ ان کے لیے ذلت ہی ذلت ہے۔ چنانچہ وہ اس دنیا میں اب اگر رہیں گے تو بنی اسماعیل کے محکوم ہو کر رہیں گے، اس کے سوا جینے کی کوئی دوسری صورت ان کے لیے باقی نہیں رہی۔

پھر یہی نہیں، اس بشارت کے ساتھ ایک عظیم نصیحت بھی اس میں پوشیدہ ہے کہ بنی اسماعیل اس بادشاہی کو اپنے استحقاق کا

الْحَيِّ مِنَ الْمَيِّتِ، وَتُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ، وَتَرْزُقُ مَنْ تَشَاءُ بِغَيْرِ
حِسَابٍ ﴿٢٤﴾

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ، وَمَنْ يَفْعَلْ
ذَلِكَ، فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ، إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَةً، وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ

جانتے ہیں کہ) تو رات کو دن میں اور دن کو رات میں پروتا ہوا لے آتا ہے اور (جانتے ہیں کہ) تو
مردے سے زندہ کو اور زندہ سے مردے کو نکالتا ہے۔ اور جس کو چاہتا ہے، بے حساب روزی عطا فرماتا
ہے۔ ۲۶-۲۷

(یہ اللہ کا فیصلہ ہے اور ان اہل کتاب کے لیے عنقریب صادر ہو جائے گا، اس لیے) ایمان والے اب
مسلمانوں کو چھوڑ کر ان منکروں کو اپنا دوست نہ بنائیں اور (یاد رکھیں کہ) جو یہ کریں گے، اللہ کو ان سے

کرشمہ سمجھ کر فخر و غرور کے ساتھ قبول نہ کریں، بلکہ تواضع، فروتنی اور احساسِ عبدیت کے ساتھ قبول کریں، اس لیے کہ تمام خیر
اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے، اور یہ محض اس کی عنایت ہے کہ اسی نے دنیا کی سب قوموں میں اس کا سزاوار نہیں قرار دیا ہے۔

[۲۸] یہ اسی بات پر جو اوپر بیان ہوئی ہے، اتفاق کی شہادت ہے کہ لوگ اسے کوئی دور کی چیز نہ سمجھیں، جس طرح دن
سے رات، رات سے دن، اور موت سے زندگی اور زندگی سے موت نمودار ہوتی رہتی ہے، اسی طرح قوموں کے لیے عز و
نصب، عزت و ذلت اور موت و حیات کے فیصلے بھی صادر ہوتے رہتے ہیں۔ بنی اسرائیل اور بنی اسرائیل کی موت و حیات کی
طرف جو اشارہ اس تمثیل میں کیا گیا ہے، اس کی وضاحت استاذِ امام امین احسن اصلاحی نے اس طرح فرمائی ہے:

”حضرت ابراہیم نے جو پودا فلسطین کی سرسبز و شاداب زمین میں لگایا تھا، اب وہ سوکھ چکا تھا اور جیسا کہ حضرت یحییٰ نے
فرمایا، اس کی جڑ پر کلہاڑا رکھا ہوا تھا۔ اس کے برعکس انھوں نے جو پودا عرب کی خشک اور بخر زمین میں لگایا تھا، اور جو مرجھا یا
ہوا پڑا تھا، اب اس میں شگوفے نکل رہے تھے اور جیسا کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا: وہ ایک تناور درخت بن کر ایک عالم کو اپنے
سایے کی پناہ میں لینے والا تھا۔“ (تدبر قرآن ۶۵/۲)

[۲۹] یعنی اتنا دیتا ہے کہ اس کی کوئی حد و نہایت نہیں رہتی اور وہاں سے دیتا ہے، جہاں سے کسی کو اس کا گمان بھی نہیں
ہوتا۔

[۵۰] یہ ان مسلمانوں کے لیے تنبیہ ہے جو اپنے ایمان کے تقاضوں کو سمجھنے میں ابھی پوری طرح یک سو نہیں تھے، اور

نَفْسَهُ، وَالْإِلَهِ الْمَصِيرُ ﴿٢٨﴾ قُلْ: إِنْ تَخْشَوْنَ مَا فِي صُدُورِكُمْ، أَوْ تُبْذَرُونَ
يَعْلَمُهُ اللَّهُ، وَيَعْلَمُ مَا فِي السَّمُوتِ، وَمَا فِي الْأَرْضِ، وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ

کوئی تعلق نہ ہوگا۔ ہاں، مگر یہ تہدید اُس صورت کے لیے نہیں ہے کہ تم اُن سے بچو، جیسا کہ بچنے کا حق
ہے۔ اللہ تمہیں اپنے آپ سے ڈراتا ہے اور (اس لیے ڈراتا ہے کہ ایک دن تمہیں) اللہ ہی کی طرف
لوٹنا ہے۔ ان (مسلمانوں) سے کہہ دو، (اے پیغمبر) کہ جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے، تم اُسے چھپاؤ یا
ظاہر کرو، اللہ اُسے جانتا ہے، اور زمین و آسمان میں جو کچھ ہے، اُسے بھی جانتا ہے، اور اللہ ہر

اس مرحلے پر بھی، جبکہ یہود و نصاریٰ کے لیے اللہ کا فیصلہ صادر ہونے والا تھا، نہ صرف یہ کہ ان کی طرف میلان رکھتے تھے،
بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ان کی سازشوں میں ان کے آلہ کار بن جاتے تھے۔ اس میں من دون المومنین
(مسلمانوں کو چھوڑ کر) کی قید اس لیے لگائی ہے کہ یہ دوسری اگر اسلام اور مسلمانوں کے مفاد کے خلاف نہ ہو تو اس کی ممانعت
اس وقت بھی پیش نظر نہیں تھی۔

[۵۱] اصل میں 'الا ان تتقوا منهم تقوة' کے الفاظ آئے ہیں۔ یہ جملہ فلیس من اللہ فی شیء سے استثناء ہے
اور اس میں تقوة بالکل اسی طری مفعول مطلق کے طور پر استعمال ہوا ہے جس طرح اسی سورہ کی آیت اتقوا اللہ حق تقته
(۱۰۲) میں ہے۔

[۵۲] یہ انہی کمزور اور منافق قسم کے مسلمانوں کو تنبیہ ہے جن کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”(اس) میں منافقین کے لیے تنبیہ کا ایک خاص پہلو ہے۔ وہ یہ کہ اللہ کی کریمی سے دھوکے میں پڑ کے اس کی ذات کے
دوسرے پہلوؤں کو نظر انداز نہ کر جاؤ۔ وہ اگر شرارتوں سے درگزر کرتا ہے، سازشوں کو نظر انداز کرتا ہے اور ریشہ دوانیوں کا فوراً
نوٹس نہیں لیتا تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ یہ جرائم اس کے نزدیک جرائم نہیں یا وہ ان جرائم پر گرفت نہیں کر سکتا، بلکہ اس کی وجہ
صرف یہ ہے کہ وہ بندوں کو آخری حد تک مہلت دیتا ہے۔ یہ مہلت بہر حال مہلت ہے جو ایک دن ختم ہوتی ہے۔ اس کے
بعد اس کا عدل ظہور میں آئے گا اور یہ عدل بھی اس کی ذات ہی کا ایک پہلو ہے۔ یہ اگر ابھی ظہور میں نہیں آیا ہے تو اس سے
کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ ظہور میں آئے گا ہی نہیں۔ خدا کے کاموں میں دیر ہے، اندھیر نہیں۔ جب اس کی ذات کا یہ پہلو
سامنے آئے گا تو ہر شخص پر کھل جائے گا کہ اس سے زیادہ زور آور، اس سے زیادہ بے لاگ اور اس سے بڑا منتقم و قہار کوئی بھی
نہیں۔“ (تذکرہ قرآن ۶۸/۲)

شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٩﴾ يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا، وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ، تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا، وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ، وَاللَّهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ. ﴿٣٠﴾

قُلْ: إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ، فَاتَّبِعُونِي، يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ، وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ، وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٣١﴾ قُلْ: أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ، فَإِنْ تَوَلَّوْا،

چیز پر قدرت رکھتا ہے۔ جس دن ہر نفس اپنی کی ہوئی نیکی سامنے پائے گا اور اُس نے جو برائی کی ہوگی، اُسے بھی دیکھے گا، اُس دن وہ تمنا کرے گا کہ کاش اُس کے اور اس (دن) کے درمیان ایک مدت حائل ہو جاتی۔ (یہ اللہ کی نصیحت ہے) اور اللہ تمہیں اپنے آپ سے ڈراتا ہے اور (اس لیے ڈراتا ہے کہ) اللہ اپنے بندوں کے لیے بڑا مہربان ہے۔ ۲۸-۳۰

ان سے کہہ دو کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو، اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے گناہوں کو بخش دے گا اور (تم جانے ہو کہ) اللہ بخشنے والا ہے، اُس کی شفقت ابدی ہے۔ کہہ دو کہ اللہ اور اُس کے رسول کی اطاعت کرو۔ پھر (اس کے بعد بھی) یہ منہ موڑیں تو (انہیں بتا دو کہ) اس طرح کے

[۵۳] اشارہ ہے ان میلانات کی طرف جو یہ مسلمان یہود و نصاریٰ کے لیے اپنے دل میں رکھتے تھے۔

[۵۴] اصل الفاظ ہیں: مَا عَمِلْتَ مِنْ سُوءٍ۔ ان میں 'محضراً' کا لفظ محذوف ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے پہلے مَا عَمِلْتَ مِنْ خَيْرٍ میں یہ موجود ہے۔ چنانچہ عربیت کے اسلوب پر اس دوسرے ٹکڑے میں اسے حذف کر دیا ہے۔

[۵۵] یعنی اللہ تعالیٰ چونکہ اپنے بندوں کے لیے بڑا مہربان ہے اور قیامت کے دن ان کو برے نتائج سے بچانا چاہتا ہے، اس لیے وہ اپنے آپ سے ان کو بار بار ہوشیار کر رہا ہے کہ وہ اس کی ڈھیل سے کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔ انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ وہ جب پکڑے گا تو اس کی پکڑ بڑی سخت ہوگی، اس سے ٹکنا کسی کے لیے ممکن نہ رہے گا۔

[۵۶] یہ ان مسلمانوں کو وہ صحیح رو یہ سکھایا ہے جو سچے مسلمان کی حیثیت سے انہیں اختیار کرنا چاہیے۔

[۵۷] نہایت سخت الفاظ میں یہ اس بات کا اعلان ہے کہ یہ لوگ سیدھے سیدھے اللہ اور رسول کی اطاعت کریں، ورنہ ان کو بھی انہی منکروں میں شامل سمجھا جائے گا جن سے یہ دوتی رکھتے ہیں۔

اس میں اور اس سے پہلے کی آیت میں جو باتیں خاص طور پر ملحوظ رکھنے کی ہیں، وہ استاذ امام کے الفاظ میں یہ ہیں: ”ایک یہ کہ ان دونوں آیتوں کا لب و لہجہ الگ الگ ہے۔ پہلی آیت میں شفقت ہے اور دوسری میں تنبیہ، بلکہ تہدید۔ گویا درشتی و نرمی بہم در بہاست۔

دوسری یہ کہ ایمان کی اصل روح اللہ کی محبت ہے اور اس محبت کے لیے یہ شرط ہے کہ اس کے ساتھ کوئی ایسی محبت جمع نہ ہونے پائے جو اس کے ضد ہو۔

تیسری یہ کہ اللہ سے محبت کرنے کا واحد راستہ رسول کی پیروی ہے۔ اس سے ہٹ کر جو راستے نکالے گئے ہیں، وہ سب بدعت و ضلالت ہیں۔

چوتھی یہ کہ خدا کی محبوبیت کا راستہ بھی رسول کی پیروی ہی ہے۔ اگر کوئی شخص کی زندگی رسول کی سنت سے منحرف ہو اور وہ اس زعم میں مبتلا ہو کہ وہ خدا کا محبوب ہے یا دوسرے اس کو محبوب خدا سمجھیں تو یہ بالکل خطا ہے۔

پانچویں یہ کہ دین کا کم سے کم مطالبہ اللہ و رسول کی اطاعت ہے۔ اگر کوئی شخص یہ مطالبہ پورا کرنے سے اعراض اختیار کرتا ہے تو اس کا شمار دین کے منکروں میں ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں سے محبت نہیں رکھتا۔“ (تذکرہ قرآن ۱/۲۷)

[باقی]

ایک صحابی کی اندیشہ ناکی

(مشکوٰۃ المصابیح، حدیث: ۱۲۰-۱۲۱)

عن ابی نضرۃ رضی اللہ عنہ أن رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم - یقال له: أبو عبد اللہ - دخل علیہ أصحابه یعودونه وهو یبکی . فقالوا له: ما یبکیک؟ ألم یقل لك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: خذ من شاربک ثم أقره حتی تلقانی؟ قال: بلی . ولكن سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إن اللہ عزوجل قبض یمینہ قبضة وأخری بالید الأخری . وقال: هذه لهذه . وهذه لهذه . ولا أبالی . ولا أدری فی أی القبضتین أنا .

”حضرت ابو نضرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ایک کے پاس جنہیں ابو عبد اللہ کہتے ہیں، ان کے احباب عیادت کے لیے آئے اور وہ رو رہے تھے۔ لوگوں نے ان سے کہا: کیوں رو رہے ہو؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سے یہ نہیں فرمایا تھا: اپنی مونچھیں کاٹو، پھر اسی طریقے پر قائم رہو، یہاں تک کہ مجھ سے ملو۔ انھوں نے جواب دیا: کیوں نہیں؟ لیکن میں

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے (نسل انسانی کے ایک حصے کو) ایک مٹھی اور دوسرے (حصے کو) دوسری مٹھی میں لیا اور کہا: یہ اس (جنت) کے لیے ہے اور یہ اس (جہنم) کے لیے ہے اور مجھے کوئی پروا نہیں۔ اور میں نہیں جانتا کہ میں ان دونوں میں سے کس مٹھی میں تھا۔‘

لغوی مباحث

دخل عليه: یہ فعل جب ’علی‘ کے صلے کے ساتھ آتا ہے تو اس سے اس شخص سے ملاقات کے لیے آنا مراد ہوتا ہے۔ محض داخل ہونے کے معنی اگر پیش نظر ہوں تو اس کے ساتھ ’فی‘ آتا ہے اور اگر ’فی‘ نہ ہو تو اسے محذوف سمجھا جاتا ہے۔

أقره: ’قرر‘ سے باب افعال سے امر ہے۔ یعنی اسے قائم رکھ۔

قبض يمينه قبضة: یعنی کچھ ذریت آدم کو اپنی دائیں مٹھی میں لیا۔ یہ اسلوب بیان اس حقیقت کو بیان کرنے کے لیے اختیار کیا گیا ہے کہ اہل جنت اور اہل جہنم الگ الگ کیے گئے تھے۔ اس کی حقیقت طے کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی ذرائع نہیں ہیں۔

متون

یہ روایت مسند احمد سے لی گئی ہے اور اسے صرف امام احمد ہی نے اپنی کتاب میں جگہ دی ہے۔ مسند احمد کے ہمارے پیش نظر نسخے اور جس نسخے سے صاحب مشکوٰۃ نے اسے لیا ہے، اس کے الفاظ میں بھی فرق ہے۔ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ اس فرق کی وجہ نسخوں میں فرق ہے۔ مسند احمد میں یہ روایت تین جگہ آئی ہے اور تینوں کے الفاظ میں معمولی نوعیت کے فرق ہیں۔ بنیادی طور پر روایت ایک ہی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام احمد نے اسے جن دوراویوں سے لیا ہے، وہ دونوں حماد سے روایت کرتے ہیں اور حماد سے اوپر اس روایت کی سند ایک ہی ہے۔

بہر حال پیش نظر روایت میں آغاز صحابی کے تعارف سے ہوا ہے۔ جب کہ دوسری دوراویوں کا آغاز ایک صحابی کے بیمار ہونے کی اطلاع سے ہوا ہے۔ دوسرا نمایاں فرق آخری جملے کے بیان میں ہے۔ اس روایت میں یہ جملہ اختصار کے اسلوب میں ہے، جبکہ بعض روایات میں اسے تفصیل کے اسلوب میں نقل کیا گیا ہے۔ یعنی ایک ہاتھ کے لوگوں کا معاملہ الگ جملے میں اور دوسرے ہاتھ کے لوگوں کا معاملہ الگ جملے میں بیان ہوا ہے۔ اس کے علاوہ فرق صیغوں یا حروف عطف وغیرہ

کے ہیں۔ مثلاً محولہ روایت میں 'وہو' کیسی ہے جبکہ دوسری روایت میں یہ 'فبکی' کے اسلوب میں آیا ہے۔ اسی طرح بعض روایتوں میں آخری جملہ 'ولا أدری، فلا أدری' یعنی حرف عطف 'ف' کے ساتھ آیا ہے۔ ایک روایت میں 'اقر' کا امر اپنی دوسری صر فی صورت میں یعنی 'اقرر' بھی آیا ہے۔

معنی

اس روایت کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ صحابی رسول عبداللہ رضی اللہ عنہ کے اضطراب سے متعلق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ گروہ صحابہ کی دوسری امتیازی خصوصیات بھی ہیں، لیکن سب سے بڑھ کر قابل رشک ان کی آخرت کے معاملے میں فکر مندی ہے۔ یہاں تک وہ صحابہ جنہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بخشش کی خبر دے دی گئی اور جنہیں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہونے کی نوید ملی، وہ بھی آخرت کے معاملے میں کسی بے فکری میں مبتلا نہیں ہوئے۔

اس حصے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ 'ثم أقرہ حتی تلقانی' کو ایک پیش گوئی کی حیثیت سے لیا گیا ہے۔ اس جملہ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے موت تک مونچھوں کو پلٹ رکھنے کی تلقین کے معنی میں بھی لیا جاسکتا ہے۔ لیکن 'حتی' تلقانی کی تعبیر سے یہ کتہ سمجھا گیا ہے کہ اگر تم ایسا کرتے رہے تو مجھے جنت میں ملو گے۔ یہ ایک دلچسپ بات ہے اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پیغمبر کے کلام کے بارے میں صحابہ کا انداز فکر کیا تھا۔

دوسرا حصہ نسل آدم کے زمین پر آباد کیے جانے سے پہلے اہل جنت اور اہل جہنم کی تعیین کو بیان کرتا ہے۔ اس حصے سے یہ تاثر بھی ہوتا ہے کہ یہ تعیین کسی اصول پر نہیں ہوا۔

قرآن مجید اس طرح کے کسی بیان یا اس نوع کے کسی واقعے کی طرف اشارے سے بھی خالی ہے۔ عہد الست کے واقعے کے ساتھ بھی اس نوعیت کے کسی واقعے کی موزونیت سمجھ میں نہیں آتی۔ اس روایت کے الفاظ جس طرح کی جبریت منوار ہے ہیں، اس کے پیش نظر اس روایت کو درست ماننا ناممکن ہے۔ ممکن ہے صرف علم الہی کو بیان کیا گیا ہو جسے یہ شکل دے دی گئی۔

کتابیات

مسند احمد، رقم ۱۶۹۳۲، ۱۶۹۳۳، ۱۹۷۸۔

عہد الست کا مقام

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أخذ اللہ الميثاق من ظهر آدم بنعمان — یعنی عرفة — فأخرج من صلبه كل ذرية ذرأها. فنشرهم بين يديه كالذر، ثم كلمهم قبلا. قال: أأست بربكم؟ قالوا: بلى شهدنا. أن تقول يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين. أو تقول: إنما أشرك آبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم. أفنهلكن بما فعل المبطلون؟

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے آدم کی پشتوں سے نعمان یعنی عرفہ کے مقام پر عہد لیا تھا۔ اس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے وہ ساری نسل نکالی جس کو اس نے پھیلایا ہے۔ پھر اسے اپنے سامنے دانوں کی طرح بکھیر دیا۔ پھر اس سے روبرو بات کی: کیا میں تمہارا آقا نہیں ہوں؟ لوگوں نے کہا: کیوں نہیں؟ ہم گواہ ہیں۔ (یہ عہد ہم نے نہ لیا ہوتا تو ہو سکتا تھا) کہ تم قیامت کے دن کہتے: ہم تو (توحید کی) اس حقیقت سے بے خبر تھے۔ یا یہ کہتے: شرک تو اس سے پہلے ہمارے بڑوں نے کیا تھا اور ہم ان کے بعد کی نسل تھے۔ کیا آپ اس (جرم) کی پاداش میں ہلاک کریں گے جو اہل باطل نے کیا تھا؟“

لغوی مباحث

ظہر آدم: لفظی مطلب ہے: آدم کی پشت۔ جس طرح اردو میں پشت کا لفظ نسل کے معنی میں آتا ہے، اسی طرح اس جملے

میں 'ظہر' کا لفظ نسل آدم کے لیے آ گیا ہے۔

نعمان: صاحب مرقاۃ نے اس لفظ کے بارے میں مختلف آرائش کی ہیں۔ لکھتے ہیں: جوہری کے نزدیک اسے فتح کے ساتھ پڑھا جاتا ہے اور یہ طائف کے راستے کی ایک وادی ہے جو عرفات کی طرف نکلتی ہے۔ قاموس میں ہے: ایک وادی جو عرفات کے پیچھے ہے اور یہ 'نعمان اراک' ہے۔ نہایہ میں ہے: عرفہ کے قریب ایک پہاڑ جسے اس کی بلندی کی وجہ سے 'نعمان' کہا جاتا ہے۔ راوی نے عرفہ کا لفظ اس کے قرب کی وجہ سے کہا ہے۔
قبلا: یہ حال ہے اور اس کا مطلب ہے آئے سامنے۔

متون

یہ روایت صرف مسند احمد میں ہے۔ کسی دوسری کتاب میں اس روایت کا کسی دوسرے طریق سے کوئی متن روایت نہیں ہوا۔ مسند احمد اور مشکوٰۃ کے متن میں بھی کوئی فرق نہیں ہے۔

معنی

روایت کا زیادہ حصہ قرآن مجید کے بیان سے متعلق ہے۔ یعنی عہد الست کے موقع پر جو مکالمہ اللہ تعالیٰ اور نسل آدم کے مابین ہوا اور اس کا جو حصہ قرآن مجید میں بیان ہوا ہے، اسے بعینہ یہاں نقل کر دیا گیا ہے۔ دو باتیں البتہ اس میں اضافی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ عہد عرفہ کے مقام پر لیا گیا۔ دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ اور ذریت آدم ایک دوسرے کے آئے سامنے تھے یعنی ان کے مابین کوئی آڑ یا رکاوٹ نہیں تھی۔

قرآن مجید میں انسان کی دو موتوں اور دو زندگیوں کا ذکر ہوا ہے۔ سورہ بقرہ میں ہے:

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللّٰهِ وَكُنْتُمْ اَمْوَاتًا
فَاَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيْكُمْ ثُمَّ اِلَيْهِ
تُرْجَعُونَ. (۲۸:۲)

”تم اللہ کا انکار کیسے کرتے ہو، دراصل حالیکہ تم مردہ تھے،
اس نے تمہیں زندگی دی، پھر وہ تمہیں مارے گا، پھر زندہ
کرے گا۔ پھر تم اس کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔“

اس آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی دو حالتیں ہیں۔ ایک یہ کہ جب اس کا بدن اور جان یک جا ہوتے ہیں۔ اسے قرآن زندگی قرار دیتا ہے۔ دوسری یہ کہ جب بدن نہیں ہوتا، یا بدن سے روح نکال لی جاتی ہے۔ اسے قرآن موت قرار دیتا ہے۔ شہدائے بارے میں قرآن مجید کی تصریح سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس حالت میں بھی زندگی کی ایک کیفیت ہے جسے

ہم سمجھ نہیں سکتے۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ عہد الست کا واقعہ بھی حیات کی اسی حالت میں لیا گیا تھا۔ ہم نہیں جان سکتے کہ اس حالت میں ہمارے دیکھنے، سمجھنے اور نعمتوں سے فائدہ اٹھانے کی نوعیت کیا ہے۔ لہذا یہ ماننے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اور ذریت آدم آمنے سامنے ہوں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کی نفی کی گئی ہے، لیکن اس کا تعلق ہماری ان مادی آنکھوں سے ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ ہی یہ ہیں کہ لا تدركه الابصار، اسے تمھاری یہ آنکھیں نہیں پاسکتیں۔

دوسری بات عرفہ سے متعلق ہے۔ روایت میں بیان کی گئی اس بات کی تصدیق و تصویب کا کوئی دوسرا ذریعہ ہمارے سامنے موجود نہیں ہے۔ اس لیے کہ بائبل اور قرآن مجید میں بھص صریح اس بارے میں کوئی بات بیان نہیں ہوئی۔ البتہ قرآن مجید کے اس بیان سے کہ میں زمین میں صاحب ارادہ و اختیار مخلوق بنانے والا ہوں، اگر یہ قیاس کیا جائے کہ آدم علیہ السلام زمین پر ہی پیدا کیے گئے اور پہلے دن ہی سے زمین پر رہے تو یہ بیان کچھ مؤکد ہو جاتا ہے۔

کتابیات

مسند احمد، رقم ۲۳۲۷۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

۱۔ 'لا تقولوا لمن يقتل فی سبیل اللہ أمواتا بل أحياء ولكن لا تشعرون'۔ 'جو لوگ اللہ کی راہ میں مار دیے جائیں انھیں مردہ نہ کہو، وہ زندہ ہیں، لیکن تم اس کی حقیقت سمجھ نہیں سکتے۔' (البقرہ ۱۵۴:۲)

قانون عبادات

(۱۲)

روزہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا، كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ، لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ. أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ، فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ، وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ، فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ، وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ، إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ، هُدًى لِلنَّاسِ، وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ، فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ، وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ، وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ، وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَلَأْتُمْ، وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ. (البقرہ: ۱۸۳-۱۸۵)

”ایمان والو! تم پر روزہ فرض کیا گیا ہے، جس طرح تم سے پہلوں پر فرض کیا گیا تھا تا کہ تم اللہ سے ڈرنے والے بن جاؤ۔ یہ گنتی کے چند دن ہیں۔ اس پر بھی جو تم میں سے بیمار ہو یا سفر میں ہو تو وہ دوسرے دنوں میں یہ گنتی پوری کر لے۔ اور جو اس کی طاقت رکھتے ہوں (کہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں) تو ان پر روزے کا بدلہ ایک مسکین کا کھانا ہے۔ پھر جو شوق سے کوئی نیکی

کرے تو یہ اس کے لیے بہتر ہے، اور روزہ رکھ لو تو یہ تمہارے لیے اور بھی اچھا ہے، اگر تم سمجھ رکھتے ہو۔ رمضان کا مہینا ہے جس میں قرآن نازل کیا گیا، لوگوں کے لیے رہنما بنا کر اور نہایت واضح دلیلوں کی صورت میں جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے سراسر ہدایت بھی ہیں اور حق و باطل کا فیصلہ بھی۔ سو تم میں سے جو شخص اس مہینے میں موجود ہو، اسے چاہیے کہ اس کے روزے رکھے۔ اور جو بیمار ہو یا سفر میں ہو تو وہ دوسرے دنوں میں یہ گنتی پوری کر لے۔ (یہ رخصت اس لیے دی گئی ہے کہ) اللہ تمہارے لیے آسانی چاہتا ہے اور نہیں چاہتا کہ تمہارے ساتھ سختی کرے۔ (اور فریاد کی اجازت اس لیے ختم کر دی گئی ہے کہ) تم روزوں کی تعداد پوری کرو، (اور جو خیر و برکت اس میں چھپی ہوئی ہے، اس سے محروم نہ ہو)۔ اور (اس مقصد کے لیے) رمضان کا مہینا اس لیے خاص کیا گیا ہے کہ قرآن کے صورت میں (اللہ نے جو ہدایت تمہیں بخشی ہے، اُس پر اس کی بڑائی کرو اور اس لیے تم اُس کے شکر گزار بنو۔“

نماز کے بعد دوسری اہم عبادت روزہ ہے۔ عربی زبان میں اس کے لیے 'صوم' کا لفظ آتا ہے، جس کے معنی کسی چیز سے رک جانے اور اس کو ترک کر دینے کے ہیں۔ گھوڑوں کو تربیت دینے کے لیے جب بھوکا اور پیاسا رکھا جاتا تھا تو اہل عرب اسے ان کے صوم سے تعبیر کرتے تھے۔ شریعت کی اصطلاح میں یہ لفظ خاص حدود و قیود کے ساتھ کھانے پینے اور ازدواجی تعلقات سے رک جانے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اردو زبان میں اسی کو روزہ کہتے ہیں۔ انسان چونکہ اس دنیا میں اپنا ایک عملی وجود بھی رکھتا ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کے لیے اس کا جذبہ عبادت جب اس کے اس عملی وجود سے متعلق ہوتا ہے تو پرستش کے ساتھ اطاعت کو بھی شامل ہو جاتا ہے۔ روزہ اسی اطاعت کا علامتی اظہار ہے۔ اس میں بندہ اپنے پروردگار کے حکم پر اور اس کی رضا اور خوشنودی کی طلب میں بعض مباحات کو اپنے لیے حرام قرار دے کر مجسم اطاعت بن جاتا اور اس طرح گویا زبان حال سے اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حکم سے بڑی کوئی چیز نہیں ہے۔ وہ اگر قانون فطرت کی رو سے جائز کسی شے کو بھی اس کے لیے ممنوع ٹھہرا دیتا ہے تو بندے کی حیثیت سے زبانی ہی ہے کہ وہ بے چون و چرا اس حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دے۔

اللہ کی عظمت و جلالت اور اس کی بزرگی و کبریائی کے احساس و اعتراف کی یہ حالت، اگر غور کیجیے تو اس کی شکر گزاری کا حقیقی اظہار بھی ہے۔ چنانچہ قرآن نے اسی بنا پر روزے کو خدا کی تکبیر اور شکر گزاری قرار دیا اور فرمایا ہے کہ اس مقصد کے لیے رمضان کا مہینا اس لیے خاص کیا گیا ہے کہ قرآن کی صورت میں اللہ نے جو ہدایت اس مہینے میں تمہیں عطا فرمائی ہے اور جس میں عقل کی رہنمائی اور حق و باطل کے مابین فرق و امتیاز کے لیے واضح اور قطعی تجتیں ہیں، اس پر اللہ کی بڑائی کرو اور اس کے شکر گزار بنو، 'لنکبروا للہ علی ما ہدکم، ولعلکم تشکرون'۔ روزے کی یہی حقیقت ہے جس کے پیش نظر کہا گیا ہے کہ روزہ اللہ کے لیے ہے اور وہی اس کی جزا دے گا۔ یعنی بندے نے جب بغیر کسی سبب کے محض اللہ کے حکم کی تعمیل

میں بعض جائز چیزیں بھی اپنے لیے ممنوع قرار دے لی ہیں تو اب وہ ناپ تول کر اور کسی حساب سے نہیں، بلکہ خاص اپنے کرم اور اپنی عنایت سے اس کا اجر دے گا اور اس طرح بے حساب دے گا کہ وہ نہال ہو جائے گا۔ ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابن آدم جو نیکی بھی کرتا ہے، اس کی جزا اسے دس گنا سے لے کر سات سو گنا تک دی جاتی ہے، لیکن روزہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ 'فانہ لی وانا اجزی بہ، یہ میرے لیے ہے اور میں ہی اس کی جزا دوں گا، اس لیے کہ بندہ اپنے کھانے پینے اور اپنی جنسی خواہشات کو اس میں صرف میرے لیے چھوڑ دیتا ہے۔' چنانچہ فرمایا ہے کہ روزہ رکھنے والوں کے لیے خوشی کے دو وقت ہیں: ایک جب وہ روزہ کھولتے ہیں، دوسرا جب وہ اپنے پروردگار سے ملاقات کریں گے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس عبادت کی اہمیت کس قدر غیر معمولی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لخلف فم الصائم اطيب عند الله تعالى
من ریح المسک. (بخاری، رقم ۱۸۹۴)
”روزہ دار کے منہ کی بو اللہ کے نزدیک مشک کی خوش بو سے زیادہ پسندیدہ ہے۔“
نیز فرمایا ہے:

ان فی الجنة باباً، يقال له الريان، يدخل
منه الصائمون يوم القيامة، لا يدخل معهم
احد غیر هم، يقال: این الصائمون؟
فیدخلون منه، فاذا دخل آخرهم أغلق،
فلم یدخل منه احد. (مسلم، رقم ۱۱۵۲)
”جنت میں ایک دروازہ ہے جسے ریان کہا جاتا ہے۔
روزہ دار قیامت کے دن اس سے جنت میں داخل
ہوں گے، ان کے ساتھ کوئی دوسرا داخل نہ ہو سکے گا۔
پوچھا جائے گا: روزہ دار کہاں ہیں؟ پھر وہ اس سے داخل
ہوں گے اور جب ان میں سے آخری شخص بھی داخل
ہو جائے گا تو اسے بند کر دیا جائے گا۔ اس کے بعد کوئی اس
دروازے سے داخل نہ ہوگا۔“

اس عبادت کا منتہا کمال شریعت میں یہ بتایا گیا ہے کہ آدمی روزے کے حالات میں اپنے اوپر کچھ مزید پابندیاں عائد کر کے اور دوسروں سے الگ تھلگ ہو کر چند دنوں کے لیے مسجد میں بیٹھ جائے اور زیادہ سے زیادہ اللہ کی عبادت کرے۔ اصطلاح میں اسے اعتکاف کہا جاتا ہے۔ یہ اگرچہ رمضان کے روزوں کی طرح لازم تو نہیں کیا گیا، لیکن تزکیۂ نفس کے نقطہ نظر سے اس کی بڑی اہمیت ہے۔ روزہ و نماز اور تلاوت قرآن کے امتزاج سے آمیختن بہ بادل صافی گلاب کی جو خاص کیفیت اس سے پیدا ہوتی اور نفس پر تجرد و انقطاع اور تہل الی اللہ کی جو حالت طاری ہو جاتی ہے، اس سے روزے کا اصلی

۳۴۴ بخاری، رقم ۱۷۹۵۔ مسلم، رقم ۱۱۵۱۔

۳۴۵ بخاری، رقم ۱۸۰۵۔ مسلم، رقم ۱۱۵۱۔

مقصود درجہ کمال پر حاصل ہوتا ہے۔ رمضان کے آخری دس دنوں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اسی بنا پر ہر سال اپنی مسجد میں معتکف ہو جاتے اور اپنے روز و شب دعا و مناجات، رکوع و سجود اور تلاوت قرآن کے لیے وقف کر دیتے تھے۔ سیدہ عائشہ کا بیان ہے:

كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل العشر، شدّ معنزه، واحيا ليله، وايقظ اهله. (بخاری، رقم ۲۰۲۴)

”رمضان کا آخری عشرہ آتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی کمر عبادت کے لیے کس لیتے، خود بھی شب بیداری فرماتے اور اپنے گھر والوں کو بھی اس کے لیے اٹھاتے تھے۔“

روزے کی یہ عبادت مسلمانوں پر رمضان کے مہینے میں لازم کی گئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ نفس کے میلانات کبھی ختم نہیں ہوتے اور اس دنیا کی ترغیبات بھی ہمیشہ باقی رہتی ہیں، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس مہینے میں اپنا خاص کرم یہ فرماتے ہیں کہ شیاطین جن کے لیے لوگوں کو بہکانے کے تمام راستے بالکل بند کر دیتے ہیں۔ ارشاد فرمایا ہے:

رمضان آتا ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں، جہنم کے دروازے بند کر دیے جاتے ہیں اور شیاطین کو بیڑیاں پہنادی جاتی ہیں۔ چنانچہ اس مہینے میں ہر شخص کے لیے موقع ہوتا ہے کہ وہ اگر چاہے تو بغیر کسی خارجی رکاوٹ کے اپنے لیے خیر و فلاح کے حصول کی جدوجہد کر سکے۔ اس کا صلہ دوائیوں میں یہ بیان ہوا ہے کہ آدمی کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ تو بہ و اصلاح کے بارے میں یہ قرآن کا عام قانون ہے، تاہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص رمضان کے حوالے سے لوگوں کو اس کی بشارت اس طرح دی ہے:

من صام رمضان ايماناً واحتساباً، غفرله ماتقدم من ذنبه. (بخاری، رقم ۱۹۵۹)

”جس نے ایمان و احتساب کے ساتھ رمضان کے روزے رکھے، اس کے پچھلے گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔“

من قام رمضان ايماناً واحتساباً، غفرله ماتقدم من ذنبه. (بخاری، رقم ۳۷)

”جس نے ایمان و احتساب کے ساتھ رمضان کی راتوں میں قیام کیا، اس کے پچھلے گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔“

یہی بات لیلۃ القدر میں قیام کے متعلق بھی کہی گئی ہے۔ یہ نزول قرآن کی رات ہے اور اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ فرشتے اور روح الامین اس میں ہر معاملے کی اجازت لے کر اترتے ہیں، لہذا امور مہمہ کی تنفیذ کے ساتھ خاص ہونے کی وجہ سے جو

۳۳۶ بخاری، رقم ۱۹۲۲۔ مسلم، رقم ۱۱۷۲۔

۳۳۷ بخاری، رقم ۱۸۰۰۔

۳۳۸ بخاری، رقم ۱۸۰۲۔ مسلم، رقم ۷۶۰۔

رحمتیں، برکتیں اور قرب الہی کے جو مواقع اس ایک رات میں حاصل ہوتے ہیں، وہ ہزاروں راتوں میں بھی نہیں ہو سکتے۔ اسی بنا پر ارشاد ہوا ہے کہ ”لیلة القدر خیر من الف شہر“^{۳۹} (تقدیر کے فیصلوں کی یہ رات ہزار مہینوں سے بہتر ہے)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اسے رمضان کے آخری عشرے، بالخصوص اس کی طاق راتوں میں تلاش کرنا چاہیے۔^{۳۵}

عبادت کے لیے ایام و اوقات کی یہ تعیین کیا اہمیت رکھتی ہے؟ استاذ امام امین احسن اصلاحی نے اپنی تفسیر ”تدبر قرآن“ میں اس کی وضاحت اس طرح فرمائی ہے:

”جس طرح اس مادی دنیا میں فصلوں، موسموں اور اوقات کا اعتبار ہے، اسی طرح روحانی عالم میں بھی ان کا اعتبار ہے۔ جس طرح خاص خاص چیزوں کے بونے کے لیے خاص خاص موسم اور مہینے ہیں، ان میں آپ بوتاے ہیں تو وہ پروان چڑھتی اور مٹھتی ہوتی ہیں، اور اگر ان موسموں اور مہینوں کو آپ نظر انداز کر دیتے ہیں تو دوسرے مہینوں کی طویل سے طویل مدت بھی ان کا بدل نہیں ہو سکتی، اسی طرح روحانی عالم میں بھی خاص خاص کاموں کے لیے خاص موسم اور خاص اوقات و ایام مقرر ہیں۔ اگر ان اوقات و ایام میں وہ کام کیے جاتے ہیں تو وہ مطلوبہ نتائج پیدا کرتے ہیں، اور اگر وہ ایام و اوقات نظر انداز ہو جاتے ہیں تو دوسرے ایام و اوقات کی زیادہ سے زیادہ مقدار بھی ان کی صحیح قائم مقامی نہیں کر سکتی۔ اس کو مثال سے یوں سمجھیے کہ جمعہ کے لیے ایک خاص دن ہے، روزوں کے لیے ایک خاص مہینا ہے، حج کے لیے خاص مہینا اور خاص ایام ہیں، وقوف عرفہ کے لیے معینہ دن ہے۔ ان ایام و اوقات کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے بڑی بڑی عبادتیں مقرر کر رکھی ہیں جن کے اجر و ثواب کی کوئی حد و نہایت نہیں ہے، لیکن ان کی ساری برکتیں اپنی اصلی صورت میں تبھی ظاہر ہوتی ہیں، جب یہ ٹھیک ٹھیک ان ایام و اوقات کی پابندی کے ساتھ عمل میں لائی جائیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو وہ برکت فوت ہو جاتی ہے جو ان کے اندر مضمر ہوتی ہے۔“ (۴۶۸/۹)

روزے کی تاریخ

نماز کی طرح روزے کی تاریخ بھی نہایت قدیم ہے۔ سورہ بقرہ کی جو آیتیں اوپر نقل ہوئی ہیں، ان میں قرآن نے بتایا ہے کہ روزہ مسلمانوں پر اسی طرح فرض کیا گیا، جس طرح وہ پہلی قوموں پر فرض کیا گیا تھا۔ چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ تربیت نفس کی ایک اہم عبادت کے طور پر اس کا تصور تمام مذاہب میں رہا ہے۔

نیو اور بابل کی تہذیب نہایت قدیم ہے۔ ایک زمانے میں یہاں آشوری قوم آباد تھی۔ سیدنا یونس علیہ السلام کی بعثت انھی کی طرف ہوئی۔ ان لوگوں نے پہلے انھیں جھٹلادیا، لیکن بعد میں ایمان لے آئے۔ اس موقع پر ان کی توبہ اور رجوع کا ذکر

۳۹۔ ۱: ۹۷۔ ۵۔

۳۵۰۔ بخاری، رقم ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۷، ۱۱۶۶، ۱۱۶۵، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸۔

بائبل کے ”صحیفہ یونس“ میں اس طرح ہوا ہے:

”تب نینوا کے باشندوں نے خدا پر ایمان لا کر روزہ کی منادی کی اور ادنیٰ واعلیٰ، سب نے ٹاٹ اوڑھا۔ اور یہ خبر نینوا کے بادشاہ کو پہنچی اور وہ اپنے تخت پر سے اٹھا اور بادشاہی لباس کو اتار ڈالا اور ٹاٹ اوڑھ کر راکھ پر بیٹھ گیا۔ اور بادشاہ اور اس کے ارکان دولت کے فرمان سے نینوا میں یہ اعلان کیا گیا اور اس بات کی منادی ہوئی کہ کوئی انسان یا حیوان، گلہ یا رمہ کچھ نہ چکھے اور نہ کھائے پیے، لیکن انسان اور حیوان ٹاٹ سے ملبس ہوں اور خدا کے حضور گریہ و زاری کریں، بلکہ ہر شخص اپنی بری روش اور اپنے ہاتھ کے ظلم سے باز آئے۔“ (۵:۳-۸)

عرب جاہلی میں بھی روزہ کوئی انجمنی چیز نہ تھی۔ ان کی زبان میں لفظ صوم کا وجود بجائے خود اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ وہ اس عبادت سے پوری طرح واقف تھے۔ ”المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام“ میں جو ادلی لکھتے ہیں:

”روایتوں میں ہے کہ قریش یوم عاشور روزہ رکھتے تھے۔ اس روز وہ جمع ہوتے، عید مناتے اور بیت اللہ کو غلاف پہناتے تھے۔ اس کی توجیہ مورخین نے بیان کرتے ہیں کہ قریش جاہلیت میں کوئی ایسا گناہ کر بیٹھے تھے جس کا بوجھ انھوں نے بڑی شدت کے ساتھ محسوس کیا۔ چنانچہ اس کا کفارہ ادا کرنا چاہا تو یوم عاشور کا روزہ اپنے لیے مقرر کر لیا۔ وہ اس دن یہ روزہ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنے کے لیے رکھتے تھے کہ اس نے انھیں اس گناہ کے برے نتائج سے محفوظ رکھا۔ روایتوں میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نبوت سے پہلے یہ روزہ رکھتے تھے۔ اس روزے کی ایک توجیہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قریش کو ایک زمانے میں خطے نے آلیا، پھر اللہ تعالیٰ نے انھیں اس سے نجات عطا فرمائی تو انھوں نے اس پر اللہ کا شکر ادا کرنے کے لیے یہ روزہ رکھنا شروع کر دیا۔“ (۳۳۹/۶-۳۴۰)

یہود و نصاریٰ کی شریعت میں بھی روزہ ایک عام عبادت ہے۔ بائبل میں ان کے روزوں کا ذکر جگہ جگہ ہوا ہے اور اس کے لیے خاص اس لفظ کے علاوہ بعض مقامات پر ’جان کو دکھ دینے‘ اور ’نفس کشی کرنے‘ کی تعبیرات بھی اختیار کی گئی ہیں۔ خراج میں ہے:

”اور خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ تو یہ باتیں لکھ، کیونکہ انھی باتوں کے مفہوم کے مطابق میں تجھ سے اور اسرائیل سے عہد باندھتا ہوں۔ سو وہ چالیس دن اور چالیس رات وہیں خداوند کے پاس رہا اور نہ روٹی کھائی اور نہ پانی پیا اور اس نے ان لوگوں پر اس عہد کی باتوں کو، یعنی دس احکام کو لکھا۔“ (۲۸:۳۴-۲۷)

اجبار میں ہے:

”اور یہ تھارے لیے ایک دائمی قانون ہو کہ ساتویں مہینے کی دسویں تاریخ کو تم اپنی اپنی جان کو دکھ دینا اور اس دن کوئی خواہ وہ دیسی ہو یا پردیسی جو تمھارے بیچ بود و باش رکھتا ہو، کسی طرح کا کام نہ کرے۔ کیونکہ اس روز تمھارے واسطے تم کو پاک

کرنے کے لیے کفارہ دیا جائے گا۔ سو تم اپنے سب گناہوں سے خداوند کے حضور پاک ٹھہرو گے۔ یہ تمہارے لیے خاص آرام کا سبت ہوگا۔ تم اس دن اپنی اپنی جان کو دکھ دینا۔“ (۳۱-۲۹:۱۶)

قضاۃ میں ہے:

”تب سب بنی اسرائیل اور سب لوگ اٹھے اور بیت ایل میں آئے اور وہاں خداوند کے حضور بیٹھتے رہے اور اس دن شام تک روزہ رکھا اور سختی قربانیاں اور سلامتی کی قربانیاں خداوند کے آگے گزرائیں۔“ (۲۶:۲۰)

سموئیل دوم میں ہے:

”اور وہ ساؤل اور اس کے بیٹے یوثن اور خداوند کے لوگوں اور اسرائیل کے گھرانے کے لیے نوحہ کرنے اور رونے لگے اور شام تک روزہ رکھا، اس لیے کہ وہ تلوار سے مارے گئے تھے۔“ (۱۲:۱)

”اس لیے داؤد نے اس لڑکے کی خاطر خدا سے منت کی اور داؤد نے روزہ رکھا اور اندر جا کر ساری رات زمین پر پڑا رہا۔“ (۱۲:۱۲)

حنمیاہ میں ہے:

”پھر اسی مہینے کی چوبیسویں تاریخ کو بنی اسرائیل روزہ رکھ کر اور ٹاٹ اوڑھ کر اور مٹی اپنے سر پر ڈال کر اٹھتے ہوئے۔ اور اسرائیل کی نسل کے لوگ سب پر دیسیوں سے الگ ہو گئے اور کھڑے ہو کر اپنے گناہوں اور اپنے باپ دادا کی خطاؤں کا اقرار کیا۔“ (۲-۱:۹)

زبور میں ہے:

”لیکن میں نے تو ان کی بیماری میں، جب وہ بیمار تھے، ٹاٹ اوڑھا اور روزہ رکھ کر اپنی جان کو دکھ دیا اور میری دعا میرے ہی سینے میں واپس آئی۔“ (۱۳:۳۵)

یرمیاہ میں ہے:

”پرتو جا اور خداوند کا وہ کلام جو تو نے میرے منہ سے اس طومار میں لکھا ہے، خداوند کے گھر میں روزہ کے دن لوگوں کو پڑھ کر سنا۔“ (۲:۳۶)

یوایل میں ہے:

”خداوند کا روز عظیم نہایت خوف ناک ہے۔ کون اس کی برداشت کر سکتا ہے؟ لیکن خداوند فرماتا ہے: اب بھی پورے دل سے اور روزہ رکھ کر اور گریہ و زاری و ماتم کرتے ہوئے میری طرف رجوع لاؤ۔ اور اپنے کپڑوں کو نہیں، بلکہ دلوں کو چاک کر کے خداوند اپنے خدا کی طرف متوجہ ہو، کیونکہ وہ رحیم و مہربان، قہر کرنے میں دھیمہ اور شفقت میں غنی ہے اور عذاب نازل کرنے سے باز رہتا ہے۔“ (۱۳-۱۱:۲)

زکریا میں ہے:

”پھر رب الافواج کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ چوتھے اور پانچویں اور ساتویں اور دسویں مہینے کا روزہ بنی یہوداہ کے لیے خوشی اور خرمی کا دن اور شادمانی کی عید ہوگا۔“ (۱۸:۱۹)

مقی میں ہے:

”اور جب تم روزہ رکھو تو ریاکاروں کی طرح اپنی صورت اداس نہ بناؤ، کیونکہ وہ اپنا منہ بگاڑتے ہیں تاکہ لوگ ان کو روزہ دار جانیں۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ وہ اپنا اجر پا چکے، بلکہ جب تو روزہ رکھے تو اپنے سر میں تیل ڈال اور منہ دھو تاکہ آدمی نہیں، بلکہ تیرا باپ جو پوشیدگی میں ہے، تجھے روزہ دار جانے۔ اس صورت میں تیرا باپ جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے، تجھے بدلہ دے گا۔“ (۱۸:۱۶)

اعمال میں ہے:

”جب وہ خداوند کی عبادت کر رہے اور روزے رکھ رہے تھے تو روح القدس نے کہا: میرے لیے برنباس اور ساؤل کو اس کام کے واسطے مخصوص کر دو، جس کے واسطے میں نے ان کو بلا یا ہے۔ تب انھوں نے روزہ رکھ کر اور دعا کر کے اور ان پر ہاتھ رکھ کر انھیں رخصت کیا۔“ (۳:۱۳)

یہ روزے کی تاریخ ہے۔ اس سے واضح ہے کہ نماز کی طرح روزہ بھی قرآن کے مخاطبین کے لیے کوئی اجنبی چیز نہ تھی۔ وہ اس کی مذہبی حیثیت اور اس کے حدود و شرائط سے پوری طرح واقف تھے۔ چنانچہ قرآن نے جب اس کا حکم دیا تو ان حدود و شرائط میں سے کوئی چیز بھی بیان نہیں کی، بلکہ ہدایت فرمائی کہ خدا کے ایک قدیم حکم اور انبیاء علیہم السلام کی ایک قدیم سنت کے طور پر وہ جس طرح اسے جانتے ہیں، اسی طرح ایک لازمی عبادت کے طور پر اس کا اہتمام کریں۔ اس لحاظ سے روزے کا ماخذ بھی اصلاً مسلمانوں کا اجماع اور ان کا عملی تواثر ہی ہے۔ قرآن نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ اسے فرض قرار دیا، مریضوں اور مسافروں کے لیے اس سے رخصت کا قانون بیان فرمایا اور بعد میں جب بعض سوالات اس سے متعلق پیدا ہوئے تو ان کی وضاحت کر دی ہے۔

روزے کا مقصد

روزے کا مقصد قرآن مجید نے سورہ بقرہ کی ان آیتوں میں یہ بیان کیا ہے کہ لوگ خدا سے ڈرنے والے بن جائیں۔ اس کے لیے اصل میں لعلکم تتقون کے الفاظ آئے ہیں۔ یعنی تمہارے اندر تقویٰ پیدا ہو جائے۔ قرآن کی اصطلاح میں تقویٰ کے معنی یہ ہیں کہ انسان اپنے شب و روز کو اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ حدود کے اندر رکھ کر زندگی بسر کرے اور اپنے دل کی

گہرائیوں میں اس بات سے ڈرتا رہے کہ اس نے اگر کبھی ان حدود کو توڑا تو اس کی پاداش سے اللہ کے سوا کوئی اس کو بچانے والا نہیں ہو سکتا۔

روزے سے یہ تقویٰ کس طرح پیدا ہوتا ہے؟ اس کو سمجھنے کے لیے تین باتیں پیش نظر دینی چاہئیں:

پہلی یہ کہ روزہ اس احساس کو آدمی کے ذہن میں پوری قوت کے ساتھ بیدار کر دیتا ہے کہ وہ اللہ کا بندہ ہے۔ نفس کے چند بنیادی مطالبات پر حرمت کا قفل لگتے ہی یہ احساس بندگی پیدا ہونا شروع ہوتا اور پھر بتدریج بڑھتا چلا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ روزہ کھولنے کے وقت تک یہ اس کے پورے وجود کا احاطہ کر لیتا ہے۔ فجر سے مغرب تک کھانے کا ایک نوالہ اور پانی کا ایک قطرہ بھی روزے دار کے حلق سے نہیں گزرتا اور وہ ان چیزوں کے لیے نفس کے ہر مطالبے کو محض اپنے پروردگار کے حکم کی تعمیل میں پورا کرنے سے انکار کر دیتا ہے۔ روزے کا یہ عمل جب بار بار دہرایا جاتا ہے تو یہ حقیقت روزے دار کے نہاں خانہ وجود میں اتر جاتی، بلکہ اس کی جبلت میں پیوست ہو جاتی ہے کہ وہ ایک پروردگار کا بندہ ہے اور اس کے لیے زیبا یہی ہے کہ زندگی کے باقی معاملات میں بھی تسلیم و اعتراف کے ساتھ وہ اپنے مالک کی فرماں روائی کے سامنے سپردِ اال دے اور خیال و عمل، دونوں میں اپنی آزادی اور خود مختاری کے ادعا سے دستبردار ہو جائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ خدا پر آدمی کا ایمان ہر لحاظ سے زندہ ایمان بن جاتا ہے، جس کے بعد وہ محض ایک خدا کو نہیں، بلکہ ایک ایسی سمیع و بصیر، علیم و حکیم اور قائم بالقطع ہستی کو مانتا ہے جو اس کے تمام کھلے اور چھپے واقف ہے اور جس کی اطاعت سے وہ کسی حال میں انحراف نہیں کر سکتا۔ تقویٰ پیدا کرنے کے لیے سب سے مقدم چیز یہی ہے۔

دوسری یہ کہ روزہ اس احساس کو بھی دل کے اعماق اور روح کی گہرائیوں میں اتار دیتا ہے کہ آدمی کو ایک دن اپنے پروردگار کے حضور میں جواب دہی کے لیے پیش ہونا ہے۔ ماننے کو تو یہ بات ہر مسلمان مانتا ہے، لیکن روزے میں جب پیاس تنگ کرتی، بھوک ستاتی اور جنسی جذبات پوری قوت کے ساتھ اپنی تسکین کا تقاضا کرتے ہیں تو ہر شخص جانتا ہے کہ تنہا یہی احساس جواب دہی ہے جو آدمی کو بطن و فرج کے ان مطالبات کو پورا کرنے سے روک دیتا ہے۔ رمضان کا پورا مہینہ ہر روز گھنٹوں وہ نفس کے ان بنیادی تقاضوں پر محض اس لیے پہرا لگائے رکھتا ہے کہ اسے ایک دن اپنے مالک کو منہ دکھانا ہے۔ یہاں تک کہ سخت گرمی کی حالت میں حلق پیاس سے چٹختا ہے، برفاب سامنے ہوتا ہے، وہ چاہے تو آسانی سے پی سکتا ہے، مگر نہیں پیتا؛ بھوک کے مارے جان نکل رہی ہوتی ہے، کھانا موجود ہوتا ہے، مگر نہیں کھاتا؛ میاں بیوی جوان ہیں، تنہائی میسر ہے، چاہیں تو اپنی خواہش پوری کر سکتے ہیں، مگر نہیں کرتے۔ یہ ریاضت کوئی معمولی ریاضت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حضور میں جواب دہی کا احساس اس سے دل و دماغ میں پوری طرح راسخ ہو جاتا ہے۔ تقویٰ پیدا کرنے کے لیے، اگر غور کیجیے تو دوسری موثر ترین چیز یہی ہے۔

تیسری یہ کہ تقویٰ کے لیے ضروری ہے، اور روزہ انسان کو صبر کی تربیت دیتا ہے۔ بلکہ صبر کی تربیت کے لیے اس سے زیادہ آسان اور اس زیادہ موثر کوئی دوسرا طریقہ شاید نہیں ہو سکتا۔ دنیا میں ہم جس امتحان سے دوچار ہیں، اس کی حقیقت اس کے سوا کیا ہے کہ ایک طرف ہمارے حیوانی وجود کی منہ زور خواہشیں ہیں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کا یہ مطالبہ ہے کہ ہم اس کے حدود میں رہ کر زندگی بسر کریں؟ یہ چیز قدم قدم پر صبر کا تقاضا کرتی ہے۔ سچائی، دیانت، تحمل، بردباری، عہد کی پابندی، عدل و انصاف، غفور و درگزر، منکرات سے گریز، فواحش سے اجتناب اور حق پر استقامت کے اوصاف نہ ہوں تو تقویٰ کے کوئی معنی نہیں ہیں، اور صبر کے بغیر یہ اوصاف، ظاہر ہے کہ آدمی میں کسی طرح پیدا نہیں ہو سکتے۔

روزے کا مقصد بھی تقویٰ ہے اور اس کے لیے اللہ نے رمضان کا مہینا مقرر فرمایا ہے۔ ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ اس کی وجہ اللہ تعالیٰ نے یہ بتائی ہے کہ اس مہینے میں قرآن نازل ہونا شروع ہوا ہے۔ روزے کے مقصد سے اس کا کیا تعلق ہے؟ استاذ امام امین احسن اصلاحی نے اس کی وضاحت میں لکھا ہے:

”غور کرنے والے کو اس حقیقت کے سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں پیش آ سکتی کہ خدا کی تمام نعمتوں میں سب سے بڑی نعمت عقل ہے اور عقل سے بھی بڑی نعمت قرآن ہے، اس لیے کہ عقل کو بھی حقیقی رہنمائی قرآن ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ یہ نہ ہو تو عقل سائنس کی ساری دور بینیں اور خورد بینیں لگا کر بھی اندھیرے میں بھٹکتی رہتی ہے۔ اس وجہ سے جس مہینے میں دنیا کو یہ نعمت ملی، وہ سزاوار تھا کہ وہ خدا کی تکبیر اور اس کی شکر گزاری کا خاص مہینا ٹھہرا دیا جائے تاکہ اس نعمت عظمیٰ کی قدر و عظمت کا اعتراف ہمیشہ ہمیشہ ہوتا رہے۔ اس شکر گزاری اور تکبیر کے لیے اللہ تعالیٰ نے روزوں کی عبادت مقرر فرمائی جو اس تقویٰ کی تربیت کی خاص عبادت ہے جس پر تمام دین و شریعت کے قیام و بقا کا انحصار ہے، اور جس کے حاملین ہی کے لیے درحقیقت قرآن ہدایت بن کر نازل ہوا ہے۔ گویا اس حکمت قرآنی کی ترتیب یوں ہوئی کہ قرآن حکیم کا حقیقی فیض صرف ان لوگوں کے لیے خاص ہے جن کے اندر تقویٰ کی روح ہو اور اس تقویٰ کی تربیت کا خاص ذریعہ روزے کی عبادت ہے۔ اس وجہ سے رب کریم و حکیم نے اس مہینے کو روزوں کے لیے خاص فرما دیا جس میں قرآن کا نزول ہوا۔ دوسرے لفظوں میں اس بات کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن اس دنیا کے لیے بہار ہے اور رمضان کا مہینا موسم بہار اور یہ موسم بہار جس فصل کو نشوونما بخشتا ہے، وہ تقویٰ کی فصل ہے۔“ (تذکر قرآن ۲۵۱/۱)

یہ مقصد روزے سے لازماً حاصل ہوتا ہے، لیکن اس کے لیے ضروری ہے کہ روزہ رکھنے والے ان خرابیوں سے بچیں جو اگر روزے کو لاحق ہو جائیں تو اس کی تمام برکتیں ختم ہو جاتی ہیں۔ یہ خرابیاں اگرچہ بہت سی ہیں، مگر ان میں سے بعض ایسی ہیں کہ ہر روزے دار کو ان کے بارے میں ہوشیار رہنا چاہیے۔

ان میں سے ایک خرابی یہ ہے کہ لوگ رمضان کو لذتوں اور چٹخاریوں کا مہینا بنا لیتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اس مہینے میں جو خرچ بھی کیا جائے، اس کا اللہ کے ہاں کوئی حساب نہیں ہے۔ چنانچہ اس طرح کے لوگ اگر کچھ کھاتے پیتے بھی ہوں تو ان

کے لیے یہ پھر مزے اڑانے اور بہار لوٹنے کا مہینا ہے۔ وہ اس کو نفس کی تربیت کے بجائے اس کی پرورش کا مہینا بنا لیتے ہیں اور ہر روز افطار کی تیاریوں ہی میں صبح کو شام کرتے ہیں۔ وہ جتنا وقت روزے سے ہوتے ہیں، یہی سوچتے ہیں کہ سارے دن کی بھوک پیاس سے جو خلا ان کے پیٹ میں پیدا ہوا ہے، اسے وہ اب کن کن نعمتوں سے بھریں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اول تو روزے سے وہ کچھ پاتے ہی نہیں، اور اگر کچھ پاتے ہیں تو اسے وہیں کھودیتے ہیں۔

اس خرابی سے بچنے کا طریقہ یہ ہے کہ آدمی اپنے اندر کام کی قوت کو باقی رکھنے کے لیے کھائے پیے تو ضرور، لیکن اس کو جینے کا مقصد نہ بنالے۔ جو کچھ بغیر کسی اہتمام کے مل جائے، اس کو اللہ کا شکر کرتے ہوئے کھالے۔ گھر والے جو کچھ دسترخوان پر رکھ دیں، وہ اگر دل کو نہ بھی بھائے تو اس پر نفاخہ ہو۔ اللہ نے اگر مال و دولت سے نوازا ہے تو اپنے نفس کو پالنے کے بجائے اسے غریبوں اور فقیروں کی مدد اور ان کے کھانے پلانے پر خرچ کرے۔ یہ چیز یقیناً اس کے روزے کی برکتوں کو بڑھائے گی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ انفاق کے معاملے میں یہی ہے۔ سیدنا عبد اللہ بن عباس کا بیان ہے کہ حضور عام حالات میں بھی سب سے زیادہ فیاض تھے، لیکن رمضان میں تو گویا سراپا جو دو کرم بن جاتے تھے۔^{۳۵۱}

دوسری خرابی یہ ہے کہ بھوک اور پیاس کی حالت میں چونکہ طبیعت میں کچھ تیزی پیدا ہو جاتی ہے، اس وجہ سے بعض لوگ روزے کو اس کی اصلاح کا ذریعہ بنانے کے بجائے، اسے بھڑکانے کا بہانہ بنا لیتے ہیں۔ وہ اپنے بیوی بچوں اور اپنے نیچے کام کرنے والوں پر ذرا ذرا سی بات پر برس پڑتے، جو منہ میں آیا، کہہ گزرتے، بلکہ بات بڑھ جائے تو گالیوں کا جھاڑ باندھ دیتے ہیں، اور بعض حالتوں میں اپنے زیر دستوں کو مارنے پیٹنے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ اس کے بعد وہ اپنے آپ کو یہ کہہ کر مطمئن کر لیتے ہیں کہ روزے میں ایسا ہو ہی جاتا ہے۔

اس کا علاج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتایا ہے کہ آدمی اس طرح کے موقعوں پر روزے کو اشتعال کا بہانہ بنانے کے بجائے اس کے مقابلے میں ایک ڈھال کی طرح استعمال کرے، اور جہاں اشتعال کا کوئی موقع پیدا ہو، فوراً یاد کرے کہ میں روزے سے ہوں۔ آپ کا ارشاد ہے: روزے ڈھال ہیں، لہذا تم میں سے جس شخص کا روزہ ہو، وہ نہ بے حیائی کی باتیں کرے، اور نہ جہالت دکھائے۔ پھر اگر کوئی گالی دے یا لڑنا چاہے تو کہہ دے کہ میں روزے سے ہوں، میرے بھائی میں روزے سے ہوں۔^{۳۵۲} چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ روزہ رکھنے والا اگر غصے اور اشتعال کے ہر موقع پر یاد دہانی کا یہ طریقہ اختیار کرے گا تو آہستہ آہستہ دیکھے گا کہ اس نے اپنے نفس کے شیطان پر اتنا قابو پالیا ہے کہ وہ اب اسے گرا لینے میں کم ہی کامیاب ہوتا ہے۔ شیطان کے مقابلے میں فتح کا یہ احساس اس کے دل میں اطمینان اور برتری کا احساس پیدا کرے گا اور روزے کی یہی

۳۵۱ بخاری، رقم ۲۳۰۸، مسلم، رقم ۲۳۰۸

۳۵۲ بخاری، رقم ۱۷۹۳، مسلم، رقم ۱۱۵۱

یاد دہانی اس کی اصلاح کا ذریعہ بن جائے گی۔ پھر وہ وہیں غصہ کرے گا، جہاں اس کا موقع ہوگا۔ وقت بے وقت اسے مشغول کر دینا کسی کے لیے ممکن نہ رہے گا۔

تیسری خرابی یہ ہے کہ بہت سے لوگ جب روزے میں کھانے پینے اور اس طرح کی دوسری دل چسپیوں کو چھوڑتے ہیں تو اپنی اس محرومی کا مداوا ان دل چسپیوں میں ڈھونڈنے لگتے ہیں جن سے ان کے خیال میں روزے کو کچھ نہیں ہوتا، بلکہ وہ بہل جاتا ہے۔ وہ روزہ رکھ کر تاش کھیلیں گے، ناول اور افسانے پڑھیں گے، نغمے اور غزلیں سنیں گے، فلمیں دیکھیں گے، دوستوں میں بیٹھ کر گپ ہانکیں گے اور اگر یہ سب نہ کریں گے تو کسی کی غیبت اور ہجو ہی میں لپٹ جائیں گے۔ روزے میں بیٹ خالی ہو تو آدمیوں کو اپنے بھائیوں کا گوشت کھانے میں ویسے بھی بڑی لذت ملتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بعض اوقات صبح اس مشغلے میں پڑتے ہیں اور پھر مؤذن کی اذان کے ساتھ ہی اس سے ہاتھ کھینچتے ہیں۔

اس خرابی کا ایک علاج تو یہ ہے کہ آدمی خاموشی کو روزے کا ادب سمجھے اور کوشش کرے کہ کم سے کم ان اپ شاپ کہنے اور جھوٹی سچی اڑانے کے معاملے میں تو اس کی زبان پر تالا لگا رہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: جو شخص جھوٹ بولنا اور اس پر عمل کرنا نہ چھوڑے تو اللہ کو اس کی کچھ ضرورت نہیں کہ وہ اپنا کھانا پینا چھوڑ دے۔^{۳۵۳}

اس کا دوسرا علاج یہ ہے کہ جو وقت ضروری کاموں سے بچے، اس میں آدمی قرآن وحدیث کا مطالعہ کرے اور دین کو سمجھے۔ وہ روزے کی اس فرصت کو غنیمت جان کر اس میں قرآن مجید اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی دعاؤں کا کچھ حصہ یاد کر لے۔ اس طرح وہ روزے میں ان مشغلوں سے بچے گا اور بعد میں یہی ذخیرہ اللہ کی یاد کو اس کے دل میں قائم رکھنے کے لیے اس کے کام آئے گا۔

چوتھی خرابی یہ ہے کہ آدمی بعض اوقات روزہ اللہ کے لیے نہیں، بلکہ اپنے گھر والوں اور ملنے جلنے والوں کی ملامت سے بچنے کے لیے رکھتا ہے اور کبھی لوگوں میں اپنی دین داری کا بھرم قائم رکھنے کے لیے یہ مشقت جھیلتا ہے۔ یہ چیز بھی روزے کو روزہ نہیں رہنے دیتی۔

اس کا علاج یہ ہے کہ آدمی روزے کی اہمیت ہمیشہ اپنے نفس کے سامنے واضح کرتا رہے اور اسے تلقین کرے کہ جب کھانا پینا اور دوسری لذتیں چھوڑ ہی رہے ہو تو پھر اللہ کے لیے کیوں نہیں چھوڑتے۔ اس کے ساتھ رمضان کے علاوہ کبھی کبھی نفلی روزے بھی رکھے اور انھیں زیادہ سے زیادہ چھپانے کی کوشش کرے۔ اس سے امید ہے کہ اس کے یہ فرض روزے بھی کسی وقت اللہ ہی کے لیے خالص ہو جائیں گے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نفل روزے خود رکھے ہیں یا لوگوں کو اسی مقصد سے ان کے رکھنے کی ترغیب دی ہے، وہ یہ

ہیں:

یوم عاشور کا روزہ

روایتوں میں اس کی فضیلت بیان ہوئی ہے۔^{۳۵۴} آپ بالعموم اس کا اہتمام کرتے تھے، بلکہ رمضان کے روزوں سے پہلے تو یہ روزہ آپ لازم رکھتے اور لوگوں کو بھی اس کا حکم دیتے، اس پر ابھارتے اور اس معاملے میں ان پر نگران رہتے تھے،^{۳۵۶} اس کی ایک وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قریش یہ روزہ رکھتے تھے اور ایک یہ بیان کی گئی ہے کہ یہود اس دن کا روزہ رکھتے تھے۔ حضور نے پوچھا تو انھوں نے بتایا کہ یہ دن ان کے لیے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ موسیٰ اور ان کی قوم کو اللہ تعالیٰ نے اس دن نجات عطا فرمائی اور فرعون اور اس کی قوم کو دریا میں غرق کر دیا، تب موسیٰ علیہ السلام نے اس پر شکرانے کا روزہ رکھا تھا۔ حضور نے فرمایا: موسیٰ سے ہمارا تعلق تم سے زیادہ ہے۔ چنانچہ آپ نے بھی روزہ رکھا اور لوگوں کو بھی روزہ رکھنے کی ہدایت فرمائی۔^{۳۵۸}

یوم عرفہ کا روزہ

اس دن کی فضیلت ہر مسلمان کو معلوم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اس میں روزہ رکھا جائے تو اس کے صلے میں توقع ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک سال پہلے اور ایک سال بعد کے گناہ بخش دیں گے۔^{۳۵۹} تاہم حج کے موقع پر آپ نے یہ روزہ نہیں رکھا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہوئی کہ حج کی مشقت کے ساتھ آپ نے اسے جمع کرنا پسند نہیں فرمایا۔^{۳۶۰}

سوال کے روزے

ان روزوں کی فضیلت بھی روایتوں میں بیان ہوئی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے رمضان کے روزے رکھے، پھر ان کے متصل بعد سوال کے چھ روزے رکھ لیے، وہ گویا عمر بھر روزے سے رہا۔^{۳۶۱}

بھر مہینے میں تین روزے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ترغیب دی اور ان کے بارے میں وہی بات فرمائی ہے جو اوپر سوال کے روزوں

۳۵۴ بخاری، رقم ۱۹۰۲۔ مسلم، رقم ۱۱۶۲۔

۳۵۵ بخاری، رقم ۱۸۹۹۔ مسلم، رقم ۱۱۲۹۔

۳۵۶ بخاری، رقم ۴۲۳۴۔ مسلم، رقم ۱۱۲۸۔

۳۵۷ بخاری، رقم ۱۸۹۴۔ مسلم، رقم ۱۱۲۵۔

۳۵۸ بخاری، رقم ۱۹۰۰۔ مسلم، رقم ۱۱۳۰۔

۳۵۹ مسلم، رقم ۱۱۶۲۔

۳۶۰ بخاری، رقم ۱۵۷۸۔ مسلم، رقم ۱۱۲۳۔

۳۶۱ مسلم، رقم ۱۱۶۴۔

کے بارے میں بیان ہوئی ہے۔ سیدہ عائشہ کی روایت ہے کہ حضور خود بھی یہ روزے رکھتے تھے۔ تاہم ان کے لیے کوئی دن متعین نہیں تھے۔ آپ جب چاہتے، پورے مہینے میں کسی وقت یہ روزے رکھ لیتے تھے۔ بعض صحابہ کو، البتہ آپ نے ہدایت فرمائی ہے کہ وہ چاند کی تیرہویں، چودھویں اور پندرہویں تاریخ کو یہ روزے رکھیں۔^{۳۶۲}

بیر اور جمعرات کا روزہ

حضور نے یہ روزے بھی رکھے ہیں۔ لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا: بیر اور جمعرات کے دن لوگوں کے اعمال پیش کیے جاتے ہیں۔ نیز فرمایا کہ بیر کا دن میری پیدائش کا دن ہے اور مجھ پر قرآن کا نزول بھی اسی دن ہوا تھا۔^{۳۶۶}

شعبان کے روزے

رمضان کے علاوہ یہی مہینا ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تر روزے سے رہتے تھے۔ سیدہ عائشہ کا بیان ہے کہ میں نے شعبان سے زیادہ آپ کو کسی مہینے میں روزے رکھتے ہوئے نہیں دیکھا۔^{۳۶۷}

ان کے علاوہ بھی لوگ جب چاہیں، نفل روزے رکھ سکتے ہیں۔ زیادہ روزوں کی خواہش رکھنے والوں کو آپ نے ہدایت فرمائی ہے کہ وہ اس معاملے میں سیدنا داؤد علیہ السلام کی پیروی کریں جو ایک دن روزہ رکھتے اور ایک دن چھوڑ دیتے تھے۔ تنہا جمعہ کو روزے کے لیے خاص کر لینے، پورا سال روزے رکھنے اور عید کے دنوں میں روزہ رکھنے کو، البتہ آپ نے پسند نہیں فرمایا۔^{۳۶۸}
^{۳۶۹}
^{۳۷۰}
^{۳۷۱}
^{۳۷۲}

۳۶۲ بخاری، رقم ۱۸۸۰، ۱۸۷۵۔ مسلم، رقم ۱۱۶۲۔

۳۶۳ مسلم، رقم ۱۱۶۰۔

۳۶۴ ابوداؤد، رقم ۲۴۳۹۔

۳۶۵ ابوداؤد، رقم ۲۴۳۶۔

۳۶۶ مسلم، رقم ۱۱۶۲۔

۳۶۷ بخاری، رقم ۱۸۶۸، ۱۸۶۹۔ مسلم، رقم ۱۱۵۶۔

۳۶۸ بخاری، رقم ۱۸۷۵۔ مسلم، رقم ۱۱۵۹۔

۳۶۹ بخاری، رقم ۱۸۸۳، ۱۸۸۴۔ مسلم، رقم ۱۱۴۳، ۱۱۴۴۔

۳۷۰ بخاری، رقم ۱۸۷۳۔ مسلم، رقم ۱۱۶۲۔

۳۷۱ بخاری، رقم ۱۸۸۹، ۱۸۹۰۔ مسلم، رقم ۱۱۳۷، ۱۱۳۸۔

۳۷۲ اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی چیز تھوڑے ہی عرصے میں بدعت بن جاتی، دوسری زندگی کا توازن درہم برہم کر دیتی اور تیسری بالکل بے محل ہوتی جس کے لیے اس دین قیم میں ہرگز کوئی گنجائش نہیں ہو سکتی۔

روزے کا قانون

انبیاء علیہم السلام کے دین میں روزے کا جو قانون ہمیشہ سے رہا ہے، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اسی کے مطابق روزہ رکھنے کی ہدایت فرمائی ہے۔ قرآن کا ارشاد ہے کہ ایمان والوں پر روزہ اسی طرح فرض کیا گیا ہے، جس طرح ان سے پہلوں پر فرض کیا گیا تھا ہے۔ فرمایا ہے کہ یہ گنتی کے چند دن ہیں جو اس عبادت کے لیے خاص کیے گئے ہیں۔ یہ بات ظاہر ہے کہ تالیف قلب کے طور پر کہی گئی ہے۔ گویا مدعا یہ ہے کہ روزے کی برکتیں اگر پیش نظر ہوں تو بارہ مہینوں میں ۳۰ یا ۲۹ دن کوئی بڑی مدت نہیں ہے، بلکہ گنتی کے چند دن ہی ہیں، لہذا گھبرانے یا دل شکستہ ہونے کے بجائے آدمی کو ان سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہیے۔ اس تمہید کے بعد رخصت کا حکم بیان ہوا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ بیماری یا سفر کی وجہ سے رمضان کے روزے پورے نہ کر سکیں، وہ دوسرے دنوں میں یا تو روزے رکھ کر یہ تعداد پوری کر لیں، یا ایک روزے کی جگہ ایک مسکین کو کھانا کھلا کر چھوڑے ہوئے روزوں کی تلافی کریں۔ اس حکم کا خاتمہ ان الفاظ پر ہوا ہے: 'فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ، وَإِنْ تَصَوْمُوا خَيْرَ لَكُمْ، إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ' (پھر جو شوق سے کوئی نیکی کرے تو یہ اس کے لیے بہتر ہے اور روزہ رکھ لو تو یہ تمہارے لیے اور بھی اچھا ہے، اگر تم سمجھتے ہو)۔ مطلب یہ ہے کہ روزے کا یہ فدیہ کم سے کم مطالبہ ہے جو استطاعت رکھنے والوں کو ہر حال میں پورا کرنا چاہیے، لیکن اگر کوئی شخص ایک سے زیادہ مسکینوں کو کھانا کھلا دے یا ان کے ساتھ کوئی اور نیکی کر دے تو یہ اس کے لیے بہتر ہے۔ پھر اللہ کے نزدیک اس سے بھی بہتر یہ ہے کہ آدمی فدیے کے بجائے دوسرے دنوں میں روزے ہی پورے کرے۔

تاہم اس کے بعد جو آیت شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے، اس میں فدیے کی اجازت ختم ہو گئی ہے۔ چنانچہ حکم کو بعینہ ہر اکرا اس میں سے 'وَعَلَى الَّذِينَ يَطِيقُونَهُ' سے 'إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ' تک کے الفاظ حذف کر دیے گئے ہیں۔ رمضان کے بعد عام دنوں میں روزہ رکھنا چونکہ مشکل ہوتا ہے، اس لیے جب تک طبائع اس کے لیے پوری طرح تیار نہیں ہو گئیں، اللہ تعالیٰ نے اسے لازم نہیں کیا۔ چنانچہ ارشاد فرمایا ہے کہ فدیے کی یہ اجازت اس لیے ختم کر دی گئی ہے کہ تم روزوں کی تعداد پوری کرو اور جو خیر و برکت اس میں چھپی ہوئی ہے، اس سے محروم نہ رہو۔

روزے کا حکم اصلاً یہی ہے۔ اس کے بعد، معلوم ہوتا ہے کہ بعض سوالات لوگوں کے ذہنوں میں پیدا ہوئے۔ ان میں سے ایک اہم سوال یہ تھا کہ رمضان کی راتوں میں بیویوں کے پاس جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس کی وجہ غالباً یہ ہوئی کہ یہود کے ہاں روزہ افطار کے معاً بعد پھر شروع ہو جاتا تھا اور وہ روزے کی رات میں کھانے پینے اور بیویوں کے پاس جانے کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ مسلمانوں نے اس سے گمان کیا کہ ان کے لیے بھی یہی قانون ہوگا، لیکن پھر ان میں سے بعض لوگ یہ گمان اپنے

دلوں میں رکھتے ہوئے اس کی خلاف ورزی کر بیٹھے۔ یہ کوئی اچھی بات نہ تھی، اس لیے کہ آدمی اگر اپنے اجتہاد یا گمان کے مطابق کسی چیز کو دین و شریعت کا تقاضا سمجھتا ہے تو اس سے قطع نظر کہ وہ فی الواقع شریعت کا حکم ہے یا نہیں، اس کی خلاف ورزی اس کے لیے جائز نہیں ہے۔ چنانچہ قرآن نے اسے ضمیر کے ساتھ خیانت سے تعبیر کیا اور وضاحت فرمائی:

”روزوں کی رات میں اپنی بیویوں کے پاس جانا تمہارے لیے جائز کیا گیا ہے۔ وہ تمہارے لیے لباس ہیں اور تم ان کے لیے لباس ہو۔ اللہ نے دیکھا کہ تم اپنے آپ سے خیانت کر رہے تھے تو اس نے تم پر عنایت فرمائی اور تم سے درگزر کیا۔ چنانچہ اب (بغیر کسی تردد کے) اپنی بیویوں کے پاس جاؤ اور (اس کا) جو (نتیجہ) اللہ نے تمہارے لیے لکھ رکھا ہے، اسے چاہو، اور کھاؤ پیو، یہاں تک کہ رات کی سیاہ دھاری سے فجر کی سفید دھاری تمہارے لیے بالکل نمایاں ہو جائے۔ پھر رات تک اپنا روزہ پورا کرو اور (ہاں) تم مسجدوں میں اعتکاف بیٹھے ہو تو (پھر رات کو بھی) ان کے پاس نہ جانا۔ یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں، سوان کے قریب نہ جاؤ۔ اللہ اسی طرح اپنی آیتیں لوگوں کے لیے واضح کرتا ہے تاکہ وہ تقویٰ اختیار کریں۔“

أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ، هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ، عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ، فَتَابَ عَلَيْكُمْ، وَعَفَا عَنْكُمْ، فَالْغَنَ بَاشِرُوهُنَّ، وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ، وَكُلُوا وَاشْرَبُوا، حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ، ثُمَّ أَتُمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ، وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسْجِدِ، تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا، كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لِنَاسٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ. (البقرہ: ۱۸۷)

قرآن کی اس وضاحت کے بعد روزے اور اعتکاف کا جو قانون متعین ہو کر سامنے آتا ہے، وہ یہ ہے:

روزے کی نیت سے اور محض اللہ کی خوشنودی کے لیے کھانے پینے اور بیویوں کے پاس جانے سے اجتناب ہی شریعت کی اصطلاح میں روزہ ہے،

یہ پابندی فجر سے لے کر رات کے شروع ہونے تک ہے، لہذا روزے کی راتوں میں کھانا پینا اور بیویوں کے پاس جانا بالکل جائز ہے،

روزوں کے لیے رمضان کا مہینہ خاص کیا گیا ہے، اس لیے جو شخص اس مہینے میں موجود ہو، اس پر فرض ہے کہ اس پورے مہینے کے روزے رکھے،

بیماری یا سفر کی وجہ سے یا کسی اور مجبوری کے باعث آدمی اگر رمضان کے روزے پورے نہ کر سکے تو لازم ہے کہ دوسرے

دنوں میں روزے رکھ کر اس کی تلافی کرے اور یہ تعداد پوری کر دے،

روزے کا منہاے کمال اعتکاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر کسی شخص کو اس کی توفیق دے تو اسے چاہیے کہ روزوں کے مہینے میں جتنے دنوں کے لیے ممکن ہو، دنیا سے الگ ہو کر اللہ کی عبادت کے لیے مسجد میں گوشہ نشین ہو جائے اور بغیر کسی ناگزیر انسانی ضرورت کے مسجد سے باہر نہ نکلے،

آدمی اعتکاف کے لیے بیٹھا ہو تو روزے کی راتوں میں کھانے پینے پر تو کوئی پابندی نہیں ہے، لیکن بیویوں کے پاس جانا اس کے لیے جائز نہیں رہتا۔ اعتکاف کی حالت میں اللہ تعالیٰ نے اسے ممنوع قرار دیا ہے۔

روزے کا یہ قانون مسلمانوں کے اجماع اور تواتر عملی سے ثابت ہے اور قرآن مجید نے بھی بڑی حد تک اس کی تفصیل کر دی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم و عمل سے اس کی جو توضیحات ہوئی ہیں، وہ ایک مناسب تربیت کے ساتھ ہم ذیل میں بیان کیے دیتے ہیں:

۱۔ رمضان کی ابتدا بھی چاند دیکھنے سے ہونی چاہیے اور اس کا خاتمہ بھی اسی پر ہونا چاہیے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور اسے دیکھ کر افطار کرو۔ پھر اگر مطلع صاف نہ ہو تو شعبان کے تیس دن پورے کر لو۔^{۳۷۳}

۲۔ رمضان کے شروع ہونے سے ایک یا دو دن پہلے روزہ نہیں رکھنا چاہیے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند نہیں کیا اور فرمایا ہے کہ وہ شخص، البتہ اس سے مستثنیٰ ہے جو روزے ہی رکھتا ہو۔^{۳۷۴}

۳۔ سحری کے لیے اٹھنا چاہیے فرمایا ہے کہ سحری کھایا کرو، اس لیے کہ سحری کھانے میں برکت ہے۔^{۳۷۵}

۴۔ اذان ہو جائے اور برتن ہاتھ میں ہو تو آدمی جو کچھ کھا رہا ہو، کھالے۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔^{۳۷۶}

۵۔ روزے میں مجامعت کے سوا بیوی سے ہر طرح اظہار محبت کر سکتے ہیں۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روزے کی حالت میں بوسہ لیتے اور مجھے اپنے ساتھ بھی لگاتے تھے۔^{۳۷۷}

۶۔ جنابت کی حالت میں روزہ رکھ سکتے ہیں۔ سیدہ ہی کی روایت ہے کہ حضور بھی بعض اوقات روزہ رکھ لیتے اور فجر کے بعد ہی غسل جنابت کرتے تھے۔^{۳۷۸}

۳۷۳ بخاری، رقم ۱۸۱۰۔ مسلم، رقم ۱۰۸۱۔

۳۷۴ مسلم، رقم ۱۰۸۲۔

۳۷۵ بخاری، رقم ۱۸۲۳۔ مسلم، رقم ۱۰۹۶۔

۳۷۶ ابوداؤد، رقم ۲۳۵۰۔

۳۷۷ بخاری، رقم ۱۸۲۶۔ مسلم، رقم ۱۱۰۶۔

۳۷۸ بخاری، رقم ۱۸۲۹۔ مسلم، رقم ۱۱۰۹۔

۷۔ آدمی بھول کر کچھ کھالے تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ فرمایا ہے کہ یہ تو اسے اللہ نے کھلایا اور پلایا ہے۔^{۳۷۹}

۸۔ اعتکاف کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ یہ ہے کہ رمضان کے آخری عشرے میں روزہ رکھ کر اور کسی جامع مسجد میں بیٹھنا چاہیے۔ سیدہ کی روایت ہے کہ اعتکاف کرنے والا نہ بیماری کی عیادت کرے، نہ جنازے کے لیے جائے، نہ بیوی کے قریب ہو اور نہ کسی ناگزیر انسانی ضرورت کے سوا مسجد سے نکلے۔^{۳۸۰}

۹۔ جان بوجھ کر روزہ توڑ لینا ایک بڑا گناہ ہے۔ اس طرح کی کوئی چیز آدمی سے سرزد ہو جائے تو بہتر ہے کہ وہ اس کا کفارہ ادا کرے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لیے ایک شخص کو وہی کفارہ بتایا جو قرآن مجید نے ظہار کے لیے مقرر کیا ہے۔ تاہم روایت سے واضح ہے کہ جب اس نے معذوری ظاہر کی تو آپ نے اس پر اصرار نہیں فرمایا۔^{۳۸۱}

۱۰۔ روزہ کھولنے کی جودعا آپ سے منقول ہے، وہ یہ ہے:

ذهب الظماء، وابتلت العروق، وثبت الاجر، إن شاء الله تعالى۔^{۳۸۲}

”پیاں جاتی رہی، رگیں تر ہو گئیں اور اللہ نے چاہا تو اس کا اجر بھی اس کے ہاں ثابت ہو گیا۔“

[باقی]

۳۷۹ بخاری، رقم ۱۸۳۱۔ مسلم، رقم ۱۱۵۵۔

۳۸۰ بخاری، رقم ۱۹۲۱۔ مسلم، رقم ۱۱۷۱۔ ابوداؤد، رقم ۲۳۷۳۔

۳۸۱ بخاری، رقم ۱۸۳۲۔ مسلم، رقم ۱۱۱۱۔

۳۸۲ ابوداؤد، رقم ۲۳۵۷۔

غیرت کا قتل

ہمارے معاشرے میں عزت کے لیے قتل کو پسندیدہ نظروں سے دیکھا جاتا ہے۔ بطور خاص دیہی معاشرے میں ایسے مواقع پر قتل نہ کر سکنے والوں کو غیرت مند نہیں سمجھا جاتا اور انھیں مختلف قسم کے طعنوں کا ہدف بنا پڑتا ہے۔ غیرت کے لیے قتل کرنے والے جب قانون کی گرفت میں آتے ہیں تو معاشرہ انھیں ہمدردی کی نظر سے دیکھتا ہے اور توقع کرتا ہے کہ قانون بھی ان کے ساتھ رعایت کا معاملہ کرے گا۔

ہمیں معلوم ہے کہ تقریباً تمام معاشرے قبائلی اور جاگیردارانہ سماج سے موجودہ شکل میں آئے ہیں۔ معاشرہ اپنی ان حالتوں میں جرائم کی بیخ کنی کے لیے مختلف طریقے اختیار کرتا رہا ہے۔ مزید یہ کہ ایسے معاشروں میں ان چھوٹی اکائیوں کو جرائم کی سزائیں خود ہی مقرر کرنے اور انھیں نافذ کرنے کا اختیار حاصل رہا ہے۔ جس کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے جرائم پر انتہائی اذیت ناک یا موت کی سزا بھی دی جاتی رہی ہے۔ ہر معاشرہ جرائم سے نمٹنے کے لیے دو سطح پر تدابیر کرتا ہے۔ ایک سطح قانون کی ہے۔ یعنی معاشرہ ایسے قانون، ضابطے اور ادارے بناتا ہے جن کے ذریعے سے وہ مجرمین کو پکڑتا اور سزائیں دیتا ہے۔ دوسری سطح اقدار اور روایات کی ہے۔ یعنی معاشرہ اپنی پسند اور ناپسند کو اجتماعی نفسیات بنا دیتا ہے اور اپنے افراد کو اس سے انحراف کرنے پر ہدف طعن و ملامت بناتا ہے۔ ہر انسان کی فطرت ہے کہ وہ اپنے ساتھ کسی برائی یا کم تر بات کی نسبت گوارا نہیں کرتا۔ انسان کی اس فطرت کے مختلف پہلوؤں کو حیا، شرم اور غیرت کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ جذبہ جہاں معاشرے کو جرائم سے پاک رکھنے میں ایک مثبت کردار ادا کرتا ہے وہاں اس کے بے محل اظہار سے ظلم و ستم بھی وجود میں آتے ہیں۔ اس کی ایک مثال زنا کے بارے میں غیرت کا تصور ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمارے دین کی رو سے مرد کے زنا اور عورت کے زنا میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جتنا گناہ گار مرد ہوگا اتنی ہی گناہ گار عورت ہوگی۔ حتیٰ کہ ہمارے دین میں اس جرم کی دنیوی سزا بھی ایک ہی رکھی گئی ہے۔ یعنی مرد کی سزا بھی سو کوڑے ہے اور عورت کی سزا بھی سو کوڑے ہے۔ اگر کسی پاک دامن مرد کو کسی

بے کردار عورت سے شادی سے روک دیا گیا ہے تو اسی طرح کسی پاک دامن عورت کو بھی کو کسی زانیہ مرد سے شادی سے روک دیا گیا ہے۔ سورہ نور میں ہے:

الزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً
وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ
وَحُرْمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ. (۲۴:۳)

”زانیہ نہ نکاح کرنے پائے، مگر کسی زانیہ یا مشرک سے اور
کسی زانیہ سے نکاح نہ کرے، مگر کوئی زانیہ یا مشرک اور
اہل ایمان پر یہ چیز حرام ٹھہرائی گئی ہے۔“

لیکن مسلم معاشروں میں بھی قرآن مجید کی اس واضح ہدایت اور قانون سازی کے باوجود عورت کے ساتھ امتیازی سلوک کیا جاتا ہے۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ اسے اسلامی معاشرے کی قدر سمجھا جاتا اور اسی حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے۔ یہاں یہ بات واضح رہے کہ نبوی مذاہب میں اللہ تعالیٰ نے عزت، مال اور جان کے خلاف جرائم کی سزائیں اور اسی طرح حکومت کے حقوق خود مقرر کر کے ہر دور میں انسانی سماج کو ضروری رہنمائی دی ہے تاکہ اسے اس معاملے میں افراط و تفریط سے بچایا جاسکے۔

ان تعلیمات کی روشنی میں غیرت کے قتل کی قباحت کو دوز او یوں سے دیکھا جاسکتا ہے۔ ایک یہ کہ قتل غیر ریاستی یا ڈھیلے ریاستی سماج کا مظہر ہے۔ ہم ایک منظم اور منضبط معاشرہ ہیں۔ دنیا کا کوئی منظم معاشرہ یہ بات درست قرار نہیں دے گا کہ جب اجتماعی نظام کے تحت کوئی ضابطہ بنا دیا گیا ہے تو اسے غیر موثر کیا جائے یا اس کی خلاف ورزی کی جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی منظم معاشرے میں جب کوئی فرد یا گروہ کسی مجرم کو خود سزا دینے کا فیصلہ کرتا ہے تو وہ اس معاشرے کے نظم کو درہم برہم کر دیتا ہے۔ چنانچہ اس روش کو کسی بھی سطح پر درست قرار نہیں دیا جاسکتا اور اس روش کی حوصلہ افزائی کرنے والے تمام عناصر کی اصلاح ضروری ہے۔ ہمارے ہاں ریاستی نظام پر عدم اطمینان کے اظہار کی یہ صورت بہت عام ہوتی جا رہی ہے کہ ہم نظام سے بالا بالا معاملات کو اپنی مرضی کے مطابق انجام دینے لگ جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ یہ کام وہ بھی کر رہے ہوتے ہیں جو کسی نظام کا حصہ یا اس نظام کے خالق ہوں۔ اس پہلو سے دیکھیے تو غیرت کا قتل اسی روش کی انتہائی ناپسندیدہ مثال ہے۔ اسلام نے اس روش کو کس درجہ ناپسند کیا ہے اس کا بہت واضح اظہار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں ہوتا ہے:

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال: من کره من امیرہ شیئاً،
فلیصبر۔ فانہ من خرج من السلطان شبرا
مات میتة جاهلیة. (بخاری، رقم ۶۵۳۰)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جسے اپنے حکمران کا کوئی اقدام
ناپسند ہو، اسے چاہیے کہ وہ صبر کرے۔ اس لیے کہ جو نظام
حکومت سے بالشت برابر بھی نکلا وہ ایسے ہی مرا جیسا زمانہ

جاہلیت میں مر جاتا ہے۔“

مسلمانوں میں اس تعلیم کو بہت عام کرنے کی ضرورت ہے۔ قتل کا انتقام خود لینا، اسلام کے دشمنوں کو ذاتی سطح پر نشانہ

بنانا، خلاف اسلام اعمال کے خلاف جتھا بندی کرنا اور اسی طرح غیرت میں آکر قتل کرنا، یہ سب نظام اجتماعی سے انحراف کی مثالیں ہیں اور یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک عدم ایمان کا مظہر ہیں۔

سطور بالا میں ہم نے یہ بات واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام قانون کو اپنے ہاتھ میں لینے کی کسی روش کو گوارا نہیں کرتا، بلکہ اس کے نزدیک یہ روش منافی ایمان ہے۔ اب ہم آگے بڑھتے ہیں اور یہ بات واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام کے نزدیک قتل کس جرم کی سزا ہے اور زنا پر کیا سزا دی جائے گی۔ مزید براں یہ کہ اگر کسی شخص کی بیوی یہ جرم کرے اور اس کے پاس خود اس کی اپنی ذات کے علاوہ کوئی گواہ نہ ہو یا ضروری گواہی موجود نہ ہو تو کیا اقدام کیا جائے گا۔

اسلام میں موت کی سزا صرف دو جرموں پر رکھی گئی ہے۔ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف مقدمات کے فیصلوں سے ماخوذ نہیں ہے، بلکہ اس معاملے میں اللہ تعالیٰ کی واضح ہدایت قرآن مجید کی آیت کی صورت میں موجود ہے۔ مزید یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنے مجرموں کو سزائے موت دی ہے، قرآن مجید میں بیان کیے گئے اسی ضابطے کے تحت دی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا
اور جس نے اس کو بچایا تو گویا سب کو بچایا۔
(المائدہ: ۳۲)

مراد یہ ہے کہ کسی جان کو لینے کی اجازت خدا کی شریعت میں ہمیشہ دو ہی صورتوں میں حاصل رہی ہے۔ ایک یہ کہ قاتل کو قصاص میں قتل کیا جائے اور دوسرے یہ کہ ایسے شخص کو سزائے موت دی جائے جو ریاست کے نظم اجتماعی کے لیے خطرہ بن گیا ہو۔ اگر کسی شخص نے یہ جرم نہیں کیے اور اسے قتل کیا گیا تو اس کی سزا اللہ کے نزدیک ابدی جہنم ہے۔

ارشاد ہے:

وَمَن يُقْتَلْ مُّؤْمِنًا مَّتَعَمِّدًا فَحَزَّ آؤُهُ جَهَنَّمَ خَلِيدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا . (النساء: ۹۳)

اور جو کوئی کسی مسلمان کو عمدہ قتل کرے گا تو اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس پر خدا کا غضب اور اس کی لعنت ہے اور اللہ نے اس کے لیے عذاب عظیم

تیار کر رکھا ہے۔“

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ زنا پر اسلام میں کیا سزا دی گئی ہے۔ یہ سزا، مرد ہو یا عورت سو کوڑے اور ہمیشہ کے لیے کسی پاک دامن سے شادی پر پابندی ہے۔ اسی طرح کسی پر اگر تہمت لگا دی جائے تو اس پر اسی کوڑے کی سزا رکھی گئی ہے۔ یہاں یہ

بات واضح رہے کہ یہ سب اس صورت میں ہوگا جب مقدمہ دائر کیا جائے گا اور جرم ثابت ہو جائے گا۔ عمومی طور پر مسلمانوں کو یہ اخلاقیات سکھائی گئی ہے کہ وہ پردہ پوشی کریں اور تربیت و اصلاح کی روش اختیار کریں۔ یہ جرم بیٹی نے کیا ہو، بہن نے کیا ہو، بیٹے نے کیا ہو، بھائی نے کیا ہو، بیوی نے کیا ہو، یا شوہر نے کیا ہو، سب کی سزا یہی ہے۔ یہ سزا بھی نظم و اجتماع کے تحت جرم ثابت ہونے پر دی جائے گی۔ یہ سزا یا کوئی دوسری سزا انفرادی طور پر اگر دی گئی تو یہ بھی ایک جرم ہے، جس پر قانون کے مطابق کارروائی ہونی چاہیے۔ اس معاملے میں یہی بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر واضح کی ہے۔ ہلال بن امیہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی کے شریک بن سحماء سے ملوث ہونے کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا: گواہی لاؤ ورنہ تمہیں قذف کی سزا بھگتنا ہوگی۔ ہلال نے کہا: آدمی اپنی آنکھ سے دیکھے پھر بھی اسے گواہ لانے ہوں گے۔ اس پر آپ نے لعان کے قانون کے مطابق فیصلہ کرنے کی ہدایت فرمائی۔ اسی طرح سعد بن عبادہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایسا کرتے دیکھے تو قتل کر دے۔ آپ نے فرمایا: نہیں!۔

غرض یہ کہ میاں بیوی کے رشتے میں جب یہ صورت پیش آئے تو ان کے لیے اسلامی قانون میں یہ راستہ رکھا گیا ہے کہ وہ لعان کا طریقہ اختیار کریں۔ یہ قانون یہ بات بالکل واضح کر دیتا ہے کہ شوہر کے لیے اس کے علاوہ کوئی کارروائی جائز نہیں کہ وہ عدالت میں آئے اور لعان کا طریقہ اختیار کرے۔ حقیقت یہ ہے کہ شادی ایک معاہدہ ہے۔ معاہدے کے کسی فریق کی طرف سے اس کی خلاف ورزی کی اس کے علاوہ کوئی اور سزا نہیں ہو سکتی کہ معاہدہ توڑ دیا جائے اور یہ حق صرف مرد ہی کو نہیں عورت کو بھی حاصل ہے۔

”تصویر کا مسئلہ“

”محدث“ کے اعتراضات کا جائزہ

ہماری کتاب ”تصویر کا مسئلہ“ ایک عرصے سے منظر عام پر آ چکی ہے۔ اس میں ہم نے بیان کیا ہے کہ یہ نقطہ نظر درست نہیں ہے کہ جان دار کی تصویر نا جائز ہے اور بے جان کی جائز ہے۔ صحیح نقطہ نظریہ ہے کہ ہر وہ تصویر نا جائز ہے، جو کسی بھی درجے میں مظہر شرک ہے، یہی بات قرآن مجید کی واضح رہنمائی سے ہمارے سامنے آتی ہے اور یہی احادیث صحیحہ سے صراحت کے ساتھ معلوم ہوتی ہے، صحابہ اور تابعین کا فہم بھی یہی حکم لگاتا اور ان کا عمل بھی اسی کے مطابق دکھائی دیتا ہے۔ اس خاص (مشرکانہ) نوعیت کی تصاویر کے علاوہ جتنی تصاویر بھی ہیں، قرآن و حدیث میں تصویر کے بارے میں دی گئی رہنمائی، ان سے متعلق ہی نہیں ہے۔ چنانچہ اس بنا پر جان دار کی تصویر کو علی الاطلاق نا جائز قرار دینا شریعت کے منشا کے خلاف ہے۔

ماہنامہ ”محدث“ مارچ ۲۰۰۴ کے شمارے میں محترم مولانا عبدالرحمن صاحب مدنی نے ”تصویر کا مسئلہ“ پر قلم اٹھایا ہے۔ انھوں نے اپنے مضمون میں کتاب کے اصل استدلال اور بنیادی مباحث سے تو اعتنا نہیں برتا، البتہ بعض ضمنی مباحث کو ہدف تنقید بنایا ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے جو باتیں ارشاد فرمائی ہیں، ان کا خلاصہ ہمارے جوابات کے ساتھ درج ذیل ہے:

پہلی تنقید کرتے ہوئے، مولانا مدنی صاحب نے ہماری عبارت کا درج ذیل حصہ نقل کیا ہے:

”یہ مؤحدین حواس کی گرفت میں نہ آنے والے، یعنی نہ دکھائی دینے والے اور نہ محسوس ہو سکنے والے خدا کو مانتے تھے۔

ظاہر ہے کہ جب وہ اس کے قائل ہی نہیں تھے کہ خدا کو متصور کرنا ممکن بھی ہے اور اسے حواس کی گرفت میں لایا بھی جاسکتا ہے

تو پھر وہ اس کی شبیہ کیسے بنا سکتے تھے؟“ (تصویر کا مسئلہ، ۸۶)

اس پر تنقید کرتے ہوئے مولانا نے لکھا ہے:

”مذکورہ بالا عبارت میں وہ اعتراضی عقائد کے زیر اثر دنیا و آخرت میں مطلقاً دیدار الہی کا انکار کر کے اپنے طور پر مشبہہ کا رد کر رہے ہیں، حالانکہ یہ عقیدہ ہمہ معطلہ کا ہے۔ جبکہ حق مشبہہ اور معطلہ کے درمیان ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔“

(محدث، شمارہ مارچ ۲۰۰۴ء، ۶۴)

ہماری عبارت اپنے لفظوں سے بھی واضح تھی اور اس کا سیاق و سباق بھی اسی پر دلالت کرتا تھا کہ اس میں مؤحدین کے اللہ کی تصویریں نہ بنانے اور ان کے شبہیں نہ ڈھالنے کے حوالے سے صرف یہ سوال اٹھایا جا رہا ہے کہ انھوں نے یہ کام کیوں نہیں کیا؟ ہم نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ تصویر چونکہ شکل و صورت کی نقل ہوتی ہے اور اللہ کی شکل و صورت کسی انسان نے دیکھی ہی نہیں، لہذا، وہ لوگ اللہ کی تصویریں کیسے بنا سکتے تھے؟

لیکن بڑی حیرانی کی بات ہے کہ مولانا محترم نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ مصنف دنیا و آخرت میں مطلقاً دیدار الہی کا منکر ہے۔ بخدا یہ ہمارے اوپر بہتان ہے۔ ان دو باتوں کا آپس میں کوئی تعلق نہیں۔ مولانا ”مشبہہ“ اور ”معطلہ“ جن دو کلامی گروہوں کے نظریات سے ہمیں منسوب کرنا چاہتے ہیں، ان کے نظریات سے ہمیں کوئی واسطہ نہیں۔

دیدار الہی سے متعلق ہمارا نقطہ نظریہ ہے کہ مؤمنین کو آخرت میں اس نعمت سے نوازا جائے گا، جیسا کہ بخاری کی حدیث میں بیان ہوا ہے:

انکم سترون ربکم۔ (بخاری، رقم ۵۷۳)

البتہ یہ خدا کو دیکھنا امور متشابہات میں سے ہے، دنیا میں ہم اس کی حقیقت سے واقف نہیں ہو سکتے۔ ان سب معاملات میں ہم امام مالک رحمہ اللہ کے اس موقف کے قائل ہیں جو انھوں نے قرآن کی آیت ”الرحمن علی العرش استواء“ پر گفتگو کے دوران میں ”استواء“ کے بارے میں سوال کا جواب دیتے ہوئے، بیان فرمایا تھا:

الاستواء معلوم والکیف مجهول ”(خدا کا عرش پر) تمکن معلوم ہے، اس کی کیفیت

والایمان بہ واجب والسؤال عنه بدعة۔ غیر معلوم ہے، اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے

(تذکرۃ الحفاظ ۲۰۹/۱) بارے میں سوال کرنا بدعت ہے۔“

ہماری اس تحریر سے یہ بات بالکل واضح تھی کہ یہاں ”نہ دکھائی دینے والے اور نہ محسوس ہونے والے خدا“ کے الفاظ سے خدا میں مخلوق جیسی دکھائی دینے اور محسوس ہونے کی صفات پائے جانے کی نفی مقصود ہے، ان الفاظ کا ”مشبہہ“ و ”معطلہ“ کلامی گروہوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ سیاق و سباق اس معاملے میں بالکل واضح ہے، لیکن معلوم نہیں کہ مولانا کو اس میں کیوں اشکال محسوس ہوا۔

اپنی دوسری تنقید کے حوالے سے انھوں نے ہماری عبارت کا درج ذیل حصہ نقل کیا ہے:

”تمثیل اگر شر ہیں تو ہمیشہ کے لیے ہیں اور اگر خیر ہیں تو ہمیشہ کے لیے ہیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک شریعت میں جائز

ہوں اور ایک میں ناجائز۔“ (تصویر مسئلہ ۲۳)

اس پر تنقید کرتے ہوئے مولانا مدنی صاحب نے سجدہ تعظیمی کی مثال دی ہے کہ وہ پہلی شریعتوں میں جائز تھا اور ہماری شریعت میں حرام ہے۔ چنانچہ اس سے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تماثل ایک شریعت میں جائز اور دوسری میں ناجائز ہو سکتی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”عامدی فکر کی بڑی اساس اسرائیلیات (بائبل وغیرہ) ہیں جسے وہ حدیث رسول پر مقدم رکھتے ہیں۔ اسی بنا پر وہ بہت سے مسائل میں سابقہ شرع کے تنوع کے قائل نہیں۔ جبکہ محمدی شریعت میں ایسے کئی مسائل موجود ہیں جو کسی سابقہ شریعت میں جائز ہونے کے باوجود آخری اور اکمل حکم کے طور پر ناجائز قرار پائے۔ مثلاً سجدہ تعظیمی جو فرشتوں سے آدم کو کرا دیا گیا اور حضرت یوسف کو ان کے ماں باپ سمیت تمام بھائیوں نے کیا، لیکن شریعت محمدیہ میں یہ سجدہ تعظیمی ہمیشہ کے لیے حرام قرار دے دیا گیا۔“ (محدث، شمارہ مارچ ۲۰۰۲ء، ۶۲)

ہمارا خیال اس سے مختلف ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر تماثل کی حرمت ان میں کسی ابدی شر کے پائے جانے کی وجہ سے ہے، تو پھر ایسا ممکن نہیں کہ یہ تماثل ایک شریعت میں جائز اور دوسری میں ناجائز ہوں، چونکہ احادیث میں تماثل کی حرمت کی وجہ شرک بتائی گئی ہے، لہذا ضروری ہے کہ ایسی تماثل ہر شریعت ہی میں ناجائز ہوں۔ کوئی مشرک نہ چیز کسی شریعت میں کیسے جائز ہو سکتی ہے، جب کہ پروردگار نے فرمادیا ہے:

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ
”اور تیرے رب کا یہ فیصلہ ہے کہ تم اس کے سوا کسی کی بندگی نہ کرو۔“ (الاسراء: ۱۰۷)

اللہ تعالیٰ نے یہ فیصلہ آخری شریعت نازل کرتے وقت نہیں کیا، بلکہ قرآن مجید سے پتا چلتا ہے کہ ہر نبی اور رسول نے آ کر اسی توحید کی بات کی ہے اور اس توحید ہی کی بنا پر اپنی قوم کی مشرکانہ تماثل کی مخالفت کی تھی۔ ابراہیم علیہ السلام کے معاملے کو دیکھیں جو یہود و نصاریٰ اور مسلمان، تینوں امتوں کے جدا معبود ہیں، انھوں نے اپنی قوم کے معبود موجودہ تماثل توڑ دیں جو دین شرک کا مظہر تھیں، یعنی ان کی شریعت میں بھی یہ تماثل جائز نہ تھیں۔

بہر حال یہ بات ہماری عبارت کے الفاظ اور سیاق و سباق سے پوری طرح واضح تھی۔ اس حصے سے متعلق پیرا گراف میں ہم نے بڑے سادہ اور صاف الفاظ میں ان تماثل کا ذکر کیا ہے، جنہیں بنانا اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت خلافت میں مداخلت قرار دیا ہے اور جن کے بارے میں حدیث میں یہ کہا گیا ہے کہ انھیں وجود میں لانا خدا کی تخلیق سے مشابہہ تخلیق کرنے کا دعویٰ ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول، قال عز و جل: ومن اظلم ممن
ذهب يخلق خلقا كخلقى. (مسلم، رقم ۲۱۱۱)

”اُس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو میرے تخلیق کرنے کی طرح تخلیق کرنے نکل کھڑا ہوا۔“

اس حدیث میں جن لوگوں کو ظالم کہا گیا ہے ان کا ظلم یہی تھا کہ وہ خدا کی تخلیق جیسی تخلیق کرنے کے مقام پر کھڑے تھے۔ کیا ایسا ممکن ہے کہ خدا کی تخلیق کی یہ نقل کسی شریعت میں درست ہو اور کسی میں غلط، کسی میں حلال ہو اور کسی میں حرام۔ ہمارے نزدیک یہ کام سرتاسر ابدی حرمت کا کام ہے، یہ کسی بھی شریعت میں جائز نہیں ہو سکتا۔

اس وضاحت کے بعد اب ہم اپنے اس جملے کا وہ سیاق و سباق بیان کرتے ہیں، جس پر اگر مولانا کی نگاہ پڑ جاتی تو شاید ہمیں اس ساری دراز نفسی کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

زیر بحث جملہ متن کتاب میں اپنے سیاق و سباق کے ساتھ اس طرح سے ہے:

”تمثال کی منابہ کی جو علت بیان کی گئی ہے، وہ خدا کی تخلیق سے اس کی مشابہت ہے۔ یہ مشابہت ایسی چیز ہے کہ یہ کسی صورت میں بھی تمثال سے مفقود نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کے مفقود ہوتے ہی تمثال، تمثال نہیں رہتی۔ لہذا، تمثال اگر شر ہیں، تو ہمیشہ کے لیے ہیں اور اگر خیر ہیں تو ہمیشہ کے لیے ہیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک شریعت میں جائز ہوں اور ایک میں ناجائز۔ شرائع کے مابین اختلاف اس نوعیت کا نہیں رہا کہ ایک میں کسی حقیقی شر کو خیر قرار دے دیا گیا ہو اور دوسری میں کسی حقیقی خیر کو شر قرار دے دیا گیا ہو۔

مزید برآں آپ یہ دیکھیں کہ حدیث میں فرشتوں کے بارے میں ہمیں یہ خبر دی گئی ہے کہ وہ تصویر والے گھر میں داخل نہیں ہوتے۔ فرشتوں کا یہ اپنا طریقہ ہے، انھوں نے یہ شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نزول کے بعد اختیار نہیں کیا تھا۔ اب بتائیے کیا فرشتے سلیمان علیہ السلام کے اس دربار میں نہ جایا کرتے تھے، جس میں تمثال تھیں؟“ (تصویر کا مسئلہ، ۲۳)

اس کے بعد تمثال کی ابدی حرمت کے اسی پہلو کو چاہیے میں اس طرح سے بیان کیا گیا ہے:

”تمثال کی ممانعت کی جو علت بیان کی گئی ہے، وہ ان کا ”خدا کی تخلیق سے مشابہت“ ہونا ہے۔ یہ علت ایسی ہے کہ یہ کسی صورت میں بھی تمثال سے مفقود نہیں ہو سکتی۔ لہذا، یہ فی نفسہ اگر شر ہیں، تو ہمیشہ کے لیے ہیں اور اگر فی نفسہ خیر ہیں تو ہمیشہ کے لیے ہیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک شریعت میں جائز ہوں اور ایک میں ناجائز۔ شریعتوں کے مابین قانون کا جو اختلاف ہے، اس کی بنا کسی شر کے خیر قرار دیے جانے اور کسی خیر کے شر قرار دیے جانے پر نہیں ہوتی، بلکہ وہ معاشرتی اور تمدنی حالات کے مختلف ہونے کی بنا پر ہوتی ہے۔ ہر شریعت میں خیر ہی کو خیر اور شر ہی کو شر قرار دیا گیا ہے۔

شرائع کے اختلاف کی ایک نوعیت یہ بھی ہوتی ہے کہ سزا کے طور پر کسی قوم کو کچھ وقت کے لیے کسی خیر سے فائدہ اٹھانے سے روک دیا جائے یا سد ذریعہ کے طور پر کسی مباح شے کو ممنوع قرار دے دیا جائے، لیکن ان صورتوں میں بھی ایسا نہیں ہوتا کہ خدا اپنی شریعت میں سے کسی خیر کو شر اور کسی شر کو خیر قرار دے دے۔“ (تصویر کا مسئلہ، ۲۸)

اپنے مدعا کی اس مزید وضاحت کے بعد اب ہم مولانا کے پیش کردہ ”سجدہ تعظیمی“ کے استدلال کو لیتے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں:

”محمدی شریعت میں ایسے کئی مسائل موجود ہیں جو کسی سابقہ شریعت میں جائز ہونے کے باوجود آخری اور اکمل حکم کے طور

پر ناجائز قرار پائے۔ مثلاً سجدہ تعظیمی جو فرشتوں سے آدم کو کرایا گیا اور حضرت یوسف کو ان کے ماں باپ سمیت تمام بھائیوں نے کیا، لیکن شریعت محمدیہ میں یہ سجدہ تعظیمی ہمیشہ کے لیے حرام قرار دے دیا گیا۔“ (محدث، مارچ ۲۰۰۴ء، ۶۴)

مولانا کا یہ استدلال سراسر غلط ہے۔ اس کی غلطی واضح کرنے کے لیے ہم مولانا سے دو سوال پوچھنا چاہتے ہیں:

۱۔ کیا مولانا یہ سمجھتے ہیں کہ اس درج بالا اصول ہی کے تحت کسی شریعت میں مشرکانہ تماشیل جائز بھی ہو سکتی ہیں؟

۲۔ کیا سجدہ تعظیمی وہ مشرکانہ عمل ہے جو پرانی شریعتوں میں جائز تھا، لیکن آخری شریعت میں اسے حرام قرار دے دیا گیا؟

اگر مولانا ان دونوں سوالوں کا جواب اثبات میں دیتے ہیں تو ان کے لیے صحیح عقائد کے بے شمار مسئلے پیدا ہو جاتے ہیں اور اگر وہ اس کا جواب نفی میں دیتے ہیں تو پھر ہمارے خلاف ان کا استدلال بے معنی ہو جاتا ہے۔

بہر حال، اس معاملے میں ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ کوئی بھی حقیقی حرمت والا عمل (مثلاً کوئی مشرکانہ یا کافرانہ عمل) کسی شریعت میں کبھی جائز نہیں رہا۔ چنانچہ غیر اللہ کے لیے سجدہ عبادت جس کی حقیقت غیر اللہ کی عبادت کرنا ہے، یہ ہر شریعت میں ہمیشہ سے ممنوع رہا ہے اور سجدہ تعظیمی جس کی حقیقت محض تعظیم کرنا اور آداب بجالانا تھا، یہ پہلی شریعتوں میں جائز رہا ہے، البتہ آخری شریعت میں اسے بھی سجدہ عبادت کے ساتھ ظاہری مماثلت کی بنا پر ممنوع قرار دے دیا گیا۔ اگر ان دونوں میں کوئی حقیقی مماثلت ہوتی تو لازماً سجدہ تعظیمی بھی سب شریعتوں میں ممنوع ہوتا۔

ہماری کتاب پر مولانا تیسری تنقید کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں:

”اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مفتی صاحب کا یہ موقف درست ہے کہ تصویر قبیح لعینہ یعنی فی نفسہ حرام نہیں، جیسا کہ ان کے سارے دلائل اسی کے گرد گھوم رہے ہیں، مگر قبیح لغیر ضرور ہے۔“ (محدث، مارچ ۲۰۰۴ء، ۶۵)

چنانچہ اس سے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ہمارا نقطہ نظر ادھورا ہے۔ لیکن ہمیں افسوس ہے کہ مولانا کی یہ تنقید بھی درست نہیں ہے، کیونکہ ہم نے تصویر کے قبیح لعینہ نہ ہونے اور قبیح لغیر ہونے، دونوں ہی کو بیان کیا ہے۔ قبیح لعینہ نہ ہونے کے دلائل سے کتاب بھری پڑی ہے اور اس کے ساتھ ہی پوری کتاب میں جگہ جگہ تصویر کے قبیح لغیر ہونے کو بیان کیا گیا ہے، کاش ان پر مولانا کی نگاہ پڑ جاتی۔ ذیل میں ہم اس سے متعلق اقتباسات نقل کیے دیتے ہیں:

”فنون لطیفہ کے استعمال کی تیسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ انسان انھیں کسی جرم اور شر کے لیے استعمال کرے یا ان سے شیطان کی اطاعت اور اس کی خدمت اس کے پیش نظر ہو۔ ظاہر ہے دین فنون لطیفہ کے اس استعمال کو گوارا نہیں کر سکتا۔

چنانچہ جب تصاویر و تماثیل ایمان اور اخلاق کی بربادی کا ذریعہ بن جائیں، آلات موسیقی شیطان کی خدمت کا وسیلہ قرار پائیں، عمارات کی شان و شوکت طبیعت کی سرکشی کا باعث بنے، شعر و شاعری حق اور باطل کی تمیز کیے بغیر ہر وادی میں سرگردانی کی راہ بن جائے، تو مذہب ان پر قدغن لگاتا ہے، پھر کسی کو وہ حرام اور کسی کو مکروہ قرار دیتا ہے۔

مذہب فنون لطیفہ کو فی نفسہ پسند کرتا ہے، جب تک یہ اس کی بربادی پر آمادہ نہ ہوں۔ جب یہ اس کی جڑیں کھودنا اور اسے

برباد کرنا چاہیں، تو پھر یہ ان پر گرفت کرتا ہے۔“ (۸۳)

”ہاں یہ بات الگ سے درست ہے کہ وہ تمام تصاویر جن کے اندر شرک کے علاوہ کوئی اور دینی یا اخلاقی خرابی پائی جائے گی، وہ بھی دینی طور پر بالکل ممنوع ہوں گی۔“ (۷۵)

”خدا کا دین تصویر بنانے کو صرف اور صرف اُسی وقت ممنوع قرار دیتا ہے، جب اُس میں دینی یا اخلاقی اعتبار سے کوئی خرابی پائی جاتی ہو۔“ (۷۵)

”تصویر کے بارے میں قرآن مجید کی آیات اور احادیث نبوی کی رہنمائی سے یہ بات تو کھل کر سامنے آگئی ہے کہ مذہب کا تصویر و تمثال پر اعتراض صرف اور صرف کسی دینی یا اخلاقی خرابی ہی کی بنا پر ہے، ورنہ اُسے ان چیزوں کے بارے میں کچھ بھی نہیں کہنا۔ چنانچہ نقاشی، مصوری، فوٹو گرافی اور مجسمہ سازی میں سے جو چیز بھی کسی دینی یا اخلاقی خرابی کا باعث بنے گی، وہ اُس خاص حوالے سے ممنوع قرار پائے گی۔ ہاں ایک بات اور بھی ہو سکتی ہے اور وہ یہ کہ کسی چیز کے بارے میں یہ خدشہ ہو کہ وہ کسی خرابی کی طرف لے جانے کا ذریعہ بن سکتی ہے، جیسے کسی خاص علاقے میں اور کسی خاص دور میں یہ مسئلہ پیدا ہو سکتا ہے کہ مجسمہ سازی شرک کی طرف رغبت کا ذریعہ بننے لگی ہے، تو اس صورت میں مجسمہ سازی کو نُسداً للذریعۃ، ممنوع قرار دے دیا جائے گا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ ممانعت بس اس خاص علاقے میں، اُس خاص دور تک اور اُس خاص خرابی کی حد تک ہی ہوگی۔

بعض علما کا خیال ہے کہ آج بھی مجسمہ اور شرک ایسے ہی ہیں جیسے مجسم اور روح، ہمیں اس سے اتفاق نہیں ہے، لیکن اگر اسے درست مانا جائے تو پھر ظاہر ہے کہ مجسمہ سازی ہمیشہ کے لیے ممنوع ہوگی۔

اسی طرح اگر کسی موقع پر کسی خاص نوعیت کی تصاویر بجائے خود درست ہونے کے باوجود کسی اخلاقی خرابی کا باعث بننے لگ جاتی ہیں، تو اس خاص نوعیت کی تصاویر کو بھی مُسداً للذریعۃ، ممنوع قرار دے دیا جائے گا۔

لیکن فی نفسہ تصاویر کے بارے میں کسی اعتراض کی کیوں کر گنجائش ہو سکتی ہے، جب کہ خدا اور اس کے رسول نے انھیں جائز رکھا ہو۔ مسلمانوں کو اسی چیز پر اعتراض ہوتا ہے، جس پر اللہ اور اس کے رسول کو اعتراض ہو۔ چنانچہ نقاشی، مصوری، فوٹو گرافی اور مجسمہ سازی میں سے کوئی چیز بھی فی نفسہ ممنوع نہیں ہے۔ البتہ اگر ان میں خرابی کا کوئی عنصر شامل ہو جائے، تو الگ بات ہے۔ پھر مذہب اس کا سنجیدگی سے نوٹس لے گا۔

مقدس افراد یا اشیاء کی تصاویر بنانے کے بارے میں قرآن و حدیث میں صریح الفاظ میں کوئی ممانعت نہیں پائی جاتی۔ لہذا، اصولاً ایسی تصاویر کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ ان کے اندر پایا جانے والا تقدس چونکہ ان تصاویر کے مظہر شرک بننے کا باعث ہو سکتا ہے، لہذا، ہماری رائے میں عقیدت کے جذبے سے مقدس افراد یا اشیاء کی تصاویر بنانا مکروہ کے درجے میں ہے۔ چنانچہ اس رائے کے مطابق عقیدت کے جذبے سے مثلاً بیت اللہ، مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صاحب شخص کی تصویر بنانا دینی اعتبار سے مکروہ عمل ہوگا۔ البتہ عقیدت کے جذبے سے ہٹ کر کسی ضرورت کے تحت ان کی تصاویر بنانا بھی بالکل جائز عمل ہوگا۔ مثلاً کسی آرکیٹیکٹ کا تعمیر کے لیے بیت اللہ کا نقشہ بنانا۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ کوئی مسلمان مصوری کا پیشہ اختیار کر سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس سوال کا جواب بالکل سادہ ہے، یعنی یہ کہ وہ فن جس پر شرعاً کوئی اعتراض نہیں، جس سے سلیمان علیہ السلام نے فائدہ اٹھایا اور جس کا ذکر کرتے ہوئے، قرآن مجید، خدا کی آخری کتاب، نہ صرف یہ کہ کوئی تنقید نہیں کرتی، بلکہ سلیمان علیہ السلام کے اس فن سے فائدہ اٹھانے کو اللہ کا فضل کہتی ہے اور اس پر انھیں خدا کا شکر بجالانے کا حکم دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ فن اپنے اندر ایسی شرافت رکھتا ہے کہ اُسے کوئی بھی مسلمان اختیار کرے۔ البتہ اس فن سے وہ کیا کام لیتا ہے، یہ چیز وہ ہے جو اُس کی آخرت پر اثر انداز ہوگی۔ اس سے وہ شیطان کے مقاصد پورے کرنے کا کام لیتا ہے تو یہ عمل اُسے شیطان کے ساتھیوں میں شامل کرنے کا باعث ہوگا اور شیطان کے ساتھ اُس کے حشر کا ذریعہ بنے گا اور اگر وہ اس سے خیر کے کام لیتا ہے تو یہ چیز اُس کے لیے اخروی اجر کا باعث ہوگی۔“ (۹۶-۹۴)

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

سورۃ ماعون

منظوم ترجمانی

نہ دوسروں کو ابھارتا ہے	رحیم و رحمان حق تعالیٰ کے اسمِ عالی سے ابتدا ہے
کہ بھوکے مسکین کو کھلائیں	خدا کے اے محترم پیغمبر!
کہ شاہراہِ حیات پر جو	خدا سے نا آشنا دلوں کو
گرے پڑے ہیں، انھیں اٹھائیں	رہ ہدایت دکھانے والے
جو بے سہارا ہیں ان کو بڑھ کر	انھیں قیامت کا ڈر سنا کر خدا کی جانب بلانے والے!
گلے لگائیں	تو دیکھا تم نے اس آدمی کو؟
خدا کے ہاں تو	جو روزِ محشر سے منحرف ہے
یونہی جزا ہے	جزا سزا کی وہ کیسے تکذیب کر رہا ہے؟
کہ تم جو طالبِ ہو مغفرت کے	یہی تو ہے وہ
تو دوسروں کو معاف کر دو	کہ اس کے در پر
جو اپنی خفت مٹانا چاہو	ستم کا مارا یتیم کوئی
تو عیب ان کے بھی صاف کر دو	جب اپنی حاجت مٹانے آئے
چنانچہ ایسے نمازیوں کے لیے	تو یہ بخیل اتنا سنگدل ہے
بتائی ہے	نہ صرف اس کو یہ ٹالتا
دنوں عالم کی روسیاهی	بلکہ دھکے دے کر نکالتا ہے
جو اپنی اپنی نماز ہی سے	نہ خود خدا ترس ہے یہ کافر
کچھ ایسی غفلت برت رہے ہیں	کہ بے نواؤں کا ہاتھ پکڑے

خدا کی مخلوق کی
بھلائی میں وقف رکھنا تو اک طرف ہے
وہ گھر میں رکھنے کی
یا برتنے کی
عام چیزیں بھی روکتے ہیں
تو دیکھاتم نے اس آدمی کو؟
جو روزِ محشر سے منحرف ہے
جزا سزا کی وہ کیسے تکذیب کر رہا ہے؟

کہ جو عبادت کا مدعا ہے
نہ اس حقیقت کو جانتے ہیں
نہ اپنے کردار سے عبادت کی
اصل و غایت ہی مانتے ہیں
حرم میں ان کا
قیام و قعدہ، رکوع و سجدہ
یہ سب ریا ہے
کہ ان کا اپنی تجویزوں کو

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com