

فہرست

اس شمارے میں

اس شمارے میں محمد بلال ۲

قرآنیات

البیان: البقرہ ۲: ۸-۱۶ (۳) جاوید احمد غامدی ۶

معارف نبوی

جنتی آدمی طالب محسن ۱۰
استقامت طالب محسن ۱۳
عید کی نماز طالب محسن ۱۶
عید کی خوشی طالب محسن ۱۹

دین و دانش

اسلام اور تصوف اسلام اور تصوف ۲۲
اصول و مبادی (۸) جاوید احمد غامدی ۳۷
قانون معیشت (۴) جاوید احمد غامدی ۵۰
الترام جماعت — اعتراضات کا جائزہ (۱) معراج محمد ۶۵

مناجات

خواب میں ڈر جانے کی دعا ساجد حمید ۷۳
لیلیٰ القدر پانے پر دعا ساجد حمید ۷۵

اصلاح و دعوت

شکایت طالب محسن ۷۷

ادبیات

پرستش (رپورتاژ) طالب محسن ۷۹
”اپر کلاس“ کی باتیں (رپورتاژ) محمد بلال ۸۱
غزل جاوید احمد غامدی ۸۴



اس شمارے میں

رمضان المبارک کی رات تھی۔ ہمارے علاقے میں ایک مسجد میں نماز تراویح ادا کی جا رہی تھی۔ نماز پڑھانے والے امام صاحب کی قراءت صرف مقتدی حضرات ہی کو نہیں بلکہ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے سے پورے محلے کو بھی سنائی جا رہی تھی۔ اس مسجد کی ہم ساگی میں میرے ایک دوست رہتے ہیں۔ انھوں نے مجھے بتایا کہ میرے والد صاحب بہت دور ملازمت کرنے جاتے ہیں اس لیے وہ صبح سویرے گھر سے چلے جاتے ہیں اور شام ڈھلنے کے بعد گھر لوٹتے ہیں۔ اس لیے وہ کوشش کرتے ہیں کہ عشا کے بعد جلد سو جائیں۔ لیکن اس مسجد کے اسپیکر کی وجہ سے وہ ایسا کر نہیں پاتے، جس کی وجہ سے وہ بہت پریشان رہتے ہیں۔ بعض اوقات تو وہ اتنے غصے میں آ جاتے ہیں کہ مسجد کی انتظامیہ کو برا بھلا کہنے لگتے ہیں۔

میں اس دوست کو لے کر مسجد میں گیا۔ مسجد کی انتظامیہ کے ایک صاحب کو ایک گوشے میں لے گیا اور انھیں مسئلے کی سنگینی سے آگاہ کیا۔ اور انھیں سمجھاتے ہوئے کہا کہ نماز تراویح فرض نماز نہیں ہے، جو اسے ادا نہیں کرتا خدا اس پر گرفت نہیں کرے گا۔ یہ طریقہ تو فرض نماز میں بھی اختیار نہیں کرنا چاہیے اور آپ ایک نفلی نماز کی قراءت زبردستی محلے کے لوگوں کو سنارہے ہیں۔ آپ کے ہمسائے آپ کی وجہ سے بہت پریشان ہیں اور دینی اعتبار سے یہ آپ کے لیے بڑی سنگین بات ہے۔ پھر میں نے انھیں وہ حدیث سنائی جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دفعہ خدا کی قسم کھا کر اس شخص کو ایمان سے خارج قرار دیا تھا جو اپنے ہمسایے کو ایذا پہنچاتا ہے۔ ان صاحب نے معمولی سی بحث کی لیکن تھوڑی دیر کے بعد مثبت رویہ ظاہر کر کے چلے گئے۔

چند دنوں کے بعد مجھے ایک صاحب نے بتایا کہ اس مسجد کی انتظامیہ کے ایک دوسرے رکن نے میرے بارے میں یہ کہا ہے کہ یہ شخص تو قرآن مجید کا مخالف ہے۔ قرآن کی قراءت کرنے کے خلاف بولتا ہے۔

اسی طرح ہمارے ہاں ایک مکتب فکر کی مساجد میں اذان سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا جاتا ہے۔ ان حضرات کے اس عمل پر تنقید کرنے والے یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں جو دین دیا، وہ مکمل دین ہے۔ اگر کوئی شخص اس میں اضافہ کرتا ہے تو اس کا مطلب ہے کہ وہ اسے نامکمل سمجھتا ہے۔ اور یہ

بڑی جسارت ہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دین میں اضافے کو بدعت قرار دیا، بدعت کے مرتکب کو جہنمی کہا اور اس گناہ کی سنگینی کو ایک دوسرے پہلو سے واضح کرتے ہوئے فرمایا کہ بدعتی کی تمام عبادات یعنی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، انفاق قبول نہیں ہوتیں۔ بدعتی اسلام سے ایسے خارج ہو جاتا ہے جیسے گندھے ہوئے آلے سے بال نکل جاتا ہے۔ تو آپ اذان سے پہلے درود نہ پڑھیں اس لیے کہ یہ دین میں ثابت نہیں ہے۔ اب اس مکتب فکر کے حامل جب کہیں ان تنقید کرنے والوں کو ذکر کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ لوگ تو درود کے منکر ہیں۔

یہ واقعات ہماری مذہبی دنیا میں ایک معمول کی بات ہے۔ یعنی اختلاف کرنے والے کے نقطہ نظر کو ٹھیک طرح سے سمجھا نہیں جاتا، اصل اختلافی نکتے کو سامنے رکھا نہیں جاتا، استدلال پر غور کیا نہیں جاتا اور بات کو سیاق و سباق سے ہٹا کر بالکل ایک نیا مفہوم پہنا دیا جاتا ہے۔ اور اظہار خیال کرتے ہوئے ایسے اسالیب اور الفاظ اختیار کیے جاتے ہیں کہ سننے والے اختلاف کرنے والے سے متنفر ہو جاتے ہیں۔ اور اس معاملے میں صورت حال اس وقت اور زیادہ سنگین ہو جاتی ہے جب عام لوگوں کے علاوہ علمائے دین بھی ایسی ہی روش اختیار کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

تصوف کے بارے میں اہل ”اشراق“ کی رائے افسوس ہے کہ عوام و خواص نے ٹھیک طرح سے سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ چنانچہ اس معاملے میں ہم پر جو حضرات تنقید کرتے ہیں وہ ہمارے اصل اختلافی نکتے کو نظر انداز کر دیتے ہیں جس سے ہمارے بارے میں بعض حلقوں میں بے جواز گریز پیدا ہو جاتا ہے۔

اس وقت جاوید احمد صاحب غامدی کا ایک تفصیلی مضمون ”دین و دانش“ کے ذیل میں، بعنوان ”اسلام اور تصوف“ شائع کیا جا رہا ہے۔ جاوید صاحب نے اپنی اس تحریر میں تصوف کے فکر و فلسفہ پر اپنے اعتراضات بڑی صراحت کے ساتھ بیان کر دیے ہیں۔ ہم جب بھی تصوف پر تنقید کرتے ہیں تو تصوف کے قائل ہمیں صوفیہ حضرات کی وسیع القلبی، نرم مزاجی اور اخوت و محبت کے واقعات سنانا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اہل تصوف کے یہ وہ اوصاف ہیں جن کے ہم بھی معترف ہیں۔ مذکورہ تحریر تصوف پر ہمارے اعتراض کے اصل نکتے پر مبنی ہے۔ ہم اختلاف کرنے والوں سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس معاملے میں جب کہیں ہمارا ذکر کریں یا کوئی جواب دیں تو ازراہ کرم ہمارے اس نکتے کو پیش نظر رکھیں۔

”الترام جماعت“ کے عنوان سے معزا امجد صاحب کی ایک تحریر ”اشراق“ ۱۹۹۸ء میں قسط وار شائع ہو چکی ہے۔ اس تحریر میں معزا صاحب نے الترام جماعت کے بارے میں اپنا موقف مثبت طور پر واضح کیا ہے۔

الترزام جماعت کے بارے میں بعض حضرات ہمارے موقف پر اعتراض کرتے ہیں۔ ”الترزام جماعت — اعتراضات کا جائزہ“ کے عنوان سے معزز صاحب نے ایک تنقیدی مضمون لکھا ہے جس میں ان اعتراض کرنے والے حضرات کے علمی نکات کی کمزوری واضح کی ہے۔ اس مضمون کی پہلی قسط اس وقت شامل اشاعت ہے۔

بعض لوگ ہمیں کہتے ہیں کہ ”اشراق“ میں ”الترزام جماعت“ کے مسئلے پر اتنا کیوں لکھا جا رہا ہے۔ اس ضمن میں عرض ہے کہ الترمزام جماعت کا مسئلہ موجودہ حالات میں ہمارے اہم ترین مسائل میں سے ایک ہے۔ اس کے بارے میں کسی غلط رائے سے بڑے سنگین نتائج نکل سکتے ہیں۔ افسوس ہے کہ الترمزام جماعت سے متعلق روایات کو سمجھنے میں ہمارے ہاں لوگوں کو بڑی غلطی لگی ہے۔ مختلف مذہبی جماعتوں کے بانی اور لیڈر اپنی جماعت کا تعلق الترمزام جماعت کے بارے میں احادیث سے قائم کرتے ہیں۔ وہ لوگوں کے سامنے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم وہی جماعت ہیں جس کے الترمزام کی تاکید نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے۔ اور پھر وہ تمام حقوق جو شریعت کی رو سے اس جماعت کے امیر کو حاصل ہوتے ہیں، اپنی ذات کے ساتھ خاص کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس کے باعث سادہ لوح افراد ان جماعتوں میں عدم شمولیت کو جاہلیت (کفر) سمجھنے لگتے ہیں۔ اور ایسی جماعتوں کے لیے اپنا تن من دھن دھن وارنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ اس طرح ایک ریاست میں مزید ”ریاستیں“ وجود میں آ رہی ہیں اور ایک امیر المومنین کے ہوتے ہوئے کئی ”امیر المومنین“ بن رہے ہیں۔ یہ کوئی معمولی مسئلہ نہیں ہے۔ اس مسئلے کے بطن سے کل وطن عزیز میں انار کی اور طوائف الملوکی جنم لے سکتی ہے۔ اور جہاد کے نام پر مسلمانوں کے ہاتھوں مسلمانوں ہی کے خلاف خون ریزی شروع ہو سکتی ہے۔ اس صورت حال میں الترمزام جماعت سے متعلق صحیح نقطہ نظر کی وضاحت اور اس ضمن میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کا ازالہ بے حد ضروری ہے۔

”معارفِ نبوی“ میں مشکوٰۃ المصابیح کی ترتیب وار شرح اور ”مناجات“ میں دعاؤں اور اذکار میں ”اشراق“ دسمبر ۱۹۹۸ء کے خصوصی شمارے کے باعث تعطل آ گیا تھا۔ اس وقت یہ سلسلے حسبِ روایت موجود ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ عید سے متعلق دو احادیث اور لیلیۃ القدر کے بارے میں ایک دعا کا انتخاب موقع کی مناسبت سے خصوصی طور پر کیا گیا ہے۔

”ادبیات“ کے ذیل میں دو تحریریں ایک نثری ادبی صنف رپورتاژ کے ضمن میں شامل اشاعت ہیں۔ تنقید نگار بتاتے ہیں کہ رپورتاژ، رپورٹنگ ہی کی ایک قسم ہے۔ رپورٹنگ کا تعلق صحافت سے ہے لیکن رپورتاژ

کا تعلق صحافت کی نسبت ادب سے زیادہ ہے۔ رپورٹناژ در حقیقت اپنے مشاہدات، تجربات اور حادثات کی ایسی روداد ہے جس میں خارجی اور داخلی دونوں عناصر کار فرما ہوتے ہیں۔ یعنی رپورٹناژ لکھنے والا ایک توان واقعات کو بیان کرتا ہے جو اس نے خود دیکھے ہوں یا اس کی ذات پر بیٹے ہوں، دوسرے اس واقعہ کا اس کے دل و دماغ پر کیا اثر ہوا، اس کا اظہار کرتا ہے۔ اس طرح اس تحریر میں لکھنے والے کی اپنی شخصیت کا پرتو بھی نظر آتا ہے اور تیسرے اس واقعہ سے متعلق دوسرے افراد کے تاثرات لکھتا ہے اس کے علاوہ اس صنف میں لکھنے والا اپنے اظہار میں تخیل کے زور پر ایک حد تک رنگ آمیزی بھی کر سکتا ہے۔ یہی وہ خصوصیات ہیں جو اسے ایک ادبی صنف بناتی ہیں۔

یہاں روداد نویسی اور رپورٹناژ میں موجود باریک فرق واضح کرنا ضروری معلوم ہو رہا ہے۔ اس کے لیے ہم روداد کے بارے میں اہل فن کے مقرر کردہ کچھ آداب بیان کرتے ہیں جن سے مذکورہ فرق آپ سے آپ واضح ہو جائے گا۔ روداد کسی جلسے یا کسی تقریب کا آنکھوں دیکھا حال یا کسی اجلاس کی کارروائی بیان کرنا ہے۔ روداد کی زبان سادہ اور منطقی ہوتی ہے۔ وہ رپورٹناژ کی زبان کی طرح پر تکلف ادبی اسلوب کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ یہاں لکھنے والے کے لیے کسی مسئلے میں اختلاف کے باوجود اپنا ذاتی نقطہ نظر، تاثر یا تبصرہ شامل کرنا، شجر ممنوعہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

”قرآنیات“ کا سلسلہ حسب روایت موجود ہے البتہ ”یسئلون“ اور ”افادات اصلاحی“ کے سلسلے ”دین و دانش“ کے بعض طویل مضامین کے باعث شائع نہیں کیے جاسکے۔

محمد بلال





قرآنیات

البیان

جاوید احمد غامدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سورة البقرة

(۳)

(گزشتہ سے پیوستہ)

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴿۸﴾

اور انھی لوگوں^{۱۵} میں وہ بھی ہیں^{۱۶} جو یہ کہتے ہیں کہ ہم نے اللہ کو مانا ہے اور قیامت کے دن کو

۱۵۔ یعنی انھی یہودیوں۔

۱۶۔ اس سے مراد وہ منافقین یہود ہیں جو اسلام کی کھلی مخالفت کے بجائے اس کے اور یہودیت کے درمیان ایک قسم کے سمجھوتے کی خواہش رکھتے تھے۔ ان کی مخالفت مصلحت اندیشی اور مصالحت پسندی کے پردے میں چھپی ہوئی تھی۔ اپنے زعماء کے طریقے پر یہ اسلام کے مقابلے میں مجرد انکار اور ضد کی پالیسی کو صحیح نہیں سمجھتے تھے۔ اس کے برعکس ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ جس حد تک اپنے آبائی طریقے پر قائم رہتے ہوئے اسلام سے موافقت پیدا کی جاسکتی ہے، کی جائے۔ چنانچہ یہ اللہ اور آخرت پر اپنا ایمان مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے اور ان سے یہ چاہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ اپنے لیے بے شک پیغمبر مانیں، لیکن یہود کے لیے آپ کو اپنا پیغمبر ماننے کا مطالبہ وہ ان سے نہ کریں اور اتنے ہی پراکتفا کرتے ہوئے دین داری اور خدا پرستی کا ایک مقام ان کے لیے بھی تسلیم کرنے پر راضی ہو جائیں۔ ان کا خیال تھا کہ اس طرح کفر و ایمان کی جو کشمکش یثرب میں پیدا کر دی گئی ہے، اس کا خاتمہ ہو جائے گا اور دونوں فریق امن و سلامتی کے ساتھ وہاں رہ سکیں گے۔ اسی لحاظ سے یہ

يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿٩﴾ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ﴿١١﴾

بھی 'در اس حالیکہ وہ اصلاً ان میں سے کسی چیز کو بھی نہیں مانتے۔^{۱۸} وہ اللہ اور اہل ایمان، دونوں کو فریب دینا چاہتے ہیں^{۱۹} اور واقعہ یہ ہے کہ اپنے آپ ہی کو فریب دے رہے ہیں، لیکن اس کا شعور نہیں رکھتے۔^{۲۰} ان کے دلوں میں (حسد کی) بیماری تھی تو اللہ نے (اب) ان کی اس بیماری کو اور بڑھا دیا ہے،^{۲۱} اور ان کے اس جرم کی پاداش میں کہ یہ جھوٹ بولتے رہے ہیں، ان کے لیے ایک بڑا ہی دردناک عذاب ہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ (اپنے اس رویے سے) تم اس سرزمین

اپنے اس طرزِ عمل کو اصلاح کی کوشش سے تعبیر کرتے تھے۔

۱۔ یعنی یہ دونوں باتیں ہم مانتے ہیں، لہذا اس پر مزید کسی ایمان کا تقاضا تم کو ہم سے نہیں کرنا چاہیے۔

۱۸۔ اس لیے کہ وہ اگر خدا اور آخرت پر فی الواقع ایمان رکھتے ہوتے تو حق کے معاملے میں یہ منافقانہ طرزِ عمل کبھی اختیار نہ کرتے۔

۱۹۔ اصل الفاظ ہیں: 'يُخَادِعُونَ اللَّهَ'۔ 'مُخَادَعَةُ' کے معنی کسی کو دھوکا دینے کی کوشش کرنے کے ہیں۔ غور کیجیے تو 'خدع' کے مقابلے میں یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے تعلق سے نہایت موزوں استعمال ہوا ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کو دھوکا دینے کی کوشش تو کوئی شخص اپنی حماقت کے سبب سے کر سکتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ اُس کو دھوکا دے نہیں سکتا۔

۲۰۔ یعنی اس کا نتیجہ چونکہ ابھی ان کے سامنے نہیں آیا، اس لیے یہ اس حقیقت کا احساس نہیں کر رہے ہیں کہ خدا کو دھوکا دینے کی کوشش میں یہ خود دھوکا کھا رہے ہیں۔

۲۱۔ یعنی انھیں اس بات پر حسد تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ہدایت سے بنی اسمعیل کو کیوں نوازا ہے۔ پھر جب اسلام اور اس کی برکتوں میں روز بروز ترقی ہوئی تو ان کا یہ حسد اور بڑھ گیا، یہاں تک کہ اس نے ان کو بالکل تنہائی کے کنارے پر پہنچا کر چھوڑا۔

إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١٢﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ امْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنْتُمْ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ ۖ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٣﴾ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا ۖ وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا

میں فساد پیدا نہ کرو^{۲۲} تو جواب میں کہتے ہیں کہ ہم ہی تو اصلاح کرنے والے ہیں۔^{۲۳} خبردار، یہی فساد ہی ہیں، لیکن اس کا احساس نہیں کر رہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ تم بھی اُسی طرح ایمان لاؤ، جس طرح (تمہارے سامنے) یہ لوگ^{۲۴} ایمان لائے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم کیا ان احمقوں کی طرح ایمان لائیں؟ سن لو، یہی احمق ہیں، لیکن نہیں جانتے۔ اور جب مسلمانوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم نے مان لیا،^{۲۵} اور جب علیحدگی میں اپنے شیطانوں کے پاس پہنچتے ہیں^{۲۶} تو

۲۲۔ یعنی حق کی گواہی دینے کے بجائے حق و باطل میں التباس سے تم اللہ کے پیغمبر پر ایمان کی راہ میں رکاوٹ بن کر اس سرزمین میں فساد پیدا کرنے والے نہ بنو۔
۲۳۔ ان کی اس بات کا مطلب یہ تھا کہ دو فریقوں میں مصالحت کی جو پالیسی ہم نے اختیار کی ہے، تم اسے فساد قرار دیتے ہو، درال حالیکہ اصلاح اگر ہو سکتی ہے تو ہمارے اس طریقے کو اختیار کرنے ہی سے ہو سکتی ہے۔
۲۴۔ یعنی یہ انصار و مہاجرین۔

۲۵۔ یہود اس بات سے مسلمانوں کو یہ تاثر دیتے تھے کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کر رہے ہیں، لیکن اپنے دل میں یہی سمجھتے تھے کہ وہ اگر آپ کو مان رہے ہیں تو ان امیوں ہی کے لیے اللہ کا رسول مان رہے ہیں۔ رہے وہ تو ان کے لیے ان کے اپنے نبی اور اپنے صحیفے ہی کافی ہیں، وہ اس دائرے سے باہر کسی ہدایت کو ماننے کے مکلف نہیں ہیں۔

دور حاضر میں بھی یہود و نصاریٰ میں سے جو لوگ اسلام لائے بغیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کرتے ہیں اسی مفہوم میں کرتے ہیں۔

۲۶۔ اصل میں 'خلوا الی' کے الفاظ آئے ہیں۔ ان میں 'خلا' کے بعد 'الی' کا تقاضا ہے کہ اسے کسی ایسے فعل پر متضمن مانا جائے جو اس صلہ سے مناسبت رکھنے والا ہو۔ اسی طرح یہ بات بھی واضح رہے کہ لفظ

إِنَّمَا مَعَكُمْ^{۱۴} إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ^{۱۵} ۱۴) اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ^{۱۶} ۱۵) أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ^{۱۷}

کہتے ہیں کہ ہم تمہارے ساتھ ہیں، ہم تو مذاق کر رہے تھے۔ اللہ ان سے مذاق کر رہا ہے اور اپنے (قانون کے مطابق) ان کی سرکشی میں ان کی رسی دراز کیے جاتا ہے،^{۱۴} یہ بھٹکتے پھر رہے ہیں۔ یہی ہیں جنہوں نے ہدایت پر ضلالت کو ترجیح دی^{۱۵} تو ان کا یہ سودا ان کے لیے کچھ بھی نفع بخش نہ ہوا اور نہ یہ کوئی راستہ کہیں پاسکے ہیں۔^{۱۶-۱۷}

’شیطان‘ اس آیت میں یہود کے لیڈروں کے لیے بالکل اسی طرح استعمال ہوا ہے، جس طرح یہ لفظ ہم اردو میں اس طرح کے مواقع پر استعمال کرتے ہیں۔

۲۷۔ اوپر اللہ کے جس مذاق کا ذکر ہوا ہے، یہ اسی کی وضاحت ہے۔ یعنی وہ سرکشی میں جتنا آگے بڑھ رہے ہیں، اللہ اسی کے حساب سے اُن کی رسی دراز کیے جاتا ہے تاکہ جب انہیں پکڑا جائے تو ان کے پاس کوئی عذر اس کے حضور میں پیش کرنے کے لیے باقی نہ رہ جائے۔

۲۸۔ اصل میں لفظ ’اشتری‘ استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی خریدنے کے ہیں۔ خریدنا چونکہ قیمت کے مقابل میں ایک لحاظ سے اس شے کو ترجیح دینا بھی ہے جسے آدمی کوئی قیمت ادا کر کے خریدتا ہے، اس وجہ سے یہ ترجیح دینے کے معنی اس میں پیدا ہو گئے ہیں۔ قرآن میں یہ لفظ اس مفہوم میں جگہ جگہ آیا ہے۔

۲۹۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کی منافقت کا پردہ چونکہ بالکل چاک کر دیا ہے، لہذا مصالحت کی اس پالیسی سے جو راہ انہوں نے پیغمبر کی طرف سے اتمام حجت کے نتائج سے بچنے کے لیے نکالنا چاہی تھی، وہ اس میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں۔

[باقی]





جنتی آدمی

(مشکوٰۃ المصابیح، حدیث: ۱۴)

وعن أبي هريرة، قال: قال أتى أعرابي النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: دلني على عمل إذا عملته دخلت الجنة، قال: تعبد الله ولا تشرك به شيئاً، وتقيم الصلاة المكتوبة، وتؤدى الزكاة المفروضة، وتصوم رمضان. قال والذي نفسي بيده لا أزيد على هذا ولا أنقص منه. فلما ولى، قال النبي صلى الله عليه وسلم: من سره أن ينظر إلى رجل من أهل الجنة فلينظر إلى هذا.

اللغة

اعرابی: بدوی مراد ہے اعراب سے اسم نسبت ہے جس کے معنی بادیہ کے رہنے والے کے ہیں۔ اسی طرح شہر کے رہنے والوں کو عرب کہا جاتا ہے۔

تعبد اللہ: یہ خبر امر کے معنی میں ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مصدر کے محل پر فعل استعمال کیا گیا ہے۔ گویا جملہ یہ ہے کہ 'ہو عبادتک اللہ'۔ اس کی مثال قرآن مجید میں بھی ہے: 'ومن آیاتہ یریکم

البرق (الروم ۳۰: ۳۲)۔

ترجمہ

”حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور اس نے عرض کی: میری ایسے عمل کی طرف رہنمائی کیجیے کہ جب میں اسے کروں تو جنت میں داخل ہو جاؤں۔ آپ نے فرمایا: تو اللہ کی عبادت کرے اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائے، فرض نماز قائم کرے، فرض زکوٰۃ ادا کرے اور رمضان کے روزے رکھے۔ اس نے کہا: اس کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، نہ میں اس پر کچھ اضافہ کروں گا اور نہ اس میں کمی۔ پھر جب وہ لوٹا تو آپ نے فرمایا: جسے کسی جنت والے کو دیکھنے سے مسرت ہوتی ہے اسے چاہیے کہ وہ اس شخص کو دیکھے۔“

متون

اس روایت کو بخاری، مسلم اور احمد بن حنبل نے تقریباً انہی الفاظ میں روایت کیا ہے۔ ”مرقاۃ“ میں ملا علی قاری نے کسی دوسرے متن کا حوالہ نہیں دیا۔ البتہ یہ توضیح ضرور موجود ہے کہ جس طرح اس روایت میں حج کا ذکر نہیں، اسی طرح ایک روایت میں روزے، ایک میں زکوٰۃ اور ایک میں ایمان کا ذکر نہیں ہے۔ مزید یہ کہ بعض میں صلہ رحمی اور بعض میں خمس کی ادائیگی کا ذکر ہے۔

معنی

اس روایت میں دین کی بنیادی تعلیمات پر کماحقہ عمل کو یقینی نجات کا ذریعہ قرار دیا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس نوع کے ارشادات درحقیقت مخاطب کی رعایت سے ہیں۔ چنانچہ انھیں حتیٰ معنی میں لینا درست نہیں۔ اس طرح کے تمام ارشادات کو سورہ عصر کی روشنی میں سمجھنا چاہیے۔ جس میں یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ کامیابی کے لیے اصل تقاضا کیا ہے۔

اعرابی کا آخری جملہ اس کی طرف سے تصدیق اور قبولیت میں شدت کا اظہار بھی ہے اور تردید بدعت کا

اعلان بھی۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے اسی عزم کو دیکھ کر اسے جنتی قرار دیا ہے۔

قرآن سے تعلق

قرآن مجید میں یقینی نجات کا معیار سورہ عصر میں بیان کیا گیا ہے۔ جس میں ایمانیات، تمام اعمالِ صالحہ اور اپنے ماحول میں نیکی کی تلقین کو بنیادی شرائط کی حیثیت حاصل ہے۔ لیکن قرآن مجید کے دوسرے مقامات پر سیاق و سباق کے مطابق کہیں ایک چیز اور کہیں دوسری کا ذکر کیا گیا ہے مثلاً 'فمن کان یرجوا لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشرک بعبادۃ ربہ احداً' میں 'تواصی' کا ذکر نہیں ہے۔ جس سے یہ نکتہ واضح ہوتا ہے کہ ایمان اور اعمالِ صالحہ کی حیثیت بنیادی عنوانات کی ہے۔ روایات اور قرآن مجید میں مختلف مقامات پر انہی میں سے کسی چیز کو نمایاں کرنے کے لیے اس کا ذکر الگ کر دیا جاتا ہے۔ اس سے اس چیز کی الگ اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔

کتابیات

بخاری، کتاب الزکوٰۃ باب ۱۔ مسلم، کتاب الایمان باب ۴۔ مسند احمد عن ابو ہریرہ۔



استقامت

(مشکوٰۃ المصابیح، حدیث: ۱۵)

وعن سفیان بن عبد اللہ الثقفی، قال: قلت: یا رسول اللہ، قل لی فی الاسلام قولاً لا أسئل عنه أحداً بعدک، وفی رواية: غیرک. قال: قل، آمنت باللہ ثم استقم.

اللغة

فی الاسلام: اسلام کے بارے میں۔

الاستقامة: یہاں اس سے دین کے اوامر پر عمل اور نواہی سے گریز پر ثابت قدمی مراد ہے۔

ترجمہ

”حضرت سفیان بن عبد اللہ ثقفی کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: مجھے اسلام کے بارے میں ایسی بات بتائیے کہ آپ کے بعد (اور ایک روایت میں آپ کے سوا) کسی سے نہ پوچھوں (یعنی پوچھنے کی حاجت نہ رہے)۔ آپ نے فرمایا: کہو میں ایمان لایا اور پھر اس پر جم جاؤ۔“

متون

اسی مضمون کی ایک روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ روایت کے الفاظ ہیں:

قلت: یا رسول اللہ او صنی فقال: ”میں نے رسول اللہ سے نصیحت کی درخواست کی۔ آپ نے فرمایا: کہو اللہ میرا آقا ہے، پھر اس پر جم جاؤ۔ میں نے کہا: میرا آقا اللہ ہے۔ توفیق اللہ ہی دیتا ہے۔ میں اسی پر بھروسہ کرتا ہوں۔ اسی کے آگے جھکتا ہوں۔ اس پر آپ نے کہا: ابو الحسن تمہیں یہ علم مبارک ہو۔“

لیکن الفاظ اور راوی ہی سے واضح ہے کہ مضمون میں کامل اشتراک کے باوجود یہ ایک الگ روایت ہے۔ البتہ ترمذی نے سفیان رضی اللہ عنہ کے ایک اور سوال کو بھی روایت کیا ہے:

قلت: یا رسول اللہ، ما اخوف ما ”میں نے پوچھا: اے اللہ کے رسول سب سے اخاف علی۔ فاخذ بلسانہ ثم قال هذا۔ زیادہ ڈرنے والی چیز کون سی ہے کہ میں اس سے اندیشہ رکھوں۔ اس پر آپ نے اپنی زبان پکڑی اور کہا یہ ہے۔“

اس اضافے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل گفتگو میں سوالات اور بھی کیے گئے ہوں گے۔ بہر حال موجود روایات میں سب سے مکمل روایت ترمذی ہی کی ہے۔

معنی

یہ روایت جوامع الکلم میں سے ہے اس میں دو ہی جملوں میں ساری بات سمیٹ دی گئی ہے۔ توحید کو ہمارے دین میں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ اسی طرح اسلام کو قبول کرنے کے بعد جو چیز مطلوب ہے وہ دین کے اوامر و نواہی پر عمل ہے۔ حقیقت کو قبول کرنے اور راہ حق پر قدم رکھ دینے کے بعد جو چیز مراتب کے حصول کا ذریعہ ہو سکتی ہے وہ ایمانیات اور اعمالِ صالحہ پر استقامت ہے۔

قرآن سے تعلق

یہ روایت توہینوں معلوم ہوتا ہے کہ سراسر قرآن مجید سے ماخوذ ہے۔ سورۃ احقاف میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا“

”لاریب وہ لوگ جنہوں نے کہا: اللہ ہمارا رب

فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ۔ ہے، پھر اس پر جم گئے تو ان کے لیے وہ ٹھکانا ہے
جس میں نہ ان کے لیے کوئی خوف ہوگا اور نہ ان کے لیے کوئی غم۔“ (۱۳:۴۶)

اس آیت کریمہ سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ کردار کی یہ خوبی کس شاندار انجام پر منتج ہوگی۔

کتابیات

مسلم، کتاب الایمان، باب ۱۳۔ ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب ۱۲۔ ترمذی کتاب الزہد، باب ۵۱۔ مسند احمد،
عن سفیان۔



عید کی نماز

(عید کی نسبت سے مشکوٰۃ المصابیح سے ایک انتخاب)

عن ابی سعید الخدری قال: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینخرج
یوم الفطر والاضحی الی المصلی. فاول شیء یبدا به الصلاة. ثم
ینصرف. فیقوم مقابل الناس. والناس جلوس علی صفوفهم. فیعظهم،
ویوصیهم، ویامرهم. وان کان یرید ان یقطع بعثا قطعه. او یامر بشیء
امر به. ثم ینصرف.

اللغة

المصلی: نماز پڑھنے کی جگہ۔ یہاں اس سے مراد وہ جگہ ہے جہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم عید کی نماز پڑھاتے
تھے۔ یہ جگہ مدینہ کے باہر تھی۔

فاول شیء یبدا به الصلاة: پہلی چیز جس سے آپ آغاز کرتے وہ نماز ہوتی۔ یہ جملہ اس پس منظر میں
ہے کہ مدینہ کے اموی گورنر مروان بن حکم نے نماز سے پہلے خطبہ دینا چاہا تھا۔
بعثا: مصدر بمعنی مفعول۔ یہاں اس سے کوئی مہم وغیرہ بھیجنا مراد ہے۔
قطع: طے کر دیا یا نافذ کر دیا۔

ترجمہ

”حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر یا عید الاضحیٰ کے موقع پر عید گاہ کی طرف آتے۔ چنانچہ سب سے پہلے نماز پڑھاتے۔ اس کے بعد لوگوں کی طرف رخ پھیرتے اور ان کے سامنے کھڑے ہو جاتے۔ لوگ اپنی اپنی جگہ قطاروں میں بیٹھے رہتے۔ آپ انھیں دین بتاتے۔ انھیں تلقین کرتے اور انھیں ہدایات دیتے۔ اگر کوئی مہم بھیجی ہوتی تو اس (کے معاملات) طے کر دیتے یا کوئی کام کرانا ہوتا تو اسے کرنے کے لیے کہہ دیتے۔ پھر (گھر کی طرف) واپس آ جاتے۔“

متون

صاحب مشکوٰۃ کے اختیار کردہ اس متن کو بخاری نے ایک فرق کے ساتھ کتاب الجمعہ میں درج کیا ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ بخاری نے اس روایت کے آخر میں مروان بن حکم کے نماز سے پہلے خطبہ دینے کے واقعے کا بھی ذکر کیا ہے۔ اسی سند سے بخاری نے کتاب الزکوٰۃ میں جو روایت نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عام طور پر خطبات عید میں خیرات کی تلقین کیا کرتے تھے۔ اس مضمون کی روایات میں حضور کے اس خطاب کا بھی ذکر ہے جس میں آپ نے خواتین کو الگ سے نصیحتیں کیں اور انھیں ان کی مزاجی اور طبعی کمزوریوں کی طرف توجہ دلائی۔

یہ بات طے کرنا مشکل ہے کہ یہ تمام روایات ایک ہی عید سے متعلق ہیں یا ان کا تعلق مختلف مواقع سے ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو سعید خدری نے جب گورنر کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے سے انحراف کرتے ہوئے دیکھا تو انھوں نے بات حضور کے عید سے متعلق معمول سے شروع کی اور پھر ان کی توجہ حضور کے ایک خاص خطبے کی طرف چلی گئی اور انھوں نے اس کی تفصیلات بیان کرنی شروع کر دیں۔

معنی

یہ روایت بنیادی طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عید کی نماز پڑھانے کا طریقہ بیان کرتی ہے۔ جو آپ نماز عید پڑھانے کے لیے اختیار کرتے تھے۔ یہاں یہ بات واضح رہے کہ امت اسی طریقے پر عمل پیرا ہے اور اس کے اس عمل کی بنیاد کسی روایت پر نہیں بلکہ صحابہ کے اجماع اور عملی تواثر پر ہے۔ حضور عید کے دن نماز و خطبے کے لیے مسجد نبوی کے بجائے کھلے میدان میں جاتے تھے۔ پہلے نماز پڑھاتے، پھر خطبہ دیتے اور بعد ازاں اگر ضروری

ہوتا تو دوسرے امور انجام دیتے۔

قرآن سے تعلق

شریعت کے متعدد امور کا اصل ماخذ سنت ہے۔ عیدین کی نماز اور خطبہ بھی انھی امور میں سے ایک ہے۔ اگرچہ سنت پر مبنی بعض امور کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہوتا ہے۔ لیکن عیدین کے معاملے میں قرآن مجید میں کوئی بات بھی بیان نہیں ہوئی۔ اس مثال سے ان لوگوں کے نقطہ نظر کی غلطی بالکل واضح ہو جاتی ہے جو سارے کے سارے دین کو قرآن مجید ہی سے برآمد کرنا چاہتے ہیں۔

کتابیات

بخاری، کتاب الحیض، باب ۶، کتاب الجمعہ، باب ۱۵، کتاب الزکوٰۃ، باب ۴۴، کتاب الصوم، باب ۴۰، کتاب الشہادات، باب ۱۲۔ مسلم، کتاب الایمان، باب ۲۴، کتاب صلاۃ العیدین، باب ۱۔ نسائی، کتاب صلاۃ العیدین، باب ۲۰، باب ۲۳۔ ابن ماجہ کتاب الاقامۃ، باب ۱۵۸ اور مسند احمد، عن ابی سعید الخدری۔



عید کی خوشی

عن عائشة قالت: ان ابابکر دخل علیها. وعندها جاریتان فی ایام منی تدفقان وتضربان. وفی رواية: تغنیان بما تقاولت الانصار یوم بعاث. والنبی متغش بثوبه. فانتھرهما ابوبکر. فکشف النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن وجهه. فقال: دعھما یا ابابکر، فانھا ایام عید. وفی رواية: یا ابابکر ان لكل قوم عیدا. وهذا عیدنا.

اللغة

ابابکر: بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ واقعہ سناتے ہوئے اپنے والد کا نام اس طرح نہیں لیا ہوگا۔ اور یہ بعد میں کسی راوی نے تصرف کیا ہے۔
جاریتان: دو چھوٹی بچیاں۔

تدفقان: دف بجانا۔

تضربان: اس کا مطلب اگرچہ مارنا ہے لیکن یہاں یہ دف بجانے ہی کے معنی میں ہے۔ دف بجاتے ہوئے مختلف آوازیں پیدا کی جاتی ہیں۔ غالباً ’تدفیق‘ اور ’ضرب‘ کے الفاظ اسی پہلو کو بیان کرنے کے لیے یکجا استعمال

کیے گئے ہیں۔

تقاوت: ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر باتیں کرنا۔

بعثت: مدینے سے باہر ایک مقام جہاں قبیلہ اوس کا قلعہ تھا۔ اس مقام پر اوس و خزرج کے مابین ایک خوف ناک جنگ ہوئی جس میں بڑی تعداد میں فریقین کے مرد کام آئے۔

متغش: ڈھنپا ہوا۔

انتھر: ڈانٹا۔

ترجمہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ ان کے ہاں تشریف لائے۔ قربانی کے دن تھے اور ان کے پاس دو لڑکیاں دف بجار ہی تھیں۔ ایک روایت میں ہے کہ وہ بعثت کی جنگ میں گائی گئی کوئی نظم بھی گار ہی تھیں۔ (پاس ہی) نبی صلی اللہ علیہ وسلم چادر لے کر (لیٹے ہوئے تھے)۔ حضرت ابو بکر نے ان دونوں کو ڈانٹا۔ اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چہرے سے (چادر) ہٹائی اور فرمایا: ابو بکر، انھیں نہ روکو، کیونکہ یہ عید کے دن ہیں۔ ایک روایت میں آپ کا یہ ارشاد ان الفاظ میں ہے: ابو بکر ہر قوم کی عید ہوتی ہے اور یہ ہماری عید ہے۔

متون

اس روایت میں عام طور پر یہی بات بیان کی گئی ہے کہ یہ واقعہ عید الاضحیٰ کے موقع پر پیش آیا۔ لیکن بخاری نے کتاب المناقب میں جن روایات کو لیا ہے ان میں سے ایک روایت میں اس معاملے میں شبہ کا اظہار کیا گیا ہے۔ قرائن سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ کسی عید قربان ہی کے موقع پر پیش آیا۔ بعض روایات میں اسی موقع پر حبشیوں کے کرتب دکھانے کے واقعے کو بھی بیان کیا گیا ہے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر نے اس گانے بجانے پر ’مزممار الشیطان‘ کا تبصرہ بھی کیا تھا۔

ان اہم اختلافات کے علاوہ اس روایت میں لفظی فرق بھی ہیں، مثلاً ایک روایت میں ’جاریتان‘ کے بجائے ’قینتان‘ کا لفظ آیا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بعض روایات میں ’متغش‘ کی جگہ ’مسجی‘ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

معنی

اس واقعے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تفریح سے متعلق رویہ سامنے آتا ہے۔ مذہبی زندگی اختیار کرنے کے بعد لوگوں میں عام طور پر ہنسی کھیل سے گریز پیدا ہو جاتا ہے۔ اس گریز کی اپنی جگہ پر ایک اہمیت ہے۔ لیکن اس کی حد کیا ہے؟ اس روایت میں یہی بات واضح کی گئی ہے۔ عید اور شادی بیاہ کے موقع پر ہر قوم میں خوشی منانے کے مختلف طریقے اختیار کیے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک طریقہ یہ بھی ہے جو اس روایت میں بیان ہوا ہے۔ ہمارے بعض علماء موسیقی کو مطلقاً حرام سمجھتے ہیں۔ اس روایت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ پاکیزہ ماحول اور پاکیزہ مضامین کی صورت میں موسیقی جائز ہے۔ تمام فنون لطیفہ کی یہی صورت ہے۔ یہ اصلاً مباح ہیں بشرطیکہ دین و اخلاق کی حدود پامال نہ کی جائیں۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے گانے بجانے کو ’مزمار الشیطان‘ قرار دیا ہے۔ انھوں نے یہ بات یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کردہ ماحول ہی کے باعث کہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور نے انھیں ڈانٹنے سے روک کر یہ واضح کر دیا کہ میری اس نوع کی باتوں کا اس گانے بجانے سے تعلق نہیں ہے۔

قرآن سے تعلق

قرآن مجید میں تفریح سے بالکل منع نہیں کیا گیا۔ اسی طرح گانے بجانے سے بھی گانے بجانے کا ذکر کر کے نہیں روکا گیا۔ بعض علماء سورہ جمعہ میں ’لہو‘ کے بارے میں وارد ناپسندیدگی سے استدلال کرتے ہیں۔ ’لہو‘ کا لفظ کھیل کو دور بے کار مشغلے کے معنی میں آتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ تفریح کی بہت سی صورتیں اس لفظ کے تحت آتی ہیں۔ لیکن سورہ جمعہ میں یہ ناپسندیدگی کا اظہار مطلق نہیں ہے۔ اس ناپسندیدگی کا تعلق ان مواقع سے ہے جب دین کے تقاضے پر تفریح غلبہ پالے۔ ظاہر ہے اس صورت میں تفریح کی طرف رغبت کو ناپسندیدہ ہی قرار دیا جائے گا۔

کتابیات

بخاری، کتاب الجمعہ، باب ۴۷، ۴۸، ۷۰، کتاب الجہاد، باب ۸۰، کتاب المناقب، باب ۱۳، ۱۰۰۔ مسلم، کتاب صلاۃ العیدین، باب ۵۔ نسائی، کتاب صلاۃ العیدین، باب ۳۳، ۳۴، ۳۵۔ ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب ۲۱۔ مسند احمد، عن عائشہ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔



اسلام اور تصوف

ہمارے خانقاہی نظام کی بنیاد جس دین پر رکھی گئی ہے، اُس کے لیے ہمارے ہاں 'تصوف' کی اصطلاح رائج ہے۔ یہ اُس دین کے اصول و مبادی سے بالکل مختلف ایک متوازی دین ہے جس کی دعوت قرآن مجید نے بنی آدم کو دی ہے۔ اسلام اور تصوف کے بارے میں اپنا یہ نقطہ نظر ہم ذیل میں تفصیل کے ساتھ پیش کر رہے ہیں۔

توحید

قرآن کی رو سے توحید بس یہ ہے کہ اللہ صرف اللہ کو مانا جائے جو اُن تمام صفات کمال سے متصف اور عیوب و نقائص سے منزہ ہے جنہیں عقل مانتی اور جن کی وضاحت خود اللہ پروردگار عالم نے اپنے نبیوں کے ذریعے سے کی ہے۔ 'اللہ' کا لفظ عربی زبان میں اُس ہستی کے لیے بولا جاتا ہے جس کے لیے کسی نہ کسی درجے میں اسباب و علل سے ماوراء امر و تصرف ثابت کیا جائے۔ قرآن مجید کے نزدیک کوئی ایسی صفت یا حق بھی اگر کسی کے لیے تسلیم کیا جائے جو اس امر و تصرف ہی کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہو تو یہ درحقیقت اُسے 'اللہ' بنانا ہے۔ چنانچہ وہ اس امر و تصرف اور ان حقوق و صفات کو صرف اللہ کے لیے ثابت قرار دیتا ہے۔ بنی آدم سے اُس کا مطالبہ ہے کہ وہ بھی اپنے ایمان و عمل اور طلب و ارادہ میں اسے اللہ ہی کے لیے ثابت قرار دیں۔ 'شرک' اُس کی اصطلاح میں اسی سے انحراف کی تعبیر ہے۔

یہی توحید ہے جس پر اللہ کا دین قائم ہوا۔ یہی اُس دین کی ابتدا، یہی انتہا اور یہی باطن و ظاہر ہے۔ اسی کی

دعوت اللہ کے نبیوں نے دی۔ ابراہیم و موسیٰ، یوحنا و مسیح اور نبی عربی — ان پر اللہ کی رحمتیں ہوں — سب اسی کی منادی کرتے ہیں۔ تمام الہامی کتابیں اسے ہی لے کر نازل ہوئیں۔ اس سے اوپر توحید کا کوئی درجہ نہیں ہے، جسے انسان اس دنیا میں حاصل کرنے کی سعی کرے۔ قرآن مجید نے شروع سے آخر تک اسے ہی بیان کیا ہے۔ سورہ حشر میں ہے:

”وہی اللہ ہے جس کے سوا کوئی الہ نہیں، غائب و حاضر سے باخبر۔ وہ سراسر رحمت ہے، اُس کی شفقت ابدی ہے۔ وہی اللہ ہے جس کے سوا کوئی الہ نہیں، پادشاہ، وہ منزہ ہستی، سراسر سلامتی، امن دینے والا، نگہبان، غالب، بڑے زور والا، بڑائی کا مالک۔ پاک ہے اللہ اُن سے جو یہ شریک بتاتے ہیں۔ وہی اللہ ہے نقشہ بنانے والا، وجود میں لانے والا، صورت دینے والا۔ سب اچھے نام اُسی کے ہیں۔ اُسی کی تسبیح کرتی ہیں جو چیزیں آسمانوں میں ہیں اور زمین میں ہیں، اور وہ زبردست ہے، بڑی حکمت والا ہے۔“

”کہہ دو، اللہ کیلئے ہے۔ اللہ سب کا سہارا ہے۔ وہ نہ باپ ہے، نہ بیٹا اور نہ اُس کا کوئی ہم سر ہے۔“

”انھوں نے اپنے علما اور راہبوں کو اللہ کے سوا اپنا رب بنا لیا اور مسیح ابن مریم کو بھی، حالاں کہ انھیں بس یہی حکم دیا گیا تھا کہ وہ ایک ہی الہ کی عبادت کریں، اُس کے سوا کوئی الہ نہیں، وہ پاک

هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ. هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمُنُ الْعَزِيزُ الْحَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ. هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ. (۲۴-۲۲:۵۹)

سورہ اخلاص میں یہ اس طرح بیان ہوئی ہے:

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. اللَّهُ الصَّمَدُ. لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ. وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ. (۱۱۲:۱-۳)

توبہ میں ہے:

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ. (۳۱:۹)

ہے اُن چیزوں سے جنہیں یہ شریک ٹھیراتے ہیں۔“

اہل تصوف کے دین میں یہ توحید کا پہلا درجہ ہے۔ وہ اسے عامۃ الناس کی توحید قرار دیتے ہیں۔ توحید کے مضمون میں اس کی اہمیت، اُن کے نزدیک، تمہید سے زیادہ نہیں ہے۔ توحید کا سب سے اونچا درجہ اُن کے نزدیک یہ ہے کہ موجود صرف اللہ کو مانا جائے، جس کے علاوہ کوئی دوسری ہستی درحقیقت موجود نہیں ہے۔ تمام تعینات عالم، خواہ وہ محسوس ہوں یا معقول، وجود حق سے منزع اور محض اعتبارات ہیں، اُن کے لیے خارج میں وجود حق کے سوا اور کوئی وجود نہیں ہے۔ ذات باری ہی کے مظاہر کا دوسرا نام عالم ہے۔ یہ باعتبار وجود خدا ہی ہے، اگرچہ اسے تعینات کے اعتبار سے خدا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی ماہیت عدم ہے۔ اس کے لیے اگر وجود ثابت کیا جائے تو یہ شرک فی الوجود ہوگا۔ ”لا موجود إلا اللہ“ سے اسی کی نفی کی جاتی ہے:

جاروب ”لا“ بیار کہ ایں شرک فی الوجود

باگرد فرش و سینہ بایواں برابرست

صاحب ”منازل“ لکھتے ہیں:

التوحید علی ثلاثة أوجه: الوجه الأول: توحید العامة وهو الذي یصح بالشواهد، والوجه الثاني: توحید الخاصة وهو الذي یثبت بالحقائق، والوجه الثالث: توحید قائم بالقدم وهو توحید	”توحید کے تین درجے ہیں: پہلا درجہ عوام کی توحید کا ہے، یہ وہ توحید ہے جس کی صحت دلائل ^۱ پر مبنی ہے۔ دوسرا درجہ خواص کی توحید کا ہے، یہ حقائق ^۲ سے ثابت ہوتی ہے۔ توحید کا تیسرا درجہ وہ ہے جس میں وہ ذات قدیم ہی کے ساتھ قائم ہے،“
---	---

۱۔ ”منازل السائرین“، علم تصوف کا اہم ترین ماخذ۔ شیخ الاسلام ابوالسّمیل عبد اللہ بن محمد بن علی الانصاری الہروی کی تصنیف ہے۔ خراساں کے شیخ اور اپنے زمانے کے اکابر حنابلہ میں سے تھے۔ ۴۸۱ھ میں وفات پائی۔

۲۔ یعنی وہ دلائل جو عقل و فطرت اور وحی الہی کی شہادت سے ثابت ہیں۔

۳۔ یعنی مکاشفہ و مشاہدہ وغیرہ، وہ حقائق جن کا ذکر انھوں نے اسی عنوان کے تحت ”منازل السائرین“ میں کیا ہے۔

۴۔ یعنی اس مرتبہ میں بندے کے لیے وجود چونکہ ثابت نہیں رہتا، اس لیے وہ جس کی توحید بیان کی جاتی ہے، وہی درحقیقت اپنی توحید بیان کرتا ہے۔ چنانچہ توحید صرف ذات باری ہی کے ساتھ قائم قرار پاتی ہے، ذات باری کے سوا کسی موجد کا اثبات اس مرتبہ میں اُن کے نزدیک الحاد کے مترادف ہے۔ صاحب ”منازل“ کہتے ہیں:

خاصة الخاصة- فأما التوحيد الأول فهو
شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا
شريك له، الأحد الصمد الذي لم يلد
ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد. (۴۷)

یہ اخص الخواص کی توحید ہے۔ اب جہاں تک عوام
کی توحید کا تعلق ہے تو وہ بس یہ ہے کہ اس بات کی
گواہی دی جائے کہ اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں،
صرف وہی الہ ہے، اُس کا کوئی شریک نہیں، وہ یکتا
ہے، سب کا سہارا ہے، وہ نہ باپ ہے، نہ بیٹا اور نہ
اُس کا کوئی ہم سر ہے۔“

اپنی اس توحید کی وضاحت میں، جسے اُنھوں نے ’قائم بالقدم‘ کے الفاظ میں بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:
إنه إسقاط الحدث وإثبات القدم.
”یہ حادث کی نفی اور قدیم کا اثبات ہے۔“^۵
(۴۷)

یہی بات غزالی^۶ نے لکھی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:
والرابعة: أن لا يرى في الوجود إلا
واحدًا وهي مشاهدة الصديقين و
تسميه الصوفية الفناء في التوحيد،
لأنه من حيث لا يرى إلا واحدًا
فلا يرى نفسه أيضًا وإذا لم ير
نفسه لكونه مستغرقًا بالتوحيد،
كان فانيًا عن نفسه في توحيده بمعنى
أنه فنى عن رؤية نفسه والخلق.

”توحید کا آخری مرتبہ یہ ہے کہ بندہ صرف
ذات باری ہی کو موجود دیکھے۔ یہی صدیقین کا
مشاہدہ ہے اور صوفیہ اسے ہی فنا فی التوحید کہتے
ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مرتبہ میں بندہ
چونکہ وجود واحد کے سوا کچھ نہیں دیکھتا، چنانچہ وہ
اپنے آپ کو بھی نہیں دیکھتا۔ اور جب وہ توحید میں
اس استغراق کے باعث اپنے آپ کو بھی نہیں
دیکھتا تو اُس کی ذات اس توحید میں فنا ہو جاتی ہے،

توحیدہ إياه توحیده و نعت من ينعتہ لاحد

”اُس کی توحید در حقیقت اُس کا آپ ہی اپنی توحید بیان کرنا ہے، دوسرا اگر اس کی توحید بیان کرے تو یہ الحاد ہے۔“

۵۔ یعنی اس بات کا اقرار کہ موجود صرف اللہ ہی ہے۔

۶۔ ابو حامد محمد بن محمد الغزالی، حجة الاسلام کے لقب سے معروف ہیں۔ طوس کے قصبہ طابران میں ۴۵۰ھ میں پیدا
ہوئے۔ ”احیاء علوم الدین“ علوم تصوف میں اُن کی شہرہ آفاق تصنیف ہے۔ ۵۰۵ھ میں وفات پائی۔

(احیاء علوم الدین ۴/۲۳۵) یعنی اس مرتبہ میں اس کا نفس اور مخلوق، دونوں

اس کی نگاہوں کے لیے معدوم ہو جاتے ہیں۔“

ابن عربی نے اپنی کتابوں، بالخصوص ”فصوص“ اور ”فتوحات“^۷ میں اسی عقیدہ کی شرح و وضاحت کی ہے۔ اُن کے نزدیک عارف وہی ہے جو ذات حق اور ذات عالم کو باعتبار حقیقت الگ الگ نہ سمجھے، بلکہ جس کو، جس سے، جس میں اور جس کے ذریعے سے دیکھے، سب کو اس اعتبار سے ذات حق ہی قرار دے۔^۸ فص ہودیہ میں ہے:

فمن رأى الحق منه فيه بعينه فذلك العارف، ومن رأى الحق منه فيه بعين نفسه فذلك غير العارف، ومن لم ير الحق منه ولا فيه وانتظر أن يراه بعين نفسه فهو الجاهل المحجوب.
”پس جس نے حق کو، حق سے، حق میں، چشم حق سے دیکھا، وہی عارف ہے۔ اور جس نے حق کو حق سے، حق میں دیکھا، مگر چشم خود دیکھا، وہ عارف نہیں ہے۔ اور جس نے حق کو نہ حق سے دیکھا اور نہ حق میں اور اس انتظار میں رہا کہ وہ اسے چشم خود ہی دیکھے گا“ تو وہ مشاہدہ حق سے محروم محض جاہل ہے۔“ (فصوص الحکم ۱۱۳)

وہ لکھتے ہیں:

فلم يبق إلا الحق لم يبق كائن فما ثم موصول وما ثم بائن^{۱۰}
”وجود ایک ہی حقیقت ہے، اس لیے ذات باری کے سوا کچھ باقی نہ رہا۔ چنانچہ نہ کوئی ملا ہوا ہے، نہ کوئی جدا ہے، یہاں ایک ہی ذات ہے جو عین وجود ہے۔“
فص ادرسیہ میں ہے:

- ۷۔ ”فصوص الحکم“ اور ”فتوحات مکیہ“ شیخ محی الدین ابن عربی کی اہم ترین تصنیفات ہیں۔ اہل تصوف انھیں شیخ اکبر کہتے ہیں۔ ۵۶۰ھ میں اندلس کے شہر مرسیہ میں پیدا ہوئے۔ ۶۳۸ھ میں دمشق میں وفات پائی۔
- ۸۔ یعنی اس بات کا اقرار کرے کہ اصل شہود و شاہد و مشہود ایک ہے۔
- ۹۔ یعنی اس نقطہ نظر پر قائم رہا کہ خالق اور مخلوق میں باعتبار حقیقت مغایرت ہے۔
- ۱۰۔ فصوص الحکم، فص اسماعیلیہ ۹۳۔

فالأمر الخالق المخلوق، والأمر المخلوق الخالق، كل ذلك من عين واحدة، لا بل هو العين الواحدة، وهو العيون الكثيرة. (فصوص الحکم ۷۸)

”اگرچہ مخلوق، بظاہر خالق سے الگ ہے، لیکن باعتبار حقیقت خالق ہی مخلوق اور مخلوق ہی خالق ہے۔ یہ سب ایک ہی حقیقت سے ہیں۔ نہیں، بلکہ وہی حقیقت واحدہ اور وہی ان سب حقائق میں نمایاں ہے۔“

شیخ احمد سرہندی^{۱۲} نے صرف ممکنات کی ماہیت میں ابن عربی سے اختلاف کیا ہے۔ ابن عربی کے نزدیک وہ اسما و صفات ہیں جنہیں مرتبہ علم میں امتیاز حاصل ہوا ہے اور شیخ انہیں عدمات قرار دیتے ہیں جنہوں نے علم خداوندی میں تعین پیدا کیا اور مرتبہ وہم و حس میں ثابت ہو گئے ہیں۔ رہا ان کے وجود کا مسئلہ تو اس کے بارے میں ان کی رائے بھی وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔ وہ لکھتے ہیں:

”ممکن کے لیے وجود ثابت کرنا اور خیر و کمال کو ممکن را وجود ثابت کردن و خیر و کمال باوداشتن فی الحقیقت شریک کردن است اور اور ملک و ملک حق جل سلطانہ. (مکتوبات ۲، مکتوب ۱)

”ممکن کے لیے وجود ثابت کرنا اور خیر و کمال کو ممکن کے متعلق ٹھہرانا اور حقیقت اُسے ذات باری کی ملک اور ملک میں شریک کرنا ہے۔“

تاہم، اپنے اسی اختلاف کی بنا پر انہوں نے توحید شہودی کا نظریہ پیش کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ عالم چونکہ مرتبہ وہم میں بہر حال ثابت ہے، اس لیے نفی صرف شہود کی ہونی چاہیے۔ ان کے نزدیک، اس مقام پر سالک اللہ کے سوا کچھ نہیں دیکھتا۔ چنانچہ اس وقت اُس کی توحید یہ ہے کہ وہ مشہود صرف اللہ کو مانے۔ ”مکتوبات“ میں ہے:

”توحید شہودی یکے دیدن است، یعنی مشہود سالک جزیکے نہ باشد. (مکتوبات ۱، مکتوب ۴۳)

”توحید شہودی یہ ہے کہ تنہا ذات حق ہی دکھائی دے، یعنی سالک کا مشہود اُس ذات کے سوا کوئی

۱۱۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کے بیٹے کو ایک بڑی قربانی کے عوض میں چھڑا لیا۔ پس مینڈھے کی صورت میں وہی تو ظاہر ہوا جو انسان، یعنی ابراہیم کی صورت میں اور جو ابراہیم کے بیٹے کی صورت میں ظاہر ہوا تھا۔ نہیں، بلکہ بیٹے کے حکم کے ساتھ وہی ظاہر ہوا جو والد کا عین تھا، یعنی اللہ تعالیٰ۔“ (فص اور یسیہ ۷۸)

۱۲۔ شیخ احمد بدر الدین ابوالبرکات فاروقی سرہندی، شیخ مجدد اور مجدد الف ثانی کے لقب سے معروف ہیں۔ ۹۷۱ھ میں پیدا ہوئے۔ ان کے افکار کے بہترین ترجمان ان کے ”مکتوبات“ ہیں۔ ۱۰۳۴ھ میں اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

دوسرا نہ ہو۔“

یہ محض تعبیر کا فرق ہے۔ اس باب میں قرآن مجید کی اُس صراطِ مستقیم سے انحراف کے بعد، جس میں نہ ممکن کے لیے وجود کا اثبات کوئی شرک ہے اور نہ موجود یا مشہود صرف اللہ ہی کو قرار دینا توحید کا کوئی مرتبہ ہے، اہل تصوف نے جو راہ اختیار کی ہے، یہ سب اُسی کے احوال و مقامات ہیں۔

شاہ اسماعیل اس حقیقت کی وضاحت میں کہ یہ فی الواقع محض تعبیر کا فرق ہے، اپنی کتاب ”عمقات“^{۱۳} میں لکھتے ہیں:

اتفق أهل الكشف والوجدان
وأرباب الشهود والعرفان موبدين
بالبراهين العقلية والإشارات النقلية
على أن القيوم للكثرات الكونية واحد
شخصي. (اشارہ ۱، عقبہ ۲۰)

”وہ سب لوگ جو کشف و وجدان اور شہود و عرفان کی نعمت سے بہرہ یاب ہوئے، اس بات پر متفق ہیں کہ تمام مخلوقات کے لیے ماہِ التَّعْيِينَ^{۱۴} ایک ہی متعین وجود ہے^{۱۵} اور عقل کے دلائل اور قرآن و حدیث کے اشارات سے اُن کی اس بات کی تائید ہوتی ہے۔“

وہ فرماتے ہیں:

ولیس بینہم و بین الشہودیۃ الظلیۃ
”اور اُن میں (وجودیہ و رائیہ میں)“ اور شہودیہ

۱۳۔ ”عمقات“، علم تصوف کا بے مثال شاہ پارہ۔ شاہ ولی اللہ کے پوتے شاہ محمد اسماعیل کی تصنیف ہے۔ ۱۱۹۳ھ میں پیدا ہوئے۔ سید احمد بریلوی کی قیادت میں دعوت و جہاد کی عظیم تحریک برپا کی۔ ۱۲۴۶ھ میں بالا کوٹ کے مقام پر سکھوں کے خلاف ایک معرکہ میں شہید ہوئے۔

۱۴۔ یعنی ارباب تصوف۔

۱۵۔ یعنی جس سے کوئی چیز موجود ہوتی ہے، جیسے لوہے سے تلوار اور چھری وغیرہ۔

۱۶۔ یعنی ذاتِ باری مرتبہ ”وجود منبسط“ میں۔ یہ ذاتِ باری کا وہی مرتبہ ہے جسے ابن عربی ”ظاہر الوجود“ کہتے ہیں۔ اس مرتبہ میں اُن کے نزدیک، ذاتِ باری کے لیے عالم کے ساتھ وہ نسبت وجود میں آتی ہے جو، مثلاً لوہے کو اُس تلوار کے ساتھ ہے جو اُس سے بنائی جاتی ہے۔ یہ مراتبِ اسماء سے پانچواں مرتبہ ہے۔

۱۷۔ یعنی توحید و جود کے ماننے والے۔

اختلاف عند التحقيق، إلا في العبارات
الناشئة من تغاير مقاماتهم واختلاف
انحاء وصولهم إلى اللاهوت.
(اشارہ ۱، عقبہ ۲۰)

ظلیہ^{۱۸} میں، اگر تحقیق کی نظر سے دیکھا جائے تو
اس کے سوا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ انھوں نے
اپنے مقامات کے فرق اور لاهوت^{۱۹} تک پہنچنے کی
راہوں کے اختلاف کی وجہ سے اپنے مدعا کی
وضاحت کے لیے ایک دوسرے سے ذرا مختلف
اسلوب اختیار کیا ہے۔“

چنانچہ خود صاحب ”عقبات“ نے اپنی اس توحید کے مراتب اس طرح بیان کیے ہیں:

التفطن بالوحدة القیومیة للكثرة
الكونیة واستقلالها بالتحقیق والمبدیة
للاثار واضمحلال الكثرة تحتها وتبعيتها
فی الوجود یقیناً واطمئنناً علماً أو
عیناً أو حقاً یسمى بتوحید ظاهر
الوجود. (اشارہ ۱، عقبہ ۱۴)

”یہ بات، اگر فی الواقع سمجھ میں آجائے، خواہ یہ
علم الیقین کے درجے میں ہو یا عین الیقین کے
درجے میں اور خواہ حق الیقین کے درجے میں کہ
تمام مخلوقات کے لیے مابہ التعمین ایک ہی ہے؛
استقلال، درحقیقت اُسے ہی حاصل ہے؛ آثار کا
مبدع وہی ہے؛ کثرت اُس کے سامنے کچھ نہیں اور
باعتبار وجود اُس کے تابع ہے، تو اسے ’توحید ظاہر
الوجود‘ کہا جاتا ہے۔“

اسی ”اشارہ“ میں ہے:

فلا یزال العارف یرسیر فی اللہ حتی
ینکشف الوحدة الجامعة لشتات الأسماء

”چنانچہ عارف کی یہ ’سیر فی اللہ‘^{۲۰}
جاری رہتی ہے، یہاں تک کہ وہ اُس وحدت کو

۱۸۔ یعنی توحید شہودی کے ماننے والے۔

۱۹۔ ’لاہوت‘ کا لفظ اہل تصوف کے ہاں ذات باری ہی کے لیے مستعمل ہے۔ صاحب ”عقبات“ لکھتے ہیں: ”قد جرت
عادتهم بأن یسموا ذات الفاطر باللاہوت“ (اشارہ ۱، عقبہ ۱۷)۔

۲۰۔ ’سیر فی اللہ‘ سالک کے لیے ذات باری کے اُس مرتبے کا انکشاف ہے جس کے لیے اُن کے ہاں ’باطن الوجود‘ کی
اصطلاح مستعمل ہے۔

وہذا یسمی بتوحید باطن الوجود۔ پالیتا ہے جو تمام اسما کے لیے وحدت جامعہ

(اشارہ ۱، عقبہ ۳۶) ہے۔ یہ ’توحید باطن الوجود‘^{۲۱} ہے۔“

پھر یہی نہیں، قرآن جس توحید کی دعوت بنی آدم کو دیتا ہے، وہ اُس کے نزدیک ایک واضح حقیقت ہے، جسے خود عالم کے پروردگار نے اپنی کتابوں میں بیان کیا، جس کی تعریف اُس کے نبیوں نے کی، جسے دلوں نے سمجھا، جس کا اقرار زبانوں نے کیا، جس کی گواہی اُس کے فرشتوں اور سب اہل علم نے دی اور جس کا کوئی پہلو اب سننے والوں اور جاننے والوں سے پردہ خفائیں نہیں ہے۔ قرآن کا ارشاد ہے:

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا
بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ. (آل عمران ۱۸:۳)

”اللہ، اُس کے فرشتوں اور اہل علم نے گواہی دی ہے کہ اُس کے سوا کوئی الہ نہیں، وہ عدل کا قائم رکھنے والا ہے، اُس کے سوا کوئی الہ نہیں، وہ سب پر غالب ہے، بڑی حکمت والا ہے۔“

اللہ کے سب نبی اسے دنیا میں عام کرنے اور انسانوں کو اس کی طرف بلانے کے لیے آئے۔ انھیں اُس ہستی نے جس کا ارشاد ہے کہ وہ کسی کو تکلیف مالا یطاق نہیں دیتی، اس کا مکلف ٹھہرایا کہ وہ اس کی تبلیغ کریں۔ انھیں بتایا گیا کہ اس میں اگر کوئی کوتاہی ہوئی تو یہ عین اُس فرض رسالت کے ادا کرنے میں کوتاہی ہوگی، جس کے ادا کرنے ہی کے لیے اللہ نے انھیں اپنا رسول مقرر کیا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ
مِنْ رَبِّكَ ۚ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ
رِسَالَتَهُ. (المائدہ ۵:۶۷)

”اے پیغمبر، جو کچھ تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر اتارا گیا ہے، اُسے اچھی طرح پہنچا دو اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو (سمجھا جائے گا کہ) تم نے اُس کا کچھ پیغام نہیں پہنچایا۔“

اہل تصوف کے دین میں جب سالک اس توحید کے اسرار پر مطلع ہوتا ہے جو اوپر بیان ہوئی تو الفاظ اُس کی تعبیر سے قاصر اور زبان اُس کی تعریف اور اُس کی تبلیغ سے عاجز ہو جاتی ہے۔^{۲۲} ”منازل“ میں ہے:

۲۱۔ اُن کی اصطلاح میں ذات باری کے مراتب اسما میں سے تیسرا مرتبہ جسے یہ واحدیت، تنزل علمی اور عالم عقلی بھی کہتے ہیں۔

۲۲۔ تاہم، یہ اسرار اگر کبھی زبان پر آتے ہیں تو خانقاہوں کی فضا ’اَنَا الْحَق‘ (میں حق ہوں)، ’سُبْحَانِي مَا أَعْظَمُ

فإن ذلك التوحيد تزيد العبارة خفاء
والصفة نفورًا والبسط صعوبة. (۴۸)
”چنانچہ اس توحید کو ظاہر کیجیے تو اور چھپتی ہے،
اس کی وضاحت کیجیے تو اور دور ہوتی ہے اور اس کو
کھولے تو اور الجھتی ہے۔“

وہ فرماتے ہیں:

وَالْأَحْ مِنْهُ لَا تُحَا إِلَى أَسْرَار طَائِفَةٍ
مِنْ صِفَوْتِه وَأَخْرَسَهُمْ عَنْ نَعْتِه
وَأَعْجَزَهُمْ عَنْ بَثِّهِ. (۴۷)
”اور یہ توحید ذات باری کی طرف سے اُس کے
منتخب بندوں کی ایک جماعت ہی کے اسرار میں کچھ
ظاہر ہوئی اور اس نے اُنھیں اُس کے بیان سے
قاصر اور اُس کے پھیلانے سے عاجز کر دیا۔“

غزالی نے لکھا ہے:

فاعلم أن هذه غاية علوم المكاشفات
وأسرار هذا العلم لا يجوز أن تسطري
كتاب، فقد قال العارفون: إفشاء سر
الربوبية كفر. (احیاء علوم الدین ۴/۲۴۶)
”پس جاننا چاہیے کہ علوم مکاشفات کی اصل
غایت یہی توحید ہے اور اس علم کے اسرار کسی
کتاب میں لکھے نہیں جاسکتے، اس لیے کہ حدیث
عارفان ہے کہ سر ربوبیت کو فاش کرنا کفر ہے۔“

توحید کے باب میں یہی نقطہ نظر اپنشدوں کے شارح شری شکر اچاریہ، شری رام نوج اچاریہ، حکیم فلو طین
اور اسپنوزا کا ہے۔ مغرب کے حکما میں سے لائبنز، فٹھے، ہیگل، شوپن ہاور اور بریڈلے بھی اسی سے متاثر ہیں۔ ان
میں سے شری شکر، فلو طین اور اسپنوزا وجودی اور رام نوج اچاریہ شہودی ہیں۔ گیتا میں شری کرشن نے بھی یہی
تعلیم دی ہے۔ اپنشد، برہم سوتر، گیتا اور فصوص الحکم کو اس دین میں وہی حیثیت حاصل ہے جو نبیوں کے دین
میں تورات، زبور، انجیل اور قرآن کو حاصل ہے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اللہ کی ہدایت، یعنی اسلام کے
مقابلے میں تصوف وہ عالم گیر ضلالت ہے جس نے دنیا کے ذہین ترین لوگوں کو متاثر کیا ہے۔

نبوت و رسالت

قرآن کی رو سے نبوت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اب نہ کسی کے لیے

شأنی! (میں پاک ہوں، میری شان کتنی بڑی ہے)! اور ’ما فی جبتي إلا اللہ‘ (میرے جبے میں اللہ کے سوا کوئی
نہیں) کی صداؤں سے معمور ہو جاتی ہے۔

وحی والہام اور مشاہدہ غیب کا کوئی امکان ہے اور نہ اس بنا پر کوئی عصمت و حفاظت اب کسی کو حاصل ہو سکتی ہے۔
ختم نبوت کے یہ معنی خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بالصراحت بیان فرمائے ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے:
”نبوت میں سے صرف مبشرات باقی رہ گئے
قالوا: وما المبشرات؟ قال: الرؤيا
الصالحۃ۔ (بخاری، رقم ۶۹۹۰)
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اچھا خواب۔“ ۲۳

اہل تصوف کے دین میں یہ سب چیزیں اب بھی حاصل ہو سکتی ہیں۔ اُن کے نزدیک وحی اب بھی آتی ہے،
فرشتے اب بھی اترتے ہیں، عالم غیب کا مشاہدہ اب بھی ہوتا ہے اور اُن کے اکابر اللہ کی ہدایت اب بھی وہیں سے
پاتے ہیں جہاں سے جبریل امین اُسے پاتے اور جہاں سے یہ کبھی اللہ کے نبیوں نے پائی تھی۔ غزالی کہتے ہیں:
من أول الطريقة تبتدئ المكاشفات
”اِس راہ کے مسافروں کو مکاشفات و مشاہدات
والمشاهدات حتى أنهم في يقظتهم
يشاهدون الملائكة وأرواح الأنبياء
وَيَسْمَعُونَ منهم أصواتًا ويقتبسون
منهم فوائد۔ (المتقذ من الضلال ۵۰)
اُن سے فائدے حاصل کرتے ہیں۔“

اِن اکابر کا الہام اِن کی عصمت کی وجہ سے قرآن مجید ہی کی طرح شائبہ باطل سے پاک اور ہر شبہ سے بالا ہوتا
ہے۔ صاحب ”عقبقات“ اُس ہستی کے بارے میں جو اُن کے نزدیک مقاماتِ ربیہ میں پہلے مقام ۲۴ پر فائز ہوتی
ہے، لکھتے ہیں:

فهو وجیه معصوم صاحب ذوق
”چنانچہ یہ ہستی صاحبِ وجاہت، معصوم،

۲۳۔ اِس مضمون کی روایات مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی، موطا، مسند احمد بن حنبل اور حدیث کی دوسری کتابوں میں
بھی ہیں۔

۲۴۔ یہ اُن کے نزدیک سائقین کے مقامات میں سے تیسرا مقام ہے۔ قداما سے ’صدیقیت‘ کہتے تھے۔ شیخ احمد سرہندی
کی اصطلاح میں یہ ’ولایت علیا‘ ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی اِسے ’قرب وجود‘ اور ’حکمت‘ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اِس سے
آگے ’مقام تحدیث‘ ہے۔ اِس کا حامل اور نبی، اُن کے نزدیک ایک ہی نوع کی دو صنفیں ہیں، اُن میں باہم وہی فرق ہے جو
مثال کے طور پر یوحنا و مسیح اور محمد عربی میں ہے۔ (اشارہ ۴، عمیقہ ۱۱-۱۲)

صاحب ذوق اور صاحب حکمت ہوتی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ اس کی تربیت کے پیش نظر اس پر وہ علوم القا فرماتے ہیں جو اس کے منصب کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے میں اس کے لیے نافع ہوتے ہیں۔ اس القا کو تفہیم بھی کہتے ہیں۔ پھر اس کی عصمت اور اس کی روح کی بیداری کا ایک تقاضا یہ بھی ہوتا ہے کہ اس نے جو کچھ غیب سے پایا ہے، اُس میں کسی دوسری چیز کی آمیزش نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی حکمت تمام تر حق ہوتی ہے، جس میں باطل نہ آگے سے کوئی راہ پاسکتا ہے، نہ پیچھے سے۔ اور یہ تفہیم چونکہ اس حکمت کی سب سے اعلیٰ قسم ہے، اس وجہ سے اسے اگر 'وحی باطن' سے تعبیر کیا جائے تو یہ کوئی بعید تعبیر نہ ہوگی۔“

اُن کے نزدیک یہ ہستی اگر نبی کی مقلد بھی بظاہر نظر آتی ہے تو صرف اس وجہ سے کہ اسے غیب سے اُس کی تائید کا حکم دیا جاتا ہے، ورنہ حقیقت یہی ہے کہ وہ ہدایت الہی اور علوم غیب کو پانے کے لیے کسی نبی یا فرشتے کی محتاج نہیں ہوتی۔ وہ فرماتے ہیں:

”پس اس ہستی کا معاملہ اس کی وجاہت و عصمت کی بنا پر اور اس بنا پر کہ عالم قدس کی تجلیات اسی سے پھیلتی ہیں، بالکل وہی ہوتا ہے جو آسمان کے فرشتوں کا ہے۔ یہ اپنے علوم وہیں سے حاصل کرتی ہے جہاں سے وہ حاصل کرتے ہیں اور اس معاملے میں کسی کی مقلد نہیں ہوتی۔ ہاں، البتہ صاحب شریعت نبی کی تائید و موافقت کے

حکیم، ثم إن مما يقتضي تربية الله إياه أن يلقي عليه علومًا نافعة في قيامه بمنصبه فهذا الإلقاء يسمي تفهيمًا. وإن مما يقتضي تيقظ روحه وعصمته إلا يختلط بعلومه شيء مغاير لما تلقاه من الغيب. ولذلك كانت الحكمة كلها حقًا لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. ولما كان التفهيم من أعلى أقسامها فلا بعد أن يسمى بالوحي الباطن. (اشارہ ۴، عقبہ ۱۱)

فالحكيم لوجاهته وعصمته وكونه باسطًا لحظيرة القدس، شأنه شأن الملائة الأعلى، يتلقى العلوم من حيث يتلقون، لا يقلد أحدًا في علومه، اللهم إلا أن يسمي موافقته لصاحب الشرع تقليدًا لكونه مأمورًا من الغيب بموافقته وتأييده. (اشارہ ۴، عقبہ ۱۱)

لیے چونکہ یہ غیب سے مامور ہوتی ہے، اس وجہ سے کوئی شخص اگر اس تائید و موافقت کو اس نبی کی تقلید کہنا چاہے تو کہہ سکتا ہے۔“

یہ ہستی جب زمین پر موجود ہوتی ہے تو حق وہی قرار پاتا ہے جو اس کی زبان سے نکلتا اور اس کے وجود سے صادر ہوتا ہے۔ قرآن وحدیث کی حجت بھی اس کے سامنے اس کی اپنی حجت کے تابع ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

وإن الحق يدور معه حيث دار
وذلك لعصمته والتحاقه بالملأ
الأعلى، فليس الحق إلا ما سطع من
صدره، فالحق تابع له لا متبوع.

”اور حق جہاں یہ ہستی گھومتی ہے، اس کے ساتھ ہی گھومتا رہتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ہستی ملأ علیٰ کے ساتھ شامل اور معصوم ہوتی ہے۔ چنانچہ حق وہی قرار پاتا ہے جو اس کے سینے سے نمایاں ہوتا ہے۔ پس حق اس ہستی کے تابع ہوتا ہے، وہ حق کے تابع نہیں ہوتی۔“

صاحب ”عوارف“^{۲۵} نے غالباً اسی مقام کے حامل شیخ تصوف کے بارے میں لکھا ہے:

فالشيخ للمريد أمين الإلهام
كما أن جبريل أمين الوحي، فكما
لا يخون جبريل في الوحي، لا
يخون الشيخ في الإلهام، و كما أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا
ينطق عن الهوى فالشيخ مقتد برسول
الله صلى الله عليه وسلم ظاهراً
وباطناً لا يتكلم بهوى النفس. (۴۰۴)

”چنانچہ شیخ اپنے مریدوں کے لیے اسی طرح الہام کا امین ہے، جس طرح جبریل امین وحی ہیں۔ پھر جس طرح جبریل وحی میں کوئی خیانت نہیں کرتے، اسی طرح شیخ الہام میں خیانت نہیں کرتا اور جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نفس کی خواہش سے نہیں بولتے، اسی طرح شیخ بھی ظاہر و باطن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی پیروی کرتا ہے، وہ بھی اپنے نفس کی خواہش سے نہیں بولتا۔“

۲۵۔ ”عوارف المعارف“، شیخ ابو حفص عمر بن محمد شہاب الدین سہروردی کی تصنیف ہے۔ شیخ عبد القادر بن عبد اللہ سہروردی کے بھتیجے اور بغداد میں صوفیہ کے شیخ تھے۔ ۵۳۹ھ میں سہرورد میں پیدا ہوئے۔ ۶۳۲ھ میں وفات پائی۔

ماہنامہ اشراق ۳۴ — جنوری ۱۹۹۹ء

چنانچہ وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ان کے بعض اکابر بھی آسمان پر گئے، تجلیات کا نظارہ کیا اور وہاں آپ ہی کی طرح مخاطبہ الہی سے سرفراز ہوئے۔ صاحب ”قوت القلوب“^{۲۶} بایزید بسطامی^{۲۷} کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے خود بیان کیا:

”اللہ تعالیٰ مجھے فلک اسفل میں لے گئے اور
ملکوت سفلی کی سیر کرائی، اس طرح مجھے ساری
زمینیں اور پاتال تک دکھائی، پھر فلک علوی میں
لے گئے اور مجھے سارے آسمان اور اُن میں بہشت
کے باغوں سے لے کر عرش بریں تک جو کچھ ہے،
وہ سب دکھایا۔ اس کے بعد مجھے اپنے سامنے کھڑا
کیا اور فرمایا: مانگو جو کچھ تم نے دیکھا ہے، میں
فقال لي: سلني أي شيء رأيت حتى
أهبه لك. (۷۰/۲)

اُن کا عقیدہ ہے کہ انسان کامل کی حیثیت سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہر زمانے میں اُن کے اکابر کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔ عبدالکریم الجیلی^{۲۸} نے لکھا ہے:

”إن الإنسان الكامل هو القطب
الذي تدور عليه أفلاك الوجود من

۲۶۔ ”قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب“، علم تصوف کی سب سے بلند پایہ کتاب، غزالی نے اس کے بیسیوں صفحے اپنی کتاب ”احیاء علوم الدین“ میں نقل کیے ہیں۔ شیخ عبدالقادر جیلانی نے بھی ”فتوح الغیب“ میں اس سے استفادہ کیا ہے۔ ابوطالب محمد بن علی الحارثی المکی کی تصنیف ہے۔ کہ میں پیدا ہوئے۔ ۳۸۶ھ میں، بغداد میں وفات پائی۔

۲۷۔ ابویزید طیفور البسطامی، تیسری صدی ہجری کے اکابر صوفیہ میں سے ہیں۔ ”سبحانی ما أعظم شأنی!“ (میں پاک ہوں، میری شان کتنی بڑی ہے!) اور ”تالله، إن لوائی أعظم من لواء محمد“ (خدا کی قسم، میرا علم محمد کے علم سے بڑا ہے)، جیسی خرافات انھی سے صادر ہوئیں۔ ۲۶۱ھ میں خراسان کے شہر بسطام میں اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

۲۸۔ عبدالکریم قطب الدین الجیلی، جلیل القدر صوفی ہیں۔ ”الانسان الكامل فی معرفۃ الاواخر والاوائل“، ان کی مشہور تصنیف ہے۔ بغداد میں پیدا ہوئے۔ ۸۳۲ھ میں وفات پائی۔

اور جب وجود کی ابتدا ہوئی، اُس وقت سے لے کر ابد الابد تک وہ ایک ہی ہے، پھر اُس کی گونا گوں صورتیں ہیں اور وہ یہود و نصاریٰ کی عبادت گاہوں میں بھی ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ اُس کی ایک صورت کے لحاظ سے اُس کا ایک نام رکھا جاتا ہے، جب کہ دوسری صورت کے لحاظ سے اُس کا وہ نام نہیں رکھا جاتا۔ اُس کا اصلی نام محمد ہے۔ اُس کی کنیت ابو القاسم، وصف عبد اللہ اور لقب نثس الدین ہے؛ پھر دوسری صورتوں کے لحاظ سے اُس کے دوسرے نام ہیں، اور ہر زمانہ میں جو صورت وہ اختیار کرتا ہے، اُس کے لحاظ سے اُس کا ایک نام ہوتا ہے۔ میں نے اُسے اپنے شیخ شرف الدین اسماعیل الجبرتی کی صورت میں اس طرح دیکھا کہ مجھے یہ بات بھی معلوم تھی کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور میں یہ بھی جانتا تھا کہ وہ میرے شیخ ہیں۔“

وہ بالصرحت کہتے ہیں کہ ختم نبوت کے معنی صرف یہ ہیں کہ منصب تشریع اب کسی شخص کو حاصل نہ ہو گا۔ نبوت کا مقام اور اُس کے کمالات اسی طرح باقی ہیں اور یہ اب بھی حاصل ہو سکتے ہیں۔ ”فتوحات“^{۳۰} میں ہے:

”چنانچہ جو نبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی، وہ محض تشریعی نبوت ہے۔ نبوت کا مقام ابھی باقی ہے، اس وجہ سے بات صرف یہ ہے کہ

أولہ إلى آخرہ وهو واحد منذ كان الوجود إلى أبد الآبدین، ثم له تنوع في ملابس و يظهر في کنائس فیسمی به باعتبار لباس، ولا یسمی به باعتبار لباس آخر، فاسمه الأصلي الذي هو له محمد وکنیتہ أبو القاسم ووصفه عبد الله ولقبه شمس الدین، ثم له باعتبار ملابس أخرى أسامي وله في كل زمان اسم ما يليق بلباسه في ذلك الزمان. فقد اجتمعت به صلى الله عليه وسلم وهو في صورة شيخ شرف الدين إسماعيل الجبرتي وكنت أعلم أنه النبي صلى الله عليه وسلم وكنت أعلم أنه الشيخ. (ورقہ ۴۶ اب)^{۲۹}

فإن النبوة التي انقطعت بوجود رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما هي نبوة التشريع لا مقامها، فلا شرع يكون

۲۹۔ قلمی نسخہ، پنجاب یونیورسٹی لائبریری، لاہور۔

۳۰۔ فتوحات مکیہ، ابن عربی۔

ناسخاً لشرعہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا یزید فی حکمہ شرعاً آخر۔ وهذا معنی قوله صلی اللہ علیہ وسلم: إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي: أي لا نبي بعدي يكون على شرع مخالفًا لشرعي، بل إذا كان يكون تحتحكم شريعتي۔ (۶/۳)

اب کوئی نئی شریعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو نہ منسوخ کرے گی اور نہ آپ کے قانون میں کسی نئے قانون کا اضافہ کرے گی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ نبوت و رسالت ختم ہو گئی، اس لیے میرے بعد اب کوئی رسول اور نبی نہ ہو گا، درحقیقت اسی مدعا کا بیان ہے۔ آپ کے اس ارشاد کا مطلب یہی ہے کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہو گا جس کی شریعت میری شریعت کے خلاف ہو، بلکہ وہ جب ہو گا تو میری شریعت ہی کا پیرو ہو گا۔“

شیخ احمد سرہندی لکھتے ہیں:

باید دانست کہ منصب نبوت ختم بر خاتم الرسل شدہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰت و التسلیمات، اما از کمالات آن منصب بطریق تبعیت متابعان اور انصیب کامل است۔ (مکتوبات ۱، مکتوب ۲۶۰)

”جاننا چاہیے کہ منصب نبوت، بے شک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا، لیکن اس منصب کے کمالات آپ کے پیروں کو آپ کے پیروہی کی حیثیت سے اب بھی پورے حاصل ہو سکتے ہیں۔“

اس کے بعد وہ آگے بڑھتے ہیں اور حریم نبوت میں یہ نقب لگانے کے بعد — یزدال بہ کمند آور اے ہمت مردانہ، کا نعرہ مستانہ لگاتے ہوئے لامکاں کی پہنائیوں میں داخل ہو جاتے ہیں۔ اُس وقت اُن کے علم و تصرف کا عالم کیا ہوتا ہے، قشیری اس لکھتے ہیں:

کان یری جملة الکون یضئ بنور کان له حتی لم یخف من الکون علیہ

”اس راہ کے سالک کو یہ سارا عالم اُس کے اپنے ہی نور سے روشن دکھائی دیتا ہے، یہاں تک کہ اُس

۳۱۔ ابو القاسم عبدالکریم بن ہوازن القشیری، اکابر صوفیہ میں سے ہیں۔ ۳۷۶ھ میں نیشاپور کے قصبہ استوا میں پیدا ہوئے۔ ”الرسالۃ القشیریہ“ اُن کی مشہور تصنیف ہے۔ ۴۶۵ھ میں اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

ماہنامہ اشراق ۳۷ — جنوری ۱۹۹۹ء

کی کوئی چیز اُس کی نگاہوں سے چھپی نہیں رہتی۔ وہ آسمان سے زمین تک یہ ساری کائنات اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھتا ہے۔ ہاں، مگر دل کی آنکھوں کے سامنے۔“

شیء، وکان یری جمیع الکون من السماء والأرض روية عیان ولكن بقلبه. (ترتیب السلوک ۶۷)

”الانسان الکامل“ میں ہے:

”ان افراد و اقطاب میں سے ہر ایک کو اس پوری مملکت و جود میں تصرف حاصل ہوتا ہے۔ پرندوں کی بولیاں تو کیا، رات اور دن میں جو کھٹکا بھی ہوتا ہے، وہ اُس سے واقف ہوتے ہیں۔ شبلی نے کہا ہے: اگر کوئی کالی چوٹی بھی اندھیری رات میں کسی سخت پتھر پر چلتی اور میں اُس کی آواز نہ سنتا تو بے شک، میں یہی کہتا کہ مجھے فریب دیا گیا ہے یا میں دھوکے میں رہا ہوں۔“

فکل واحد من الأفراد والأقطاب له التصرف في جميع المملكة الوجودية ويعلم كل واحد منهم ما اختلج في الليل والنهار فضلاً عن لغات الطيور. وقد قال الشبلي رحمه الله تعالى: لو دبت نملة سوداء على صحرة صماء في ليلة ظلماء ولم أسمعها لقلت: إني مخدوع أو مكور بي. (ورقہ ۱۳۶ اب)

ابن عربی نے لکھا ہے:

”اُن کے علم کی شان یہ ہوتی ہے کہ اُن میں سے کوئی اگر کسی شخص کا نقش قدم بھی دیکھ لے تو اُسے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ اہل جہنم میں سے ہے یا اہل جنت میں سے۔“

وهم من العلم بحيث إذا رأى أحدهم أثرو طأة شخص في الأرض علم أنها وطأة سعيد أو شقي. (فتوحات مکیہ ۱۳/۳)

وہ کہتے ہیں:

”... یہاں تک کہ تم اُس کی آواز سننے ہو، لیکن وہ تمہیں دکھائی نہیں دیتا، اور وہ پانی پر چلتا اور ہوا میں اڑتا ہے، اور ہیولا کی طرح ہر شکل اختیار کر

... حتی یهتف بک، وأنت لا تراه ويمشي على الماء وفي الهواء و يصير كالهيولى قابلاً للتشكيل والصور

کالْعالم الروحاني، مثل جبریل علیہ السلام الذي كان ينزل تارة على صورة دحية وقد تجلى له صلى الله عليه وسلم وقد سد الآفاق وله ست مائة جناح. (مواقع النجوم ۶۵)

لینے اور ہر صورت بدل لینے کے قابل ہو جاتا ہے، جس طرح عالم روحانی کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ مثال کے طور پر جبریل علیہ السلام دحیہ کی صورت میں بھی آتے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے وہ اس طرح بھی آئے کہ سارا فلق اُن سے بھرا ہوا تھا اور آپ نے دیکھا کہ اُن کے چھ سو بازو ہیں۔“

چنانچہ خدا کی پادشاہی میں وہ اس شان سے اُس کے شریک ہو جاتے ہیں کہ خامہ تقدیر کو لوح محفوظ پر لکھتے ہوئے ہر لحظہ دیکھتے، دل کے خیالات کو جانتے، اس عالم کو صبح و شام تھامتے، سنبھالتے اور عالم امر میں ذات خداوندی کا آلہ بن جاتے ہیں۔

ابن عربی لکھتے ہیں:

من الصوفية من لا يزال عاكفاً على اللوح. (مواقع النجوم ۲۲)

”صوفیوں میں سے وہ بھی ہیں، جن کی نگاہیں ہمیشہ لوح محفوظ ہی پر لگی ہوتی ہیں۔“

وہ فرماتے ہیں:

العارف هو الذي ينطق عن سرک وأنت ساکت. (مواقع النجوم ۲۶)

”عارف، در حقیقت وہی ہے جو تجھ سے کچھ سنے بغیر تیرے دل کی بات تجھے بتا دے۔“

اپنے ’مردان غیب‘^{۳۲} میں سے اوتاد کے بارے میں اُنھوں نے لکھا ہے:

۳۲۔ صوفیہ کا عقیدہ ہے کہ زمین پر اللہ کے خاص بندوں کی ایک جماعت ہمیشہ موجود رہتی ہے جو اس عالم کا سب کام جاری رکھتے ہیں۔ زمین و آسمان کی ہر چیز اُن کی مرضی کے تابع اور روز و شب کا یہ سلسلہ اُن کے احکام کا پابند ہوتا ہے۔ اللہ کے یہ بندے چونکہ اس حیثیت سے عام لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہوتے ہیں، اس وجہ سے انھیں مردان غیب، اولیائے مکتوم یا رجاال غیب کہتے ہیں۔ قطب ان کا امام ہوتا ہے۔ اُسے قطب الارشاد، غوث اور قائم الزماں بھی کہا جاتا ہے۔ اُس کے ماتحت دو وزیر ہوتے ہیں جو امام کہلاتے ہیں۔ ان کے بعد اوتاد کا منصب ہے جو بعض کے نزدیک چار اور بعض کے نزدیک سات ہیں۔ ابن عربی کا بیان ہے کہ اُن میں سے ایک کے ساتھ، جس کا نام ابن جعدون تھا، شہر فاس ماہنامہ اشراق ۳۹۔ جنوری ۱۹۹۹ء

”اُن میں سے ایک کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ مشرق کی حفاظت کرتے ہیں اور اُس کی ریاست اسی میں ہے۔ دوسرے تین مغرب، جنوب اور شمال کی حفاظت پر مامور ہیں۔ ستوں کا یہ تعین بیت اللہ سے ہوتا ہے۔ یہی وہ اشخاص ہیں جنہیں ارشاد خداوندی ”اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مِهْدًا وَّالْجِبَالَ اَوْتَادًا“^{۳۳} کی بنا پر کبھی کبھی ’جبال‘، یعنی پہاڑ بھی کہا جاتا ہے۔ اِس کی وجہ یہ ہے کہ یہ پہاڑ ہی ہیں جو زمین کو جھک پڑنے سے روکتے ہیں۔ اِن اشخاص کا معاملہ بھی یہی ہے۔ یہ زمین کے پہاڑوں ہی کی طرح اِس عالم کو تھامے رہتے ہیں۔“

”میں نے خواب میں دیکھا کہ مجھے قائم الزماں کے منصب پر فائز کیا گیا ہے۔ اِس سے میری مراد

الواحد منهم يحفظ الله به المشرق وولايته فيه، والآخر المغرب، والآخر الجنوب والآخر الشمال، والتقسيم من الكعبة، وهؤلاء قد يعبر عنهم بالجبال لقوله تعالى: ”اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مِهْدًا وَّالْجِبَالَ اَوْتَادًا“۔ فانه بالجبال سكن ميد الأرض، كذلك حكم هؤلاء في العالم حكم الجبال في الأرض۔ (فتوحات مکیہ ۱۲/۳)

شاہ ولی اللہ دہلوی^{۳۴} اپنے بارے میں لکھتے ہیں: رأيتني في المنام قائم الزمان، أعني بذلك أن الله إذا أراد شيئاً من نظام

میں اُن کی ملاقات بھی ہوئی۔ خود ابن عربی کا دعویٰ ہے کہ وہ قطب کے مقام پر فائز تھے۔ ہندوستان کے صوفیہ میں سے شیخ احمد سرہندی بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے انھیں قطب الارشاد کا خلعت عطا ہوا۔ ابن عربی کے نزدیک سب سے آخری درجہ ختم کا ہے جس پر اولیائے امت کے یہ سب مناصب ختم ہو جاتے ہیں۔ وہ اپنے لیے اِس منصب کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ ابدال، نقباً، نجبا وغیرہ کے مناصب اِن کے نیچے ہیں۔

اِس باب کی تفصیلات کوئی شخص اگر چاہے تو ابن عربی کی ”فتوحات مکیہ“، ابوطالب مکی کی ”قوت القلوب“، علی ہجویری کی ”کشف المحجوب“، اور الجلیلی کی ”الانسان الكامل“ میں دیکھ لے سکتا ہے۔

۳۳۔ النباء ۷۸: ۶-۷۔ ”کیا ہم نے زمین کو گہوارہ اور پہاڑوں کو میخیں نہیں بنایا۔“

۳۴۔ احمد بن عبد الرحیم شاہ ولی اللہ فاروقی دہلوی۔ ”حجۃ اللہ البالغہ“، ”التقسیمات الالہیہ“، ”ازالۃ الخفا“ اور ”الانصاف“ کے مصنف، جلیل القدر صوفی، مفکر اور عالم۔ ۱۱۱۴ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۱۷۶ھ میں دہلی میں وفات پائی۔

الخیر جعلنی کالجارحة لِإِتمام مراده۔ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے نظام خیر میں سے کسی چیز کا ارادہ کریں گے تو اپنے مقصد کو پورا کرنے کے لیے آلہ کار مجھے بنائیں گے۔“

یہی مقام ہے، جس پر پہنچنے کے بعد پھر وہ کہتے ہیں: ’معاشر الأنبياء، أوتيتم اللقب، وأوتينا ما لم تؤتوا‘، اے جماعت انبیاء، تمہیں صرف نبی کا لقب دیا گیا اور ہمیں وہ کچھ دیا گیا جس سے تم محروم ہی رہے۔ قرآن جس دین کو لے کر نازل ہوا ہے، اُس کا لب لباب یہ ہے کہ انسان سے اُس کے خالق کو جو اصل چیز مطلوب ہے، وہ اُس کی عبادت ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعَعْبُدُونِ۔ (الذّٰرِیّۃ: ۵۱-۵۶)

”اور جنوں اور انسانوں کو میں نے صرف اِس لیے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں۔“

قرآن اِس معاملے میں بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر انسان کو اِسی حقیقت سے آگاہ کر دینے کے لیے بھیجے تھے۔ سورہ نحل میں ہے:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ۔

”اور ہم نے ہر امت میں ایک رسول اِس دعوت کے ساتھ اُٹھایا کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے بچو۔“ (۳۶:۱۶)

اِس سے جو تعلق انسان اور اُس کے خالق کے مابین قائم ہوتا ہے، وہ عبد اور معبود کا تعلق ہے، اور انسان کی ساری سعی و جہد کا مقصد اِس دنیا میں یہ ہے کہ وہ اپنے پروردگار کی عبادت کا حق اِس طرح ادا کرے کہ دنیا اور آخرت میں اُس کی رضا سے حاصل ہو جائے۔

اہل تصوف کے دین میں، اِس کے برخلاف انسان چونکہ ذات خداوندی ہی کے ایک تعین کا نام ہے، اور اِس تعین کی وجہ سے وہ چونکہ عالم لاہوت سے اِس عالم ناسوت میں آچڑا ہے، اِس لیے جو چیز اصلاً اُس سے مطلوب ہے، وہ اپنی اِس حقیقت کی معرفت اور اِس کی طرف رجعت کی جدوجہد ہے۔ چنانچہ انسان کا جو تعلق اِس دین میں ذات خداوندی سے قائم ہوتا ہے، وہ عاشق و معشوق کا تعلق ہے۔ وہ اپنی اصل حقیقت، یعنی ذات خداوندی کو معشوق قرار دے کر اُس کے ہجر میں تڑپتا، نالہ کھینچتا، فریاد کرتا اور پھر کسی مرشد کی رہنمائی میں پہلے اِس حقیقت

کی معرفت حاصل کرتا اور پھر مقام جمع تک رسائی حاصل کر کے اپنے معشوق سے واصل ہو جاتا ہے۔

صاحب ”منازل“ اپنی کتاب میں اس ’جمع‘ کو ’غایۃ مقامات السالکین‘ قرار دیتے اور اس کی تعریف میں فرماتے ہیں:

الجمع: ما أسقط التفرقة وقطع الإشارة
وشخص عن الماء والطين بعد صحة
التمكين والبراءة من التلوین والخلاص
من شهود الضنویة والتنافي من إحساس
الاعتلال والتنافي من شهود شهودها.
(منازل السائرین ۴۶)

”جمع وہ مقام ہے، جو خالق و مخلوق کے مابین اُن
کی حقیقت کے اعتبار سے تفرقہ مٹا دے اور
اشارہ^{۳۶} ختم کر دے اور آب و گل سے اس طرح
رحلت کرے کہ حادث پوری صحت کے ساتھ
ہمیشہ کے لیے محاور قدیم ثابت ہو،^{۳۷} اور اس محو
اثبات کے مابین تردد کی ہر صورت سے براءت ہو
جائے^{۳۸} اور دوئی کے شہود سے نجات پالی جائے
اور علت و معلول کا احساس فنا ہو جائے، یہاں تک
کہ ان سب چیزوں پر اطلاع پانے کی اطلاع بھی
باقی نہ رہے۔“

مثنوی کی ابتدا میں یہی بات ہے جسے رومی نے اپنے لافانی اشعار میں اس طرح بیان کیا ہے:

بشنواز نے چوں حکایت می کند وز جدائی ہا شکایت می کند
کز نیستاں تا مرا بربیدہ اند در نفیرم مرد و زن نالیدہ اند
سینہ خواہم شرحہ شرحہ از فراق تا بگویم شرح درد اشتیاق
ہر کسے کو دور ماند از اصل خویش باز جوید روزگار وصل خویش

۳۶۔ مطلب یہ ہے کہ ثنویت اس طرح ختم ہو جائے کہ نہ کوئی مشیر رہے اور نہ کوئی مشار الیہ۔

۳۷۔ اصل میں لفظ ’تمکین‘ استعمال ہوا ہے۔ یہ علم تصوف کی اصطلاح ہے اور اس کے معنی وہی ہیں جو ہم نے اپنے ترجمہ میں واضح کر دیے ہیں۔

۳۸۔ اصل میں لفظ ’تلوین‘ آیا ہے۔ یہ بھی ایک اصطلاح ہے اور علم تصوف میں سالک کی اُس حالت کے لیے مستعمل ہے، جب وہ حادث کے اثبات و محو کے مابین متردد ہوتا ہے۔

موت اور قیامت ان مقامات کے حاملین کے لیے یہی رجعت اور وصال ہے۔ لہذا اس کی یاد میں جو تقریب منعقد کی جاتی ہے، اُسے ’عرس‘، یعنی تقریب نکاح کہا جاتا ہے۔ تصوف کی ساری شاعری اسی معاملہ عشق کا بیان ہے، جس سے ایک ہی وقت میں عامی بادۂ انگور کے مزے لیتے، اور عارف بادۂ عرفان کی لذت پاتے ہیں:

ما در پیالہ عکس رخ یار دیدہ ایم
اے بے خبر ز لذت شرب مدام

شریعت و طریقت

قرآن نے جو دین ہمیں دیا ہے، اُس کے بارے میں یہ بات بھی پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے وہ پایہ تکمیل تک پہنچ گیا ہے، اور اُس میں اب کسی اضافے یا کمی کے لیے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ پھر یہی نہیں، قرآن نے بتایا ہے کہ اس اکمال دین کی صورت میں اتمام نعمت بھی ہوا ہے، لہذا عوام و خواص کے وہ سب مراتب جو دین میں مطلوب ہیں، اُن کے لیے ساری ہدایت اُسی میں ہے، اُس سے باہر کسی کے لیے کوئی ہدایت نہیں ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
وَأَتَمَّمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا. (المائدہ: ۳)
”آج میں نے تمہارا دین تمہارے لیے مکمل کر
دیا ہے، اور (اس طرح) اپنی نعمت تم پر پوری کر
دی، اور تمہارے لیے دین اسلام کو دین کی حیثیت
سے پسند فرمایا۔“

چنانچہ اسی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خطبات میں فرمایا کرتے تھے:
”فإن خير الحديث كتاب الله وخير
الهدى هدى محمد وشتر الأمور محدثاتها
”بہترین کتاب اللہ کی کتاب ہے اور بہترین
ہدایت (اللہ کے پیغمبر) محمد کی ہدایت ہے اور سب
سے بری باتیں وہ ہیں جو اس دین میں نئی پیدا کی
جائیں، اور اس طرح کی ہر نئی بات گمراہی ہے۔“

اہل تصوف کے دین میں اللہ تعالیٰ کی یہ ساری ہدایت جو قرآن و سنت میں بیان ہوئی ہے، درحقیقت لوگوں کی اصلاح کے لیے ایک عمومی ضابطہ ہے جس سے زیادہ سے زیادہ کوئی چیز اگر حاصل کی جاسکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ لوگ ایک دوسرے کے ظلم اور آخرت کے عذاب سے نجات پالیں۔ رہا اس سے آگے خواص اور اخص الخواص

کے مراتب فنا و بقا اور تمکین تام تک پہنچنے کا طریقہ، تو یہ ہدایت نہ اس کے لیے آئی ہے، اور نہ اس طرح کی کوئی چیز اس میں کسی شخص کو کبھی تلاش کرنی چاہیے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب ”الطاف القدس“ میں لکھتے ہیں:

وعلت غائبہ آں اخلاص از تعظالم در دنیا و
متلاشدن بعذاب قبر و روز حشر است، نہ وصول
بقنا و بقائے ہر لطیفہ و حصول مرتبہ بقائے مطلق و
تمکین تام۔ ہر کلامے ازاں خلاصہ بشر علیہ افضل
الصلوات والتسلیمات کہ بتورسد محمل آں فی
الحقیقت ہماں قدر است۔ مقاصد و مصالح او امر و
نواہی آں حضرت نشناختہ است کسے کہ بر مراتب
دیگر حمل می کند۔ (۱۴)

”اور اس (شریعت) کا مقصود یہ ہے کہ لوگ
دنیا میں ایک دوسرے کے ظلم اور (مرنے کے
بعد) قبر اور حشر کے عذاب سے بچ جائیں۔ ہر لطیفہ
کی فنا و بقا تک پہنچنا اور بقائے مطلق اور تمکین تام کا
مرتبہ حاصل کرنا اس میں پیش نظر ہی نہیں ہے۔
جو کلام بھی خلاصہ بشر صلی اللہ علیہ وسلم سے
تمہیں پہنچے، اُس کا محمل در حقیقت یہی مقدار
ہے۔ آپ نے جو احکام دیے اور جن چیزوں سے
روکا ہے، اُن کے مقاصد اور مصالح اُس شخص نے
سمجھے ہی نہیں جو انہیں دوسرے مراتب پر محمول
کرتا ہے۔“^{۳۹}

لیکن یہ لطائف فنا و بقا اور تمکین تام پھر کہاں سے حاصل ہوں؟ شاہ ولی اللہ اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ ان کا علم سب سے پہلے سید الطائفہ جنید بغدادی نے مرتب فرمایا، اور اسے قرآن و سنت سے نہیں، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست اس طرح اخذ کیا ہے، جس طرح مثال کے طور پر، خربوزہ آفتاب سے اپنی نشو و نما اور تکمیل کے لیے کسب فیض کرتا ہے، درال حالیکہ نہ خربوزہ جانتا ہے کہ اُس کی تکمیل آفتاب کی مرہون منت ہے اور نہ آفتاب ہی کو کچھ خبر ہوتی ہے کہ اُس سے دور زمین پر کوئی خربوزہ اُس کے ذریعے سے اپنی تکمیل کے مراحل طے کر رہا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”یہی طریقہ ہے“ جس سے نفوس کلیہ جنہیں
مبدء فیض نے مصلحت کلی کے لیے زمین پر اتارا

بہ ہمیں اسلوب نفوس کلیہ کہ مبدء فیض ایشاں
را براے مصلحت کلیہ بزمین فرود آوردہ است،

۳۹۔ یعنی اُن سے یہ لطائف فنا و بقا اور تمکین تام وغیرہ استنباط کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

۴۰۔ یعنی وہ طریقہ جو اوپر خربوزے اور آفتاب کی مثال میں بیان ہوا ہے۔

نفوس ناقصہ را مکمل می سازند۔ و این جانیج پیغامی و
کلامی در میاں نمی باشد۔ آری اذکیا نفوس بوجہی
از وجہ ایں منت رومی شناسند و آں معنی حاصل
بر آں می شود کہ از کلمات و اقوال آں برزخ
بر سمیل اعتبار و اشارہ استنباط آں اسرار کنند۔ (۱۴)
ہے، ناقص لوگوں کی تکمیل کرتے ہیں، اور اس
جگہ کوئی پیغام و کلام اُن کے درمیان نہیں ہوتا۔
ہاں، ذکی طبعیتیں کسی نہ کسی طرح اس عنایت کو
پہچان لیتی ہیں اور اس کا نتیجہ اُن کے لیے یہ نکلتا
ہے کہ اُس برزخ، (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم) کے اقوال و کلمات سے اعتبار و اشارہ کے
طور پر وہ اُن اسرار کا استنباط کر لیتی ہیں۔“

یہ صاحب ”الطاف القدس“ کا اسلوب ہے۔ اس زمانے کے اہل تصوف اس معاملے میں اپنے مدعا کی تقریر
بالعموم اس طرح کرتے ہیں کہ دین کا منتہا کمال ”احسان“ ہے۔ اس کے حصول کا کوئی طریقہ قرآن و سنت
میں بیان نہیں ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں یہ آپ کی صحبت ہی سے حاصل ہو جاتا تھا، لیکن
آپ کے بعد جب اس کا حصول لوگوں کے لیے مشکل ہوا تو یہ ارباب تصوف تھے، جنہوں نے اپنے اجتہاد سے
اس کے طریقے دریافت کیے، اور بالآخر ایک فن کی صورت میں اسے بالکل مرتب کر دیا۔ وہ کہتے ہیں کہ یہی وہ
چیز ہے جسے ہم ”طریقت“ کی اصطلاح سے تعبیر کرتے ہیں۔
رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت روحانی کی یہ حالت تھی کہ بڑے سے بڑے کافر کو لا الہ
إلا اللہ، کہتے ہی مرتبہ ”احسان“ حاصل ہو جاتا تھا جس کی ایک نظیر یہ ہے کہ صحابہ نے عرض کیا کہ ہم پانخانہ
پیشاب کیسے کریں اور حق تعالیٰ کے سامنے ننگے کیوں کر ہوں؟ یہ انتہا ہے۔ اور اُن کو مجاہدات اور ریاضات کی
ضرورت نہ ہوتی تھی اور یہ قوت بہ فیض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ میں تھی، مگر جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم
سے کم تھی، اور تابعین میں تھی، مگر صحابہ سے کم تھی، لیکن تابعین میں یہ قوت بہت ہی کم ہو گئی، اور اس کی
تلافی کے لیے بزرگوں نے مجاہدات اور ریاضات ایجاد کیے۔“ (ارواح خلاصہ ۲۹۷)

۴۱۔ حلقہ دیوبند کے جلیل القدر عالم اور شیخ تصوف۔ ہندوستان کے ایک قصبہ گنگوہ میں مدفون ہیں۔ ہمدادی الثانیہ
۱۳۲۳ھ کو دنیا سے رخصت ہوئے۔

۴۲۔ دوسرے لفظوں میں بیان کیجیے تو گویا مدعا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اکمال دین اور اتمام نعمت کے باوجود
ماہنامہ اشراق ۴۵ ————— جنوری ۱۹۹۹ء

چنانچہ اس تصور کے تحت اور ادواشغال اور چلوں اور مراقبوں کی ایک پوری شریعت^{۴۳} ہے جو خدا کی شریعت سے آگے اور قرآن و سنت سے باہر، بلکہ اُن کے مقاصد کے بالکل خلاف ان اہل تصوف نے طریقت کے نام سے رائج کرنے کی کوشش کی ہے، اور اس کے بارے میں وہ برملا کہتے ہیں کہ اس کا علم جس طرح ہمارے مشائخ سے تعلق پیدا کر کے حاصل کیا جاسکتا ہے، اُس طرح کسی دوسرے طریقے سے اس کا حصول اب لوگوں کے لیے آسان نہیں رہا۔

پھر یہی نہیں، محاسن اخلاق، یعنی صبر، شکر، صدق، ایثار، رضا، حیا، تواضع، توکل اور تفویض وغیرہ کے جو درجات اس دین میں بیان کیے جاتے ہیں، اُن کے لحاظ سے اللہ کے پیغمبر اور اُن کے صحابہ کو بھی دیکھیے تو بہ مشکل پہلے یا دوسرے درجے تک ہی پہنچتے معلوم ہوتے ہیں۔ صاف واضح ہوتا ہے کہ اس سے آگے اخص الخواص کے درجے تک اُن کی رسائی بھی نہیں ہو سکی۔ تصوف کی امہات کتب میں سے مثال کے طور پر ابو طالب مکی کی ”قوت القلوب“، ابوالسّمعیل ہروی کی ”منازل السائرین“ اور غزالی کی ”احیاء علوم الدین“ کا ایک بڑا حصہ انہی مباحث کے لیے خاص ہے۔ ان کتابوں کے مطالعے سے ہر شخص یہ اندازہ کر سکتا ہے کہ اس معاملے میں جو آخری مقامات اللہ تعالیٰ نے اپنے دین میں مقرر کیے ہیں، اہل تصوف کا ہدف اُن سے فی الواقع بہت آگے ہے۔ یہ چند بنیادی نکات ہیں۔ ہماری یہ تحریر اس موضوع پر کسی مفصل بحث کے لیے نہیں ہے۔ تاہم ان چند نکات ہی سے پوری طرح واضح ہے کہ تصوف فی الواقع ایک متوازی دین ہے، جسے دین خداوندی کی روح اور حقیقت کے نام سے اس امت میں رائج کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ، وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاَرْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ۔



قرآن و سنت کی ہدایت میں جو کمی ان بزرگوں کے نزدیک رہ گئی تھی، وہ بہ کمال عنایت اپنے اجتہادات سے انہوں نے پوری کر دی ہے۔

۴۳۔ اس کی تفصیلات کے لیے دیکھیے، مثال کے طور پر شاہ ولی اللہ دہلوی کی ”القول الجلیل فی بیان سوا السبیل“۔

اصول و مبادی

(۸)

مبادی تدبیر قرآن

○ محکم اور متشابہ

تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ بات ہی صحیح نہیں ہے کہ محکم اور متشابہ کو ہم پورے یقین کے ساتھ ایک دوسرے سے ممیز نہیں کر سکتے یا متشابہات کا مفہوم سمجھنے سے قاصر ہیں۔ قرآن کی وہ سب آیتیں محکم ہیں جن پر اس کی ہدایت کا مدار ہے اور متشابہات صرف وہ آیتیں ہیں جن میں آخرت کی نعمتوں اور نعمتوں میں سے کسی نعمت یا نعمت کا بیان تمثیل اور تشبیہ کے انداز میں ہوا ہے یا اللہ تعالیٰ کی صفات و افعال اور ہمارے علم اور مشاہدے سے ماورائے کسی عالم کی کوئی بات تمثیلی اسلوب میں بیان کی گئی ہے، مثلاً آدم میں اللہ تعالیٰ کا اپنی روح پھونکنا یا سیدنا مسیح علیہ السلام کا بن باپ کے پیدا کرنا یا جنت اور جہنم کے احوال و مقامات وغیرہ۔ وہ سب چیزیں جن کے لیے ابھی الفاظ وجود میں نہ آئے ہوں، انھیں تمثیل اور تشبیہ کے اسلوب ہی میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ کسی نادیدہ عالم کے حقائق دنیا کی سب زبانوں کے ادب میں اسی طرح بیان کیے جاتے ہیں۔ آج سے دو صدی پہلے ہم میں سے کوئی شخص اگر مستقبل کا علم پا کر بجلی کے قلموں کا ذکر کرتا تو غالباً اسی طرح کرتا کہ دنیا میں ایسے چراغ جلیں گے جن میں نہ تیل ڈالا جائے گا اور نہ انھیں آگ دکھانے کی ضرورت ہوگی۔ متشابہ آیات کی نوعیت بالکل یہی ہے۔ وہ نہ غیر متعین ہیں اور نہ ان کے مفہوم میں کوئی ابہام ہے۔ ان کے الفاظ عربی مبین

ہی کے الفاظ ہیں اور ان کے معنی بھی ہم بغیر کسی تردد کے سمجھتے ہیں۔ ہاں، یہ ضرور ہے کہ ان کی حقیقت ہم اس دنیا میں نہیں جان سکتے، لیکن اس جاننے یا نہ جاننے کا قرآن کے فہم سے چونکہ کوئی تعلق نہیں ہے، اس لیے کسی صاحبِ ایمان کو اس کے درپے بھی نہیں ہونا چاہیے۔ استاذ امام امین احسن اصلاحی اس کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”یہ باتیں جس بنیادی حقیقت سے تعلق رکھنے والی ہوتی ہیں، وہ بجائے خود واضح اور مبرہن ہوتی ہے عقل

اس کے اتنے حصے کو سمجھ سکتی ہے، جتنا سمجھنا اس کے لیے ضروری ہوتا ہے، البتہ چونکہ اس کا تعلق ایک

نادیدہ عالم سے ہوتا ہے، اس وجہ سے قرآن ان کو تمثیل و تشبیہ کے انداز میں پیش کرتا ہے تاکہ علم کے طالب

بقدر استعداد ان سے فائدہ اٹھالیں اور ان کی اصل صورت و حقیقت کو علمِ الہی کے حوالے کریں۔ یہ باتیں خدا

کی صفات و افعال یا آخرت کی نعمتوں اور اس کے آلام سے تعلق رکھنے والی ہوتی ہیں۔ ان کا جس حد تک ہمارے

لیے سمجھنا ضروری ہے، اتنا ہماری سمجھ میں آ جاتا ہے اور اس سے ہمارے علم و یقین میں اضافہ ہوتا ہے، لیکن

اگر ہم اپنی حد سے آگے بڑھ کر ان کی اصل حقیقت اور صورت کو اپنی گرفت میں لینے کی کوشش کریں تو یہ

چیز فتنہ بن جاتی ہے اور اس کا نتیجہ صرف یہ نکلتا ہے کہ انسان اپنے ذہن سے شک کا ایک کانٹا کالنا چاہتا ہے اور

اس کے نتیجے میں بے شمار کانٹے اس کے اندر چبھالیتا ہے، یہاں تک کہ اس نیا فتہ کی طلب میں اپنی یافتہ دولت کو

بھی ضائع کر بیٹھتا ہے اور نہایت واضح حقائق کی اس لیے تکذیب کر دیتا ہے کہ ان کی شکل و صورت ابھی اس

کے سامنے نمایاں نہیں ہوئی۔“ (تدبر قرآن، ج ۲، ص ۲۵-۲۶)

قرآن کی جس آیت سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ مشابہات کا مفہوم سمجھنا ممکن نہیں ہے، اس میں

اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ مشابہات کے معنی اُس کے سوا کوئی نہیں جانتا، بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اُن کی حقیقت اللہ

کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اس کے لیے اصل میں ’تاویل‘ کا لفظ استعمال ہوا ہے اور بالکل اسی مفہوم میں استعمال

ہوا ہے جس مفہوم میں یہ سورۃ یوسف میں آیا ہے: ’قال یابت هذا تاویل رؤیای من قبل قد

جعلها ربی حقاً‘^{۲۰} (اس نے کہا: ابا جان، یہ ہے میرے اس خواب کی حقیقت جو میں نے اس سے پہلے دیکھا

تھا، میرے پروردگار نے اسے ثابت کر دکھایا ہے)۔ یہ خواب جن لفظوں میں قرآن نے بیان کیا ہے، اُن کے

معنی ہر شخص پر واضح ہیں۔ عربی زبان کا ایک عام طالب علم بھی قرآن کی اُس آیت کا مفہوم جس میں یہ خواب

بیان ہوا ہے^{۲۱} بغیر کسی دقت کے سمجھ لیتا ہے، لیکن سورج اور چاند اور اُن گیارہ ستاروں کا مصداق کیا تھا جنہیں

یوسف علیہ السلام نے اپنے آپ کو سجدہ کرتے دیکھا؟ اس سے پوری قطعیت کے ساتھ کوئی شخص اُس وقت تک واقف نہیں ہو سکتا تھا جب تک یہ مصداق اپنی اصل صورت میں لوگوں کے سامنے نہ آجاتا۔ متشابہ قرآن نے انہی چیزوں کو کہا ہے۔ اس کے معنی جس طرح کہ لوگ بالعموم سمجھتے ہیں، مشتبہ اور مبہم کے نہیں ہیں کہ اس سے قرآن کی یہ حیثیت کہ وہ حق و باطل میں امتیاز کے لیے میزان اور فرقان ہے، کسی حیثیت سے مجروح ہو۔ آیت یہ ہے:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ
أَيُّتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ
مُتَشَبِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ
رِيعٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ
الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ
 يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا
 وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ.

”وہی ہے جس نے تم پر کتاب اتاری جس میں
کچھ آیتیں محکم ہیں جو کتاب کی بنیاد ہیں اور کچھ
دوسری متشابہ،^{۲۲} پھر جن کے دلوں میں ٹیڑھ ہے
وہ اس میں سے متشابہات کے درپے ہوتے ہیں،
اس لیے کہ فتنہ پیدا کریں اور اس لیے کہ اُن کی
حقیقت جان لیں، دراصل حالیکہ اُن کی حقیقت اللہ
کے سوا کوئی نہیں جانتا اور جنہیں علم میں رسوخ
عطا ہوا ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم ان پر ایمان لائے ہیں،
یہ سب ہمارے پروردگار کے پاس ہی سے آیا ہے
اور ان سے نصیحت تو وہی حاصل کرتے ہیں جو
عقل والے ہیں۔“

(آل عمران ۷: ۷۰)

(باقی)

۲۲۔ محکم اور متشابہ کے الفاظ اس آیت میں اُس خاص اصطلاحی مفہوم کے لیے آئے ہیں جس کی وضاحت ہم نے اوپر
کردی ہے۔ قرآن کے بعض دوسرے مقامات پر بھی دونوں لفظ اس سے مختلف معنی میں بھی استعمال ہوئے ہیں، یعنی
محکم جامعیت اور ایجاز کی حامل آیتوں کے لیے اور متشابہ ہم رنگ اور ہم آہنگ کے مفہوم میں۔ ملاحظہ ہو: ہود: ۱۱ اور
الزمر ۳۹: ۲۳۔

قانونِ معیشت

(۴)

۵۔ اکل الاموال بالباطل

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ. (النساء: ۲۹)

”ایمان والو، تم آپس میں ایک دوسرے کا مال باطل طریقوں سے نہ کھاؤ، الا یہ کہ وہ رضامندی کی تجارت سے کسی کو حاصل ہو جائے۔“

اس آیت میں دوسروں کا مال ان طریقوں سے کھانے کی ممانعت کی گئی ہے جو عدل و انصاف، معروف، دیانت اور سچائی کے خلاف ہیں۔ اسلام میں معاشی معاملات سے متعلق تمام حرمتوں کی بنیاد اللہ تعالیٰ کا یہی حکم ہے۔ چوری، غصب، غلط بیانی، تعاون علی الاثم، غبن، خیانت اور لفظہ کی مناسب تشہیر سے گریز کے ذریعے سے دوسروں کا مال لے لینا، یہ سب اسی کے تحت داخل ہیں۔ ان چیزوں پر مفصل بحث کی ضرورت نہیں ہے، اس لیے کہ ان کا گناہ ہونا تمام دنیا کے معروفات اور ہر دین و شریعت میں ہمیشہ مسلم رہا ہے۔ وہ معاملات جو دوسروں کے لیے ضرر و غرر، یعنی نقصان یا دھوکے کا باعث بنتے ہیں، وہ بھی اسی کی ایک فرع ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی جو صورتیں، اپنے زمانے میں ممنوع قرار دیں، وہ یہ ہیں:

مچھلی کو پانی ہی میں بیچ دینا۔^{۱۳}

جانوروں کے بچے، وضع حمل سے پہلے، ان کے پیٹ ہی میں فروخت کر دینا۔^{۱۴}

دودھ بیچنا، جب وہ تھنوں میں ہو، الایہ کہ اس کی مقدار متعین کر لی جائے۔^{۱۵}

مالِ غنیمت بیچنا، اس سے پہلے کہ وہ تقسیم ہو جائے۔^{۱۶}

کوئی چیز بیچنا، اس سے پہلے کہ وہ قبضہ میں آئے۔^{۱۷}

غلام بیچنا، درالِ حالیکہ وہ اپنے مالک سے بھاگا ہوا ہو۔^{۱۸}

ڈھیر کے حساب سے غلہ خرید کر، اسے اپنے ٹھکانوں پر لانے سے پہلے بیچ دینا۔^{۱۹}

دیہاتی کے لیے کسی شہری کی خرید و فروخت۔^{۲۰}

محض دھوکا دینے کے لیے، ایک دوسرے سے بڑھ کر بولی دینا۔^{۲۱}

کسی شخص کے سودے پر اپنا سودا بنانے کی کوشش کرنا۔^{۲۲}

ضربۃ الغائص، یعنی غوطہ لگانے والے سے اس طرح کا معاملہ کیا جائے کہ اس کی ایک بڑکی میں جو کچھ اس کے ہاتھ لگے گا، وہ اتنی رقم میں اس سے خرید لیا جائے گا۔^{۲۳}

خرید و فروخت میں دوسرے کی مجبوری سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرنا۔^{۲۴}

۱۴۔ احمد بن حنبل، ج ۳ ص ۴۲۔

۱۵۔ احمد بن حنبل، ج ۳ ص ۴۲۔

۱۶۔ احمد بن حنبل، ج ۳ ص ۴۲۔

۱۷۔ بخاری، کتاب البیوع، باب ۵۴۔

۱۸۔ احمد بن حنبل، ج ۳ ص ۴۲۔

۱۹۔ بخاری، کتاب البیوع، باب ۵۶۔

۲۰۔ بخاری، کتاب البیوع، باب ۵۸۔

۲۱۔ بخاری، کتاب البیوع، باب ۵۸۔

۲۲۔ بخاری، کتاب البیوع، باب ۵۸۔

۲۳۔ احمد بن حنبل، ج ۳ ص ۴۲۔

۲۴۔ احمد بن حنبل، ج ۱ ص ۱۱۶۔

مخالقہ، یعنی کوئی شخص اپنی کھیتی خوشہ ہی میں بیچ دے۔^{۲۵}

مزابنہ، یعنی کھجور کے درخت پر اس کا پھل درخت سے اتری ہوئی کھجور کے عوض بیچنا۔^{۲۶}

معاومہ، یعنی درختوں کا پھل کئی سال کے لیے بیچ دینا۔^{۲۷}

ثنیا، یعنی بیج میں کوئی مجہول استثنائاتی رکھا جائے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ غلہ بیچنے والا، مثال کے طور پر یہ

کہہ دیتا کہ میں نے یہ غلہ تیرے ہاتھ بیچ دیا، مگر اس میں سے تھوڑا نکال لوں گا۔^{۲۸}

ملاسمہ، یعنی ہر ایک دوسرے کا کپڑا بے سوچے سمجھے چھو لے اور طرح اس کی بیع منعقد ہو جائے۔^{۲۹}

منابذہ، یعنی ہر ایک اپنی کوئی چیز دوسرے کی طرف پھینک دے اور اس طرح اس کی بیع منعقد ہو جائے۔^{۳۰}

بیع عربان، یعنی پیشگی دی ہوئی رقم اگر سودانہ ہو سکے تو بائع کا حق قرار پائے۔^{۳۱}

بیع الی جبل الجبلہ، یعنی اونٹ اس طرح بیچے جائیں کہ اونٹنی جو کچھ جنے، پھر اس کا بچہ حاملہ ہو اور جنے تو اس کا

سودا طے ہوا۔^{۳۲}

بیع الحصاة، یعنی کنکری کی بیع۔ اس کی دو صورتیں بالعموم رائج تھیں: ایک یہ کہ اہل جاہلیت زمین کا سودا طے

کر لیتے، پھر کنکری پھینکتے اور جہاں تک وہ جاتی، اسے زمین کی مساحت قرار دے کر بیع کی حیثیت سے خریدار

کے حوالے کر دیتے، دوسری یہ کہ کنکری پھینکتے اور کہتے کہ یہ جس چیز پر پڑے گی، وہی بیع قرار پائے گی۔^{۳۳}

۲۵۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۱۳۔

۲۶۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۱۳۔

۲۷۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۱۳۔

۲۸۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۱۳۔

۲۹۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۱۔

۳۰۔ بخاری، کتاب البیوع، باب ۶۲۔

۳۱۔ ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب ۲۲۔

۳۲۔ بخاری، کتاب السلم، باب ۸۔

۳۳۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۲۔

درختوں کے پھل بیچ دینا، اس سے پہلے کہ ان کی صلاحیت واضح ہو۔^{۳۴}
 بالی بیچ دینا، اس سے پہلے کہ وہ سفید ہو کر آفتوں سے محفوظ ہو جائے۔^{۳۵}
 اون بیچ دینا، دریاں حالیکہ وہ جانور کے جسم پر ہو۔^{۳۶}
 گھی بیچ دینا اس سے پہلے کہ وہ دودھ سے نکال لیا جائے۔^{۳۷}
 اپنے بھائی کے ہاتھ کوئی ایسی چیز بیچنا جس میں عیب ہو، الا یہ کہ اسے واضح کر دیا جائے۔^{۳۸}
 اونٹ یا بکری کا دودھ، انھیں بیچنے سے پہلے ان کے تھنوں میں روک کر رکھنا۔^{۳۹}
 بازار میں پہنچنے سے پہلے آگے جا کر تاجروں سے ملنا اور ان کا مال خریدنے کی کوشش کرنا۔^{۴۰}
 کسی چیز کی پیشگی قیمت دے کر اس طرح بیچ کرنا کہ تیار ہونے پر وہ چیز لے لی جائے گی، الا یہ کہ معاملہ ایک معین ماپ اور ایک معین تول کے ساتھ اور ایک معین مدت کے لیے کیا جائے۔^{۴۱}
 مخبرہ، یعنی بٹائی کی وہ صورتیں اختیار کی جائیں جن میں کھیتی والے کا منافع معین قرار پائے۔^{۴۲}
 زمین اس طرح بٹائی پر دینا کہ زمین کے ایک معین حصے کی پیداوار زمین کے مالک کا حق قرار پائے۔^{۴۳}
 ایسی جائیدادیں جو ابھی تقسیم نہ ہوئی ہوں، ان کے شریکوں کو خریدنے کا موقع دیے بغیر انھیں بیچ دینا الا یہ کہ

۳۴۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۶۲۔

۳۵۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۵۰۔

۳۶۔ بیہقی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی النہی عن بیع الصوف۔

۳۷۔ بیہقی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی النہی عن بیع الصوف۔

۳۸۔ ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب ۴۵۔

۳۹۔ بخاری، کتاب السلم، باب ۶۴۔

۴۰۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۴۔

۴۱۔ بخاری، کتاب السلم، باب ۷۔

۴۲۔ مسلم، کتاب البیوع، باب ۱۳۔

۴۳۔ بخاری، کتاب الحراث والمزارعۃ، باب ۷۔

حدود متعین ہو جائیں اور راستے الگ کر دیے جائیں۔^{۴۴}

ہمسایے کے ساتھ راستہ ایک ہو تو اپنی جائیداد اسے خریدنے کا موقع دیے بغیر بیچ دینا۔^{۴۵}

عام ضرورت کی چیزیں منڈی میں ان کی قلت پیدا کرنے اور اس طرح قیمت بڑھانے کے لیے روک رکھنا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شدت کے ساتھ اسے ممنوع قرار دیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

من احتكر طعاماً اربعين ليلة فقد

برى من الله تعالى وبرى الله تعالى

روک رکھی اسے جان لینا چاہیے کہ وہ اللہ سے دور
منه. (احمد بن حنبل، ج ۲ ص ۳۳)

”جس نے چیزوں کے بھاؤ چڑھانے کے لیے

مسلمانوں کے بازار میں کوئی مداخلت کی تو اللہ تعالیٰ

ان یعقده من النار يوم القيامة،

یہ حق رکھتے ہیں کہ قیامت کے دن ایک بڑی آگ
(احمد بن حنبل، ج ۵ ص ۴۷)

بیع و شرا اور مزارعت وغیرہ کی یہ صورتیں ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ممنوع قرار دی ہیں۔ ان کے بارے میں یہ بات یہاں واضح رہنی چاہیے کہ ضرر و غرر کی جس علت پر یہ مبنی ہیں، وہ اگر شرائط و احوال کی تبدیلی سے کسی وقت ان میں مفقود ہو جائے تو جس طرح ان کی ممانعت ختم ہو جائے گی، اسی طرح تمدن کے ارتقاء کے نتیجے میں یہ علت اگر کسی حادث معاشی معاملے میں ثابت ہو جائے تو اس کی اباحت بھی لازماً ختم قرار پائے گی۔

رشوت، جو اور سود بھی اسی اکل الاموال بالباطل میں داخل اور اس سلسلہ کے بدترین جرائم ہیں۔ ان کے بارے میں قرآن کا نقطہ نظر ہم یہاں کسی قدر تفصیل سے بیان کریں گے۔

رشوت

سورۃ بقرہ میں اسی ’لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل‘ کے حکم پر عطف کر کے، اللہ تعالیٰ نے

۴۴۔ بخاری، کتاب الشفعۃ، باب ۱۔

۴۵۔ ترمذی، کتاب الاحکام، باب ۳۲۔

فرمایا ہے:

وَتَذَلُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا
فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْأَثَمِ وَأَنْتُمْ
تَعْلَمُونَ. (۱۸۸:۲)

”اور اس (مال) کو حکام تک پہنچنے کا ذریعہ نہ بناؤ کہ
اس طرح دوسروں کے مال کا کچھ حصہ حق تلفی کر کے
کھا جاؤ، ورنہ اس حالیکہ تم اس حق تلفی کو جانتے ہو۔“

یہ آیت رشوت پر جن پہلوؤں سے روشنی ڈالتی ہے، وہ استاذ امام امین احسن اصلاحی کے الفاظ میں یہ ہیں:

”ایک تو یہ کہ یہ ناجائز طریقہ سے دوسروں کے حقوق ہڑپ کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ چنانچہ
یہاں دوسروں کا مال ناجائز طریقہ سے کھانے کی ممانعت کے بعد خاص طور پر اسی چیز کا ذکر کیا۔ اس کی وجہ
صاف ہے کہ قانون جو لوگوں کے حقوق کی حفاظت کا سب سے بڑا ذریعہ ہے، اس کی افادیت کا تمام تر انحصار
... حکام کی راست روی اور دیانت پر ہے۔ وہی قانون کے اصلی محافظ ہیں۔ اس وجہ سے اگر ان کو کسی ذریعہ
سے بددیانت بنا دیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ اب حقوق کا وصال ہیں۔ جس کے پاس پیسے ہوں، وہ ان کو
خرید سکتا ہے۔ رشوت حکام کو بددیانت بنانے کا ظاہر ہے کہ سب سے زیادہ کارگر حربہ ہے۔“

دوسرا یہ کہ رشوت کی گرم بازاری میں سب سے زیادہ مؤثر عامل خود معاشرہ ہے۔ جب لوگوں میں
دوسروں کے حقوق ہڑپ کرنے کا رجحان پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنی غرض پوری کرنے کے لیے رشوت کی راہ اختیار
کرتے ہیں اور اس طرح حاکم کے منہ کو خون لگا دیتے ہیں، پھر جب ان کے منہ رشوت کا خون لگ جاتا ہے تو وہ
اس کے ایسے رسیا ہو جاتے ہیں کہ وہ رشوت لیے بغیر لوگوں کو خود ان کے واجبی حقوق بھی نہیں دیتے، اس وجہ
سے اسلام نے سب سے پہلے خود معاشرے کو یہ راہ اختیار کرنے سے روکا ہے کہ اپنے ہی پہرہ داروں کو خود
اپنی ہی بد آموزی سے چور نہ بناؤ اور اس معاملہ میں اتنی احتیاط برتی ہے کہ حکام کو تحفے اور ہدیے پیش کرنے اور
ان کے لیے ان کو قبول کرنے کو بھی، جیسا کہ احادیث سے واضح ہے، پسند نہیں کیا، اس لیے کہ یہ بھی رشوت
کا ایک چور دروازہ ہے۔

تیسرا یہ کہ رشوت کا گناہ ہونا ایک ایسی واضح حقیقت ہے کہ اس کو سب جانتے ہیں۔ عقل اس کی گواہ ہے،
فطرت انسانی اس کی شاہد ہے، دنیا کا معروف اس پر حجت ہے اور تمام مذاہب و ادیان اس کی حرمت پر متفق
ہیں۔ چنانچہ فرمایا کہ ”وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ“ (اور تم اس بات کو جانتے ہو)۔“ (تدبر قرآن ج ۱ ص ۳۶۵)

رشوت کے یہ پہلو ہیں، جن کی بنا پر اس کے دینے اور لینے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے

ملعون قرار پائے ہیں۔ اوداؤد میں ہے:

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الراشی والمرتشی. (کتاب الاقصیہ)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت
دینے اور رشوت لینے والے، دونوں پر لعنت کی

ہے۔“

جوا

جوئے کے بارے میں ہر شخص جانتا ہے کہ یہ نری قسمت آزمائی ہے۔ قرآن مجید نے اسے ’رجس من عمل الشیطان‘ (نخس، شیطانی کاموں میں سے) قرار دیا ہے۔ اس کے لیے یہ تعبیر، البہاہت واضح ہے کہ اس اخلاقی فساد کی بنا پر اختیار کی گئی ہے جو اس سے آدمی کی شخصیت میں پیدا ہوتا اور بتدریج اس کے پورے وجود کا احاطہ کر لیتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معاشی عمل کی بنیاد اگر حقوق و خدمات اور عقلی فیصلوں پر رکھی جائے تو اس سے جس طرح انسان میں اخلاقی عالیہ کے داعیات کو قوت حاصل ہوتی ہے اسی طرح اس کی بنیاد اگر محض اتفاقات اور قسمت آزمائی پر رکھ دی جائے تو اس کے نتیجے میں محنت، زحمت، خدمت اور جاں بازی سے گریز کا رویہ انسان میں پیدا ہو جاتا ہے، پھر بزدلی و کم ہمتی اور اس طرح کے دوسرے اخلاقی رذیلہ کی آکاس انسانی شخصیت کے شجر طیب پر نمایاں ہوتی اور آہستہ آہستہ عفت، عزت، ناموس، وفا و حیا اور غیرت و خودداری کے ہر احساس کو بالکل فنا کر دیتی ہے۔ یہاں تک کہ انسان خدا کی یاد اور نماز سے غافل ہو جاتا اور دوسروں کے ساتھ اخوت و محبت کے بجائے بغض و عداوت کے جذبات اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے۔ سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ
وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ
مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ. إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ
بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ
وَالْمَيْسِرِ وَيُصْذِّكُمُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ
وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ.

”اے ایمان والو، یہ شراب اور جوا اور تھان اور
یہ قسمت کے تیر بالکل نخس شیطانی کام ہیں، اس
لیے ان سے بچو تاکہ تم فلاح پاؤ۔ شیطان تو یہی
چاہتا ہے کہ تمہیں شراب اور جوئے میں لگا کر
تمہارے درمیان بغض اور عداوت ڈال دے اور
تمہیں اللہ کی یاد اور نماز سے روک دے۔ پھر کیا
تم ان چیزوں سے باز آتے ہو؟“

(۹۰:۵-۹۱)

اس جوئے کے بارے میں ایک دل چسپ حقیقت یہ بھی ہے کہ اسلام سے پہلے کے عرب معاشرے میں یہ امیروں کی طرف سے فیاضی کے اظہار کا ایک طریقہ اور غریبوں کی مدد کا ایک ذریعہ بھی تھا۔ ان کے حوصلہ مند لوگوں میں یہ روایت تھی کہ جب سرما کا موسم آتا، شمال کی ٹھنڈی ہوائیں چلتیں اور ملک میں قحط کی سی حالت پیدا ہو جاتی تو وہ مختلف جگہوں پر اکٹھے ہوتے، شراب کے جام لٹا دیتے اور سرور و مستی کے عالم میں کسی کا اونٹ یا اونٹنی پکڑتے اور اسے ذبح کر دیتے، پھر اس کا مالک جو کچھ اس کی قیمت مانگتا، اسے دے دیتے اور اس کے گوشت پر جو اکیلے۔ اس طرح کے موقعوں پر غرباء و فقرا پہلے سے جمع ہو جاتے تھے اور ان جو اکیلے والوں میں سے ہر شخص جتنا گوشت جیتتا جاتا، ان میں لٹاتا جاتا۔ عرب جاہلی میں یہ بڑی عزت کی چیز تھی اور جو لوگ اس قسم کی تقریبات منعقد کرتے یا ان میں شامل ہوتے، وہ بڑے فیاض سمجھے جاتے تھے اور شاعران کے جو دو کرم کی داستانیں اپنے قصیدوں میں بیان کرتے تھے۔ اس کے برعکس جو لوگ ان تقریبات سے الگ رہتے انھیں ’برم‘ کہا جاتا تھا جس کے معنی عربی زبان میں ’خجیل‘ کے ہیں۔

جوئے اور شراب کی یہی منفعت تھی جس کی بنا پر انھیں جب ممنوع قرار دیا گیا تو لوگ متردد ہوئے، لیکن قرآن نے صاف واضح کر دیا کہ ان کی یہ منفعت اپنی جگہ، مگر انسان کی شخصیت میں جو اخلاقی فساد ان سے پیدا ہوتا ہے، اس کے پیش نظر یہ کسی حال میں بھی گوارا نہیں کیے جاسکتے۔ ارشاد فرمایا ہے:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ ۖ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَاعٌ لِلنَّاسِ
وَأَثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا.

”وہ تم سے شراب اور جوئے کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ کہہ دو: ان دونوں میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے لیے کچھ منفعتیں بھی ہیں، لیکن ان کا

(البقرہ ۲: ۲۱۹) گناہ ان کی منفعتوں سے بہت زیادہ ہے۔“

سود

سود بھی ایک ایسی ہی اخلاقی نجاست ہے جس میں ملوث افراد اور ادارے اپنے اصل سرمائے کو بالکل بے داغ محفوظ رکھ کر اور کوئی جو کھم برداشت کیے بغیر منافع بٹانے کے لیے اپنے مقروض کے سر پر سوار رہتے ہیں۔ عربی زبان میں اس کے لیے ’ربو‘ کا لفظ مستعمل ہے۔ قرآن نے اس کے لیے یہی لفظ استعمال کیا ہے۔ عربی زبان سے واقف ہر شخص جانتا ہے کہ اس سے مراد وہ معین اضافہ ہے جو قرض دینے والا اپنے مقروض سے محض اس بنا پر وصول کرتا ہے کہ اس نے ایک خاص مدت کے لیے اس کو روپے کے استعمال کی اجازت دی

ہے۔ قرآن مجید نے اسے پوری شدت کے ساتھ ممنوع قرار دیا ہے۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں فرمایا ہے:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ
إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ
مِنَ الْمَسِّ ذَلِكِ بَأْنَهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ
مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ
الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ
فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ
وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ
فِيهَا خَالِدُونَ. (۲: ۲۷۵)

حوالے ہے، اور جواب اس کا عائدہ کریں گے تو وہی
اہل دوزخ ہیں۔ وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔“

اسی سورہ میں آگے فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا
مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ.
فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ
وَرَسُولِهِ ۖ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ
أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ.
(۲: ۲۷۸-۲۷۹)

کرو گے اور نہ تم پر ظلم کیا جائے گا۔“

ان آیات میں سود خواروں کے قیامت میں پاگلوں کی طرح اٹھنے کی وجہ قرآن نے یہ بتائی ہے کہ وہ اس بات
پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں کہ اللہ نے بیع و شر کو حلال اور سود کو حرام ٹھہرا دیا ہے، درال حالیکہ ان دونوں میں
کوئی فرق نہیں ہے۔ جب ایک تاجر اپنے سرمایے پر نفع لے سکتا ہے تو ایک سرمایہ دار اگر اپنے سرمایے پر نفع کا
مطالبہ کرے تو وہ آخر مجرم کس طرح قرار پاتا ہے؟ قرآن کے نزدیک یہ ایسی پاگل پن کی بات ہے کہ اس کے
کہنے والوں کو جزا اور عمل میں مشابہت کے قانون کے تحت قیامت میں پاگلوں اور دیوانوں ہی کی طرح اٹھنا

چاہیے۔

استاذ امام امین احسن اصلاحی سود خواروں کے اس اظہارِ تعجب پر تبصرہ کرتے ہوئے ان آیات کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس اعتراض سے یہ بات بالکل واضح ہو کر سامنے آگئی کہ سود کو بیع پر قیاس کرنے والے پاگلوں کی نسل دنیا میں نئی نہیں ہے بلکہ بڑی پرانی ہے۔ قرآن نے اس قیاس کو..... لائقِ توجہ نہیں قرار دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ بدہمتِ باطل اور قیاس کرنے والے کی دماغی خرابی کی دلیل ہے ایک تاجر اپنا سرمایہ ایک ایسے مال کی تجارت پر لگاتا ہے جس کی لوگوں کو طلب ہوتی ہے، وہ محنت، زحمت اور خطرات مول لے کر اس مال کو ان لوگوں کے لیے قابلِ حصول بناتا ہے جو اپنی ذاتی کوشش سے اول تو آسانی سے اس کو حاصل نہیں کر سکتے تھے اور اگر حاصل کر سکتے تھے تو اس سے کہیں زیادہ قیمت پر جس قیمت پر تاجر نے ان کے لیے مہیا کر دیا۔ پھر تاجر اپنے سرمایہ اور مال کو کھلے بازار میں مقابلہ کے لیے پیش کرتا ہے اور اس کے لیے منافع کی شرح بازار کا اتار چڑھاؤ مقرر کرتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اس اتار چڑھاؤ کے ہاتھوں بالکل دیوالیہ ہو کر رہ جائے اور ہو سکتا ہے کہ کچھ نفع حاصل کر لے۔ اسی طرح اس معاملے میں بھی اس کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں کہ وہ ایک بار ایک روپے کی چیز ایک روپے دو آنے یا چار آنے میں بیچ کر پھر اس روپے سے ایک دھیلے کا بھی کوئی نفع اس وقت تک نہیں کما سکتا جب تک اس کا وہ روپیہ تمام خطرات اور سارے اتار چڑھاؤ سے گزر کر پھر میدان میں نہ اترے اور معاشرے کی خدمت کر کے اپنے لیے استحقاق نہ پیدا کرے۔

بھلا بتائیے کیا نسبت ہے ایک تاجر کے اس جانباز، غیور اور خدمت گزار سرمایہ سے ایک سود خوار کے اس سنگ دل، بزدل، بے غیرت اور دشمن انسانیت سرمایہ کو جو جو حکم تو ایک بھی برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں لیکن منافع بٹانے کے لیے سر پر سوار ہو جاتا ہے۔“ (تدبر قرآن، ج ۱، ص ۶۳۲-۶۳۳)

سود کی یہی شاعت ہے جس کی بنا پر، بیان کیا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الرَبْوُا سَبْعُونَ حَرْبًا اَيْسَرُهَا اَنْ يَنْكَحَ الرَّجُلُ امَةً. (ابن ماجہ، کتاب التجارات)

جائیں تو سب سے ہلکا حصہ اس کے برابر ہو گا کہ آدمی اپنی ماں سے بدکاری کرے۔“

قرآن مجید نے اگرچہ سود لینے ہی کو حرام ٹھہرایا ہے، لیکن اس حرمت کا ایک لازمی نتیجہ یہ بھی ہے کہ بغیر

کسی عذر کے اس کے کھانے اور کھلانے والے، لکھنے والے اور اس کے گواہوں کو بھی تعاون علی الاثم کے اصول پر یکساں مجرم قرار دیا جائے۔ چنانچہ جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

لعن الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا و مولکھ و کتابھ و شاحدیہ
 وقال: هم سواء. (مسلم، کتاب البیوع)
 ”سود اتنا بڑا گناہ ہے کہ اس کے اگر ستر حصے کیے جائیں تو سب سے ہلکا حصہ اس کے برابر ہو گا کہ آدمی اپنی ماں سے بدکاری کرے۔“

اسی طرح مبادلہ اشیا کی صورت میں ادھار کے معاملات میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ہر آلائش سے بچنے کی ہدایت فرمائی ہے۔ آپ کا ارشاد ہے:

الذهب بالذهب وزناً بوزن، مثلاً
 بمثل، فمن زاد واستزاد فهو ربا.
 ”تم سونا ادھار پیچو تو اس کے بدلے میں وہی سونا لو، اسی وزن اور اسی قسم میں اور چاندی ادھار پیچو تو اس کے بدلے میں وہی چاندی لو، اسی وزن اور اسی قسم میں، اس لیے کہ جس نے زیادہ یا اور زیادہ چاہا تو یہی سود ہے۔“

الورق بالذهب ربا الا هاء وهاء
 والبر بالبر ربا الا هاء وهاء والشعير
 بالشعير ربا الا هاء وهاء والتمر بالتمر
 ربا الا هاء وهاء. (مسلم، کتاب البیوع)
 ”دھونے کے بدلے میں چاندی ادھار پیچو گے تو اس میں سود آجائے گا۔“^{۳۶} گندم کے بدلے میں دوسری قسم کی گندم،^{۳۷} جو کے بدلے میں دوسری قسم کے جو اور کھجور کے بدلے میں دوسری قسم کی کھجور میں بھی یہی صورت ہو گی۔ ہاں البتہ یہ معاملہ نقد نقد ہو تو کوئی حرج نہیں۔“

ان روایتوں کا صحیح مفہوم وہی ہے جو ہم نے اوپر اپنے ترجمہ میں واضح کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۳۶۔ یہ سذر لہجہ کی نوعیت کا حکم ہے۔ آپ نے اس اندیشے سے کہ معاملہ چونکہ ادھار کا ہے اور صنف کے اختلاف کی وجہ سے اس میں کمی بیشی تو بہر حال ہو گی، لوگوں کو اس سے منع فرمایا ہے۔

۳۷۔ اس جملے کا عطف چونکہ ’الورق بالذهب‘ پر ہوا ہے جس میں صنف کا اختلاف بالکل واضح ہے، اس وجہ سے عربیت کی رو سے ’البر بالبر‘ میں پہلے ’البر‘ کے معنی، ظاہر ہے کہ دوسری قسم کی گندم ہی کے ہو سکتے ہیں۔

نے جو کچھ فرمایا، وہ یہی تھا۔ روایتیں اگر اسی صورت میں رہتیں تو لوگ ان کا یہ مدعا سمجھنے میں غلطی نہ کرتے، لیکن بعض دوسرے طریقوں میں راویوں کے سوء فہم نے ان میں سے دوسری روایت سے ’ہاء و ہاء‘ کا مفہوم پہلی روایت میں، اور پہلی روایت سے ’الذہب بالذہب‘ کے الفاظ دوسری روایت میں ’الورق بالذہب‘ کی جگہ داخل کر کے انھیں اس طرح خلط ملط کر دیا ہے کہ ان کا حکم اب لوگوں کے لیے ایک لایاں معاملہ ہے۔ ہماری فقہ میں ’ربوا الفضل‘ کا مسئلہ اسی غتر بود کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے، ورنہ حقیقت وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد میں واضح کر دی ہے کہ ’انما الربوا فی الذسیثۃ‘^{۳۸} (سود صرف ادھار ہی کے معاملات میں ہوتا ہے)۔

یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ سود کا تعلق صرف انھی چیزوں سے ہے جن کا استعمال ان کی اپنی حیثیت میں انھیں فنا کر دیتا اور اس طرح مقروض کو انھیں دوبارہ پیدا کر کے ان کے مالک کو لوٹانے کی مشقت میں مبتلا کرتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس پر اگر کسی اضافے کا مطالبہ کیا جائے تو یہ عقل و نقل دونوں کی رو سے ظلم ہے، لیکن اس کے برخلاف وہ چیزیں جن کے وجود کو قائم رکھ کر ان سے استفادہ کیا جاتا ہے اور استعمال کے بعد وہ جس حالت میں بھی ہوں، اپنی اصل حیثیت ہی میں ان کے مالک کو لوٹادی جاتی ہیں، ان کے استعمال کا معاوضہ کرایہ ہے اور اس پر، ظاہر ہے کہ کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

اسی طرح یہ بات بھی واضح رہنی چاہیے کہ قرض کسی غریب اور نادار کو دیا گیا ہے یا کسی کاروباری یا فانی اسکیم کے لیے اس چیز کو ربو کی حقیقت کے تعین میں کوئی دخل نہیں ہے۔ یہ بات بالکل مسلم ہے کہ عربی زبان میں ربو کا اطلاق قرض دینے والے کے مقصد اور مقروض کی نوعیت و حیثیت سے قطع نظر محض اس معین اضافے ہی پر ہوتا ہے جو کسی بھی قرض کی رقم پر لیا جائے۔ چنانچہ یہ بات خود قرآن مجید ہی نے واضح کر دی ہے کہ اس کے زمانہ نزول میں سودی قرض زیادہ تر کاروباری لوگوں کے مال میں جا کر بڑھنے ہی کے لیے دیے جاتے تھے۔ ارشاد فرمایا ہے:

”اور جو سودی قرض تم اس لیے دیتے ہو کہ
وَمَا آتَيْتُمْ مِّنْ رَّبًّا لِّیَرْبُوًّا فِیْ اَمْوَالِ
الدَّائِسِ فَلَا یَرْبُوًّا عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا آتَيْتُمْ
مِّنْ زَكٰوةٍ تُرِیْدُوْنَ وَجْهَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ

دوسروں کے مال میں پروان چڑھے تو وہ اللہ کے
ہاں پروان نہیں چڑھتا، اور جو زکوٰۃ تم نے اللہ کی

هُمُ الْمُضْعِفُونَ. (الروم ۳۰: ۳۹)

خوشنودی حاصل کرنے کے لیے دی تو اسی کے

دینے والے ہیں جو اللہ کے ہاں اپنا مال بڑھاتے

ہیں۔“

اس میں دیکھ لیجیے ’لیبروا فی اموال الناس‘ (اس لیے کہ وہ دوسروں کے اموال میں پروان چڑھے) کے الفاظ نہ صرف یہ کہ غریبوں کو دیے جانے والے صر فی قرضوں کے لیے کسی طرح موزوں نہیں ہیں، بلکہ صاف بتاتے ہیں کہ اس زمانے میں سودی قرض بالعموم تجارتی مقاصد ہی کے لیے دیا جاتا تھا اور اس طرح قرآن مجید کی تعبیر کے مطابق گویا دوسروں کے مال میں پروان چڑھتا تھا۔

یہی بات سورہ بقرہ کی اس آیت سے بھی واضح ہوتی ہے:

وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ۖ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. (۲: ۲۸۰)

”اور اگر مقروض تنگ دست ہو تو ہاتھ کھلنے تک اسے مہلت دو اور اگر تم بخش دو تو یہ تمہارے لیے بہتر ہے اگر تم سمجھتے ہو۔“

استاذ امام امین احسن اصلاحی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس زمانے میں بعض کم سواد یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ عرب میں زمانہ نزول قرآن سے پہلے، جو سود رائج تھا یہ صرف مہاجنی سود تھا۔ غریب اور نادار لوگ اپنی ناگزیر ضروریات زندگی حاصل کرنے کے لیے مہاجنوں سے قرض لینے پر مجبور ہوتے تھے اور یہ مہاجن ان مظلوموں سے بھاری بھاری سود وصول کرتے تھے۔ اسی سود کو قرآن نے ربا قرار دیا ہے اور اسی کو یہاں حرام ٹھہرایا ہے۔ رہے یہ تجارتی کاروباری قرضے جن کا اس زمانے میں رواج ہے تو ان کا اس زمانے میں نہ تو دستور تھا نہ ان کی حرمت و کراہت سے قرآن نے کوئی بحث کی ہے۔

ان لوگوں کا نہایت واضح جواب خود اس آیت کے اندر ہی موجود ہے۔ جب قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ اگر قرض دار تنگ دست (ذو عسرة) ہو تو اس کو کشادگی (میسرة) حاصل ہونے تک مہلت دو تو اس آیت نے گویا پکار کر یہ خبر دے دی کہ اس زمانے میں قرض لینے امیر اور مال دار لوگ بھی ہوتے تھے۔ بلکہ یہاں اگر اسلوب بیان کا صحیح صحیح حق ادا کیجئے تو یہ بات نکلتی ہے کہ قرض لین دین کی معاملت زیادہ تر مال داروں ہی میں ہوتی تھی۔ البتہ امکان اس کا بھی تھا کہ کوئی قرض دار تنگ حالی میں مبتلا ہو کہ اس کے لیے مہاجن کی اصل رقم کی واپسی بھی ناممکن ہو رہی ہو تو اس کے متعلق یہ ہدایت ہوئی کہ مہاجن اس کو اس کی مالی حالت سنھلے تک

مہلت دے اور اگر اصل میں معاف کر دے تو یہ بہتر ہے۔ اس معنی کا اشارہ آیت کے الفاظ سے نکلتا ہے۔ اس لیے فرمایا ہے کہ ’ان کان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة‘ (اگر قرض دار تنگ حال ہو تو اس کو کشادگی حاصل ہونے تک مہلت دی جائے)۔ عربی زبان میں ’ان‘ کا استعمال عام اور عادی حالات کے لیے نہیں ہوتا بلکہ بالعموم نادر اور شاذ حالات کے بیان کے لیے ہوتا ہے۔ عام حالات کے بیان کے لیے عربی میں ’اذا‘ ہے۔ اس روشنی میں غور کیجیے تو آیت کے الفاظ سے یہ بات صاف نکلتی ہے کہ اس زمانہ میں عام طور پر قرض دار ’ذو ميسرة‘ (خوش حال) ہوتے تھے لیکن گاہ گاہ ایسی صورت بھی پیدا ہو جاتی تھی کہ قرض دار غریب ہو یا قرض لینے کے بعد غریب ہو گیا ہو تو اس کے ساتھ اس رعایت کی ہدایت فرمائی۔“

(تدبر قرآن، ج ۱، ص ۶۳۸-۶۳۹)

اس کے بعد انھوں نے اپنی اس بحث کا نتیجہ اس طرح بیان کیا ہے:

”ظاہر ہے کہ مال دار لوگ اپنی ناگزیر ضروریات زندگی کے لیے مہاجنوں کی طرف رجوع نہیں کرتے رہے ہوں گے، بلکہ وہ اپنے تجارتی مقاصد ہی کے لیے قرض لیتے رہے ہوں گے۔ پھر ان کے قرض اور اس زمانے کے ان قرضوں میں جو تجارتی اور کاروباری مقاصد سے لیے جاتے ہیں کیا فرق ہو؟“

(تدبر قرآن، ج ۱، ص ۶۳۹)

سود کی حرمت کا یہ حکم قرض لینے اور دینے میں منفعت کا کوئی محرک چونکہ کسی صورت میں باقی نہیں رہنے دیتا، اس وجہ سے اس کا ایک اہم نتیجہ یہ بھی ہے کہ سرمایہ دار کی اعانت کے لیے قرض پر سرمایہ فراہم کرنے کا کوئی نظام کسی حال میں قائم نہیں ہو سکتا اور سرمایہ داری نظام کی عمارت بیدکاری کے جس ستون پر کھڑی ہے، وہ ستون ہی اس طرح ڈھے جاتا ہے کہ کتاب الحیل کی مراجعت کے سوا پھر اس کی تعمیر کی کوئی صورت اس زمین پر باقی نہیں رہتی۔

لیکن قومی بچت کی تنظیم پھر اس کے بعد کس طرح کی جائے؟ اس سوال کا جواب ہمارے نزدیک یہ ہے:

’اولاً، یہ تنظیم مبنی لا یكون دولة‘ کے اصول پر نجی شعبے کے لیے بالکل ممنوع قرار دی جائے۔ تمام بینک بیت المال کی شاخوں میں تبدیل کر دیے جائیں اور لوگ ان میں اپنی جو بچت جمع کرائیں، اسے حفاظت، مبادلہ اور تھوڑی مدت کے قرضوں اور اس طرح کی دوسری سہولتوں کے ساتھ عند الطلب واپسی کے وعدے پر ایک وسیع تر قومی شعبے کی تشکیل میں صرف کیا جائے جسے ریاست اجتماعی ضرورتوں کے پیش نظر اپنی ترجیحات کے لحاظ سے اور اپنی منصوبہ بندی کے مطابق وجود میں لائے۔

ثانیاً، اس طریقے سے صنعت و حرفت کے جوادارے اس شعبہ میں قائم کیے جائیں، ان کے قیام و انصرام اور ان کو چلانے کی ذمہ داری حکومت خود بھی قبول کرے اور جہاں مناسب ہو ان کے حصص کی ایک متعین مقدار نجی شعبہ کے ہاتھ فروخت کر کے ان کے نظم و نسق میں اسے بھی شریک کر لیا جائے یا ان پر خراج عائد کر کے انہیں اسی طرح نجی شعبہ کے حوالے کر دیا جائے، جس طرح سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں شام و عراق کی مفتوحہ زمینیں ریاست کی ملکیت قرار دے کر ان کے پرانے مالکوں ہی کے تصرف میں رہنے دیں اور ان کی پیداوار کے لحاظ سے ایک متعین رقم ان پر بطور خراج عائد کر دی۔

ثالثاً، بازارِ حصص کو جوئے اور ضرر و غرر پر مبنی سودوں کی لعنت سے پاک کر کے اس طرح منظم کیا جائے کہ لوگ نجی اور قومی شعبہ کے کاروباری منصوبوں میں بغیر کسی تردد کے حصہ دار بن سکیں۔

ان اقدامات کے نتیجے میں، یہ بات پورے یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ دنیا جدید معاشی نظریات کی پر تپج راہوں سے نکل کر ٹھیک اس سواۃ السبیل کو پالے گی، جہاں نہ سرمایہ داری کی لعنت باقی رہے گی اور نہ اشتراکیت کا ظلم و استبداد انسان کے تعاقب میں ہوگا۔

(باقی)



التزام جماعت — اعتراضات کا جائزہ

(۱)

مولانا گوہر رحمن صاحب کے اعتراضات
”الجماعتہ“ اور ”التزام جماعت“ کے مفہوم اور مصداق کے بارے میں ہماری رائے سے بعض اہل علم کو اختلاف ہے۔ مولانا گوہر رحمان صاحب نے اپنے مضمون، ”التزام جماعت“ (ماہنامہ ”فاران“ جون ۱۹۹۵) میں اپنی رائے تفصیل سے بیان فرمائی ہے۔ مولانا محترم کی رائے اور استدلال کا خلاصہ درج ذیل ہے:

۱۔ امت مسلمہ کی تشکیل کا مقصد ”اقامت دین“ یا بالفاظ دیگر ”اظہار دین“ ہے۔

۲۔ امت مسلمہ کی نمائندہ حکومت کا مقصد بھی ”اقامت دین“ اور ”اظہار دین“ ہی ہونا چاہیے۔ جو حکومت ”اقامت دین“ اور ”اظہار دین“ کا فرض انجام نہیں دیتی، وہ ”بالفعل“ تو حکومت ہوتی ہے، مگر ”بالحق“ حکومت نہیں ہوتی۔ حکومت بالفعل کے قوانین کی عام حالات میں اگرچہ پابندی کی جائے گی اور ایسا کرنا شرعاً ممنوع بھی نہیں ہے، تاہم ہر قائم ہو جانے والی حکومت کو ”الجماعتہ“ کہہ کر اس کے التزام کو دین کا تقاضا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ ایسا کرنا ”الجماعتہ“ کی اصطلاح کی توہین ہے۔ اگر ایسا ہو تو امریکہ اور برطانیہ میں قائم ہونے والی غیر مسلموں کی حکومتیں بھی ”الجماعتہ“ ہی قرار پائیں گی، جو بالبداهت غلط ہے۔

۳۔ قرآن و سنت سے منحرف حکومت کو بالحق حکومت نہیں کہا جاسکتا، اگرچہ اسے مسلمانوں کی اکثریت کا اعتماد ہی کیوں نہ حاصل ہو۔ ”امرہم شورئٰ بینہم“ کے معنی یہ نہیں ہیں کہ مسلمانوں نے اپنی جہالت، نادانی، فریب خوردگی، مفاد پرستی یا خود غرضی کی وجہ سے اگر قرآن و سنت سے منحرف حکومت کو منتخب کر لیا

ہو، تو وہ حکومت بالحق ہو جائے گی۔

۴۔ قرآن و سنت سے منحرف حکومت ’الطاغوت‘ ہے۔ قرآن نے ’الطاغوت‘ سے اجتناب کا حکم دیا ہے نہ کہ اس کے التزام اور اس سے وابستہ رہنے کا۔ ایسی حکومت کو ”الجماعۃ“ قرار دینا اور اس کے التزام کو لازم ٹھہرانا التزام طاغوت کے مترادف ہے۔

۵۔ بعض روایتوں میں یہ بات آئی ہے کہ امیر تمہیں پسند ہو یا ناپسند، اس کا حکم تمہاری رائے یا طبیعت و مزاج کے مطابق ہو یا نہ ہو، وہ تم پر دوسروں کو ترجیح دے رہا ہو یا تمہارے حقوق ادا نہ کر رہا ہو، جیسی بھی صورت حال ہو، تمہیں ہر حال میں اس کی اطاعت کرنی اور مسلمانوں کی اجتماعی ہیئت کو نقصان پہنچانے سے باز رہنا ہے، تو اس کے معنی ایک تو یہ ہیں کہ ایسے امیر کے خلاف مسلح بغاوت نہ کی جائے، بلکہ دوسرے ذرائع سے اس کی اصلاح یا اس کو بدلنے کی کوشش کی جائے۔ دوسرے، یہ روایات ایسی حکومت کے بارے میں ہیں، جو ملک کا نظام شریعت کے مطابق چلا رہی ہو اور اس میں قرآن و سنت کی بالادستی عملاً تسلیم کی جاتی ہو۔ تیسرے، اس مضمون کی احادیث کا تعلق ذاتی اور شخصی حقوق سے ہے، گویا ایسی احادیث سے مراد یہ ہے کہ جب ملک میں شریعت نافذ کرنے والا حکمران تم پر ذاتی طور پر ظلم بھی کر رہا ہو، تو تم اس ظلم پر صبر کرو، اور مسلمانوں کی اجتماعیت کو نقصان نہ پہنچاؤ۔

۶۔ حضرت حذیفہ بن یمان کی مشہور حدیث (جس میں انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ’ان لم یکن لہم جماعۃ ولا امام‘) کے معنی یہ ہیں کہ جب بدعت و ضلالت کے غلبے کا دور آجائے اور ہر فرقہ، گروہ اور جماعت لوگوں کو اپنی طرف بلائے تو تم ائمہ بدعت و ضلالت میں سے کسی کی دعوت قبول نہ کرنا، کیونکہ یہ اسلام کے نام پر بدعت و ضلالت کی دعوت ہوگی۔ اس کے برعکس، مسلمانوں کی اس جماعت کا التزام کرنا جو قرآن و سنت کا التزام کرنے والے امیر کی امارت پر مجتمع ہوں، چاہے وہ صالحیت اور صلاحیت کے اعتبار سے اپنے وقت کا معیاری مسلمان ہو یا اس کے اندر کچھ خرابیاں بھی موجود ہوں۔ مگر جب تک اس حکمران نے ’الطاغوت‘ کی شکل اختیار نہ کی ہو اور قرآن و سنت سے منحرف نہ ہو، اس وقت تک اسی کا التزام کرنا دین کا تقاضا ہے۔ لیکن اگر تم ایسی صورت حال سے دوچار ہو جاؤ کہ مسلمانوں کا اجتماعی نظم درہم برہم ہو گیا ہو اور قرآن و سنت کی بالادستی قبول کرنے والی کوئی حکومت موجود نہ ہو، اور اس نظام کو دوبارہ قائم کرنے کے لیے جدوجہد کرنے والی ایسی دینی جماعت بھی موجود نہ ہو جو قرآن و سنت کا التزام کرتی ہو اور تم اپنے اندر حالات کا تہا

مقابلہ کرنے یا اس مقصد کے لیے کوئی جماعت بنانے کی قوت بھی نہ پاتے ہو، بلکہ تمہارے اپنے دین و ایمان کو خطرہ درپیش ہو، تو ایسے حالات میں اپنے ایمان کے تحفظ کے لیے لوگوں سے الگ ہو کر، کسی محفوظ جگہ میں بیٹھ کر زندگی کے باقی دن پورے کرنا زیادہ بہتر ہے۔

۷۔ ”الجماعتہ“ سے مراد وہ حکومت ہے جو ”اقامتِ دین“ کا فرض انجام دینی ہو۔ اس طرح ”الترامِ جماعت“ کا صحیح مفہوم اسلامی حکومت کی اطاعت کرنا ہے۔ ”جماعتہ المسلمین“ سے مراد امتِ مسلمہ ہے۔ احادیث میں ”الجماعتہ“ کا اطلاق ان تمام مسلمانوں پر بھی ہوا ہے، جو فکر و عمل کے اعتبار سے سنتِ رسول اور سنتِ اصحابِ رسول کا التزام کرتے ہیں۔

۸۔ اگر اسلامی حکومت موجود ہی نہ ہو، تو پھر اس کے لیے منظم اور اجتماعی جدوجہد کرنا ایک دینی فریضہ ہے۔ جو جماعتیں ”اسلامی حکومت برائے اقامتِ دین“ کے لیے دین و شریعت اور سنتِ رسول اور سنتِ اصحابِ رسول کے اصول و ہدایات کے مطابق کام کر رہی ہوں، ان میں سے جس پر زیادہ اعتماد ہو، اس میں شمولیت اختیار کرنا اور اس کے نظم کا التزام کرنا، جدوجہد برائے غلبہٴ دین اور اقامتِ دین کا لازمی تقاضا ہے۔ یہاں ہم مولانا محترم کی ان آرا کا جائزہ لیں گے۔

۱۔ امت کی تشکیل کا مقصد

مولانا محترم نے پہلی بات یہ فرمائی ہے کہ امتِ مسلمہ کی تشکیل کا مقصد ”اقامتِ دین“ اور ”اظہارِ دین“ ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”امتِ مسلمہ خود اللہ نے بنائی ہے اور اس کی فکری قیادت و امامت رسالتِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی جماعت کا بے مقصد ہونا ناقابلِ تصور ہے۔ کسی جماعت کا مقصد وہی ہو سکتا ہے، جو اس کو وجود میں لانے والے نے متعین کیا ہو۔ اور اس جماعت کے ارکان کو اس مقصد کے حصول کے لیے کام کرنے کا حکم دیا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اس جماعت کو جو حکم دیا ہے، وہ یہ ہے۔۔۔“ (ص ۲۲)

اس کے بعد مولانا محترم نے سورہٴ شوریٰ کی آیت ۱۳ نقل کی ہے۔ پھر اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس آیت میں ’لکم‘ کے مخاطب مسلمان ہیں، اور پوری امتِ مسلمہ ہے۔ ان کو مخاطب کر کے اللہ نے فرمایا ہے کہ تمہاری اس جماعت کا مقصد وجود وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام کا مقصد بعثت رہا ہے اور وہ ہے اقامتِ دین اور پھر حکم دیا ہے کہ اقامتِ دین کا فرض ادا کرتے رہو اور اس دین کو قائم کرنے اور قائم رکھنے

میں ایک دوسرے سے الگ الگ نہ رہو، اختلاف نہ کرو اور آپس میں پھوٹ نہ ڈالو بلکہ سب مل کر دین کی اس رسی کو مضبوطی سے تھام لو اس لیے کہ یہ اقامتِ دین تمہاری جماعت کے وجود کا مقصد ہے اور اپنے وجود کے مقصد میں افتراق و اختلاف کرنا ایک غیر معقول رویہ ہے۔۔۔“ (ص ۲۲)

اس کے بعد مولانا محترم نے ”اقامتِ دین“ کے معنی کی وضاحت کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”پورے دین کو زندگی کا دستور العمل بنانا۔ انفرادی زندگی سے تعلق رکھنے والے احکام کو بھی بالکل ٹھیک اور درست حالت میں برقرار رکھو اور اجتماعی اور سیاسی شعبوں سے تعلق رکھنے والے احکام کو بھی اپنی اصلی حالت میں برقرار رکھو اور دفاعی و جہادی یا عدالتی و معاشرتی شعبوں سے متعلق احکام و قوانین کو بھی بالکل ٹھیک اور درست حالت میں برقرار رکھو اور ان پر کماحقہ عمل درآمد کرو۔“ (ص ۲۳)

مولانا محترم کے اس نقطہ نظر کا ہم نے تفصیل کے ساتھ اپنے ایک مضمون میں جائزہ لیا ہے۔ اس میں ہم نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ قرآن مجید میں ’اقیموا الدین‘ کے الفاظ جن معنوں میں آئے ہیں، ان میں انھیں امتِ مسلمہ کی تشکیل کا مقصد کسی طرح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ سورہ شوریٰ کی محولہ آیت کا موقع و محل اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اسے امتِ مسلمہ یا اس کی نمائندہ حکومت کا مقصد قرار دیا جاسکے۔ ”اقامتِ دین“ کے ایک دینی فریضہ ہونے کے بارے میں ہم نے لکھا ہے:

”یہ بات بالکل واضح ہے کہ فرائضِ دین یا دینی فریضے کا اطلاق دین کے ایسے مشمولات ہی پر ہوتا ہے جن کا اہل ایمان کو اس طرح مکلف ٹھہرایا گیا ہو کہ انھیں بجالانے والوں کو اجر اور بغیر کسی عذر کے ترک کرنے والوں کو سزا ملے۔

... اگر کوئی شخص یہ پوچھے کہ فرائضِ زکوٰۃ کیا ہیں، تو اس کے جواب میں وہی چیزیں پیش کی جائیں گی، جو زکوٰۃ کے مشمولات میں سے ہیں اور جنہیں بجالانا ہر زکوٰۃ دینے والے کے لیے لازم ہے۔ اب کوئی شخص اگر یہ کہے کہ قرآن مجید نے ہمیں ایتائے زکوٰۃ کا حکم دیا ہے، اس وجہ سے زکوٰۃ ادا کرنا بھی فرائضِ زکوٰۃ میں سے ہے، تو ظاہر ہے، اس کی یہ بات بالکل غلط ہے۔ ایتائے زکوٰۃ، زکوٰۃ کے مشمولات میں سے ہے ہی نہیں، اس وجہ سے

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ماہنامہ ”اشراق“ فروری ۱۹۹۶ء۔ اس مضمون کے بعد مولانا محترم کی طرف سے ہمارے اس مضمون کا جواب ماہنامہ ”فاران“ ستمبر ۱۹۹۶ء میں شائع ہوا تھا۔ ”الجماعۃ“ پر اپنے اس مضمون کے بعد، ہم مولانا محترم کے اس جواب کا تجزیہ بھی قارئین کی خدمت میں پیش کریں گے۔

اسے فرائضِ زکوٰۃ میں سے قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ تو دراصل زکوٰۃ کے بارے میں ایک اصولی ہدایت ہے۔

... اس میں تو شبہ نہیں ہے کہ جب مشمولاتِ دین کی حیثیت سے نماز اور زکوٰۃ کا ذکر ہوگا تو اقامتِ صلوٰۃ اور ایٹائے زکوٰۃ فرائضِ دین ہی قرار پائیں گے، لیکن جب فرائضِ صلوٰۃ یا فرائضِ زکوٰۃ کا ذکر کیا جائے گا تو ظاہر ہے کہ ان میں نماز اور زکوٰۃ کے مشمولات ہی کا ذکر ہوگا۔ لہذا جو شخص اقامتِ صلوٰۃ کو فرائضِ صلوٰۃ میں اور ایٹائے زکوٰۃ کو فرائضِ زکوٰۃ میں شامل کرے، اسے یہ کہنا پڑے گا کہ صلوٰۃ کے مشمولات میں سے ایک چیز صلوٰۃ بھی ہے، جس کی اقامت، صلوٰۃ میں فرض ہے۔ اور زکوٰۃ کے مشمولات میں سے ایک چیز زکوٰۃ بھی ہے، جس کا ایٹا، زکوٰۃ میں فرض ہے۔ اسی طرح، جو شخص ”اقامتِ دین“ کو دینی فریضہ قرار دے، اسے یہ بتانا پڑے گا کہ ’الدین‘ کے مشمولات میں سے ایک چیز، خود ’الدین‘ بھی ہے، جس کی اقامت ’الدین‘ میں فرض ہے۔

”أقیموا الدین“ بے شک ’الدین‘ کے بارے میں ایک اصولی اور لازمی ہدایت ہے، مگر یہ ہدایت چونکہ ’الدین‘ کے مشمولات میں سے نہیں ہے، بلکہ خود ’الدین‘ کے بارے میں ہے، اس وجہ سے اسے فرائضِ دین میں سے ایک فریضہ کسی طرح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔“ (ص ۲۶-۲۷)

”اقامتِ دین“ کے مفہوم کے بارے میں ہم نے لکھا تھا:

”أن أقیموا لدین ولا تنفروا فیہ“ کے معنی، ”اس دین پر پوری طرح قائم رہنا اور اس میں تفرقہ نہ ڈالنا“ کے ہیں۔ ان الفاظ میں نفاذِ دین یا اس کے لیے جدوجہد کا ہر گز کوئی مفہوم نہیں ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جو کچھ بھی ’الدین‘ میں شامل ہے، اس پر بغیر کسی تفریق کے عمل کیا جائے، جو ماننے کی چیزیں ہیں انھیں مانا جائے، جو کرنے کی چیزیں ہیں انھیں کیا جائے، جن چیزوں سے روکا گیا ہے، ان سے باز رہا جائے۔ دین نے اگر عبادات کو کوئی حیثیت دی ہے تو اپنے عمل میں انھیں وہی حیثیت دی جائے۔ دین اگر کسی موقع پر جہاد کا تقاضا کرتا ہے تو اس تقاضے کو دل و جان کے ساتھ پورا کیا جائے۔ دین اگر سیاست، معیشت، معاشرت، حدود و تعزیرات، تبلیغ، خور و نوش اور آداب و شعائر کے بارے میں کچھ ہدایات دیتا ہے، تو ان ہدایات پر پوری طرح سے عمل پیرا رہا جائے۔ ’أقیموا الدین‘ کے یہی معنی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ’الدین‘ اگر محض چند عقائد ہی کا مجموعہ ہوتا، تو اس صورت میں ’أقیموا الدین‘ کے معنی صرف ان عقائد کو ماننے تک محدود رہتے۔ ’الدین‘ اگر محض عبادات کا نام ہوتا، تو ’أقیموا الدین‘ کے معنی صرف ان عبادات کی پابندی کے ہوتے۔ ’الدین‘ اگر محض حلال و حرام کی ایک فہرست کا نام ہوتا تو ’أقیموا الدین‘ کا مفہوم ان حلتوں اور حرمتوں کی فہرست کی پابندی تک محدود رہتا۔ غرض کہ جو کچھ ’الدین‘ ہے ’أقیموا الدین‘ اس پورے

’الدین‘ پر ٹھیک ٹھیک عمل پیرا ہونے کی ہدایت ہے۔

’أقیموا الدین‘ کے صحیح معنی کی وضاحت کے بعد اب اس منطق پر بھی غور کر لیجیے کہ کسی موقع پر اگر مسلمانوں کا نظم اجتماعی دین کے عملی نفاذ سے گریزاں ہو، تو ’أقیموا الدین‘ کے حکم کے تحت تمام مسلمان نفاذ دین کی جدوجہد کے مکلف ہو جاتے ہیں۔

یہ بات ہمیں معلوم ہے کہ ’الدین‘ میں کچھ چیزیں ایسی ہیں جو ہر شخص سے یکساں طور پر مطلوب ہیں۔ دوسری طرف ’الدین‘ کے کچھ تقاضے ایسے بھی ہیں، جو مثال کے طور پر وہ ایک مرد سے اس وقت کرتا ہے جب اسے شوہر کی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے۔ کچھ تقاضے ایسے ہیں جو خاندان کے سربراہ کی حیثیت میں اس سے کیے جاتے ہیں۔ کچھ تقاضے ایسے ہیں، جو دین کے ایک داعی کی حیثیت میں اس سے کیے جاتے ہیں اور کچھ وہ بھی ہیں جو ریاست کے سربراہ کی حیثیت میں اس سے کیے جاتے ہیں۔ چنانچہ جس طرح ایک غیر شادی شدہ آدمی کے لیے ’أقیموا الدین‘ کے تقاضوں میں، ایک شوہر اور خاندان کے سربراہ سے کیے جانے والے مطالبات شامل نہیں ہوں گے اور نہ شادی کرنے کی جدوجہد ہی ’أقیموا الدین‘ کا تقاضا قرار پائے گی، اسی طرح ایک عام آدمی سے ’أقیموا الدین‘ کا نعرہ لگا کر وہ تقاضے نہیں کیے جاسکتے جو ’الدین‘ میں اصلاً ایک ریاست کے سربراہ سے مطلوب ہیں۔ نفاذ دین سربراہانِ کار کی ذمہ داری ہے۔ اس وجہ سے ان کے لیے یہ چیز بھی ’أقیموا الدین‘ کے تقاضوں میں شامل ہے۔ ہم یہاں اس بات سے تو تعرض نہیں کریں گے کہ اگر ریاست کے اہل اقتدار اپنی یہ ذمہ داری ادا نہ کریں تو عام آدمی سے دین کیا مطالبہ کرتا ہے، البتہ اتنی بات بالکل واضح ہے کہ ’أقیموا الدین‘ میں ’أقیموا‘ کا فعل ہر گز یہ تقاضا نہیں کرتا کہ امت کا ہر فرد نفاذ دین کی جدوجہد شروع کر دے۔ ’أقیموا الدین‘ کے معنی بس یہی ہیں کہ ہر شخص وہ تمام تقاضے پورے کرے جو ’الدین‘ اس سے کرتا ہے اور ان میں کسی قسم کی کوئی تفریق نہ کرے۔ اس کے معنی ہر گز یہ نہیں ہیں کہ معاشرے کا کوئی فرد یا گروہ، اگر اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے میں کوتاہی کر رہا ہے اور اس طرح ’أقیموا الدین‘ کی ہدایت پر عمل نہیں کر رہا ہے، تو پوری امت کے ایک ایک فرد سے، اس مخصوص گروہ کی ذمہ داریاں ادا کرنا یا اس کی جدوجہد کرنا بھی ’أقیموا الدین‘ میں فعل ’أقیموا‘ کے استعمال سے ایک مطالبہ بن جائے گا۔“

(ص ۱۷۱-۱۹)

اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ ’أقیموا الدین‘ کے معنی، اصل میں یہ ہیں کہ جو کچھ ’الدین‘ ہے، اس

پر پوری طرح سے عمل درآمد کیا جائے۔ اس کے تمام تقاضے پورے کیے جائیں۔ اس کے آگے سر تسلیم خم کیا جائے۔ اس کے تمام اوامر کو بجالایا جائے اور اس کی تمام نواہی سے گریز کیا جائے۔ یہ دراصل وہی ہدایت ہے، جو تورات میں ان الفاظ میں مذکور ہوئی ہے:

”سو تم احتیاط کر کے ان سب آئین اور احکام پر عمل کرو، جن کو میں آج تمہارے سامنے پیش کرتا ہوں۔ جب تک تم دنیا میں زندہ رہو، تم احتیاط کر کے انھی آئین اور احکام پر اس ملک میں عمل کرنا، جسے خداوند تیرے باپ دادا کے خدا نے تجھ کو دیا ہے۔“ (استثنا، باب ۱۲، آیت ۱)

ظاہر ہے کہ اللہ کا سارا دین یہ تقاضا لے کر آتا ہے کہ اس کے تمام احکام و قوانین پر عمل پیرا رہا جائے۔ دین کے تمام احکام میں یہ بات آپ سے آپ مضمر ہوتی ہے کہ لوگ ان کو مانیں، ان کے آگے سر تسلیم خم کریں اور ان کے مطابق اپنے علم و عمل کی اصلاح کریں۔ اس وجہ سے کسی حکم کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ”اس حکم کو دینے کا مقصد یہ ہے کہ لوگ اس پر عمل کریں“۔ مثال کے طور پر، یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ نماز کے حکم کا مقصد یہ ہے کہ لوگ اپنے دلوں میں اپنے پروردگار کی یاد قائم رکھیں، مگر یہ کہنا ایک بے معنی بات ہوگی کہ نماز پڑھنے کا حکم دینے کا مقصد یہ ہے کہ لوگ نماز پڑھیں۔ اسی سے یہ بات بھی سمجھ لینی چاہیے کہ دین دینے کا ”مقصد“ یہ نہیں ہو سکتا کہ لوگ دین پر عمل کریں۔ یہ بات تو خود دین دینے کے عمل ہی میں مضمر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو ہدایت دی ہے تو ہدایت دینے کے اس عمل ہی کا تقاضا ہے کہ اس ہدایت کے مطابق اپنے علم و عمل کی اصلاح کی جائے۔ گویا ”اقامتِ دین“ یا دین پر بے کم و کاست عمل کرنا، دراصل پروردگارِ عالم کی بندگی کا ایک بدیہی تقاضا ہے۔ یہ دین دینے کا مقصد ہے اور نہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کا۔ چنانچہ ہم نے اپنے مضمون میں اسی بات کو واضح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اس بحث سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ”أقيموا الدين“ کے وہ معنی ہی نہیں ہیں، جو مولانا محترم بیان فرما رہے ہیں۔ اس ساری تفصیل کے بعد مولانا گوہر رحمن صاحب نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت اور امتِ مسلمہ کے وجود کا جو مقصد بیان فرمایا ہے، اس کی تردید کی کوئی خاص ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ”أقيموا الدين“ کے صحیح معنی سمجھ لینے کے بعد کوئی شخص بھی اسے بعثتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور وجودِ امتِ مسلمہ کا مقصد قرار نہیں دے سکتا۔“ (اشراق، نومبر ۱۹۹۶ء، ص ۲۵)

مولانا کے نزدیک ”اقامتِ دین“ کی طرح ”اظہارِ دین“ بھی امتِ مسلمہ کے وجود کا مقصد ہے۔ ”اظہارِ دین“ کا مفہوم واضح کرتے ہوئے مولانا لکھتے ہیں:

”امتِ مسلمہ کی تشکیل کا مقصد غلبہٴ دین کے لیے جہاد کرنا ہے۔ اس لیے کہ اس کے نبی کی نبوت کا مقصد یا اس کی علت اور حکمت غلبہٴ دین ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت و رسالت کی علت و حکمت خود اللہ تعالیٰ نے متعین طور پر بتادی ہے۔“ (ص ۲۴)

اس معاملے میں مولانا کا استدلال قرآن مجید کی درج ذیل آیت پر مبنی ہے:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۚ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ. (التوبہ ۹: ۳۳)

”وہی ذات ہے، جس نے اپنی ہدایت اور دینِ حق کے ساتھ اپنا رسول بھیجا ہے، تاکہ وہ تمام ادیان پر اسے غالب کر دے۔ اگرچہ ان مشرکوں کے لیے یہ کتنا ہی ناگوار ہو۔“

آیہ ”اظہارِ دین“ کے مفہوم اور اس کے بارے میں مولانا محترم کی رائے کا تجزیہ ہم اپنے ایک مضمون میں کر چکے ہیں۔^۱ وہاں ہم نے اس آیت کے پس منظر، اس کے موقع و محل، اس کے سیاق و سباق اور اس کے جملوں کے دروبست کے لحاظ سے اس کے صحیح مفہوم کو واضح کیا ہے۔ اس سلسلے میں ہماری پوری بات کا خلاصہ اس طرح ہے:

”آیہ ”اظہارِ دین“ میں اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ بیان ہوا ہے کہ مشرکین عرب میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد، رسولوں کے باب میں پروردگارِ عالم کی غیر متبدل سنت کے مطابق، اللہ کا دین سر زمین عرب کے تمام ادیان پر لازماً غالب آئے گا۔ اس لحاظ سے، یہ آیت ہمارے نزدیک، رسولوں کے باب میں اللہ تعالیٰ کی سنت سے متعلق ہے۔ چنانچہ، اللہ کے آخری رسول کے بعد، اب اس کا اطلاق، ہمارے نزدیک، کسی شخص، جماعت، گروہ یا امت کی جدوجہد پر نہیں ہوتا۔“ (ص ۴۸)

یہاں ہم اس بحث میں نہیں پڑیں گے کہ قرآن مجید میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کا کیا مقصد بیان ہوا ہے۔ تاہم اتنی بات ”اقامتِ دین“ اور ”اظہارِ دین“ کے مفہوم ہی سے واضح ہے کہ انھیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کا مقصد قرار نہیں دیا جاسکتا۔ چنانچہ مولانا گوہر رحمن صاحب کی بات جس مقدمہ پر مبنی ہے — یعنی یہ کہ امتِ مسلمہ کی تشکیل کا مقصد ”اقامتِ دین“ اور ”اظہارِ دین“ ہے — وہی ہمارے نزدیک محلِ نظر ہے۔ (جاری)



خواب میں ڈر جانے کی دعا

أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّةِ مِنْ غَضَبِهِ وَ عِقَابِهِ، وَ شَرِّ عِبَادِهِ وَ
هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ وَ أَنْ يَحْضُرُونِ.

میں اللہ تعالیٰ کے کلماتِ کاملہ کی پناہ میں آتا ہوں اس کے عتاب اور اس کے عذاب سے، اس کے بندوں کے شر اور شیاطین کے وسوسوں سے اور اس سے کہ یہ شیاطین میرے پاس آئیں۔

’کلمات‘ سے یہاں مراد اللہ کے احکام ہیں، جن کے صادر ہوتے ہی کلمہ کن کی طرح ان کے نتائج کا ظہور ہو جاتا ہے۔ یہ کلمات ظاہر ہے صفاتِ الہی کا مظہر ہوتے ہیں۔ کلمات سے جس صفت کو قرآن مجید میں بیان کیا گیا ہے وہ اس کی صفتِ قدرت ہے۔ یعنی اس کی قدرت ایسی کامل ہے کہ بس کہہ دینے سے کام ہو جاتے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ میں اللہ کی ناراضی اور اس کے عذاب سے اس کی مخلوقات اور شیاطین کے شر سے تیری صفتِ قدرت کے مظہر تیرے کلمات کی پناہ میں آنا چاہتا ہوں۔

کلمات کی پناہ اور مدد، دراصل، سب سے زیادہ سریع ہے۔ جس ذات کو خود اٹھ کر مدد کے لیے آنا پڑے۔ اور اس مدد کے لیے سب اینٹ روڑہ پتھر اسے خود اکٹھا کرنا پڑے۔ تو جتنی دیر میں وہ ذات مدد کو پہنچے گی اتنی دیر میں شیاطین اپنا کام کر چکے ہوں گے۔ اس کے برعکس اگر کسی ذات کو بس حکم کے دوبول بولنا پڑیں اور دنیا کے سارے اسباب اس کے بجالانے کو اٹھ کھڑے ہوں، تو ظاہر ہے اس کی پناہ بروقت ہوگی اور زیادہ قوی اور محکم بھی ہوگی۔ اسی پہلو سے اللہ کے کلمات کی پناہ مانگی گئی ہے۔

یہاں جن چیزوں سے پناہ مانگی گئی ہے۔ ان میں سب سے بڑی چیز اللہ کی ناراضی اور اس کا عذاب ہے۔ مراد یہ ہے کہ رات کا یہ ڈراؤنا خواب کہیں اللہ کی ناراضی کا اظہار نہ ہو۔ اس لیے اے اللہ میں اس موقع پر تیری پناہ چاہتا ہوں۔ جس طرح کے کلمات سے تو نے یہ خواب کا حکم جاری کیا ہے اسی طرح کے کلمات سے اب مجھے اس کے شر سے بچانے کے لیے بھی حکم جاری فرما، تاکہ خواب کے لیے جاری ہونے والے پہلے الفاظ کی اثر پذیری سے پہلے پہلے مجھے تیری پناہ حاصل ہو جائے۔

اللہ کی طرف سے کسی مشکل اور خوف و جوع کی آزمائش آتے دیکھ کر اسی سے پناہ طلب کرنا اور اس کے سوا کسی اور کے پاس نہ جانا یہی اللہ کو حقیقی معنی میں الہ ماننا ہے۔ یہی ایمان کی معراج ہے۔

صفاتِ الہی کا ناقص علم آدمی کے دل میں یہ خیال پیدا کرتا ہے کہ اللہ کی طرف سے یہ مشکل آئی ہے تو یقیناً اللہ مجھ سے ناراض ہے۔ اسے راضی کرنے کے لیے ضروری ہے کہ کسی سے سفارش کرائی جائے۔ چنانچہ وہ دوسروں کے دروازوں پر جا کر ماتھا ٹیک دیتا ہے۔ اس دعا میں اس کے برعکس ہمیں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اللہ کو ناراض پا کر اسی کی پناہ ڈھونڈو تاکہ وہ راضی ہو اور اپنی آزمائش کو ٹال دے۔

دعا کے آخر میں شیطان کے ہزرات سے پناہ مانگی گئی ہے۔ ہزرات سے مراد شیطانی اشارے اور وسوسے ہیں۔ اور اس سے عام ہو کر یہ شیطان کی طرف سے آنے والے ہر خطرے کے معنی میں استعمال ہو جاتا ہے۔ دعا کا یہ آخری جملہ بعینہ قرآن مجید میں آیا ہے۔ وہاں یہ دعا حصولِ صبر اور کفار کے برے سلوک کے جواب میں درگزر کرنے کی تلقین کے لیے اتزی ہے۔ شیاطین سے جیسے کہ ہم ان دعاؤں میں مسلسل دیکھتے چلے آ رہے ہیں، جن و انس کے شیاطین مراد ہیں۔ ہزرات کے طرز کے وسوسے اگرچہ انسان بھی دلوں میں ڈال دیتے ہیں مگر یہ عمل زیادہ تر شیاطین جن ہی کا حربہ ہیں۔ مراد یہ ہے کہ شیاطین مجھے ایسے خوابوں سے ڈرا کر کہیں شرک کی طرف نہ لے جائیں۔

’وان یحضرُونَ‘ سے مراد انسان ہیں۔ جو آدمی کے پاس آکر اسے شروفساد پر ابھارتے، حق کے بارے میں اس سے حجت کرتے اور اس کو فساد کے حق میں قائل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ یہ خواب میں جس شخص سے بیان کروں وہ کہیں مجھے سمجھا بھگا کر غلط راہوں پر نہ ڈال دے کہ اس خواب کے شر سے بچنے کے لیے یوں اور یوں کر لو، تو وہ بلا ٹل جائے گی جو خواب میں آکر تنگ کرتی ہے یعنی اے اللہ، ایسے لوگوں کو میرے پاس نہ بھیج جو مجھے راہِ مستقیم سے ہٹا دیں۔

لیلۃ القدر پانے پر دعا

اللَّهُمَّ إِنَّكَ عَفُوٌّ، تُحِبُّ الْعَفْوَ، فَأَعْفُ عَنِّي.

اے اللہ تو معاف فرمانے والا ہے، معاف کرنے کو پسند فرماتا ہے، اس لیے مجھے معاف فرما۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ اگر میں لیلۃ القدر کو پالوں تو اللہ سے کیا طلب کروں۔ جس کے جواب میں آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ دعا سکھائی۔

یہ مغفرت کی دعا ہے۔ اس اہم رات میں اگر کوئی دعا مانگی جاسکتی تھی تو یہی تھی۔ اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس دعوت کو لے کر آئے اس نے اگر کوئی انقلاب برپا کیا تھا تو یہی تھا کہ خواص سے لے کر عوام تک سب کو ایک ہی فکر لاحق ہوگئی تھی کہ ہم قیامت کے عذاب سے بچ جائیں۔ بدو بھی رسالت مآب کی خدمت میں آتے تو یہی کہتے کہ ہمیں بس اتنا دین بتا دیجیے جو ہمیں دوزخ سے بچالے اور جنت میں لے جائے۔

چنانچہ اس رات میں آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ دعا کرنا کہ حکومت مدینہ مستحکم ہو جائے یا پورا دین نافذ ہو جائے یا فلاں کافر پر عذاب نازل ہو جائے۔ بلکہ آپ نے یہ سکھایا کہ اگر یہ اہم رات پاؤ تو اپنی مغفرت کی دعا کرو۔

دعا کے الفاظ غایت درجہ التجا اپنے اندر رکھتے ہیں۔ جو اپنے پہلو میں ایک مودبانہ استدلال بھی لیے ہوئے ہے کہ اے اللہ تو معاف کرنے کو پسند کرتا ہے اس لیے مجھے معاف فرما۔ یہ وہی استدلال ہے جس میں ہم دوسرے کے پسندیدہ طریقے یا رویے کا حوالہ دے کر اسے قائل کرتے ہیں۔

التجا کا مفہوم، اس میں اللہ کی صفت 'عفو' پر 'تحب العفو' کے عطف سے پیدا ہوا ہے جس سے تکرار سی

پیدا ہو گئی ہے۔ تکرار کا اسلوب تاکید و اصرار کے ساتھ ساتھ لجاجت اور التماس کے معنی بھی اپنے اندر رکھتا ہے۔ اس دعا کے چھوٹے چھوٹے جملوں، عفو کی تکرار اور بالخصوص 'ف' اور 'ن' جیسے خوش آواز حروف کی مناسب وقفوں کے ساتھ آمد نے اس میں ایک صوتی آہنگ پیدا کر دیا ہے، یہ آہنگ کلام کی تاثیر میں بے پناہ اضافہ کر دیتا ہے۔ ایسے کلام اپنی تاثیر کے باعث یوں محسوس ہوتا ہے کہ دل کے نہاں خانوں سے زبان پر جاری ہو گئے ہیں۔ دعائیہ اسالیب میں اس آہنگ کا ایک خاص محل ہے۔ اس اعتبار سے یہ دعا اپنے اندر بے پناہ ادبی محاسن رکھتی ہے۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com





شکایت

ہمیں دوسروں سے تکلیف پہنچتی ہے۔ کبھی لفظوں کے تیر و نشتر ہمیں مجروح کرتے، کبھی کسی کارویہ دیکھ کر ہم دکھی ہو جاتے اور کبھی کسی کا اقدام ہمیں مصائب میں مبتلا کر دیتا ہے۔

ہم انسان ہیں۔ ہم لطیف احساسات رکھتے ہیں۔ چنانچہ معاملہ صرف اس طرح کی انتہائی صورتوں ہی کا نہیں ہے بلکہ بعض اوقات کسی کی معمولی سی بے اعتنائی، بے رخی اور بے توجہی بھی ہمیں دکھی کر دیتی ہے۔ اس معاملے میں اس وقت صورتِ حال اور زیادہ تکلیف دہ ہو جاتی ہے، جب ہم کسی سے توقعات وابستہ کر لیتے ہیں اور ہماری وہ توقعات پوری نہیں ہوتیں۔ انسان امیدوں کے سہارے جیتا ہے۔ جب امیدیں بر نہ آئیں تو سینے بھنج جاتے اور آنکھیں بہہ نکلتی ہیں۔

ہم اگر اپنے دفتر، خاندان اور دائرۂ احباب میں موجود تلخیوں کا تجزیہ کریں تو ان کے اسباب میں اسی طرح کی باتیں اور عوامل کارفرما نظر آئیں گے۔ اس تلخی کا سب سے زیادہ اظہار بیوی اور شوہر کے تعلق میں ہوتا ہے۔ اسی سے ملتی جلتی صورتِ جوانِ اولاد اور والدین، ماتحت اور افسر اور اسی طرح لیڈر اور اس کے پیروں میں موجود رہتی ہے۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بچے، بیوی، ماتحت اور پیرو عام طور پر شکایت کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ لوگ جہاں دیکھیے اپنی مظلومیت کا رونا روتے ہیں۔ اپنی نیکی، محبت اور خیر خواہی کا راگ الاپتے ہیں۔ اپنے ہر ہر ایثار کی داستان سناتے ہیں۔ ”اُس“ کے مظالم بیان کرتے ہوئے گلوگیر ہو جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ فلمی کہانی کے ولن کی طرح، شوہر، افسر یا لیڈر ظلم کا پتلا ہے۔ نہ اسے دوسرے کی ضروریات کا احساس ہے، نہ وہ خیر خواہی پر ممنون ہے اور نہ وہ جذبات ہی کا قدر شناس ہے۔

ایک موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے خطاب فرمایا۔ آپ نے کہا: میں نے جہنم میں عورتیں

زیادہ دیکھی ہیں۔ خواتین نے اس کی وجہ دریافت کی۔ آپ نے بتایا کہ تم اپنے شوہروں کو بہت زیادہ ملامت کرتی رہتی ہو۔ تمہارا یہی رویہ اس انجام کا باعث ہے۔ چنانچہ زیادہ سے زیادہ صدقہ کیا کرو۔

اس خطاب میں مخاطب عورت تھی۔ لہذا اسی کی ایک کمزوری کے حوالے سے اسے تنبیہ کی گئی۔ لیکن آپ کے اس ارشاد سے اگر اصولی بات اخذ کی جائے تو وہ ہر اس فرد پر منطبق ہوتی ہے، جو کسی نہ کسی صورت میں دوسرے کے ماتحت یا تابع ہے۔ اگر معاشرے کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک عام روش ہے۔ نیکی برباد گناہ لازم، ہماری زبان میں ایک ضرب المثل کی حیثیت سے رائج ہے۔ زبان میں کوئی جملہ اسی صورت میں یہ حیثیت اختیار کرتا ہے جب اس میں ایک مانی ہوئی بات بیان کی گئی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمیں جب بھی کسی سے کوئی تکلیف پہنچتی ہے تو ہم اس کی نیکیوں کو یکسر فراموش کر دیتے ہیں۔

غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس رویے کا باعث ان خوبیوں، احسانات اور عنایات کی ناشکری ہے، جن کا تناسب بالعموم بے توجہی، ناانصافی اور زیادتی سے کہیں زیادہ ہوتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اگرچہ یہی بتایا ہے کہ زیادہ عورتوں کے جہنم میں جانے کا باعث ناشکری ہے۔ لیکن کیا وہ ماتحت اس وعید کے مخاطب نہیں جو جاوے جاشاکی رہتے ہیں۔ وہ پیر و نہیں جو اپنے لیڈروں کو کوستے رہتے ہیں۔ وہ بچے نہیں جو اپنے والدین کی زندگی بھر کی عنایتوں کو بھول جاتے ہیں۔ وہ دوست نہیں جو اپنے احباب کے ساتھ گزرے ہوئے اچھے وقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

ہم میں سے ہر فرد ماتحت بھی ہے، بالا بھی اور رفیق بھی۔ ہمیں دوسرے کی اصلاح کرنی ہے، مگر شکر گزاری کے ساتھ۔ ہم شکایت کر سکتے ہیں، مگر جذبہ خیر خواہی کے تحت۔





پرستش

(بابا گورو نانک کے یوم پیدائش کی تقریب کے مشاہدے پر ایک تاثر)

بروقت پہنچنا مشکل لگ رہا تھا۔ میں نے گھڑی کی طرف دیکھا اور موٹر سائیکل کی رفتار بڑھا دی۔ لیکن یہ کیا، موٹر سائیکل کا انجن بند ہو گیا۔ اسے میرا انتظار کرنا پڑے گا۔ میں نے سوچا اور موٹر سائیکل اسٹارٹ کرنے کی کوشش کرنے لگا۔ موٹر سائیکل اسٹارٹ نہیں ہوئی۔ اس کا پلگ صاف کرنے کی ضرورت تھی۔ پلگ صاف کیا، موٹر سائیکل اسٹارٹ کی اور اس تک جانے کا عمل پھر سے شروع ہو گیا۔ میں بوٹھا، میری موٹر سائیکل بوڑھی، وہ جوان اس کی موٹر سائیکل جوان، وہ مینارِ پاکستان کے دروازے پر کھڑا تلملارہا ہو گا — کسی کا کسی کو پانا اتنا آسان نہیں ہے۔

ہمیں مل کر وہاں جانا تھا اور ہم وہاں پہنچ گئے۔

ایک مذہبی رہنما کا جنم دن، لوگ عقیدت سے سرشار، جذبہ عبادت سے بے خود، اس کی گلی میں برہنہ پا، اس کے حضور سر فگندہ۔

مجھے ایک مذہب بیزار مفکر کا قول یاد آیا: مذہب انسان کے دور توہم پرستی کی باقیات میں سے ہے۔ اصل ضرورت اصلاحِ نظام کی ہے۔ لہذا خدا کا مذہب وہی ہو سکتا ہے جس میں ایک ترقی یافتہ فلاحی ریاست کے لیے بہترین اصول اور اعلیٰ نظام تجویز کیا گیا ہو۔ یہ عبادت: یہ پوجا و پرستش کی رسوم، محض تاریک زمانوں کی یاد گاریں ہیں۔ میں نے سوچا: کتنی عقل کی بات ہے۔

لیکن یہ انسان کیا ہے، نرا بے عقل۔ یہ بتوں کے معبد، یہ قربان گاہیں، یہ کلیسا، یہ صوامع، یہ مساجد، یہ

زمین پر نکی ہوئی پیشانیاں، یہ جھکی ہوئی کمریں، یہ اٹھے ہوئے ہاتھ، یہ اٹک بار آنکھیں....۔

کہاں کائنات کی تسخیر کا عزم اور کہاں یہ توہم پرست پجاری، کہاں سعی و جہد پر اعتماد اور کہاں یہ مذہب کا انیون۔

میں نے دل سے پوچھا۔ دل اس کی یاد پر دھڑکا۔ پیشانی سے دریافت کیا۔ وہ اس کے آگے جھکنے کے لیے بے تاب۔ ہاتھ کشکول بننے کے لیے بے چین۔ زندگی اس کی مرہون۔ اس کے سہارے کی طالب۔ لفظوں نے کہا: ہم اس کی حمد کا نغمہ ہیں۔ آنسو بولے: ہم اس کی مغفرت کے ہر کارے ہیں۔ میں نے سوچا: یہ تو عبادت ہے، پرستش ہے۔

معبدوں کے پجاری بولے: اسی میں زندگی ہے۔

قرآن نے کہا: 'وقضى ربك ان لا تعبدوا الا اياه' (اور تیرے رب کا فیصلہ یہ ہے کہ اس کے سوا کسی کی بندگی نہ کرو۔

منظر بدل گیا۔ معبدوں کی جگہ مسجد نے لے لی۔ مؤذن کہہ رہا تھا:
'اشهد ان لا اله الا الله' (میں اعلان کرتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں)۔



”اپر کلاس“ کی باتیں

پچھلے دنوں میرا گیارہ ماہ کا پہلا اور اکلوتا بر خودار، اسد اللہ ایک حادثے کا شکار ہو گیا۔ وہ واکر (walker) سمیت ۱۶ زینوں کی سیڑھی سے گر گیا تھا۔

میں دفتر میں تھا۔ ٹیلی فون پر اس حادثے کی اطلاع ملی۔ خبر سنتے ہی میرا دماغ ماؤف ہو گیا۔ فوراً دفتر سے نکلا۔ پریشانی کے عالم میں تیز ڈرائیونگ کرتے ہوئے گھر پہنچا۔ اسد کو دیکھا۔ وہ گم سم لیٹا ہوا تھا۔ اس کی آنکھ کے قریب چوٹ لگی ہوئی تھی، جسے دیکھتے ہی میرے دل کو چوٹ لگی۔ اس کا سہا ہوا چہرہ مجھے طرح طرح کے اندیشوں میں مبتلا کر رہا تھا۔ میں نے اسے گود میں لے کر اس کا دل لہانے کی کوشش کی۔ جس چیز کو حاصل کر کے وہ خوش ہوتا تھا وہ چیز اس کے ہاتھ میں تھما دی۔ جن باتوں سے وہ محفوظ ہوتا تھا وہ باتیں کرنا شروع کر دیں۔

تھوڑی دیر کے بعد اس کے چہرے پر ہلکی سی مسکراہٹ آئی، لیکن اس کا چہرہ اپنی روایتی بشارت سے ابھی تک عاری تھا اور اس کی زبان اپنی روایتی چچہاٹ سے تاحال محروم تھی۔ یکایک میرے ذہن میں خیال آیا کہ اسد کو اپنے نانا (اسحاق ناگی صاحب) سے اور ناگی صاحب کو اپنے اس اکلوتے نواسے سے بڑی محبت ہے۔ دونوں ایک دوسرے کی صحبت سے خوب محفوظ ہوتے ہیں۔ ناگی صاحب کی داڑھی اسد کے ننھے ننھے ہاتھوں کے لحاظ سے شہ مشمت برابر ہے۔ اور اس کے نزدیک ان کی داڑھی کی حیثیت ایک کھلونے سے بڑھ کر نہیں ہے۔ وہ بڑی مہارت سے ان کی گھسنی داڑھی کا ایک بال پکڑ کر ایک جھٹکے کے ساتھ اکھیڑ دیتا ہے اور ناگی صاحب جیسے

مرد آزما کو چیخ مارنے پر مجبور کر دیتا ہے۔ اور ناناجی بھی ایسے ہیں جو اس تکلیف سے لذت اٹھاتے ہیں اور ایک مزے دار حکایت کی طرح یہ بات دوسروں کو سناتے ہیں۔ ناگی صاحب کا گھر ہمارے گھر سے چند قدموں کے فاصلے پر ہے۔ میں فوراً آسدا اور اس کی پریشان ماں کو لے کر ان کے گھر چلا گیا۔

ناگی صاحب نے اسد کی آنکھ کے قریب چوٹ کا نشان دیکھا۔ وجہ پوچھی۔ وجہ بتائی گئی۔ انھوں نے کہا: اللہ کا شکر ہے۔ اتنے زینوں والی سیڑھی سے گرنے کے بعد یہ (معمولی) چوٹ آئی ہے۔ اللہ کا بڑا احسان ہے۔ صدقہ خیرات کریں۔ شکرانے کے نوافل ادا کریں۔ اللہ نے اسے دوسری زندگی دی ہے۔

ناگی صاحب کی بات سن کر میری اندرونی کیفیت فوراً بدل گئی۔ یکایک میرے اندر شکر خداوندی کا جذبہ بیدار ہو گیا۔ خدا کی طرف دھیان گیا تو ڈوبتے ہوئے دل کی دھڑکنیں پھر سے بحال ہو گئیں۔

تھوڑی دیر کے بعد اسد کی بشارت اور چچا ہاٹ لوٹ آئی اور وہ اپنے روایتی اور معصومانہ ”شر و فساد“ میں مصروف ہو گیا۔

علمی اعتبار سے ناگی صاحب کی بات میرے لیے نئی نہیں تھی۔ اللہ کے فضل سے میں رجائی نقطہ نظر کا حامل آدمی ہوں اور ہر زحمت میں رحمت کا پہلو دیکھنے کی شعوری کوشش کرتا ہوں۔ موسیٰ و خضر کا واقعہ بالعموم پیش نظر رکھتا ہوں اور عیب دار کشتی میں ایک محفوظ کشتی دیکھتا ہوں۔ لیکن اُس موقع پر میرے اوپر ایک خاص جذباتی کیفیت طاری تھی جس نے مجھے اپنا ہی ایک زاویہ نگاہ بھلا دیا تھا۔

اُس وقت ناگی صاحب نے دراصل میرے لیے ایک مذکر کام کیا۔ یعنی ایک مانی ہوئی لیکن بھولی ہوئی بات کی یاد دہانی کا کام۔

دین سے متعلق مناسب معلومات رکھنے والے بعض لوگ دینی مجالس میں شریک نہیں ہوتے۔ وہ کہتے ہیں کہ وہاں کوئی نئی بات نہیں ہوتی۔ حالانکہ دینی مجالس کا بنیادی کام دین سے متعلق معلومات فراہم کرنا نہیں، بلکہ بھولے ہوئے اور مانے ہوئے حقائق کو یاد دلانا ہوتا ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس یاد دہانی کا انسان بڑا محتاج ہے۔

اُس وقت مجھے یہ بھی احساس ہوا کہ جب انسان پر جذباتی کیفیت طاری ہوتی ہے تو وہ اس موقع پر بالعموم مذہبی اعتبار سے علم و عقل کو بروئے کار نہیں لاتا۔ حالانکہ آزمائش کے پہلو سے یہی تو وہ وقت ہوتا ہے جب اس صلاحیت کو استعمال کرنا چاہیے۔

اُس موقع پر زاویہ نگاہ کے ایک خاص پہلو کی اہمیت کا بھی اندازہ ہوا۔ اگر میں دینی مزاج کا حامل شخص نہ ہوتا تو

اس حادثے کے باعث بہت دیر تک اعصابی تناؤ کا شکار رہتا۔ یہ ایک نقطہ نظر ہی تھا جس نے فوراً مجھے اس تناؤ کے عذاب سے نجات دلا دی۔

مادی سوچ کے غلبے کے باعث آج دنیا میں انسانوں کو ان کی مالی پوزیشن کے لحاظ سے مختلف طبقات میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اپر کلاس، مڈل کلاس، لوئر کلاس جیسے الفاظ اسی پہلو سے زبان زد عام ہیں۔ جبکہ میرا خیال ہے کہ انسانوں کو مالی لحاظ سے اپر (upper) یا لوئر (lower) قرار نہیں دینا چاہیے۔ اس لیے کہ مال و دولت اور اسباب و وسائل اکثر و بیشتر انسان کو ورثے یا قسمت سے ملتے ہیں۔ اس معاملے میں صلاحیت اور محنت کا دخل کم دیکھنے میں آتا ہے، بلکہ اگر صلاحیت اور محنت سے بھی یہ چیزیں حاصل ہوں تب بھی ان کی حقیقت میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔ میرے نزدیک جو شخص حیات و کائنات کے اعلیٰ حقائق کا جتنا زیادہ سمجھا ہوا ہے اور اپنے آپ کو ان کے مطابق جتنا زیادہ ڈھالا ہوا ہے وہ اتنا ہی زیادہ اپر (upper) ہے۔ اور جو شخص اس معاملے میں جتنا زیادہ کم فہم اور بے عمل ہے وہ اتنا ہی زیادہ لوئر (lower) ہے۔ اس لیے کہ یہ فہم اور عمل — جو ایک دن مادی پہلو سے بھی بے پناہ نفع بخش ثابت ہوگا — انسان اپنی محنت سے حاصل کرتا ہے۔ اس معاملے میں پہلا قدم انسان ہی اٹھاتا ہے۔ اس کے بعد خدا اس کا ہاتھ پکڑتا ہے۔ میں چونکہ اس نقطہ نظر کا حامل ہوں اس لیے جب اس وقت ناگی صاحب کا خیال آیا تو سوچا کہ ”اپر کلاس“ کے لوگوں سے تعلق کتنا سودمند ہے۔ اگر اس صورت حال میں ”لوئر کلاس“ سے متعلق کسی آدمی سے سابقہ پیش آتا تو عین ممکن تھا کہ وہ اس انسانی اور زمینی واقعے کو انسان اور زمین تک ہی محدود رکھتا اور اس کا خدا اور آسمان کے ساتھ کوئی تعلق قائم نہ کرتا۔ چنانچہ اس وقت مجھے ”اپر کلاس“ کے ساتھ اپنے نسبت ناتے پر فخر محسوس ہونے لگا۔

اس واقعہ کے بعد جب ناگی صاحب کی میرے والد صاحب سے ملاقات ہوئی تو انھوں نے علیک سلیک کے بعد انھیں کہا: مبارک ہو! اللہ نے اسد کو دوسری زندگی دی ہے۔

”اپر کلاس“ کی باتیں، اپر کلاس ہی ہوتی ہیں۔ ”لوئر کلاس“ سے متعلق لوگ ایسے موقعوں پر مبارک باد نہیں دیا کرتے۔ وہ عیب دار کشتی کے عیب ہی پر نگاہ رکھتے ہیں اور شکوے، شکایتیں اور افسوس ہی کرتے رہتے ہیں۔



O

جب دیکھتا ہوں شوخی رنگ چمن کو میں
 ہر گل میں دیکھتا ہوں ترے بانگین کو میں
 ہوتا ہے روزِ راہ کے کانٹوں سے تار تار
 سیتا ہوں اُن کی نوک سے پھر پیر ہن کو میں
 عالم کو اپنے ذوق سے بے گانہ دیکھ کر
 خلوت میں لے گیا ہوں تری انجمن کو میں
 قلب و نظر ہیں ذوقِ تمنا سے بے نصیب
 لاؤں کہاں سے اب ترے عہدِ کہن کو میں
 دختِ فرنگ ، تیری اداؤں میں بے حجاب
 اے کاش ، دیکھتا نہ ترے مکر و فن کو میں
 ہر شخص کو ہے بزم میں ظاہر سے التفات
 باہم کروں کہاں ترے روح و بدن کو میں ؟
 رخسِ حیات ، دیکھیے جا کر تھے کہاں
 یزداں کو دیکھتا ہوں ، کبھی اہر من کو میں

اس دشتِ بے چراغ میں کرتا ہوں روز و شب
پیدا ہر اک بول سے سرو و سمن کو میں
اپنی خوشی سے بارِ امانت اُٹھا لیا
اب کیا کہوں کہ بار ہیں، رنج و محن کو میں

