

نقطہ نظر

علامہ شبیر احمد از ہر میرٹھی

ترتیب و تعلیق: ڈاکٹر محمد غطیریف شہباز ندوی

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حدیث کذب بات ثلاثہ کی تحقیق

[”نقطہ نظر“ کا یہ کالم مختلف اصحاب فکر کی نگارشات کے لیے مختص ہے۔ اس میں شائع ہونے والے مضامین سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

[یہ موضوع اگرچہ پرانا ہو چکا ہے، تاہم ایک نئی تحقیق اس مضمون میں پیش کی جا رہی ہے، جس کی وجہ سے اس پر بحث کا جواز بنتا ہے۔ قرآن کریم حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملت ابراہیم کا بانی قرار دیتا ہے (دعوت محمدی جس کی تجدید ہے) اور ایک اول العزم رسول و صدیق نی۔ آپ کی اسی عظمت و جلالت قدر اور منصب نبوت کی عالی مقامی کے پیش نظر کذب بات ثلاثہ والی روایت کو ماضی و حال کے بہت سے جلیل القدر ائمہ اور علمائے بھی روایت کی روشنی میں مسترد کر دیا ہے۔ جن میں امام فخر الدین الرازی جیسے بڑے متكلم و عقلی مفسر بھی ہیں، جو فرماتے ہیں کہ ”انیاے کرام علیہم السلام کی طرف کذب کی نسبت کرنے سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ راویوں کی طرف ہی کذب کی نسبت کر دی جائے۔“

۱۔ مریم: ۱۹:۳۱۔

۲۔ ملاحظہ ہو، امام رازی: ”فلان یضاف الكذب إلى رواته أولى من أن یضاف إلى الأنبياء علیهم السلام“ ص ۱۸۵ جلد ۲۲، تفسیر الفخر الرازی المشہور، تفسیر الکبیر و مغایق الغیب، دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع، الطبعہ الاولی ۱۹۸۱ء۔

اس روایت پر نقد کرنے والوں میں مولانا مودودی جیسے بڑے داعی و مصنف بھی شامل ہیں۔^۳

تاہم روایتی علمابخاری کی اس روایت کے الفاظ میں وارد کذب کوتوریہ و تعریض بتا کر توجیہ کرتے ہیں اور اس طرح بخاری کے راویوں کی شفاهت کو بچانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں، چاہے اس سے خود نبوت کے عظیم منصب اور ایک جلیل القدر نبی کی عظمت پر حرف ہی کیوں نہ آتا ہو!

حالاں کہ روایت میں جن پہلوؤں کو کذبات کہا گیا ہے، قرآن نے ان کا تذکرہ جس اسلوب میں کیا ہے، وہاں ان کو کذب بمعنی تعریض و توریہ کہہ کر بھی بات بنتی ہی نہیں ہے، تعریض و توریہ کو صریح کذب کوئی نہیں کہتا، جب کہ روایات میں صریحاً کذب کہا گیا ہے۔ صاحب ”تدبر قرآن“ مولانا میں احسن اصلاحی فرماتے ہیں: ”یہ اصل واقعہ کی سیدھی سادی شکل ہے جو الفاظ قرآنی سے سامنے آتی ہے۔ لیکن مفسرین نے معلوم نہیں کس طرح اس کے تحت بعض ایسی روایتیں نقل کردی ہیں کہ جن سے یہ بات نکلتی ہے کہ نعوذ باللہ حضرت ابراہیم نے اس موقع پر غلط بیانی کی۔“^۴

سوال یہ ہے کہ تعریض و توریہ کو صریح کذب کہا جاسکتا ہے، جیسا کہ اس روایت میں کہا گیا ہے؟ اسی طرح کذب کو خطاو غلطی کے اور خلاف واقع بات کے معنی میں لینے سے بھی کیا عصمت انبیا و شان نبوت پر حرف نہیں آتا؟ ڈاکٹر اکرم ورک صاحب نے بڑا ذریعہ لگا کر ان توجیہات کے ذریعے سے حدیث کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے^۵ جس میں وہ یہ دعویٰ بھی کر گزرے کہ حضرت ابراہیم کا اپنی سقیم، (میری طبیعت ناساز ہے) کہنا بظاہر خلاف واقعہ تھا۔ ”اس جملے کا عام مفہوم یہی ہے کہ میں جسمانی طور پر بیمار ہوں، لیکن یہ جواب حقیقت کے خلاف تھا، کیونکہ آپ کو اس وقت کوئی تکلیف نہیں تھی“ (ص ۳۰۳)۔

سوال یہ ہے راویان حدیث اور ان کا دفاع کرنے والے اکرم صاحب وغیرہم کو کس ذریعے سے معلوم ہو گیا کہ اس وقت حضرت ابراہیم کو کوئی تکلیف نہیں تھی اور انہوں نے ضرور خلاف واقعہ بات کہی؟ روایات کو بچانے کا شوق لوگوں کو کس دلدل میں ڈال دیتا ہے، اس کی یہ کلاسیکل مثال ہے! یہ توجیہ جو بعض روایات میں آئی ہے، یہ بھی اصلاً با نسبت کی روایات سے ہی ماخوذ ہے!

۳۔ ملاحظہ ہو: *تفہیم القرآن*، جلد سوم، سورہ نبیاء حاشیہ ص ۶۰، جولائی ۲۰۱۱ء، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلیشورزنسی دہلی۔

۴۔ دیکھیے: مولانا میں احسن اصلاحی، *تدبر قرآن*، جلد ششم، طبع تاج کمپنی دہلی، ص ۳۸۰۔

۵۔ ڈاکٹر محمد اکرم ورک، متون حدیث پر جدیدہ نہ کے اشکالات ایک تحقیقی مطالعہ، الشریعہ اکیڈمی گورنمنٹ اونیورسٹی، فروری ۲۰۱۲ء۔

بعض حضرات اس مشکل کو حسنات الابرار سینات المقربین جیسے صوفیانہ طائف سے حل کرنا چاہتے ہیں^۱ لیکن یہ توجیہ بھی پاؤں چلنے والی محسوس نہیں ہوتی۔ سوال یہ ہے کہ یہ ساری توجیہات کیوں؟ ان کی ضرورت توتب پڑے گی ناجب متن حدیث صحیح ثابت ہو جائے، اگر متن ہی موقوف ہو مردوعہ ہو (جیسا کہ اس تحقیق سے ثابت ہو گا) تو پھر اس سارے قیل و قال کی ضرورت ہی کیا ہے جس کو کہا جاستا ہے کہ:

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیرها

والد ماجد علامہ شبیر احمد ازہر میرٹھی کہتے تھے کہ قرآن کریم کی طرح حدیث کا بھی یہ مجرہ ہے کہ اگر کسی روایت میں سقم ہوتا ہے تو ایسے قرائیں موجود ہوتے ہیں جو پکار پکار کر کہہ رہے ہوتے ہیں کہ یہ روایت ضعیف یا موضوع ہے۔ اس حدیث پر روایت و درایت کے نقطۂ نظر سے ان کی تقدیم ہم اہل علم کے لیے پیش کر رہے ہیں جو ان کی تفسیر ”مفتاح القرآن“ اور ان کی کتاب ”بخاری کامطالعہ (دوم)“ سے مانوذہ ہے۔ ضروری حواشی کا اضافہ راقم نے کر دیا ہے۔ مرتب: [ڈاکٹر محمد غفریف شہبازندوی]

علامہ شبیر احمد ازہر میرٹھی تحریر کرتے ہیں:

حضرت ابراہیم نے اپنی قوم کے لوگوں سے فرمایا: **فَمَا ظنُّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ**: پس فرماد رواے کائنات کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے۔

حضرت ابراہیم انھیں بتاچکے تھے کہ تمہارے ان معبدوں میں کوئی ہلتی نہیں، نہ تمھیں نفع دے سکتے ہیں نہ نقصان پہنچا سکتے ہیں اور آپ کا قصد تھا کہ کسی موقع پر ان معبدوں کی بے زوری ان کے پیجادیوں کو مانتھے کی آنکھوں سے دکھادیں۔ ان کے ایک تھوڑے نے جس میں سب لوگ رات کو شہر سے باہر جشن مناتے تھے یہ موقع فراہم کر دیا۔ اس رات آپ کی طبیعت بھی کچھ ناساز تھی۔ اس لیے جب گھرانے کے لوگوں نے رسمی طور پر آپ سے بھی چلنے کو کہا تو آپ نے متقلکرانہ انداز میں تاروں بھرے آسمان کی طرف دیکھ کر فرمایا: میری طبیعت ٹھیک نہیں ہے، یہ سن کرو آپ کو چھوڑ کر چلے گئے۔ دراصل جب سے حضرت ابراہیم نے ان کے دین سے بے زاری ظاہر فرمائی تھی اور شرک و بت پرستی کو گم را ہی بتایا تھا اور دعوت تو حیددی تھی، وہ لوگ آپ سے تنفر ہو گئے تھے۔ گھرانے کا ایک فرد اور پر وہت آزر کا بیٹا ہونے کی وجہ سے انھوں نے ہنوز آپ کے خلاف کوئی

۲۔ ملاحظہ ہو: مولانا شبیر احمد عثمانی، ترجمۃ القرآن، ص ۵۹۸ حاشیہ ۸، شائع کردہ سعودی عرب۔

کارروائی نہیں کی تھی، لیکن ان کے اور آپ کے درمیان نفرت کی گہری خلائق حائل ہو چکی تھی۔ اسی لیے جب آپ نے ان سے اپنی طبیعت ناساز ہونے کا ذکر کیا تو کسی نے آپ کے علاج و تیمارداری کی طرف کوئی توجہ نہ کی اور سب کے سب بے پروايانہ انداز سے منہ موڑ کر پشت پھیر کر چلے گئے۔ ان کے چلے جانے کے بعد آپ نے مندر میں جا کر بڑے بت کے سواتما بتوں کو توڑ ڈالا، جیسا کہ تفصیل کے ساتھ سوراً نبیاء کے پانچویں رکوع (آیت ۱۵۰) میں گزر چکا ہے۔ یہاں یہ واقعہ اختصار کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ جب ابراہیم سے جشن میں چلنے کو کہا گیا:

فَنَظَرَ نَظَرَةً فِي التُّجُومِ فَقَالَ إِنِّي
سَقِيمٌ فَأَتُولَوْا عَنْهُ مُدْبِرِينَ۔
(الصافات ۷۳: ۸۰-۹۰)

”فَرَاغَ إِلَى الْهَتِّهِمْ“: وہ جھپٹ کر ان کے بتوں کی طرف گیا (جن کے سامنے چڑھاوے میں آئی ہوئی قسم قسم کی غذائیں اور مٹھائیاں رکھی تھیں) تو ان سے کہا: کیا تم کھاتے نہیں۔ تھیں کیا ہوتم بولتے نہیں پس وہ ان پر پل پڑا سیدھے ہاتھ سے مارنے کے لیے۔

پنجاریوں کا گروہ جشن سے فارغ ہو کر واپس آ کر چڑھاوے کامال سمینے اور پوچھا کرنے کے لیے مندر میں پہنچا تو بتوں کی توڑ پھوڑ دیکھ کر بہت سپٹایا کہ یہ کس آن نیائی کا کرتوت ہے۔ بس یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ شہر کے بڑے لوگوں کو طلب کر کے انھوں نے اس کو ان کے سامنے حاضر کیا اور غیظ و غضب میں جھپٹ کر آپ سے پوچھنے لگے کہ کیا یہ کام تو نے کیا ہے؟

فَأَقْبَلُوا إِلَيْهِ يَرِزِقُونَ: پس متوجہ ہوئے اس کی طرف اس حال میں کہ جھپٹ رہے ہیں۔

حضرت ابراہیم نے ان کے جواب میں فرمایا کہ ان میں باہم کچھ بھگڑا ہو گیا ہے۔ بڑے نے نداش ہو کر چھوٹوں کو سزادے ڈالی۔ خود ان ہی سے پوچھ لو۔ آپ کا یہ جواب سن کر وہ بہت جز بز ہوئے کہ ہم نے لوگوں کے سامنے اس بے باک جوان کو چھیڑ کر اچھا نہیں کیا۔ اس کی یہ سیدھی سادھی بات اگر ان کے دل میں بیٹھ گئی تو ہمارا اور ہمارے دھرم کا بیر ڈا غرق ہوار کھا ہے۔ آخر لوگوں کی انہی مذہبیت پر بھروسہ کرتے ہوئے وہ بولے کہ تو عجیب آدمی ہے۔ تجھے معلوم ہے کہ یہ مورتیاں بولا نہیں کر سکتیں۔ آپ نے فرمایا: جب ان میں کوئی شکتی نہیں، پھر ان کی پوچا کیوں کرتے ہو۔ انھیں تو خود تم انسان ڈھالتے تراشتے ہو، جس مورتی کو تم نے جیسا بنا یا لوی ہی بن گئی۔ پھر یہ مورتیاں تھیں کیا نفع و نقصان پہنچا سکتی اور تمہاری بگڑی کیا بنا سکتی ہیں۔ اللہ کو ہی پوجو جو تمہارا بھی

خلق ہے اور ان پتھروں اور دھاتوں کا بھی خلق ہے، جن سے تم یہ مورتیاں بناتے ہو۔ چنانچہ ارشاد ہے:

قَالَ أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ。 وَاللّٰهُ
كَهٗ ابراہیم نے: بائے کیا تم اسے پوجتے ہو، جسے
خود تراشتے ہو، حالاں کہ اللہ نے پیدا کیا ہے تھیں
خَلَقْكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ۔
بھی اور اس کو بھی جسے تم بناتے ہو۔“

(الصافات ۷۷: ۹۵-۹۶)

اس قطعی بحث کا جواب ان کے پاس کچھ نہ تھا بہ جزاں کے کہ سب نے طے کر لیا کہ ایک آتش کدہ تعمیر کر کے اس ادھرمی کو اس میں جھونک دو:

فَالْأُولُوا ابْنُوا لَهُ بُنْيَانًا فَالْقُوَّةُ فِي
الجَحِيْمِ。 فَارَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُم
الْأَسْفَلِيْنَ۔ (الصافات ۷۷: ۹۶-۹۸)

”وہ (باہم) ہو لے، اس کے لیے ایک آتش کدہ تعمیر کر کے اسے دکھنی ہوئی آگ میں جھونک دو۔ پس انہوں نے قصد کیا اسے نیچا کھانے کی تدبیر کا توہمنے انھیں ہی نیچا کر دیا۔“

یعنی ان کا خیال تھا کہ اس فیصلہ سے ابراہیم کو ہوش آجائے گا، منت و سماجت کر کے معافی مانگے گا اور آیندہ ہمارے دھرم کے خلاف کبھی کوئی لفظ نہ کہے گا۔ اس طرح اس نے جو فتنہ اٹھایا ہے خود بخود آسانی سے دب جائے گا، لیکن حضرت ابراہیم کی پیشانی پر ایک شکن بھی نہ آئی تب آپ کو بادشاہ نمرود کے سامنے پیش کیا گیا۔ رجھ ہو کر اس نے بھی مذہبی کو نسل کے فیصلہ کی تائید کر دی اور آپ کو قید غانہ میں ڈال دیا۔ اور اس فیصلہ پر عمل کرنے کی تیاری ہونے لگی۔ زبردست آتش کدہ تیار ہوا، تب آپ کو قید خانہ سے نکال کر وہاں لا یا گیا۔ اسے دیکھ کر بھی نہ آپ کے چہرے پر خوف وہر اس کی کوئی جھلک آئی، نہ زبان سے کوئی خوشامد یا معاافی کا لفظ لکلا۔ آخر آپ کو دہلتے ہوئے آتش کدے میں پھینک دیا، مگر لوگوں کی آنکھیں حیرت سے پھٹی کی پھٹی کی گئیں جب انہوں نے دیکھا کہ آپ ہشاش و بشاش پورے اطمینان سے انگاروں پر ٹھیل رہے ہیں۔ نمرود بادشاہ بے اختیار چیخ پڑا کہ ابراہیم نکل کر میرے پاس آ جا۔ تو سچا ہے اور آساناں کا بادشاہ تیرا حماتی ہے۔ اس طرح مشرکین کو ذلیل ہونا پڑا اور ان میں سے بہت سے لوگ آپ پر ایمان لے آئے، مگر جیسا کہ سورہ ممتحنة میں ہے: مشرکین اور مومنین میں چپکش بڑھتی رہی۔ پھر کچھ مدت کے بعد نمرود کو مشرکین آپ سے بد نظر کرنے میں کامیاب ہو گئے اور اس نے کچھ لوگوں کو حکم دے دیا کہ جب تھارا بس چلے ابراہیم کو قتل کر داؤ۔ علاوہ بریں، آپ کا باپ آزر بڑا جاہل شخص تھا۔ اس نے آپ کو گھر سے نکل جانے کا الٹی میٹم دے دیا۔ ان حالات کی وجہ سے آپ نے وطن سے ہجرت کر جانے کا قصد فرمایا۔ مومنین نے پوچھا کہ حضرت کہاں کا قصد ہے؟ فرمایا: کوئی خاص مقام میرے

پیش نظر نہیں ہے۔ میں تو یہ سرز میں اللہ کے لیے چھوڑ رہا ہوں، جہاں جانے کا حکم ہو گا جاؤں گا اور جہاں ٹھیکر نے کار شاد ہو گا ٹھیکر وں گا۔ مجھے یقین ہے کہ میر ارب مجھے مناسب مقام پر لے جائے گا:
 وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيِّدِي دِينِ.
 (الصفات ۷: ۹۹:۳)
 جانے والا ہوں، وہ مجھے راہ راست چلائے گا۔“

چنانچہ آپ مع مومنین و طن سے نکل گئے۔ اس قافلہ مہاجرین میں آپ کی بیوی حضرت سارہ تھیں جو آپ کے بچپن کی بیٹی تھیں اور حضرت لوط علیہ السلام تھے جو آپ کے بھتیجے، یعنی حاران بن آزر کے فرزند تھے اور بچپن سے ہی آپ کی تربیت و کفالت میں رہتے چلے آئے تھے۔ عراق سے نکل کر آپ مختلف علاقوں میں تشریف لے گئے۔ معاش کا وسیلہ اس قافلہ مہاجرین اور خانہ بدوسٹ رہروان حق کے پاس بکریوں کے ریوڑ اور گالیوں کے گلے تھے، لیکن کسی جگہ مستقلًا قیام پذیر نہیں ہوئے۔

جہاں پہنچ لو گوں کو توحید دین حق قبول کر لینے کی دعوت دیتے۔ رفتہ رفتہ مملکت مصر میں داخل ہوئے۔ مصر کا بادشاہ اور اس کے ارکان دولت آپ کی دعوت سے متاثر ہوئے اور آپ پر ایمان لے آئے۔ بادشاہ مصر نے اپنے خاندان کی ایک لڑکی جو شاید اس کی بہن تھی اور حسن صورت و جمال سیرت میں یگانہ تھی آپ کی زوجیت میں دے دی، اس کا نام ہاجرہ تھا، ہنوز آپ لاولد تھے۔ سارہ کے بطن سے کسی بچہ کے ہونے کی توقع نہ تھی، کیونکہ ان کی عمر ڈھل چکی تھی اور وہ بانجھ تھیں۔ بائیبل کی تصریح کے مطابق حضرت ابراہیم علیہ السلام جب مصر پہنچتے ہیں تو ان کی بیوی سارہ تقریباً ۲۵ سالہ بوڑھی تھیں۔ آپ نے دعا فرمائی کہ الہی، مجھے ہاجرہ کے بطن سے کوئی فرزند عطا کر جو تیرے لاٹ بندوں میں سے ہو۔ یہ دعا قبول ہوئی اور آپ کو ایک بردبار، تحمل مزاج، نرم خو، صبر شیوه فرزند کی بشارت دی گئی۔ آپ اہل و عیال اور قافلہ مہاجرین کے ساتھ مصر سے ملک شام کی طرف روانہ ہوئے اور بحکم حق وادی کنعان میں فروکش ہو گئے۔ یہیں قیام پذیر ہونے کا حکم ہوا اور یہیں حضرت ہاجرہ کے بطن سے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ولادت ہوئی۔

چنانچہ ارشاد ہے کہ ابراہیم نے دعا کی:
 رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصُّلَحِيْنَ.
 ”اے میرے رب، مجھے عطا فرما (کوئی فرزند) لاٹ بندوں کی جنس میں سے۔“
 (الصفات ۷: ۱۰۰:۳)

یہ دعا آپ نے ہاجرہ سے شادی کر لینے کے بعد کی تھی:

”پس ہم نے اسے ایک بردبار و فرزانہ لڑکے کی فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلْمَارِ حَلِيلِيْمِ.
 بشارت دی۔“
 (الصفات ۷: ۱۰۱:۳)

یہ فرزند آپ کو کس قدر عزیز ہو گا، ظاہر ہے۔ مگر جب وہ چند ماہ کا ہوا تو اللہ کا حکم آیا کہ ہاجرہ اور اس کے بیٹے کو یہاں سے دور دراز لے جا کر ”وادی غیر ذی ذرع“ میں چھوڑ آؤ۔ آپ نے ایسا ہی کیا اور جہاں اب چاہ زمزم ہے وہیں ماں بیٹے دونوں کو یکہ و تنہا چھوڑ آئے۔ اسماعیل تو شیر خوار بچہ تھے جسے ہنوز بولنا بھی نہ آیا تھا، مگر حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہما کی ہست کی بلندی اور توکل کی پختگی پر قربان جائیے کہ جب حضرت ابراہیم نے انھیں بتایا کہ اللہ کا بھی حکم ہے تو فرمایا: پھر ہمیں کیا پرواہ، ہمارا رب ہمیں ضائع نہ فرمائے گا۔ پھر وہاں قبیلہ جرہم آبسا، وہ لوگ حضرت ہاجرہ کو اپنی ماں اور مالکہ کی طرح مانتے تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام تشریف لائے تو سب آپ کی زیارت سے مشرف ہوئے اور ایمان لے آئے۔ حضرت ابراہیم وقتاً فوقتاً بیوی اور فرزند سے ملنے کے لیے تشریف لایا کرتے، مگر مستقلًا قیامِ کتعان میں ہی رہتا، حتیٰ کہ حضرت اسماعیل تقریباً بارہ سال کے ہو گئے تب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آکر انھیں بتایا کہ پیٹا میں نے خواب دیکھا ہے کہ تجھے قربان کر رہا ہوں۔ عرض کیا: اباجان! حکم کی تعمیل فرمائیں۔ آپ مجھے ان شاء اللہ صابر اور چون وچرانہ کرنے والا پائیں گے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی سیرت جن اوصافِ حسنہ سے مرکب تھی، ان میں وصفِ حلم نمایاں تر تھا اور ان کے چھوٹے بھائی حضرت اسحق علیہ السلام کی سیرت میں وصفِ علم نمایاں تر تھا، اسی لیے قرآن کریم میں جہاں حضرت اسحق کی بشارت کا ذکر ہے تو آپ کو ”غلام علیم“ کہا ہے (الحجر: ۱۵۔ الذاریات: ۵۱: ۲۸۔ ۵۳)۔ حضرت اسحق کی نسل بھی حضرت اسماعیل کی نسل کی بہ نسبت علم میں متاز ہی۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک بنی اسماعیل میں پڑھے لکھے لوگوں کی سخت کمی رہی ہے، لیکن بنی اسرائیل ہر دور میں پڑھی لکھی قوم کی حیثیت سے جانے کئے اور اہل علم اہل کتاب سمجھے گئے ہیں۔ لیکن اللہ کے خوف اور اخروی باز پرس کے احساس سے محروم ہونے کی وجہ سے بہت سے یہودیوں نے علم اور قلم کی طاقت سے بڑے مظالم بھی ڈھائے ہیں۔ انیلے کرام کے صحیفوں میں کتبیات، بے ہودہ اضافے، جھوٹے افسانے، انیلے کرام کی سیرت کو داغ دار بنادینے والے بہتانات، انھوں نے اپنی کتابوں میں خوب لکھے ہیں (جس کا کچھ کچھ اندازہ علامہ حمید الدین فراہی رحمہ اللہ کی کتاب ”ذیق کون ہے؟“ سے ہوتا ہے۔ غ۔)۔ یہودی مصنفوں کے تصنیف کیے ہوئے جو جھوٹے افسانوں میں سے حضرت سارہ و ہاجرہ رضی اللہ عنہما کے متعلق افسانہ

۔ مولانا حمید الدین فراہی، ذیق کون ہے؟ ترجمہ: مولانا میمن احسن اصلاحی، شائع کردہ: دائرة حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح سرائے میر، عظیم گڑھ یوپی۔ خاص طور پر بابِ دوم کی فصل تیرھویں دلیل یہود کی تحریفات اور ان کی تردید، ص ۱۲۰۔

بھی ہے (حوادیت و تفسیر کی کتابوں میں حدیث مرفوع کے طور پر بھی نقل ہو گیا ہے) (غ)، جس کا خلاصہ یہ ہے: ”حضرت ابراہیم، جب کہ آپ کی عمر ۵۷ (پچھتر) سال سے بڑھ چکی تھی اور آپ کی بیوی سارہ ۶۵ سال سے متوجاً تھیں، مصر پہنچ۔ مصر کا بادشاہ بڑا طالم و عیاش تھا۔ باہر سے آنے والوں میں کوئی خوبصورت عورت ہوتی اور اس کے ساتھ اس کا شوہر بھی ہوتا تو وہ شوہر کو قتل کر دیتا اور عورت کو اپنے پاس رکھ لیتا۔ اور اگر شوہر کے بجائے بھائی اس کے ساتھ ہوتا تو اسے قتل نہ کیا جاتا۔ اب ایک دورات عورت محل میں رکھ کر بھائی کو واپس دے دی جاتی۔ حضرت ابراہیم وہاں پہنچے تو اپنی جان کا فکر ہوا۔ سارہ حسن و جمال میں نادرہ روزگار اور چندے آفتاب و چندے ماہتاب تھیں۔ حسب دستور بادشاہ کے گماشتب سارہ کو شاہی محل میں لے جانے کے لیے آگئے۔ حضرت ابراہیم نے سارہ کو یہ پٹی پڑھائی کہ جب تم بادشاہ کے پاس پہنچو تو مجھے اپنا شوہر نہ بتانا، بھائی بتا دینا کہ میری جان تو نقیج جائے۔“

کتاب المیوع بخاری کی روایت میں یہ ہے کہ ابراہیم نے سارہ سے کہا تھا: ”والله ان علی الارض مؤمن غیری وغيرک محدث، میر ٹھی رحمہ اللہ کے مطابق یہ قرآن سے صرتھ متعارض ہے، کیونکہ جب آپ اپنی قوم سے نکلے ہیں تو آپ کے ساتھ آپ کے بھتیجے لوٹ بن حاران بھی تھے اور دوسرا میں مومنین بھی جن کو قرآن پاک مومنین کے لیے اسوہ کے طور پر پیش کرتا ہے۔“ قد کانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه الآية، (والذين معه،) کی تشریح مولانا عثمانی یوں کرتے ہیں، یعنی جو لوگ مسلمان ہو کر ابراہیم کے ساتھ ہوتے گئے۔ ترجمہ شبیر احمد عثمانی ص ۲۸۷) سارہ بادشاہ کے پاس خلوت میں لے جائی گئیں۔ اس نے بد فتنتی کے ساتھ ان کی طرف ہاتھ بڑھایا تو شوشل ہو گیا، تب اس نے منت سماجت کی کہ میرے لیے دعا کر، وعدہ کرتا ہوں کہ تجھے کچھ نہ کہوں گا۔ سارہ نے دعا کی تو ہاتھ شیک ہو گیا، مگر اس نے بقدش شرات دوبارہ ہاتھ بڑھایا تو پہلی بار سے بھی بڑھ کر آفت پیش آئی۔ پھر وعدہ کیا اور پھر خلاف ورزی کی، اس لیے اور بھی سخت تر کیفیت سے دوچار ہوا۔ پھر نہایت پختہ وعدہ کیا، دعا کے طفیل میں نجات مل گئی تو حضرت سارہ کو عزت و اکرام کے ساتھ واپس کر دیا اور خدمت کے لیے ایک لوئڈی بھی عطا کر دی جس کا نام ہاجرہ تھا۔ (کتاب المیوع میں امام بخاری نے یہ روایت ذکر کی ہے۔ علامہ میر ٹھی نے اس پر بھی تفصیلی نقد کیا ہے۔)^۹

۸۔ اس پر نقد کے لیے ملاحظہ ہو: بخاری کامطالعہ، جلد دوم، ص ۲۵۲ تا ۳۲۲، فاؤنڈیشن فار اسلامک استڈیز، ۲۰۰۲ء۔

۹۔ اس پر نقد کے لیے ملاحظہ ہو: بخاری کامطالعہ، جلد دوم، ص ۲۵۲ تا ۳۲۲، فاؤنڈیشن فار اسلامک استڈیز، ۲۰۰۲ء۔

وہ لونڈی کو ساتھ لیے ہوئے واپس حضرت ابراہیم کے پاس پہنچیں اور ما جر انسانیا۔ ابراہیم وہاں سے سارہ اور ان کی خادمہ ہاجرہ کو لے کر روانہ ہوئے۔ کنعان پہنچ تو چوکہ سارہ لاولد تھیں، اس لیے انھوں نے دعا کی کہ ہاجرہ سے ان کو اولاد عطا ہو، ہاجرہ کے بطن سے اسمعیل پیدا ہوئے تواب وہ ہاجرہ سے حسد کرنے اور اس پر ظلم توڑنے لگیں۔ غریب کے ناک کاں چھید دیے، ابراہیم سے ملنے پر پابندی لگادی۔ اس پابندی کا خاطر خواہ اثر نہ نکلا تو ابراہیم کو مجبور کیا کہ ہاجرہ اور اس کے میٹے کو میری آنکھوں سے دور کر دو۔ ایسی جگہ لے جا کر چھوڑ جہاں نہ کوئی آبادی ہونے پافی ہو، بیوی کے حکم سے مجبور ہو کر حضرت ابراہیم دونوں کو لے کر اس سرز میں میں چھوڑ آئے جہاں بعد میں مکہ آباد ہوا۔ (بائیل میں یہ کہانی مختلف تکڑوں میں آئی ہے: ملاحظہ کریں: کتاب پیدائش باب ۱۲ آیات: ۱۱-۲۰ اور پیدائش باب ۲۰ آیات: ۲-۱۶، غ)

اس شروع سے آخر تک قطعی جھوٹی کہانی تصنیف کرنے کا مقصد صرف یہ دکھانا تھا کہ یوں تو بنی اسمعیل بھی حضرت ابراہیم کی ذیمت ہیں، لیکن نسب میں بنی اسرائیل سے کمتر و کمتر ہیں، کیونکہ بنی اسرائیل سارہ کی نسل سے ہیں جو حضرت ابراہیم کی ہم نسب اور عم زاد تھیں۔ اور بنی اسمعیل ہاجرہ کی نسل سے ہیں جو سارہ کی مملوکہ و خادمہ تھیں۔ اس خبیث مقصد کی خاطر ان پڑھنے لکھے جا ہوں نے بائیل اور تتمود میں یہ کہانی گھٹ کر درج کر دی تھی۔ بنی اسمعیل کو کچھ علم نہ تھا کہ اسرائیلیوں نے محض اپنے نسب کی برتری ظاہر کرنے کے لیے کیا تھا جنی ظلم ڈھار کھا ہے، کیونکہ عموماً بنی اسمعیل ان پڑھتے تھے۔ ان میں سے بعض افراد کو لکھت پڑھت سیکھنے کی ضرورت پڑی تو وہ معمولی نشست و خواند سے آگئے نہ بڑھ سکے۔ عبرانی و یونانی زبانوں سے تو وہ قطعاً آشنا تھے، جب کہ یہود کی تمام مذہبی کتابیں عبرانی اور یونانی میں ہی تھیں۔ ان کی کسی بھی کتاب کا عربی زبان میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک کبھی بھی ترجمہ نہیں ہوا، اس لیے اسماعیلیوں میں جو شخص براء نام پڑھنے لکھے بھی تھے، وہی اسرائیلی کتابوں کا مطالعہ کرنے سے عاجز تھے۔

حتیٰ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عہد رحمت آگیا اور عامۃ المسلمين دریاۓ علم میں شناوری کرنے لگے، لیکن صحابہ کرام کو قرآن کریم اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سننیں ہی یاد کرنے کرانے سے دل چسپی تھی۔ اسرائیلی کتابوں کے مطالعہ کا انھیں کبھی شوق نہ ہوا، بجز عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے کہ انھوں نے اسرائیلی کتابوں کا مطالعہ کر کے حاصل مطالعہ ایک کتاب میں ثابت کیا تھا۔ اس کا نام انھوں نے ”الصحیفۃ“ رکھا تھا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی تاہیں بھی الگ کتاب میں لکھی تھیں۔ اس کا

نام ”الصحابۃ الصادقۃ“ رکھا تھا۔

البتہ حضرت ابو ہریرہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور بعض دیگر صحابہ نو مسلم علماء اہل کتاب کی بیان کردہ باتیں سن لیا کرتے اور مسلمانوں سے ان کو نقل بھی کر دیتے اور اعتماد کی وجہ سے بسا وقات اس شخص کا نام بھی ذکر نہ کرتے جس سے انھوں نے وہ باتیں سنی ہوتیں۔ حضرت عبد اللہ بن عباس نے تو ان نو مسلم علماء اہل کتاب کی بیان کردہ بعض بالتوں پر گرفت بھی کی ہے، مگر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے خاص طور سے کعب احبار سے سنی ہوئی بہت سی باتیں بد و نقد کیمیں اور کعب کا نام لیے بغیر بیان کر دی ہیں، ”جنسیں نیچے کے بعض راویوں نے غلطی سے حدیث مرفوع کے طور پر بیان کر دیا۔ سنن وائل کو دھوکا لگ کیا کہ یہ باتیں ابو ہریرہ نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھیں، لہذا قطعاً صحیح ہیں۔ اس طرح اہل کتاب کی متعدد اناپ شاپ باتیں

۱۰۔ ترجمہ کعب بن احبار: حمید بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ انھوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو مدینہ میں قریش کی ایک جماعت سے بات کرتے ہوئے سن، جس میں کعب احبار کا ذکر بھی آیا تو فرمایا: جو لوگ ہمیں اہل کتاب کی روایتیں سناتے ہیں، ان میں تو وہ سب سے سچے تھے، مگر اس کے باوجود ہمیں ان سے جھوٹ کا تجربہ ہوتا رہتا تھا: وان کنا مع ذلک لنبلو علیہ الکذب۔ (یکیہی: تہذیب التہذیب، ص ۳۹۲ الجزء الثامن حرف الکاف الطبعۃ الاولی دار الفکر ۱۹۸۳ء)۔

۱۱۔ کعب احبار کی روایات پر محقق ائمۃ متقدیم میں کو خود بھی تحفظات تھے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان تابعین کے اقوال نقل کر کے جن سے حضرت اعلیٰ کے ذائقے ہونے کا قول مروی ہے، لکھا ہے: ”وَهَذِهِ الْأُقْوَالُ كُلُّهَا مَأْخوذَةٌ عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَارِ فَإِنَّهُ لَمَ أَسْلَمَ فِي الدُّولَةِ الْعُمُرِيَّةِ جَعْلَ يَحْدُثُ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ كِتَبِهِ الْقَدِيمَةِ فَرِبِّمَا اسْتَمَعَ لِهِ عَمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَتَرَخَصَ النَّاسُ فِي اسْتِمَاعِ مَا عَنْهُ وَنَقْلُوا مَا عَنْهُ عَنْهُ غُثَّهَا وَسَمِينَهَا وَلَيْسَ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ حَاجَةٌ إِلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ مَا عَنْهُ“، یعنی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یہ شخص مسلمان ہوا اور اپنی قدیم کتابوں سے ان کو سنانے لگا۔ کبھی کبھی حضرت عمر اس کی باتیں سن لیا کرتے، جس سے لوگوں نے اس کی روایات سننے اور جو کچھ بھی رطب و یابس وہ بتاتا تھا، اس کو سننے اور نقل کرنے میں کوئی حرج نہ سمجھا، حالاں کہ اس نے جو کچھ بھی نقل و روایت کیا ہے، اس امت کو اس کی قطعاً ضرورت نہیں ہے (ص ۳۳۳، الجزء السادس سورہ الصافات تفسیر القرآن العظیم للإمام الحافظ ابن کثیر الدمشقی تحقیق سائبی بن محمد سلامہ دار طیبہ للنشر والتوزیع الطبعۃ الثانية ۱۹۹۹ء)۔

کتب حدیث و تفسیر میں احادیث نبویہ کے طور پر جگہ پا گئیں۔ ازاں جملہ یہ حدیث ہے کہ حضرت ابراہیم نے عمر میں تین بار جھوٹ بولا تھا۔ ایک بار اس وقت جب بتوں کو توڑنے کے لیے بماری کا بہانہ کر دیا تھا۔ دوسرا بار اس وقت جب یہ کہہ دیا تھا کہ ان بتوں کو بڑے بہت نے تواڑا ہے۔ تیسرا بار اس وقت جب اپنی بیوی سارہ کو بادشاہ مصر کے ڈر سے اپنی بہن بتا دیا تھا، مگر یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ نہیں ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”حدثنا سعید بن تلید الرُّعَيْنِيُّ أَخْبَرَنِي أَبْنَ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي جرير بن حازم عن أيوب عن محمد عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: لم يكذب إبراهيم إلا ثلثاً. ح و حدثنا محمد بن محبوب ثنا حماد بن زيد عن أيوب عن محمد عن أبي هريرة قال: لم يكذب إبراهيم إلا ثلثاً كذبات الخ“ (صحیح البخاری، ص ۵۰۹ طبع ہندی تدیم)۔

(واضح رہے کہ یہ روایت مسلم، ترمذی اور ابو داؤد میں بھی آتی ہے، تاہم اصل سب کی بھی بخاری کی روایت ہے۔ غ)۔ (یعنی حضرت ابو ہریرہ سے یہ حدیث محمد بن سیرین نے اور ان سے ایوب بن ابی تمیم سختیانی نے سنی تھی اور ایوب سے دو شخصوں جریر بن حازم و حماد بن زید نے روایت کی۔ برояیت جریر بن حازم عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”ابراہیم علیہ السلام نے جھوٹ نہیں بولے، مگر تین“۔ اس طریق سے یہ حدیث مرغون کے طور پر آتی ہے، جب کہ برояیت حماد بن زید عن ایوب عن محمد عن ابی ہریرہ کے طریق میں یہ ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”ابراہیم علیہ السلام نے نہیں جھوٹ بولے، مگر تین“۔ اس طریق سے یہ حدیث موقوف ہے اور یہی طریق راجح ہے۔ (غ)

اور ائمۂ رجال نے تصریحات کی ہیں کہ جریر بن حازم ضعیف الحفظ تھے۔ ”جریر کی بیان کردہ ان ہی حدیثوں

۱۲۔ ترجمہ جریر بن حازم: جریر بن حازم ثقہ ہیں، مگر اختلاط کا شکار ہو گئے تھے: ”قال أَحْمَدُ بْنُ سَنَانَ عَنْ أَبْنِ مَهْدِيٍّ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ أَخْتَلَطَ كَثِيرًا بِالْجَمِيعِ“ (احمد بن سنان نے ابن مهدی سے جریر کے بارے میں یہ نقل کیا ہے کہ وہ اختلاط کا شکار ہو گئے تھے، اس لیے ان کے پچھے ان کو لوگوں سے ملنے نہ دیتے تھے) (تہذیب التہذیب، ص ۶۱، جلد ثانی، باب الحجیم، طبع دار الفکر ۱۹۸۳ء)۔ عبد اللہ بن احمد کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین سے جریر کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا: ”لیس به بأس و عن قتادة ضعیف“ (کام چلاوے ہیں، لیکن قتادة سے روایت کرنے میں ضعیف

پر اعتماد کیا جاتا ہے جو جریر نے اعمش سے سنی تھیں۔ جریر کی اسناد میں ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا: فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، لیکن حماد بن زید نے جو جریر سے بدر جہا قوی تراور ثابت و ثقہ محدث تھے۔ اس کی اسناد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں کیا، بلکہ اسے خود ابو ہریرہ کے قول کے طور پر بیان کیا ہے۔ الحال صریح ہے کہ جریر نے اسے حدیث مرفوع کے طور پر بیان کیا ہے اور حماد بن زید نے حدیث موقوف اور قول ابو ہریرہ کے طور پر۔ پس اسے مرفوع، یعنی حدیث نبوی بتاوینا جریر بن حازم کا وہم ہے۔ یہ مرفوع حدیث نہیں ہے، بلکہ حضرت ابو ہریرہ کی بیان کی ہوئی بات ہے جو انہوں نے کعب ابخار یا کسی اور شخص سے سن کر نقل کردی تھی اور اس نے تلبیس یہ کی تھی کہ باعیل میں حضرت ابراہیم و سارہ کی جو عمر مذکور ہے، اسے ذکر نہیں کیا، ورنہ ابو ہریرہ سمجھ لیتے کہ یہ محسن جھوٹ ہے۔

بھلاسوچے تو سہی ۲۵ سال سے متوجہ کوئی بوڑھی عورت خواہ وہ صحت مند ہی ہوا اور خواہ وہ جوانی میں حسن کے لحاظ سے کیتاے زمانہ رہی ہو کیا ایسی ہو سکتی ہے کہ اس پر کوئی عیاش بادشاہ فریغتہ ہو کر بدنیتی کے ساتھ اس کا قصد کرے۔ نہ ہی عقول یہ تصور کر سکتی ہے کہ حضرت سارہ علیہ السلام جو شروع سے ہی حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحبت میں دین کی خاطر ہر طرح کی صعبوبتیں جھیلیتیں رہیں، ان کے دل میں حسد جیسی ناپاک صفت ہو اور حضرت ابراہیم ایسے زن مرید ہوں کہ محسن بیوی کے کہنے میں آکر ایسی زیادتی کر گزریں جو اس کہانی میں

ہیں)۔ **وقال النسائي:** ليس به بأس، (نسائی نے بھی ان کو کام چلاہی قرار دیا ہے (ایضاً)۔ یعنی انہم رجال نے ان کی توثیق بڑے مضبوط انداز میں نہیں، بلکہ ڈھیلے ڈھالے اسلوب میں کی ہے۔

۱۳۔ ترجمہ حماد بن زید: ابن مهدی کہتے ہیں کہ اپنے زمانوں میں چار آدمی لوگوں کے امام رہے ہیں کوفہ میں سفیان ثوری جاز میں مالک، شام میں او زاعی اور بصرہ میں حماد بن زید۔ فطر کہتے ہیں میں مالک کے پاس گیا انہوں نے اہل بصرہ میں سے صرف حماد بن زید کے بارے میں مجھ سے پوچھا۔ ابن مهدی کہتے ہیں کہ میں نے حدیث و سنت کا حماد سے بڑا کوئی عالم نہیں دیکھا، اور کہتے ہیں کہ بصرہ میں حماد بن زید سے بڑا فقیہ کوئی نہیں۔ یزید بن زریع سے حماد بن سلمہ اور حماد بن زید کے بارے میں پوچھا گیا، دونوں میں کون زیادہ احفظ ہے تو کہا: حماد بن زید بیکی بن بیکی نیسا پوری کہتے ہیں کہ حماد بن زید سے احفظ کوئی نہیں دیکھا۔ احمد و ابو زرع و ابن عینیہ نے ان کو ثقہ، جتنی، کثیر المحتیث، صحیح دیانتاً و اتفاق حیثے الفاظ سے یاد کیا ہے خلاصہ یہ کہ ان کی جلالت قدر پر تمام انہم کا اتفاق ہے۔ دیکھیے: تہذیب التہذیب، ص ۲۱، الحجزہ الثالث حرف الحاء طبع دار الفکر ۱۹۸۲ء۔

مذکور ہے۔

علامہ میر تھجی نے مزید لکھا ہے: ”بخاری نے جریر بن حازم و حماد بن زید، دونوں کی اسناد ذکر کر کے طالبان حدیث کی یہ بجا رہنمائی فرمائی ہے کہ جریر بن حازم پونکہ بد حفظ اور کثیر الخطأ اور تھا اور حماد بن زید ثابت و ثقہ ہے، جریر سے بدر جہافائق و افضل ہے، اس لیے حماد کی اسناد ہی صحیح و قبل اعتماد ہے۔ سمجھنا چاہیے کہ یہ حدیث مرفوع نہیں، بلکہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ذکر کی ہی کہانی ہے، جریر بن حازم نے وہم غلطی سے اسے مرفوع حدیث قرار دیا ہے، یعنی اس کی اسناد میں ’قال رسول اللہ ﷺ‘ کہنا جریر بن حازم کی غلطی ہے۔ معمر کی اسناد بھی حماد بن زید کی طرح ہے۔ معمر نے بھی یہ قصہ ابو ہریرہ کی کہی ہوئی کہانی کے طور پر نقل کیا ہے (فتح الباری ج ۲)“۔^{۱۳}

ہشام بن حسان سے عبد الوہاب بن عطاخف (موزہ فروش) نے روایت کی ہے، جو سشن ابی داؤد میں ہے: کہا ہے: ’حدثنا محمد بن المثنی ثنا عبد الوہاب ثنا هشام عن محمد بن سیرین عن أبي هريرة عن النبي ﷺ إن إبراهيم عليه السلام لم يكذب إلا ثلاثة الخ‘ (سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق باب في الرجل يقول لا مرأته يا أختي)۔ اس کی اسناد میں ’عن النبي ﷺ‘ عبد الوہاب کی غلط بیانی ہے۔ عبد الوہاب بن عطا ضعیف وغیر ثقہ شخص تھا۔^{۱۴}

خلاصہ یہ ہے کہ مثلاً کذبات والی حدیث اصلاً مرفوع نہیں، بلکہ موقوف ہے اور یہ حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے، جس کا مأخذ اہل کتاب سے سنی ہوئی بتیں ہیں، نہ کہ قول رسول۔ راویوں نے اپنے تصرف سے اس کو حدیث مرفوع بنادیا ہے۔ (غ)

۱۲۔ علامہ شبیر احمد ازہر میر تھجی: بخاری کا مطالعہ، جلد دوم ص ۳۵۳۔

۱۵۔ عبد الوہاب کوئی ائمہ نے ثقہ قرار دیا ہے، لیکن سابق کہتے ہیں: ’صدوق لیس بالقوی عندهم‘، بخاری نے کہا: ’لیس بالقوی عندهم وهو يحتمل‘ اور نسائی نے بھی ’لیس بالقوی‘ کہا ہے۔ یہ ساری تعبیرات بتاتی ہے کہ راوی میں ضعف ہے اور وہ لیس کام چلاڑا وی ہے۔ ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب، الحجراء السادس، ص ۳۹۹، حرف العین، الطبعۃ الاولی دار الفکر، ۱۹۸۲ء۔