

معارف نبوی



طالب محسن

یہودی سائل

(مشکوٰۃ المصنّع، حدیث ۵۸-۶۰)

عن صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ قال: قال یہودی لصاحبه: اذهب بنا إلى هذا النبي (صلی اللہ علیہ وسلم). فقال له صاحبه: لا تقل: نبی، إِنَّهُ لَوْ سَمِعْكَ لَكَانَ لَهُ أَرْبَعَ أَعْيُنٍ. فَأَتَیَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَاهُ عَنْ (تسع) آيَاتٍ بَيْنَاتٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا، وَلَا تُسْرِقُوا، وَلَا تُزْنِوْا، وَلَا تُقْتِلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ. وَلَا تَمْشُوا بِبَرِئَةِ إِلَى ذِي سُلْطَانٍ لِيُقْتَلُهُ، وَلَا تَسْحُرُوا، وَلَا تَأْكُلُوا الرِّيَا، وَلَا تَقْذِفُوا مُحْسِنَةً، وَلَا تُولُوا يَوْمَ الزَّحْفِ، وَعَلَيْكُمْ خاصَّةٌ الْيَهُودُ. أَنْ لَا تَعْتَدُوا فِي السَّبْتِ. قَالَ: فَقَبْلًا يَدِيهِ وَرَجْلِيهِ. وَقَالَا: نَشَهِدُ أَنْكَ نَبِيًّا. قَالَ: فَمَا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُونِي؟ قَالَا: إِنَّ دَاؤِنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ دُعَا رَبُّهُ أَنْ لَا يَزَالَ مِنْ ذَرِيَّتِهِ نَبِيًّا. وَإِنَّا نَخَافُ إِنْ تَبْعَنَا كَمَّ تَقْتَلُنَا الْيَهُودُ.

”صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک یہودی نے اپنے ساتھی سے کہا: میرے ساتھ اس نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس چلو۔ اس کے ساتھی نے اس سے کہا: نبی نہ کہو۔ اگر انہوں نے سن لیا تو ان کی مسرت کا ٹھکانہ ہو گا۔ پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ سے (نو) آیات کے بارے میں دریافت کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرا، چوری نہ کرو زنا نہ کرو، اس جان کو قتل نہ کرو جس کو اللہ نے حرام قرار دیا ہے الیہ کہ (شریعت کے دیے ہوئے) حق کے تحت (اسے قتل کیا جا رہا ہو)، کسی بے گناہ کو صاحبِ اقتدار کے پاس قتل کے لیے نہ لے جاؤ، جادو نہ کرو، سودنہ کھاؤ، کسی پاک دامن پر تھہت نہ لگاؤ، گھمسان لڑائی سے راہ فرار نہ ڈھونڈو، اور اے یہود! تمہارے لیے خاص بات یہ ہے کہ سبت کے معاملے میں تجاوز نہ کرو۔ آپ کی بات سن کر ان دونوں نے آپ کے ہاتھ اور پاؤں چو مے اور کہا ہم اقرار کرتے ہیں کہ آپ نبی ہیں۔ آپ نے پوچھا: پھر تمھیں میری اتباع کرنے سے کیا چیز روکتی ہے۔ دونوں نے جواب دیا: داؤد علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ نبی ہمیشہ میری اولاد سے ہو۔ (مزید یہ کہ) ہم ڈرتے ہیں کہ اگر ہم نے آپ کی پیروی کی تو یہود ہمیں قتل کر دیں گے۔“

لغوی مباحث

آیات: آیہ، کی جمع۔ اس کا مطلب وہ نشانی ہے، جس سے کسی اور بات تک پہنچا جاسکے۔ اسی سے یہ لفظ مجذرات کے لیے بھی آتا ہے اور قرآن مجید کی آیات کے لیے بھی۔

سلطان: یہ لفظ دلیل، فیصلہ کن امر، اور اختیار و اقتدار کے معنی میں آتا ہے۔ یہاں یہ آخری معنی میں استعمال ہوا ہے۔

الربا: وہ متعین اضافہ جس سے قرض کی واپسی مشروط کی جائے۔

السبت: هفتہ کا دن، یہ دن یہود کے ہاں عبادت کے لیے مخصوص ہے۔ اس میں ان کو کام کا ج اور سیر و

ا۔ یہاں عربی کے الفاظ کا مطلب ہے ان کی آنکھیں چار ہو جائیں گی۔ یہ آنکھوں سے مسرت کے ظاہر ہونے کی تعبیر ہے۔

شکار و غیرہ کی ممانعت ہے۔

متوں

اوپر درج روایت میں 'تسع' کا لفظ قوسمیں میں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ صاحبِ مشکوٰۃ کے سامنے جو متن ہے اس میں یہ لفظ موجود نہیں تھا۔ اور یہاں انھوں نے اسے دوسری روایت کی روشنی میں شامل کیا ہے۔ ایک روایت میں یہ تصریح بھی ہے کہ دونوں یہودیوں کا سوال سورہ نبی اسرائیل کی آیت 'ولقد آتینا موسیٰ تسع آیات بینات، (۱۰۱:۱۷)' کے حوالے سے تھا۔ یہ ساری بات ہی ناقابلِ قبول ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس روایت کے باقی مضمون کا اس آیت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس آیت میں ان مجذرات کا حوالہ ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعونیوں کے مطلب پر دیے گئے تھے۔ جبکہ اس روایت میں ان احکام کی تفصیل ہے جو یہود کو دیے گئے تھے۔ ظاہر ہے یہ بات مانی نہیں جاسکتی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک آیت کے بارے میں پوچھا جائے اور آپ اس کا جواب آیت کے مضمون کے برعکس دیں۔ یہاں یہ بات بھی واضح رہنی چاہیے کہ اسی سورہ میں ان احکام کا بھی حوالہ ہے جو نبی اسرائیل کو دیے گئے تھے اور وہ نو نہیں دست ہے۔ ان احکام عشرہ اور ان نو احکام میں بھی بہت سی باتیں مختلف ہیں۔ اس سے بھی واضح ہے کہ راوی کا یہ اضافہ درست نہیں ہے۔ یہ روایت راویوں کے سوء فہم سے روایت میں پیدا ہونے والے خلطِ بحث کا کافی نمونہ ہے۔

دوسری لمبی روایات کی طرح اس روایت کے متوں بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ بعض روایات میں اس روایات کے آخری سوال و جواب نہیں ہیں اور بعض میں ہاتھ چومنے کا واقعہ مذکور نہیں ہے۔ باقی فرق لفظی ہیں۔ یہ روایت سند کے اعتبار سے ضعیف روایت ہے۔ متن کے اعتبار سے اس کا ضعف اوپر تفصیل سے زیرِ بحث آپکا ہے۔

معنی

اوپر متوں کی بحث میں ہم نے یہ واضح کر دیا ہے کہ اس روایت کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دی گئی نو نشانیوں سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح یہ بات بھی بیان ہو گئی ہے کہ احکام عشرہ سے بھی اس کے مضامین مختلف ہیں۔ احکام عشرہ میں والدین کی اطاعت کا ذکر ہے اور اس میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ اسی طرح اس روایت میں جادو اور سبت کا ذکر ہے جبکہ احکام عشرہ میں یہ دونوں مذکور نہیں ہے۔ چنانچہ اس روایت میں بیان کی گئی اس ملاقات کی وجہ راوی کا اپنا اضافہ ہے۔ اگر روایت کے اس حصے کو قیاس سے منعین کریں تو یہی کہنا موزوں

محسوس ہوتا ہے کہ سوال شریعت موسوی کے اہم احکام سے متعلق تھا اور سوال کرنے والوں کے پیش نظر حضور کی آزمائش تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جب آپ نے صحیح جواب دے دیا تو انہوں نے آپ کے نبی ہونے کا اقرار کیا۔ اس روایت میں ایک حیرت انگیز بات یہ ہے کہ تمام کے تمام احکام ممنوعات سے متعلق ہیں۔ شریعت موسوی کے فرائض و واجبات کا اس روایت میں ذکر نہیں ہے۔ ممکن ہے سوال صرف ممنوعات ہی کے بارے میں کیا گیا ہو۔

شرک، چوری، زنا، قتل، جادو، سود، تہہت اور میدان جنگ سے فرار یہ تمام امور سابقہ روایات سے زیر بحث آچکے ہیں۔ سبت کا معاملہ یہود کا خصوصی مسئلہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس پورے دن کو عبادت کے ساتھ خاص کرنے کے لیے خاص ضابطہ بنایا گیا تھا، جس سے اخراج کو ممنوع قرار دیا گیا تھا۔ ہمارا جمعہ اس کے مقابلے میں ایک آسان دن ہے اور نماز اور خطبے کے وقت کے سوا تمام دن کے لیے ہر کام کیا جاسکتا ہے۔

روایت کے آخر میں حضرت داؤد علیہ السلام کی دعا کو بطور عذر پیش کیا گیا ہے۔ یہ بات سرتاسر حضرت داؤد علیہ السلام پر اتهام ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کی کتاب زبور میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی واضح پیشین گویاں موجود ہیں۔ ان کے ہوتے ہوئے مذکورہ مضمون کی حامل دعا کے وجود کا کوئی امکان نہیں۔

اس روایت میں ان یہودیوں کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری طرح بیچان لینے اور آپ کو غیر معمولی احترام دینے کا ذکر بھی ہوا ہے۔ یہ واقعہ اس حقیقت کی ایک مثال ہے جسے قرآن مجید میں ”الذین آتیناہم الكتاب یعرفونه کما یعرفون أبنائہم“، (وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی تھی اس پیغمبر کو اس طرح پہچانتے ہیں جس طرح یہ اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔) کے الفاظ میں بیان کیا ہے۔

کتابیات

ترمذی، کتاب الاستذان والآداب، باب ۳۲۔ کتاب تفسیر القرآن، باب ۱۸۔ نسائی، کتاب تحریم الدم، باب ۲۹۔ ابن ماجہ، کتاب الادب، باب ۱۶۔ مندرجہ ذیل حدیث صفویان بن عسال المرادی۔

مسلمان کا حق اور جہاد

عن أنس رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم:

ثلاث من أصل الإيمان: الكف عنم قال: لا إله إلا الله، لا تکفره بذنب، ولا تخرجه من الإسلام بعمل. والجهاد ماض مذ بعضى الله إلى أن يقاتل آخر هذه الأمة الدجال. لا يبطله جور جائز، ولا عدل عادل. والإيمان بالأقدار.

”حضرت انس رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین چیزیں ایمان کی اصل ہیں: (ایک) اس سے ہاتھ روک لینا، جس نے اقرار کر لیا کہ لا اله الا اللہ، (دوسرے) تم کسی گناہ کی وجہ سے اس کی تکفیر نہ کرو، اور کسی عمل کی وجہ سے اس کو اسلام (کے دائرے) سے نکالو۔ (تیسرا) جہاد اس دن سے جاری ہے جس دن اللہ نے مجھے مبعوث کیا اس دن تک جب اس امت کے آخری لوگ دجال سے جہاد کریں گے۔ اس حقیقت کو کسی ظالم کا ظلم اور کسی عادل کا عدل باطل نہیں کر سکتا۔ اور ایمان نقشیروں پر ہے۔“

لغوی مباحث

لا تکفره: نبی کا صیغہ ہے۔ یعنی کافر قرار نہ دو۔
ماض: گزرنے والا، یہ 'مضي'، 'یمضی' سے اسم فاعل ہے۔ یہاں اس سے اس کا جاری ہونا مراد ہے۔
الدجال: 'دجل' سے 'فعال' کے وزن پر مبالغہ کا صیغہ ہے۔ یعنی بہت ہی فریب کار۔ یہ آخری زمانے کے فتنے کی نوعیت کو واضح کرتا ہے۔
اقدار: 'قدر' کی جمع ہے۔ یہ لفظ احادیث میں بالعموم تقدیر کے معنی میں آتا ہے۔

متومن

یہ روایت صرف ابو داؤد نے لی ہے۔ صاحبِ مشکوٰۃ نے اسے ابو داؤد ہی سے نقل کیا ہے۔ المذاہ کے متن میں کسی تفاوت کا کوئی سوال نہیں ہے۔ یہ روایت بھی سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔

معنی

تین چیزیں ایمان کی اصل ہیں۔ یہ جملہ اس روایت میں ایمان کے اجزاء کو بیان کرنے کے لیے نہیں ہے، بلکہ

ایمان کے بعض عملی تقاضوں کی اہمیت واضح کرنے کے لیے ہے۔ پہلی چیز یہ ہے کہ کسی صاحبِ ایمان کو اپنے قول و فعل سے نقصان نہ پہنچا جائے۔ یہ وہی بات ہے جسے ایک روایت میں ”الملسم من سلم المسلمين من يده ولسانه، (مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ اور زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ ہوں۔)“ کے الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ کسی مسلمان کو اس کے کسی گناہ یا عمل کی پاداش میں دائرۃ الاسلام سے خارج نہ کیا جائے۔ اس حدایت کی اہمیت بھی پہلی حدایت سے کم نہیں ہے۔ اس میں اگر اس کے جان و مال اور ناموس کے خلاف تعددی سے روکا گیا ہے تو اس میں اس کے ایمان کے خلاف تعددی کو منوع تحریر ایا گیا ہے۔ جس طرح پہلا عمل ایذ انسانی ہے اسی طرح یہ عمل بھی باعثِ ایذ ہے، بلکہ اس کی ایذ اپہلے کے مقابلے میں بڑھی ہوئی ہے۔ اس لیے کہ اس میں کسی شخص کو ملت کے وجود سے کاث دیا جاتا ہے، جس کے نتیجے میں اس کے سماجی حقوق تنف ہوتے ہیں۔ اس کی مثال اس بیٹے کی سی ہو جاتی ہے جسے اس کے باپ نے گھر سے نکال دیا ہوا اور اس کے لیے اب کوئی ٹھکانہ ہو۔ اس جملے سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ کوئی گناہ یا عمل تغیر کا موجب نہیں ہے۔

تیسرا چیز جہاد ہے۔ جہاد کے بارے میں یہ حقیقت بیان کی گئی ہے کہ اس کا حکم قیامت تک کے لیے ہے۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام حجت کے بعد کیے گئے جہاد اور اس مشن کی تکمیل سے یہ قیاس نہیں کیا جانا چاہیے کہ اب جہاد ختم ہو گیا ہے۔ اس جملے سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی حیثیت کے تحت کیے گئے جہاد کی نوعیت صحابہ رضی اللہ عنہم پر واضح تھی۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واضح کر دیا کہ جہاد صرف یہی ایک نوعیت نہیں ہے، بلکہ ظلم وعدوان کے خلاف اس امت کو ہمیشہ جہاد کے لیے تیار رہنا ہے۔

یہاں تک ظلم کا آخری مظہر دجال ظاہر ہو جائے۔

ایمان بالاقدار کے الفاظ میں یہ حقیقت واضح کی گئی ہے کہ خدا کو ایک فعال ہستی کی حیثیت سے مانتا لازم ہے۔ وہ ہر وقت معاملات کو دیکھتا اور اپنے فیصلے صادر کرتا رہتا ہے۔

کتابیات

ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب ۳۵۔

ایمان کا سایہ

و عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیہ

وسلم: إِذَا زَنِي الْعَبْدُ خَرَجَ مِنْهُ الْإِيمَانُ. فَكَانَ فَوْقَ رَأْسِهِ كَالظِّلَّةِ. فَإِذَا
خَرَجَ مِنْ ذَلِكَ الْعَمَلِ رَجَعَ إِلَيْهِ الْإِيمَانُ.

”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
جب بندہ زنا کرتا ہے تو اس سے ایمان نکل جاتا ہے۔ (اس دوران میں) وہ اس کے سر پر سائبان کی
طرح رہتا ہے۔ پھر جب وہ اس عمل سے نکلتا ہے تو ایمان اس کے پاس واپس آ جاتا ہے۔“

لغوی مباحث

الظِّلَّة: چھوٹا سا بیان۔

متون

اس روایت کے متون کچھ زیادہ مختلف ہیں۔ البشتر ترمذی کی یہ تصریح قابل ملاحظہ ہے کہ ایک روایت
میں ’خرج منه الایمان‘ کے بجائے ’خرج من الایمان الى الاسلام‘ کا جملہ آیا ہے۔ یہ جملہ کسی طرح
بھی قبل قبول نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو بات کہنا پیش نظر ہے وہ ایمان سے عارضی محرومی ہے۔ ایمان
سے اسلام کی طرف سفر سے یہ معنی ادا نہیں ہوتے، بلکہ یہ جملہ اس سیاق و سبق میں ہے میں ہے معنی معلوم ہوتا ہے۔
ایک روایت میں ’فَكَانَ فَوْقَ رَأْسِهِ كَالظِّلَّةِ‘ کی جگہ ’كَانَ عَلَيْهِ كَالظِّلَّةِ‘ ہے، فَإِذَا خَرَجَ مِنْ
ذَلِكَ الْعَمَلِ‘ کے بدالے میں ’فَإِذَا انْقَطَعَ‘ اور ’رَجَعَ‘ کے بجائے ’عَادَ‘ آیا ہے۔ یہ فرق واضح کردیتے ہیں
کہ صاحب مبتکوہ کا اختیار کردہ متن ہی سب سے بہتر ہے۔

معنی

یہ وہی مضمون ہے جو حدیث ۵۳ اور ۵۴ میں بیان ہوا ہے۔ وہاں ہم نے یہ بیان کیا ہے کہ گناہ ایمان کو وقتن
طور پر فراموش کر دینے کی کیفیت میں ہوتا ہے۔ اسی حقیقت کو ان روایات میں ایمان کے نکلنے اور واپس آنے
کے اسلوب میں بیان کیا گیا ہے اور اس روایت میں اسی کے لیے چھاتے کی تعبیر اختیار کی گئی ہے۔

کتابیات

ترمذی، کتاب الایمان، باب ۱۰۔ ابو داؤد، کتاب السنۃ، باب ۱۶۔