

ماہنامہ

اُشراق

لاہور

فروری ۲۰۲۱ء

زیر سرپرستی

جاوید احمد غامدی

”... (انسان جس جسم کے ساتھ) قیامت کے دن اٹھے گا اور اُس کا یہ جسم وہاں دوسروں کے لیے بھی مرئی ہو جائے گا، بالبداہت واضح ہے کہ اس سے وہ جسم ہرگز مراد نہیں ہے، جسے لوگ سپردخاک کر دیتے یا جلا کر راکھ بنا دیتے ہیں۔ قبر میں روح و جسم کے تعلق کے بارے میں جتنے مباحثہ ہمارے ہاں پیدا ہوئے ہیں، وہ اسی غلط فہمی سے پیدا ہوئے ہیں۔ قرآن نے کئی مقامات پر اس دوسرے جسم کی صراحت فرمائی ہے، لیکن اُس کا ذکر چونکہ احوال قیامت کے ذیل میں ہوا ہے، اس لیے لوگ اس طرف متوجہ نہیں ہوئے کہ اُس کی ابتداء برزخ ہی سے ہو جائے گی اور مرنے والے اُسی کے ساتھ قیامت میں اپنی قبروں سے نکل کر اپنے پروردگار کے سامنے حاضر ہوں گے۔ اس وقت یہ جسم اور اس کے حاملین اسی زمین میں ہیں، مگر ہمارے لیے اُسی طرح نظروں سے او جھل ہیں، جس طرح فرشتے اور جنات اپنے اجسام کے ساتھ نظروں سے او جھل ہیں۔ تاہم معلوم ہے کہ پیغمبروں کے سامنے وہ اپنے اصلی جسم میں اور کبھی انسانوں کی صورت میں ممثلاً ہو کر نمایاں بھی ہوتے رہے ہیں۔“

— معارف نبوی



الْمَوْرِد

ابن علیم و قیمت

"Note from Publisher: Al-Mawrid is the exclusive publisher of Ishraq. If anyone wishes to republish Ishraq in any format (including on any website), please contact the management of Al-Mawrid on info@al-mawrid.org. Currently, this journal's contents can be uploaded exclusively on Al-Mawrid.org, JavedAhmadGhamidi.com and GlobalGhamidi.com."

المواز

ادارہ علم و تحقیق

المواز ملت اسلامیہ کی عظیم علمی روایات کا امین ایک منفرد ادارہ ہے۔ پندرھویں صدی ہجری کی ابتداء میں یہ ادارہ اس احسان کی بنیارقام کیا گیا ہے کہ تقدیم الدین کا عمل ملت میں صحیح نجح پر قائم نہیں رہا۔ فرقہ دارانہ تعصبات اور سیاست کی حریفانہ کشکش سے الگ رہ کر خالص قرآن و سنت کی بنیاد پر دین حق کی دعوت مسلمانوں کے لیے اجنبی ہو چکی ہے۔ قرآن مجید جو اس دین کی بنیاد ہے، محض حفظ و تلاوت کی چیز بن کر رہ گیا ہے۔ دینی مدرسون میں وہ علوم قصودہ بالذات بن گئے ہیں جو زیادہ سے زیادہ قرآن مجید تک پہنچنے کا سلیمانیہ ہو سکتے تھے۔ حدیث، قرآن و سنت میں اپنی اساسات سے بے تعلق کردی گئی ہے اور سارا ذرائع کی خاص کتب فکر کے اصول و فروع اور دوسروں کے مقابلے میں اُن کی برتری ثابت کرنے پر ہے۔

المواز کے نام سے یادہ اس صورت حال کی اصلاح کے لیے قائم کیا گیا ہے۔ چنانچہ اس ادارے کا بنیادی مقصد دین کے صحیح فکر کی تحقیقت و تعمید، تمام ممکن ذرائع سے وسیع پیمانے پر اُس کی تشریف و اشاعت اور اُس کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کا اہتمام ہے۔

اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے جو طریق کارائیتی کیا گیا ہے، اُس کے اہم نکات یہ ہیں:

۱۔ عالی سطح پر تذکیرہ بالقرآن کا اہتمام کیا جائے۔

۲۔ قرآن و سنت کے مطابق خدا کی شریعت اور ایمان و خلاق کی تعلیم دی جائے۔

۳۔ دین کے صحیح الفکر علام اور محققین کو فیلڈ کی حیثیت سے ادارے کے ساتھ متعلق کیا جائے اور ان کے علمی، تحقیقی اور دعویٰ کاموں کے لیے انھیں ضروری سہولتیں فراہم کی جائیں۔

۴۔ لوگوں کو آدہ کیا جائے کہ جہاں جہاں ممکن ہے:

۱۔ اسلامی علوم کی ایسی درس گاہیں قائم کریں جن کا مقصد دین کے صحیح الفکر علام اور محققین تیار کرنا ہو۔

۲۔ ایف اے، ایف ایس سی اور اے لیوں تک نہایت اعلیٰ معیار کے اسکول قائم کریں جن میں تعلیم و تعلم کے ساتھ طالب علموں کی تخلیقی صلاحیتوں کی نشوونما اور ان کی دینی اور تہذیبی تربیت بھی پیش نظر ہو۔

۳۔ عام اسکولوں کے طلبہ کی دینی تعلیم کے لیے ایسے ہفتہوار مدارس قائم کریں جن میں قرآن کی دعوت خود قرآن ہی کے ذریع سے طالب علموں کے ذہن میں اس طرح راخ کر دی جائے کہ بعد کے زمانوں میں وہ پورے شرح صدر کے ساتھ اپنے دین پر قائم رہ سکیں۔

۴۔ ایسی خانقاہیں قائم کریں جہاں لوگ و قاتلوں قاتا پنے دنیوی معمولات کو چھوڑ کر آئیں، علماء صاحبوں کی صحبت سے مستفید ہوں، اُن سے دین کیکھیں اور چند روز کے لیے یک سوئی کے ساتھ ذکر و عبادت میں مشغول رہ کر اپنے لیے پاکیزگی قلب و نظر کا اہتمام کریں۔

* شعبان ۱۴۰۳ھ بـ طابق جون ۱۹۸۳ء۔



ماہنامہ

اُشراق

لارہور

جلد ۳۳ شمارہ ۲ فوری ۲۰۲۱ء جمادی الثانی ۱۴۴۲ھ

فہرست

شذرات

- ۲ سید منظور الحسن سید منظور الحسن
”سنت“ اور ”ملت ابراہیم“ کا یہی تعلق: جناب جاوید احمد غامدی کے موقف کا مقابلی مطالعہ (۲)

نیز سید منظور الحسن
جاوید احمد غامدی

سید منظور الحسن
جاوید احمد غامدی

قرآنیات

- ۱۷ جاوید احمد غامدی /
الہیان: اشراء: ۲۲۷-۱۹۲: ۲۲۷ (۲) معارف نبوی
عذاب قبر (۳)

سید منظور الحسن
جاوید احمد غامدی

مقالات

- ۲۱ محمد عمار خان ناصر ”میزان“ — تو شیخی مطالعہ (۲)
نقٹۂ ظر کائنات کا اغاز وار تلقا: قرآنی بیانات اور ڈاکٹر محمد غطیریف شہباز ندوی
سامنی حقائق کے درمیان تقطیق کی راہ (۲)



سید و سوانح

- ۶۸ محمد سیم اختر مفتق حضرت سلامان فارسی رضی اللہ عنہ (۱)
اصلیح و دعوت
وقت اور صحت

فی شمارہ ۵۰ روپے
سالانہ ۵۰۰ روپے
رجسٹر ۱۰۰۰ روپے
(زر تعاون بذریعہ می آرڈر)
بیرون ملک
سالانہ ۵۰ ڈالر

ماہنامہ اشراق ۳

Post Box 5185, Lahore, Pakistan.

www.ghamidi.net, www.javedahmadghamidi.com

<https://www.facebook.com/javedahmadghamidi>

<http://www.javedahmadghamidi.com/index.php/ishraq>



سید منظور الحسن

‘سنن’ اور ‘ملت ابراہیم’ کا باہمی تعلق جناب جاوید احمد غامدی کے موقف کا مقابلی مطالعہ

(۲)

جناب جاوید احمد غامدی کے تصور سنن پر یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ سورہ نحل (۱۶) کے الفاظ ”وَاتَّبَعَ مِلَّةً إِبْرَاهِيمَ حَيْنِيقًا“ کی تفسیر میں اُن کی یہ بات درست نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دین ابراہیم کی اتباع کا حکم دیا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی ملت کے احکام محفوظ ہی نہیں تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی اتباع کا حکم کیونکر دیا جا سکتا تھا! جہاں تک ملت ابراہیم کی اتباع کے قرآنی حکم کا تعلق ہے تو اس سے مراد عملی احکام نہیں، بلکہ دین کی اساسی تعلیمات اور اصولی تصورات ہیں۔

گذشتہ بحث میں یہ بات ہر لحاظ سے واضح ہو گئی ہے کہ ملت ابراہیم سے مراد دین ابراہیم ہے اور اس کے مشمولات میں فقط اصولی تصورات نہیں، بلکہ احکام و اعمال بھی شامل ہیں۔ اس تناظر میں مذکورہ اعتراض کے بارے میں ہماری معروضات حسب ذیل نکات پر مبنی ہیں:

اولاً، اس اعتراض کی تردید خود آیت کے اسلوب بیان سے ہو جاتی ہے۔ حکم دیا گیا ہے: ”وَاتَّبَعَ مِلَّةً إِبْرَاهِيمَ“، یعنی ملت ابراہیم کی پیروی کرو۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ اپنے پیغمبر کو یا اپنے بندوں کو کسی ایسی چیز کا حکم دیں جس کا وجود عنقا ہو، جو غیر محفوظ ہو یا جس کا مصدق مشتبہ ہو۔ اس ضمن میں دلیل قاطع یہ ہے کہ آیت کے

اویں مخاطب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ عامہ عرب کو ملت ابراہیم کے مختلف احکام کے بارے میں ابہام یا شکال ہو، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ ہرگز ممکن نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو اللہ کے احکام کی تفہیم کے لیے وحی کی مکمل رہنمائی میسر تھی۔ چنانچہ یہ یقینی امر ہے کہ آپ ان سنن کی حقیقی صورتوں سے بھی آگاہ تھے اور ان سے متعلق بدعتات اور تحریفات کو بھی پوری طرح جانتے تھے۔

ثانیاً، قرآن مجید میں مختلف سنن کا جس طریقے سے ذکر ہوا ہے، اس سے بھی یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ دین ابراہیمی کے سنن اہل عرب میں پوری طرح معلوم و متعارف تھے۔ عرب جانشی میں دین ابراہیمی کے سنن کوئی اجنبی چیز نہیں تھے۔ ان کی زبان میں صلوٰۃ، صوم، زکوٰۃ، حج، نسک کے الفاظ کا وجود بجاے خود اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ان عبادات سے پوری طرح واقف تھے۔ وہ ان کی مذہبی حیثیت، ان کے آداب، ان کے اعمال و اذکار اور حدود و شرائط کو بھی بہت حد تک جانتے تھے۔ چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ قرآن نے جب ان کا ذکر کر کیا تو ایسے ہی کیا، جیسے کسی معلوم و معروف چیز کا ذکر کیا جاتا ہے۔ نہ ان کی نوعیت اور ماہیت بیان کی اور نہ ان کی تفصیلات سے آگاہ کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دین ابراہیمی کی ایک روایت کی حیثیت سے یہ جس طرح انجام دی جاتی تھیں، وحی کی رہنمائی میں ان میں بعض تراجمیم کر کے، ان میں کیے جانے والے اخراجات کو ختم کر کے اور ان کی بدعتات کی اصلاح کر کے انھیں اپنے ماننے والوں کے لیے چاری فرمایا۔

ثانیاً، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بنی اسرائیل میں دین ابراہیمی کی جو روایت راجح تھی، اس میں انہوں نے بعض تحریفات کر کر کی تھیں اور بعض بدعتات اختراع کر لی تھیں، لیکن یہ بات ثابت شدہ ہے کہ ان تحریفات اور بدعتات کا تحریف اور بدعت ہونا پوری طرح مسلم تھا، یہی وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت سے پہلے بھی انھیں اختیار نہیں کیا۔ مزید برآں نبوت کے بعد ان تحریفات کی نشان دہی اور ان بدعتات سے آگاہی کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کی رہنمائی بھی میسر ہو گئی۔ اس تناظر میں بالبدهت واضح ہے کہ جب اللہ تعالیٰ

ا۔ حج و عمرہ کے حوالے سے یہ بات پوری طرح مسلم ہے۔ اہل عرب نہ صرف اس کے مناسک اور رسوم و آداب سے آگاہ تھے، بلکہ ان بدعتوں کے بارے میں بھی پوری طرح متنبہ تھے جو انہوں نے اس کے مراسم میں شامل کر کر کی تھیں۔ روایتوں میں بیان ہوا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے ایک حج کے موقع پر جیبریل بن مطعم آپ کو میدان عرفات میں دیکھ کر حیران ہوا۔ اسے تعجب ہوا کہ قریش کے لوگ تو مزدلفہ سے آگے نہیں جاتے، جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم و قوف عرفہ کے لیے یہاں حاضر ہیں (بخاری، رقم ۱۶۲۷)۔

نے آپ کو سنت ابراہیم کی پیروی کا حکم دیا تو اس میں کسی طرح کا کوئی ابہام نہیں تھا۔

رابعًا، مذکورہ اعتراض اگر حفاظت ہی کے پہلو سے ہے تو سوال یہ ہے کہ ”ملت ابراہیم“ کا جو مفہوم و مصدق اس اعتراض میں متعین کیا ہے، یعنی توحید، شرک سے اجتناب اور اطاعت الٰہی، کیا یہ تصورات مشرکین عرب کے ہاں محفوظ اور تحریف و آمیزش سے پاک تھے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ چنانچہ ہر صاحب علم اس کے جواب میں یہی کہے گا کہ بلاشبہ مشرکین نے ان تصورات میں تحریف و آمیزش کر رکھی تھی، لیکن وہ اس آمیزش سے بھی پوری طرح آگاہ تھے اور اصل تصورات کو بھی بخوبی جانتے تھے۔ یعنیہ بھی معاملہ اعمال کا بھی ہے۔ وہ ان اعمال کی اصل سے بھی واقف تھے اور ان کے محرفات کو بھی جانتے تھے۔

یہ نکات امید ہے کہ قارئین کے اطمینان کے لیے کافی ہوں گے۔ مزید تاکید کے لیے اہل علم کی تالیفات کے چند اقتباس درج ذیل ہیں۔ ان کے مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ تمام احکام جنہیں غامدی صاحب نے دین ابراہیم کی روایت قرار دے کر سنن کی فہرست میں شمار کیا ہے، ہمارے جلیل القدر علاماً بھی انھیں دین ابراہیم کی مستند روایت کے طور پر تسلیم کرتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے دین اسلام کے پس منظر کے حوالے سے اپنی شہرۃ آفاق کتاب ”حجۃ اللہ البالغة“ میں بیان کیا ہے کہ اصل دین ہمیشہ سے ایک ہی رہا ہے۔ تمام انبیاء نبیادی طور پر ایک ہی جیسے عقائد اور ایک ہی جیسے اعمال کی تعلیم دی ہے۔ شریعت کے احکام اور ان کی بجا آوری کے طریقوں میں حالات کی ضرورتوں کے لحاظ سے، البتہ کچھ فرق رہا ہے۔ سرزی میں عرب میں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو اس موقع پر اس دین کے احوال یہ تھے کہ صدیوں کے تعامل کے نتیجے میں اس کے احکام دینی مسلمات کی حیثیت اختیار کر کچکے تھے اور ملت ابراہیم کے طور پر پوری طرح معلوم و معروف تھے: تاہم بعض احکام میں تحریفات اور بدعاں داخل ہو گئی تھیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا: اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا، یعنی ملت ابراہیم کی پیروی کرو۔ آپ نے یہ پیروی اس طریقے سے کی کہ اس ملت کے معلوم و معروف احکام کو برقرار رکھا، بدعاں کا قلع قلع کیا اور تحریف شدہ احکام کو ان کی اصل صورت پر بحال فرمایا۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

| | |
|------------------------------------|------------------------------------------------|
| اصل الدین واحد اتفاق علیہ الأنبياء | ”اصل دین ایک ہے، سب انبیاء علیہم السلام نے |
| عليهم السلام، وإنما الاختلاف في | اسی کی تبلیغ کی ہے۔ اختلاف اگر ہے تو فقط شرعاً |
| الشرع والمناهج. تفصیل ذالک أنه | اور مناجٰت میں ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ سب |

انیا نے متفق الکلمہ ہو کر یہ تعلیم دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی توحید دین کا بنیادی پتھر ہے۔ عبادات اور استعانت میں کسی دوسری ہستی کو اس کا شریک نہ ٹھیک رکھا جائے۔... ان کا یہ پنٹہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے سب حوادث اور واقعات کو وقوع سے پہلے ازد میں مقدر کیا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ایک پاک مخلوق ہے جس کو ملائکہ کہتے ہیں۔ وہ کبھی اس کے حکم سے سرتاسری نہیں کرتے اور اس کے احکام کی اسی طرح تعییل کرتے ہیں، جس طرح ان کو حکم ہوتا ہے۔ وہ اپنے بندوں میں سے کسی ایک کو چن لیتا ہے جس پر وہ اپنا کلام نازل فرماتا ہے اور لوگوں پر اس کی اطاعت فرض کر دیتا ہے۔ موت کے بعد زندہ ہونا اور قیامت کا قائم ہونا حق ہے، جنت اور دوزخ کا ہونا حق ہے۔ جس طرح ہر دین کے عقائد ایک ہیں، اسی طرح بنیادی نیکیاں بھی ایک جیسی ہیں۔ چنانچہ دین میں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے، طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کو فرض قرار دیا گیا ہے۔ نوافل عبادات کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ، اقدس میں قرب حاصل کرنے کی تعلیم ہر دین میں موجود ہے۔ مثلاً مرادوں کے پورا ہونے کے لیے دعا مانگنا، اللہ تعالیٰ کی یاد میں مشغول رہنا، نیز کتاب منزل کی تلاوت کرنا۔ اس بات پر کبھی تمام انیا علیہم السلام کا اتفاق ہے کہ

اجماع الانبیاء علیہم السلام علی توحید اللہ تعالیٰ عبادة واستعانة، ... وأنه قدر جميع الحوادث قبل أن يخلقها، وأن الله ملائكة لا يعصونه فيما أمر، ويفعلون ما يؤمرون، وأنه ينزل الكتاب على من يشاء من عباده، ويفرض طاعته على الناس، وأن القيامة حق، والبعث بعد الموت حق، والجنة حق، والنار حق. وكذلك أجمعوا على أنواع البر من الطهارة والصلوة والزكوة والصوم والحج والتقرب إلى الله بنوافل الطاعات من الدعاء والذكر وتلاوة الكتاب المنزل من الله، وكذلك أجمعوا إلى النكاح وتحريم السفاح وإقامة العدل بين الناس وتحريم المظالم وإقامة الحدود على أهل المعاصي والجهاد مع أعداء الله والاجتهد في إشاعة أمر الله ودينه، فهذا أصل الدين، ولذلك لم يبحث القرآن العظيم عن ملية هذه الأشياء إلا ما شاء الله، فإنها مسلمة فيمن نزل القرآن على ألسنتهم. وإنما الاختلاف في صور هذه الأمور وأشباهها.

(۲۰۰-۱۹۹/۱)

نکاح جائز اور سفاح حرام اور ناجائز ہے۔ جو حکومت دنیا میں قائم ہو عدل اور انصاف کی پابندی کرنا اور کم زوروں کو ان کے حقوق دلانا اس کا فرض ہے۔ اسی طرح یہ بھی اس کا فرض ہے کہ مظالم اور جرائم کے ارتکاب کرنے والوں پر حد نافذ کرے، دین اور اس کے احکام کی تبلیغ اور اشاعت میں کوئی سر اٹھانے رکھے۔ یہ دین کے وہ اصول ہیں جن پر تمام ادیان کا اتفاق ہے اور اس لیے تم دیکھو گے کہ قرآن مجید میں ان باتوں کو مسلمات مخاطبین کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے اور ان کی لمیت سے بحث نہیں کی گئی۔ مختلف ادیان میں اگر اختلاف ہے تو وہ فقط ان احکام کی تفصیل اور جزئیات اور طریق ادا سے متعلق ہے۔“

”ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ملا: ”اثبِعْ مِلَّةَ إِبْرَهِيمَ حَنِيفًا“ اور آپ کی امت کو ان الفاظ سے مخاطب کیا گیا: ”مِلَّةَ آبِيِّكُمْ إِبْرَاهِيمَ“۔ اسی طرح سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے حق میں فرمایا: ”وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَا إِبْرَاهِيمَ“۔ اس کا راز اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ جب کسی دین پر بہت صدیاں گزر جاتی ہیں اور اس اثناء میں لوگ اس کی پابندی اور اس کے شعائر کی تعظیم اور احترام میں مشغول رہتے ہیں تو اس کے احکام اس

واعلم أن النبوة كثیراً ما تكون من تحت الملة كما قال الله تعالى: ﴿مِلَّةَ آبِيِّكُمْ إِبْرَاهِيمَ﴾ وكما قال: ﴿وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَا إِبْرَاهِيمَ﴾ وسر ذلك أنه تنشأ قرون كثيرة على التدين بدین. وعلى تعظيم شعائره. وتصير أحكامه من المشهورات النائعة اللاحقة بالبدويات الأولية التي لا تقاد تنكر. فتبجي نبوة أخرى لإقامة ما أزعج منها؛ وصلاح

۲۔ سفاح، کا الفاظ نکاح کے مقابل میں ہے، اس کے معنی ناجائز طریقے سے صنفی خواہش پوری کرنے کے ہیں۔

قدر شائع وذائع ہو جاتے ہیں کہ ان کو بدیریات اور مشہورات مسلمہ سے تشبیہ دی جائیتی ہے اور کسی کو بھی ان سے انکار کرنے کی جرأت نہیں ہوتی، لیکن ساتھ ہی اس کے احکام میں طرح طرح کا تغیر و تبدل اور اس کی تعلیمات میں مختلف النوع تحریفات بھی آجائی ہیں اور بعض بری رسموم بھی رواج پا جاتی ہیں۔ چنانچہ ان رسموم کی اصلاح اور ان تحریفات کا قلع قمع کرنے کے لیے ایک نبی کی ضرورت ہوتی ہے اور جب وہ مبعوث ہو چلتا ہے تو اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ جو احکام اس قوم میں جس کی طرف وہ مبعوث ہوا ہے، شائع وذائع ہیں، ان پر وہ ایک نظر غائرۃ اللہ ہے جو احکام سیاست ملیہ کے اصول کے مطابق ہوتے ہیں، ان کو برقرار رکھتا ہے اور لوگوں کو ان کے پابند رہنے کی ترغیب دیتا اور تاکید کرتا ہے، برخلاف اس کے کہ جن میں تحریف آچکی ہے، ان کو بدل کر اپنی اصل صورت پر لاتا ہے اور جن احکام میں ہنگامی مصلحت کے لحاظ سے کچھ کمی بیشی کرنا مطلوب ہو، ان میں وقتی مصالح کے تقاضوں کے مطابق تغیر و تبدل کر دیتا ہے۔“

شاه صاحب نے ملت ابراہیمی کے حوالے سے اسی بات کو ایک دوسرے مقام پر ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ملت خنیفیہ اسماعیلیہ کی کھیاں درست کرنے اور جو تحریفات اس میں واقع ہوئی تھیں، ان کا زوال کر کے ملت مذکورہ

ما فسد منها بعد اختلاط روایة نبیها،
فتقتیش عن الأحكام المشهورة عندهم،
فما كان صحیحًا موافقاً لقواعد السياسة
المillية لا تغیره، بل تدعu إلیه، وتحث
عليه، وما كان سقیماً قد دخله التحریف،
فإنها تغیره بقدر الحاجة، وما كان حریاً
أن يزداد، فإنها تزيده على ما كان عندهم.
(۲۰۹/۱)

فاعلم أنه ﷺ بعث بالملة الحنفية
الإسماعيلية لإقامة عوجها وإزالتها
تحریفها وإشاعة نورها، وذاك قوله

کو اپنے اصل رنگ میں جلوہ گر کرنے کے لیے مبعوث فرمایا تھا دلچانچہ: «مَلَّةٌ أَيْكُمْ إِبْرَاهِيمُ» (اور ‘اتَّبَعَ مَلَّةً إِبْرَاهِيمَ حَيْنِيَّا)، میں اسی حقیقت کا اظہار ہے، اس لیے یہ ضروری تھا کہ ملت ابراہیم کے اصول کو محفوظ رکھا جائے اور ان کی حیثیت مسلمات کی ہو۔ اسی طرح جو سنتیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قائم کی تھیں، ان میں اگر کوئی تغیر نہیں آیا تو ان کا اتباع کیا جائے۔ جب کوئی نبی کسی قوم میں مبعوث ہوتا ہے تو اس سے پہلے نبی کی شریعت کی سنت راشدہ ایک حد تک ان کے پاس محفوظ ہوتی ہے جس کو بدلتا غیر ضروری، بلکہ بے معنی ہوتا ہے۔

قرین مصلحت یہی ہے کہ اس کو واجب الاتبع قرار دیا جائے، کیونکہ جس سنت راشدہ کو وہ لوگ پہلے بے نظر استحسان دیکھتے ہیں، اسی کی پابندی پر مامور کیا جائے تو کچھ شک نہیں کہ وہ اس کو قبول کرنے میں ذرہ بھی پس و پیش نہیں کریں گے اور اگر کوئی اس سے انحراف یا سرتباٹی کرے تو اس کو زیادہ آسانی سے قائل کیا جائے گا، کیونکہ وہ خود اس کے مسلمات میں سے ہے۔“

یہ بات بھی اہل علم کے ہاں پوری طرح مسلم ہے کہ دین ابراہیمی کے سنن عربوں میں قبل از اسلام رائج تھے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے کہ عرب نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، اعتکاف، قربانی، ختنہ، وضو، غسل، نکاح اور تدفین کے احکام پر دین ابراہیمی کی حیثیت سے عمل پیرا تھے۔ ان احکام کے لیے شاہ صاحب نے ‘سنۃ’ (سنۃ)، ’سنن متأکدة‘ (موکد سننیں)، ’سنۃ الأنبياء‘ (انیما کی سنۃ) اور ’شعائر الملة‘

تعالیٰ: «مَلَّةٌ أَيْكُمْ إِبْرَاهِيمُ» ولما كان الأمر على ذلك وجب أن تكون أصول تلك الملة مسلمة، وستتها مقررة إذ النبي إذا بعث إلى قوم فيهم بقية سنة راشدة، فلا معنى لتغييرها وتبدلها، بل الواجب تقريرها، لأنه أطوع لنفسهم وأثبت عند الاحتجاج عليهم.

(جیۃ اللہ البالغہ ۱/۳۲۷)

الحنفية، (ملت ابراہیمی کے شعار) کی تعبیرات اختیار کی ہیں:

”یہ بات وہ سب (عرب) جانتے تھے کہ انسان کا کمال اور اس کی سعادت اس میں ہے کہ وہ اپنا ظاہر اور باطن کیتیہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دے اور اس کی عبادت میں اپنی انتہائی کوشش صرف کرے۔ طہارت کو وہ عبادت کا جز سمجھتے تھے اور جنابت سے غسل کرنا ان کا معمول تھا۔ ختنہ اور دیگر خصال فطرت کے وہ پابند تھے۔ تورات میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام اور اس کی اولاد کے لیے ختنہ کو ایک شناخت کی علامت مقرر کیا۔ یہودیوں اور موسیوں وغیرہ میں بھی وضو کرنے کا راجح تھا اور حکماء عرب بھی وضو اور نماز عمل میں لایا کرتے تھے۔ ابوذر غفاری اسلام میں داخل ہونے سے تین سال پہلے، جب کہ ابھی ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں نیاز حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا تھا، نماز پڑھا کرتے تھے۔ اسی طرح قس بن ساعدہ ایادی کے ہدایے میں منقول ہے کہ وہ نماز پڑھا کرتے تھے۔ یہود اور موسی اور اہل عرب جس طریقے پر نماز پڑھتے تھے، اس کے متعلق اس قدر معلوم ہے کہ ان کی نماز انفال تعظیمیہ پر مشتمل ہوتی تھی جس کا جزو اعظم سجود تھا۔ دعا اور ذکر بھی نماز کے اجزا تھے۔ نماز کے علاوہ دیگر احکام ملت بھی ان میں رائج تھے۔

وكان من المعلوم عندهم أن كمال الإنسان أن يسلم وجهه لربه، ويعبد أقصى مجده. وأن من أبواب العبادة الطهارة، وما زال الغسل من الجنابة سنة معمولة عندهم، وكذلك الحنابة وسائر خصال الفطرة، وفي (التوراة) أن الله تعالى جعل الحنابة ميسمة على إبراهيم وذريته. وهذا الموضوع يفعله المجوس واليهود وغيرهم، وكانت تفعله حكماء العرب. وكانت فيهم الصلة، وكان ”أبو ذر“ رضي الله عنه يصلي قبل أن يقدم على النبي صلی اللہ علیہ وسلم بثلاث سنين، وكان ”قس بن ساعدة الأيدي“ يصلي، والمحفوظ من الصلة في أمم اليهود والمجوس وبقية العرب أفعال تعظيمية لا سيما السجدة وأقوال من الدعاء والذكر. وكانت فيهم الزكاة... وكان فيهم الصوم من الفجر إلى غروب الشمس، وكانت قريش تصوم عاشوراء في الجاهلية. وكان الجوار في المسجد، وكان ”عمر“ نذر اعتكاف ليلة في الجاهلية، فاستفتى في ذلك رسول الله

مثلاً زکوٰۃ وغیرہ۔ صبح صادق سے لے کر غروب
آفتاب تک کھانے پینے اور صنفی تعلق سے محترز
رہنے کو روزہ خیال کیا جاتا تھا۔ چنانچہ محمد جاہلیت
میں قریش عاشور کے دن روزہ رکھنے کے پابند تھے۔
اعتكاف کو بھی وہ عبادت سمجھتے تھے۔ حضرت عمر کا
یہ قول کتب حدیث میں منقول ہے کہ انہوں نے
زمانہ جاہلیت میں ایک دن کے لیے اعتكاف میں
بیٹھنے کی منت مانی تھی جس کا حکم انہوں نے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔۔۔ اور یہ تو
خاص و عام جانتے ہیں کہ سال بے سال بیت اللہ کے
حج کے لیے دور دور سے ہزاروں کی تعداد میں
مختلف قبائل کے لوگ آتے تھے۔۔۔ ذبح اور نحر
کو بھی وہ ضروری سمجھتے تھے۔ جانور کا گلائیں
گھونٹ دیتے تھے یا اسے چیرتے پھاڑتے نہیں

تھے۔ اسی طرح اشهر الحرم کی حرمت ان کے ہاں
مسلم تھی۔۔۔ ان کے ہاں دین مذکور کی بعض ایسی
مؤکد سنیں ما ثور تھیں جن کے ترک کرنے والے
کو مستوجب ملامت قرار دیا جاتا تھا۔ اس سے مراد
کھانے پینے، لباس، عید اور ولیمہ، نکاح اور طلاق،
عدت اور احداد، خرید و فروخت، مردوں کی تجویز و
تکفیں وغیرہ کے متعلق آداب اور احکام ہیں جو
حضرت ابراہیم سے ما ثور و منقول تھے اور جن پر ان
کی لائی ہوئی شریعت مشتمل تھی۔ ان سب کی وہ

صلی اللہ علیہ وسلم،۔۔۔ وأما حج بیت
الله و تعظیم شعائره والأشهر الحرم۔۔۔
ولم تزل سنتهم الذبح في الحلق والنحر
في اللبة ما كانوا يخنقون، ولا يبعجون.
... وكانت لهم سنن متأكدة يتلاومون
على تركها في مأكلهم ومشربهم ولباسهم
وولائهم وأعيادهم ودفن موتاهم
ونكاحهم وطلاقهم وعدتهم وإحدادهم،
وبيوعهم ومعاملاتهم، وما زالوا يحرمون
المحارم كالبنات والأمهات والأخوات
وغيرها. وكانت لهم مزاجر في مظللمهم
القصاص والديات والقسامة وعقوبات
على الزنا والسرقة.

(حجۃ اللہ البالغہ / ۲۹۰-۲۹۲)

پابندی کرتے تھے۔ ماں بہن اور دیگر محترمات سے نکاح کرنا اسی طرح حرام سمجھتے تھے، جیسا کہ قرآن کریم میں مذکور ہے۔ قصاص اور دیت اور قسمات کے بارے میں بھی وہ ملت ابراہیمی کے احکام پر عامل تھے۔ اور حرام کاری اور چوری کے لیے سزا میں مقرر تھیں۔“

”انیا علیہم السلام کی سنت ذبح اور نحر ہے جو ان سے متواتر چلی آئی ہے۔... ذبح اور نحر دین حق کے شعائر میں سے ہے اور وہ حنیف اور غیر حنیف میں تیزی کرنے کا ذریعہ ہے، اس لیے یہ بھی اسی طرح کی ایک سنت ہے، جس طرح کہ ختنہ اور دیگر خصال فطرت ہیں اور جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خلعت نبوت سے سرفراز فرماد کر دنیا میں ہدایت کے لیے بھیجا گیا تو آپ کے دین میں اس سنت ابراہیمی کو دین حنیفی کے شعار کے طور پر محفوظ رکھا گیا۔“

امام رازی نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ عربوں میں حج اور ختنہ وغیرہ کو دین ابراہیمی ہی کی حیثیت حاصل تھی:

”اور یہ بات معلوم ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شریعت خاص تھی، جیسے بیت اللہ کا حج اور ختنہ وغیرہ۔... عربوں نے ان چیزوں کو دین کی حیثیت سے اختیار کر رکھا تھا۔“

ختنہ کی سنت کے حوالے سے ابن قیم نے لکھا ہے کہ اس کی روایت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے

والذبح والنصر سنة الأنبياء عليهم السلام توارثوهما وفيهما مصالح... منها أنه صار ذالك أحد شعائر الملة الحنيفية يعرف به الحنيفي من غيره فكان منزلة الختان وحصل الفطرة فلما بعث النبي صلى الله عليه وسلم مقيمًا للملة الحنيفية وجب الحفظ عليه.

(حجۃ اللہ البالغہ ۲/۳۱۹-۳۲۰)

ومعلوم أنه عليه السلام أتى بشرائع مخصوصة، من حج البيت والختان وغيرهما،... وكان العرب تدين بهذه الأشياء. (التفسير الكبير ۳/۱۸)

لے کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک بلا انتظام جاری رہی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم دین ابراہیم کی تکمیل اور توثیق کے لیے معموٹ ہوئے:

”ختنه کو واجب کہنے والوں کا قول ہے کہ یہ دین ابراہیم کی علامت، اسلام کا شعار، فطرت کی اصل اور ملت کا عنوان ہے۔... دین ابراہیم کی اتباع کرنے والے اپنے امام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد سے لے کر خاتم الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک بہیشہ اسی پر کاربندر ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم دین ابراہیم کی تکمیل اور توثیق کے لیے معموٹ فرمائے گئے، نہ کہ اس میں تغیر و تبدل کرنے کے لیے۔“

قبل از اسلام تاریخ کے محقق ڈاکٹر جواد علی نے اپنی کتاب ”المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام“ میں کم و بیش ان تمام سنن کو دین ابراہیم کے طور پر نقل کیا ہے جنہیں بنیاب جاوید احمد غامدی نے سنتوں کی فہرست میں جمع کیا ہے اور جو عربوں میں اسلام سے پہلے رائج تھیں۔ اس ضمن میں فاضل محقق نے نماز، روزہ، اعتکاف، رح و عمرہ، قربانی، جانوروں کا تذکرہ، ختنہ، موچھیں پست رکھنا، زیر ناف کے بال کاٹنا، بغل کے بال صاف کرنا، بڑھے ہوئے ناخن کاٹنا، ناک، منہ اور دانتوں کی صفائی، استنج، میت کا غسل، تجهیز و تکفین اور تدفین کے بارے میں واضح کیا ہے کہ یہ سنن دین ابراہیم کے طور پر رائج تھیں اور عرب، باخصوص قریش ان پر کاربندر تھے۔ لکھتے ہیں:

”بِنُو مُعَاذَ بْنِ عَدْنَانَ دِينَ ابراہیمِ کے بعض اجزاء پر کارفرما تھے۔ وہ بیت اللہ کا حج کرتے تھے اور اس کے مناسک ادا کرتے تھے۔ مہمان نواز تھے، حرمت والے ہمینوں کی تنظیم کرتے تھے۔ فواحش، قطع رحمی اور ایک دوسرے کے ساتھ ظلم و زیادتی کو بر اجانتے تھے۔ جرام کی صورت میں سزا بھی

قال الموجبون: الختان علم الحنفية وشعار الإسلام ورأس الفطرة وعنوان الملة.... وعليه استمر عمل الحنفاء من عهد إمامهم إبراهيم إلى عهد خاتم الأنبياء فبعث بتكميل الحنفية وتقريرها لا بتحويلها وتغييرها.

(مختصر تحنة المولود ۱۰۳-۱۰۴)

وعامة ولد (معد) بن عدنان على بعض دين إبراهيم، يحجون البيت ويقيمون المناسك، ويقررون الضيف ويعظمون الأشهر الحرم، وينكرون الفواحش والتقطاع والتظلم، ويعاقبون على الجرائم. فأدخل في الدين أموراً نعدها اليوم من

دیتے تھے۔ یہی چیزیں ہیں جنہیں آج ہم رسم و رواج اور اخلاقی اصول و ضوابط میں شمار کرتے ہیں۔ یہی امور سنت ابراہیمی تھے، یعنی بت پرستی سے پہلے عرب بولوں کا قدیم دین۔“

”روایتوں میں ہے کہ قریش یوم عاشور کا روزہ رکھتے تھے۔... روایتوں میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نبوت سے پہلے یہ روزہ رکھتے تھے۔“

”اعکاف کی نسبت دین ابراہیمی کے تبعین کی طرف کی جاتی ہے جو پہاڑوں، غاروں اور غیر آباد جگہوں میں اس کا اہتمام کرتے تھے۔ اہل اخبار بیان کرتے ہیں کہ وہ ویران اور آبادی سے دور مقامات پر اعکاف کیا کرتے تھے۔ ان جگہوں میں وہ اپنے آپ کو بند رکھتے اور شدید حاجت اور ضروری کام کے علاوہ باہر نہیں نکلتے تھے۔ ان میں عبادت کرتے، کائنات میں غور و فکر کرتے، سچ اور حق کے لیے دعا کرتے۔“

”دین ابراہیمی کے پیروں نساک، یعنی عبادت گزاروں میں سے تھے۔ وہ قربانی کے جانور کو بھی ”نسک“ میں شمار کرتے تھے اور وہ ”نسیکہ“ سے مراد ”ذبیحہ“ لیتے تھے۔ قربانی کے جانور، یعنی نساک زمانہ جاہلیت کے لوگوں کے نزدیک زہد و عبادت کے اہم مظاہر میں سے تھے۔“

الاعراف وقواعد الأخلاق والسلوك،
وجعلها من سنة إبراهيم، أي دين العرب
القديم قبل إفساده بالتعبد للأصنام.

(٣٢٥/٢)

ويذكر أهل الأخبار أن قريشاً كانت تصوم يوم عاشوراء... وذكر أن رسول الله كان يصوم عاشوراء في الجاهلية.

(٣٣٩/٢)

وقد نسب الاعتكاف في الكهوف وفي البراري وفي الجبال إلى عدد من هؤلاء الحنفاء. فقد ذكر أهل الأخبار أنهم كانوا قد اعتكفو في الموضع الحالية البعيدة عن الناس، وحبسو أنفسهم فيها، فلا يخرجون منها إلا حاجة شديدة وضرورة ماسة. يتحنثون فيها ويتأملون في الكون، يلتمسون الصدق والحق.(٥٠٩/٦)

وقد كان الحنفاء من النساء أي المتعبدات. وعدوا النبات من النسك. وجعلوا النسيكة: النبيحة. والنباية، أي النساء، هي من أهم مظاهر التعبد والزهد عند الجاهليين.(٥١٠/٦)

”بیان کیا گیا ہے کہ وہ اپنے مردوں پر صلوٰۃ پڑھتے تھے۔ ان کی نماز جنازہ یہ تھی کہ میت کو کھاٹ پر لٹایا جاتا، پھر اس کا ولی کھڑا ہوتا اور اس کے تمام محاسن بیان کرتا اور اس کی مدح و شکر تلا پھر کہتا: تم پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ پھر اس کو دفن کر دیا جاتا۔“

”غسل جنابت اور مردوں کو نہلانا بھی ان سنتوں میں سے ہے جو اسلام میں مقرر کی گئیں۔ افوہ اودی کے شعر میں غسل میت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اعشاً اور بعض جاہلی شعر اکی طرف منسوب اشعار میں مردوں کے کفن اور ان پر نماز پڑھنے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ روایتوں میں ہے کہ قریش اپنے مردوں کو غسل دیتے اور خوشبو لگاتے تھے۔“

”اہل اخبار بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تبعین کی کچھ ایسی علامات اور عادات تھیں، جن کی وجہ سے وہ درود سروں سے ممتاز تھے۔ ان میں سے ختنہ، زیر ناف بال کاشنا اور موچھیں ترشواناں... ختنہ شریعت ابراہیم کی سنتوں میں سے ایک سنت ہے۔ یہ ان قدیم عادات میں سے ہے جو زمانہ جاہلیت کے بت پر سنتوں میں عام تھیں۔“

وذکر انہم کانوا يصلون علی موتاهم، وكانت صلاتهم أن يحمل الميت على سرير، ثم يقوم وليه، فيذكر محسنه كلها ويثنى عليه. ثم يقول: عليك رحمة الله. ثم يدفن.(۳۳۷/۶)

وأما الاغتسال من الجنابة وتفسيل الموتى، فمن السنن التي أقرت في الإسلام، وقد أشير إلى غسل الميت في شعر للأفوه الأودي. وأشير إلى تكفين الموتى والصلوة عليهم في أشعار منسوبة إلى الأعشى وإلى بعض الجاهليين. وورد أن قريشاً كانت تغسل موتاها وتحنطهم.(۳۲۲/۶)

ويذكر أهل الاخبار أنه كان لأتبع إبراهيم من العرب علامات وعادات ميزوا أنفسهم بها عن غيرهم، منها: الختان، وحلق العانة، وقص الشارب... ومن سنن شريعة إبراهيم الاختتان. وهو من العادات القديمة الشائعة بين العرب الجاهليين والوثنيين.(۵۰۸/۶)

قرآنیات



البيان

جاوید احمد غامدی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

سورة الشعرا

(۲)

(گذشتہ سے پیوستہ)

وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلٌ رَبِّ الْعُلَمَاءِ ۖ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ عَلٰى قَلْبِكَ
لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ۝ بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُبِينٍ ۝ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ۝

(یہ پہلوں کی سرگزشتیں ہیں۔ اس کتاب کے متکرین بھی یہی کر رہے ہیں، اس لیے مطمئن رہو)،
اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ نہایت اہتمام سے خداوند عالم کا تاریخ ہوا کلام ہے ۱۹۲۔ اس کو تمہارے
دل پر روح الامین ۱۹۳ لے کر اتراء ہے ۱۹۴، اس لیے کہ دوسرے پیغمبروں کی طرح تم بھی خبردار کرنے

۱۹۲۔ یعنی قرآن مجید۔ اس کے لیے ضمیر مرجع کے بغیر اس لیے آئی ہے کہ سیاق کلام اسے واضح کر رہا ہے۔

۱۹۳۔ یہ جبریل علیہ السلام کا لقب ہے جس سے یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ان کے حوالے کیا جاتا ہے، اُسے وہ پوری دیانت داری کے ساتھ بے کم و کاست اور بغیر کسی ادنیٰ تبدیلی کے پہنچاتے ہیں۔

۱۹۴۔ یعنی برادر است تمہارے دل پر جس کے بعد کسی آمیزش کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”...آیت میں خطاب ظاہر الفاظ کے اعتبار سے آس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے، لیکن کلام کا

أَوْلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ أَيْةً أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاؤُا بَنِي إِسْرَائِيلَ ۖ

وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَىٰ بَعْضِ الْأَعْجَمِينَ ۗ فَقَرَأَهُ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ ۖ

كَذِلِكَ سَلَكْنَاهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ ۚ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ حَتَّىٰ يَرَوُا الْعَذَابَ

الْأَلِيمَ ۗ فَيَاتِيهِمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ۗ فَيَقُولُوا هَلْ نَحْنُ مُنْظَرُونَ ۖ

والے بنو نہایت صاف عربی زبان میں — اور یہ اگلے صحیفوں میں بھی مذکور ہے ۱۹۵۔ کیا ان

لوگوں کے لیے یہ کوئی نشانی نہیں ہے کہ اس کو بنی اسرائیل کے علماء جانتے ہیں؟ ۱۹۲-۱۹۷

(یہ اب بھی نہیں مان رہے،) اور اگر ہم اس کو کسی بھی پر نازل کر دیتے، پھر وہ انھیں پڑھ کر

اسے سنا تا تو یہ پھر بھی اس پر ایمان نہ لاتے۔ ان مجرموں کے دلوں میں اسی طرح ہم نے اسے

گزارا ہے ۱۹۶۔ یہ اسے نہیں مانیں گے، جب تک دردناک عذاب نہ دیکھ لیں کہ وہ اچانک ان پر

اجائے اور انھیں خبر بھی نہ ہو، پھر اس وقت کہیں کہ کیا ہمیں کچھ مہلت ملے گی؟ ۱۹۸-۲۰۳

مقصود غالباً یہ اس حقیقت کو واضح کرنا ہے کہ یہ کلام پاک منع سے نکلا ہے، پاک ذریعے سے اتراء ہے اور
پاک ترین محل میں اس نے اپنا مستقر بنایا ہے۔“ (تدبر قرآن ۵۵۸/۵)

۱۹۵۔ یہ ان پیشین گوئیوں کا حوالہ ہے جو قرآن سے متعلق انبیاء سالقین کے صحیفوں میں موجود ہیں۔

آگے انھی کے پیش نظر فرمایا ہے کہ بنی اسرائیل کے علماؤں سے واقف ہیں اور ان میں سے خدا جنھیں توفیق دے

گا، وہ اس کی شہادت بھی دیں گے۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر قرآن جو دلائل پیش کرتا ہے، یہ ان میں

سے ایک اہم دلیل ہے جس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ پیغمبر کی حیثیت سے آپ لوگوں کے لیے کوئی

اجنبی شخصیت نہیں تھی۔ اہل کتاب کے علماء آپ کو اور آپ پر نازل ہونے والی کتاب کو اسی طرح پچانتے تھے،

جس طرح ایک محجور باپ اپنے موعود منتظر بیٹے کو پچانتا ہے۔

۱۹۶۔ یعنی اس طرح داخل کیا ہے کہ سنت الٰی کے مطابق یہ اس کو قبول کرنے سے ابھی کریں گے، اس لیے

کہ اپنی فطرت کو اس بری طرح منع کر کچے ہیں کہ ان کا معدہ اب اس طرح کی کسی غذا کو قبول کرنے کے قابل نہیں

رہا۔ چنانچہ انکار کے لیے کوئی نہ کوئی بہانہ تراش لیتے ہیں۔ اب اس لیے نہیں مان رہے کہ تم انھی کے اندر سے ہو اور

اگر بہر کا کوئی آدمی آکر اسے سنتا تو یہ کہہ کر رد کر دیتے کہ اہل عرب کے لیے کوئی عجمی کیسے پیغمبر بنانا کر بھیجا سکتا ہے؟

أَفَبِعْدَ إِنَّا يَسْتَعِلُونَ ﴿٢٧﴾ أَفَرَءَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ ﴿٢٥﴾ لَا ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا مَا
كَانُوا يُوعَدُونَ ﴿٢٦﴾ مَا آغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يُمَتَّعُونَ ﴿٢٤﴾
وَمَا آهَلَكُنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ ﴿٢٨﴾ ذِكْرٍ وَمَا كُنَّا ظَلِمِينَ ﴿٢٩﴾
وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّيْطَانُ ﴿٢٠﴾ وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيُونَ ﴿٢١﴾ إِنَّهُمْ
عَنِ السَّمْعِ لَمَعْزُولُونَ ﴿٢٣﴾

تو کیا یہ ہمارے عذاب کے لیے جلدی مچائے ہوئے ہیں؟ ذرا دیکھو تو، اگر ہم (وہ عذاب) بھی نہ
اتاریں اور) ان کو چند سال اور (اسی طرح) بہرہ مندر کھیں، پھر وہ عذاب ان پر آجائے جس سے
انھیں ڈرایا جا رہا ہے تو یہ بہرہ مندی ان کے کس کام آئے گی ۲۰۷-۲۰۳^{۱۹۷}
(انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ یہ مهلت اتمام جلت کے لیے ہے)۔ ہم نے کسی بستی کو بھی اس
کے بغیر ہلاک نہیں کیا کہ اُس کے لیے پہلے (ان لوگوں کی) یاد ہانی کے لیے خبردار کرنے والے
آئے۔ اور ہم ظالم نہیں ہیں کہ اس کے بغیر ہی انھیں ہلاک کر دیں۔ ۲۰۸-۲۰۹
(یہ خدا کا اتنا ہوا کلام ہے، اس سے یاد ہانی حاصل کرو)۔ اسے شیاطین لے کر نہیں اترے
ہیں۔ نہ یہ ان کے لائق ہے، نہ وہ ایسا کر سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ تو سن گن لینے ہی سے دور
رکھے گئے ہیں۔ ۲۱۰-۲۱۲^{۱۹۸}

۱۹۷۔ مطلب یہ ہے کہ چند برسوں کی اس مهلت نے انھیں غلط فہمی میں مبتلا کر دیا ہے۔ انھیں معلوم ہونا
چاہیے کہ یہ مهلت مصلحت الٰی سے ہے۔ اس سے یہ عذاب ہمیشہ کے لیے ٹھیں جائے گا۔ ان کا رویہ یہی رہا تو
اسے بالآخر آنا ہے اور یہ جب آئے گا تو یہ مهلت ان کے کچھ بھی کام نہ آئے گی۔ موت اب آئے یاد سال بعد
آئے، وہ جب بھی آئے گی، اس سے پہلے کی زندگی اپنی تمام قدر و قیمت لازماً گھوڑے گی۔

۱۹۸۔ یعنی ایسی پاکیزہ باتیں، ایسی اعلیٰ اور برتر تعلیمات اور ایسا علم حقائق، پھر ایسے فصح و بلبغ اور دل نشیں
اسلوب میں نہ کسی شیطان سے صادر ہو سکتا ہے اور نہ شیاطین کسی منبع خیر سے اس کو اچک کر لاسکتے ہیں، اس لیے
کہ ملائِ اعلیٰ تک ان کی رسائی کے تمام راستے نزول قرآن کے ساتھ ہی بند کر دیے گئے ہیں۔ قرآن نے دوسری

فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا أُخْرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ ﴿٢١﴾ وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ
الْأَقْرِبِينَ ﴿٢٢﴾ وَاحْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٢٣﴾
فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنِّي بَرِّيٌّ مِّمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٢٤﴾ وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ

(یہ اب عذاب کی زد میں ہیں، اے پیغمبر)، اس لیے اللہ کے ساتھ تم کسی دوسرے معبدوں کو نہ پکارنا کہ تم بھی سزاوار عذاب ہو جاؤ،^{۱۹۹} اور اپنے قریبی خاندان والوں کو بھی اس سے خبردار کر دو،^{۲۰۰} اور جن اہل ایمان نے تمہاری پیروی کی ہے، ان کے لیے اپنی شفقت کے بازو جھکائے

رکھو۔ ۲۰۱-۲۱۵

لیکن تمہارے خاندان کے یہ لوگ اگر (اس کے باوجود) تمہاری بات نہ مانیں تو انھیں صاف صاف بتادو کہ جو کچھ تم کر رہے ہو، میں اس سے بری ہوں، اور (اپنی دعوت کے اس مرحلے

جگہ خود جنات کی زبان سے ان کا یہ اعتراف نقل کیا ہے کہ پہلے ہم آسمان کے ٹھکانوں میں سننے کی کوئی جگہ پالیتے تھے، مگر ہم نے دیکھا کہ اب جو کچھ سننے کی کوشش کرتا ہے، اپنے یہی گھات میں ایک انگارا پاتتا ہے۔ گویا مدعایہ ہے کہ کلام خود بھی اس بے ہودہ الزام کی تردید کر رہا ہے اور جن کے حوالے سے لگایا جا رہا ہے، وہ بھی تردید کر رہے ہیں۔

۱۹۹۔ یہ خطاب اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، لیکن اس سے مقصود انہی منکرین کو متنبہ کرنا ہے جو پیغمبر کی طرف سے انتہام جنت کے باوجود اپنے شرک پر اصرار کر رہے تھے۔

۲۰۰۔ اس لیے کہ تمہاری خیر خواہی کے سب سے زیادہ حق دار بھی وہی ہیں اور اہل عرب کی مذہبی اور سیاسی پیشوائی کا منصب بھی انہی کو حاصل ہے۔ لہذا متنبہ ہو گئے تو پوری قوم کے لیے خدا کے عذاب سے بچنے کی راہ نکل آئے گی۔

۲۰۱۔ یہ ہدایت اس لیے فرمائی ہے کہ یہ لوگ زیادہ تر غرباتھے اور قریش کے اکابر ہر وقت ان کی تحقیر کے درپر رہتے تھے۔ چنانچہ اندریثہ تھا کہ کہیں دل شکستہ ہو کر ایمان کے منافی کوئی کامنہ کر بیٹھیں۔ چنانچہ دونے القات کے مستحق تھے۔

الرَّحِيمُ ﴿٢١﴾ الَّذِي يَرِيكَ حِينَ تَقُومُ ﴿٢٨﴾ وَتَقْلِبَكَ فِي السُّجُدِيْنَ ﴿٢٩﴾ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيِّمُ ﴿٣٠﴾

میں) ۲۰۲ اس عزیز و رحیم پر بھروسار کھوجو تمہیں اس وقت دیکھتا ہے، جب تم رات میں تجد کے لیے اٹھتے ہو اور سجده کرنے والوں کے درمیان تمہارے آنے اور جانے کو دیکھتا ہے۔ ۲۰۳۔ بے شک، وہ سمجھ و علیم ہے۔ ۲۱۶-۲۲۰

۲۰۲۔ یعنی جب تمہارے لیے بھرت اور تمہارے مکذبین کے لیے عذاب کا مرحلہ قریب آ رہا ہے۔ یہ مرحلہ چونکہ پیغمبر کے لیے نہایت کھنڈ ہوتا ہے، اس لیے آگے ہدایت فرمائی ہے کہ اس میں اس پروردگار پر بھروسار کھوجو عزیز ہے، لہذا عذاب کا فیصلہ کرے گا تو کوئی اس کا ہاتھ پکڑنے والا نہ ہو گا اور اپنے بندوں کے لیے رحیم و شفیق بھی ہے، لہذا انھیں بھی لا زماں نوازے گا اور کوئی اس میں رکاوٹ نہ بن سکے گا۔

۲۰۳۔ یعنی غایت درجہ التفات کے ساتھ دیکھتا ہے۔ یہ اس آمد و شد کی طرف اشارہ ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ساتھیوں کو دعا و مناجات میں مشغول دیکھنے کے لیے ان کے درمیان رکھتے تھے۔ اہل ذوق اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپ کی اور آپ کے ساتھیوں کی شب خیزی، فکر مندی اور ذکر و عبادت میں مشغولیت کی یہ کس تدر دل نواز انداز میں تحسین ہے۔ آیت میں اس کے لیے ”تَقْلِبَكَ فِي السُّجُدِيْنَ“ کے الفاظ آئے ہیں۔ اس سے ”حِينَ تَقُومُ“ کے معنی بھی واضح ہو جاتے ہیں کہ یہ فی الواقع آپ کا نماز تجدب ہی کے لیے اٹھنا ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح خود شب کی دعا و مناجات کا اہتمام فرماتے تھے، اُسی طرح اپنے صحابہ کو بھی اس کی تاکید فرماتے تھے اور وقت فوقتاً آپ مسجد میں جا کر یہ روح پرور منظر دیکھتے بھی تھے کہ لوگ دعا و عبادت میں مشغول ہیں۔ اوپر آیت ۲۱۵ میں آپ کو مومنین کے باب میں یہ ہدایت جو فرمائی گئی کہ اُن کو اپنی شفقت کے بازوں کے نیچے رکھو، یہ بھی اُسی کا ایک پہلو ہے کہ آپ کی طرح آپ کے ساتھی بھی پوری طرح چوکے اور بیدار ہیں۔ انجلیوں میں سیدنا مسیح کے بارے میں بھی آتا ہے کہ جب آزمائش کا آخری مرحلہ آیا ہے تو وہ ایک پہاڑی پر جا کر دعا میں مشغول ہو گئے اور اپنے شاگروں کو بھی ہدایت فرمائی کہ وہ جا گیں اور دعا کریں کہ فتنے میں نہ پڑیں۔ پھر وہ باراپنے شاگروں کے پاس یہ دیکھنے کے لیے آئے کہ وہ دعا کر رہے ہیں یا نہیں۔ شاگرد سوچاتے تو وہ ان کو بار بار جگاتے کہ دعا کر دتا کہ فتنے سے محفوظ رہو۔“ (تدبر قرآن ۵/۵۶۳)

۲۰۳۔ هَلْ أُنِبَّئُكُمْ عَلٰى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيْطَانُ ۝ تَنَزَّلُ عَلٰى كُلِّ أَفَّالٍ أَثِيمٍ ۝
 ۲۰۴۔ يُلْقَوْنَ السَّمَعَ وَأَكْثَرُهُمْ كُذِبُونَ ۝

۲۰۵۔ وَالشُّعْرَاءُ يَتَبَعِّهُمُ الْغَاوُنَ ۝ إِلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ۝

(لوگو، یہ وہ پاکیزہ ہستی ہے جس کے بارے میں تم کہتے ہو کہ اُس پر شیاطین اترتے ہیں)۔ تمھیں بتاؤں کہ شیاطین کس پر اترتے ہیں؟ وہ ہر لپاٹیے بد کار پر اترتے ہیں۔ وہ (ان کی طرف) کان لگاتے ہیں (کہ غیب سے کچھ سن رہے ہیں)، مگر ان میں سے اکثر جھوٹے ہوتے ہیں ۲۰۵-۲۲۱-۲۲۳ (اور کہتے ہو کہ وہ بھی گویا ایک شاعر ہے، جب کہ) شاعروں کے پیچے تو بکھے ہوئے لوگ

۲۰۴۔ یہ ان کا ہنوں کی تصویر ہے جو اس زمانے کے عرب میں اکثر دیکھے جاتے تھے۔ ہمارے ہاں کے متضوفین اور عاملوں کی تصویر بھی اس سے مختلف نہیں ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... ان کی پہلی صفت یہ بتائی ہے کہ یہ ’آفَاك‘، یعنی بالکل لاغی، دروغ باف اور لپاٹیے ہوتے ہیں۔ یہ سادہ لوحوں کو بے وقوف بنانے کے لیے طرح طرح کے جھوٹ گھڑتے ہیں اور پھر اس دعوے کے ساتھ ان کو پیش کرتے ہیں کہ یہ باقی ان پر غیب سے القابوئی ہیں۔ ان کی دوسری صفت ’آثِیم‘، بیان ہوئی ہے، یعنی اخلاقی اعتبار سے یہ ہر قسم کے گناہوں میں آلودہ ہیں۔ آخر میں ان کے اُس بھگل کی تصویر پیش کی گئی ہے جو حوم کو بے وقوف بنانے کے لیے یہ لوگ اختیار کرتے تھے۔ ان لوگوں کا طریقہ یہ تھا کہ احمد لوگ جب کسی معاملے میں غیب کی باتیں معلوم کرنے کے لیے ان سے رجوع کرتے تو یہ لوگ کچھ عملیات سفلیہ کے ساتھ مراقبہ کرتے اور پھر ایک متفقی کلام کی صورت میں (جو اکثر بالکل بے معنی یا ذو معانی ہوتا)، اپنا الہام پیش کرتے کہ یہ ان پر غیب سے فلاں جن نے القابیا ہے۔ ان کے اس مرابتے کو یہاں ’القَاءِ سَمْعٍ‘ سے تعبیر فرمایا ہے، اس لیے کہ وہ مرابتے میں اس طرح بیٹھتے گواہاں غیب سے کوئی بات سننے کے لیے کان لگائے ہوئے ہیں۔“ (تدبر قرآن ۵۶۵/۵)

۲۰۵۔ یعنی بعض تو نی الواقع اپنے عملیات سفلیہ کے ذریعے سے شیاطین جن کے ساتھ کچھ رابط پیدا کر لیتے اور ان سے الہام پاتے ہیں، لیکن اکثر اپنے اس پیشہ کہانت میں بھی سچے نہیں ہوتے، محض عوام فرمی کے لیے اپنے آپ کو کاہن بناتے اور غیب دانی کا ڈھونگ رچاتے ہیں۔

۲۰۶۔ یہ بات وہ اس معنی میں کہتے تھے کہ جو بلاعث و جزالت ان کے کلام میں دیکھ رہے ہو، وہ اسی طرح ماہنامہ اشراق ۲۰۲۱ء فروری ۲۲

وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٣٦﴾ إِلَّا الَّذِينَ أَمْنَوْا وَعَمِلُوا الصِّلْحَتِ

چلا کرتے ہیں۔ ۲۰۷۔ کیا دیکھتے نہیں ہو کہ وہ ہر وادی میں بھکلتے ہیں ۲۰۸ اور ایسی باتیں کہتے ہیں جو

کی بلا غت و جزالت ہے جو ہمارے شاعروں کے کلام میں بھی ہوتی ہے، خاص طور پر ان بڑے شاعروں کے کلام میں جن کے ساتھ جنات ہوتے ہیں جو انھیں شعر الہام کرتے ہیں۔ اسے آں سوے افلک کی کوئی چیز قرار دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۰۷۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کے مقابل میں فرمایا ہے کہ شاعروں کے پیر و توسیر و کردار کے لحاظ سے ایسے مد و آفتاب اور سجدوں میں راتیں بسر کرنے والے نہیں ہوتے۔ تم شاعروں کو بھی جانتے ہو اور ان کے پیر و دوں کو بھی۔ ان میں سے توہر ایک دوسرے سے بڑھ کر او باش، گمراہ، دین و اخلاق کی بندشوں سے آزاد اور جذبات و خواہشات کا غلام ہوتا ہے۔ کیا انہے ہو گئے ہو کہ ان دونوں گروہوں کا یہ کھلا کھلا فرق و امتیاز بھی دیکھ نہیں پاتے ہو؟

۲۰۸۔ یہ قرآن کے مقابل میں فرمایا ہے کہ اُسے شاعری کہتے ہو؟ کہاں اُس کی ہم رک्गی و ہم آہنگی کہ ہر آیت اپنے معین ہدف اور طے شدہ مقصد کے تحت صادر ہوتی ہے، اُس میں کسی جگہ کوئی تضاد و تخلاف نہیں ہوتا، اُس کے مضامین باہم مریبوط، نہایت بچ ٹلتے، دلوںک، سراسر دانش و حکمت اور ہر جگہ اپنے اندر راستی، حق اور خیر و صلاح کی دعوت لیے ہوئے ہوتے ہیں، اور کہاں تمہارے شاعر کہ بے لگام گھوڑے کی طرح ہر وادی میں بھکلتے ہیں۔ استاذ امام کے الفاظ میں:

”...جو واردہ دل پر گزر گیا، اگر اُس کو ادا کرنے کے لیے ان کو کوئی اچھوتا اسلوب ہاتھ آگیا تو اُس کو شعر کے قالب میں ڈھال دیں گے۔ اس سے بحث نہیں کہ وہ رحمانی ہے یا شیطانی، روحانی ہے یا نفسانی، اُس سے خیر کی تحریک ہو گی یا شر کی۔ ان کے اشعار پڑھیے تو ایک شعر سے معلوم ہو گا کہ ولی ہیں، دوسرے شعر سے معلوم ہو گا کہ شیطان ہیں۔ ایک ہی سانس میں وہ نیکی اور بدی، دونوں کی باتیں بے تکلف کہتے ہیں اور پونکہ اچھوتے اور موثر اسلوب میں کہتے ہیں، اس وجہ سے پڑھنے والے دونوں سے متاثر ہوتے ہیں، لیکن نفس کو زیادہ مرغوب پونکہ بدی کی باتیں ہیں، اس وجہ سے اُس کے نقوش و دلنوں پر قائم رہ جاتے ہیں، نیکی کا اثر غالب ہو جاتا ہے اور اس طرح اگر ان کے کلام میں کچھ افادیت ہوتی بھی ہے تو وہ ان کے تضاد فکر میں غائب ہو جاتی ہے۔ جھلک جھلکاڑ کے جنگل میں اگر کچھ صالح پودے بھی لگادیے جائیں تو وہ مشمر نہیں ہوتے۔“

(تدبر قرآن ۵/۵۶۷)

وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَأَنْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا
آئَ مُنَقَّلٌ بِيَنْقَلِبُونَ ۱۲۶

کرتے نہیں ہیں؟ ۲۰۹ اس سے وہی میشنا ہیں جو ایمان لائے اور جھنوں نے نیک عمل کیے اور اللہ کو بہت یاد کیا اور اُسی وقت بدله لیا، جب ان پر ظلم کیا گیا۔ ۲۱۰ اور یہ ظلم کرنے والے، انھیں جلد معلوم ہو جائے گا کہ ان کا ٹھکانہ کیا ہوتا ہے۔ ۲۲۷-۲۲۳

۲۰۹ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل میں فرمایا ہے کہ کہاں وہ قدسی صفات ہستی جس کا کلام اُس کی شخصیت میں مجسم ہو گیا ہے اور کہاں یہ گفتار کے غازی جو تمہارے شاعر ہیں ۔۔۔ چہ نسبت خاک را باعالم پاک۔ انھیں شعروں میں دیکھیے تو ستم و سہرا بھی ہوں گے اور قیس و فہاد بھی، لیکن ان کی یہ رزم و بزم، سب خیالی ہوتی ہے۔ چنانچہ مکارم اخلاق کی تعریف میں زین و آسان کے قلابے ملار ہے ہوں گے، مگر انپنے آپ کو ان کی ہوا بھی نہیں لگنے دیں گے۔ زہد و تصوف کے طائف و حقائق بیان کریں گے، مگر حال وہی ہو گا کہ ۔۔۔ پر طبیعت ادھر نہیں آتی۔

۲۱۰ یہ ان شاعروں کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے تھے۔ فرمایا کہ جس کو شاعر سمجھ رہے ہو، یہ اُس کی دعوت پر ایمان کا اثر ہے کہ وہی گفتار کے غازی اب صرف گفتار کے غازی نہیں رہے، بلکہ تقویٰ اور عمل صالح کی دولت سے بھی بہرہ مند ہو گئے ہیں، عشق و ہوس اور مغنا خرو مطاعن کے بجائے اب ان کی شاعری میں زیادہ سے زیادہ اللہ کا ذکر ہوتا ہے اور کسی کے بارے میں کچھ کہتے بھی ہیں تو حق کی مدافعت میں اور اُسی وقت کہتے ہیں، جب انھیں یا ان کے ساتھیوں کو ظلم وعدوان کا ہدف بنایا جاتا ہے۔

یہ استثناء لیے ضروری تھا کہ شاعری بجائے خود کوئی قابلِ ندمت چیز نہیں ہے، بلکہ ایک عظیمہ خداوندی ہے جسے اگر صحیح طریقے سے استعمال کیا جائے تو وہ کے اہتزاز اور قلب و نظر کی تطہیر کا باعث بن جاتی ہے۔

کوالا لمبور

۲۱ اکتوبر ۲۰۲۱ء



جاوید احمد غامدی

ترجمہ و تحقیق: داکٹر محمد عامر گزدر

عذاب قبر

(۳)

— ۱۳ —

عَنْ أَيِّ هُرَيْرَةَ أَيْضًا، عَنِ التَّبِيِّنِ قَالَ: «إِنَّ الْمَيِّتَ تَخْضُرُهُ الْمَلَائِكَةُ، فَإِذَا كَانَ الرَّجُلُ الصَّالِحُ، قَالُوا: اخْرُجْ يَأْتِهَا النَّفْسُ الطَّيِّبَةُ، كَانَتِ فِي الْجَسَدِ الطَّيِّبِ، وَأَخْرُجْ يَأْتِهَا النَّفْسُ حَمِيدَةً، وَأَبْشِرِي بِرَوْحِ وَرَيْحَانٍ، وَرَبِّ غَيْرِ غَضْبَانٍ. فَلَا يَزَالُ يُقَالُ لَهَا ذَلِكَ حَتَّى تَخْرُجَ، ثُمَّ يُعَرَّجْ بِهَا إِلَى السَّمَاءِ، فَيُسْتَفْتَحْ لَهُ، فَيُقَالُ: مَنْ هَذَا؟ فَيُقَالُ فُلَانُ، فَيُقَالُ: مَرْحَبًا بِالنَّفْسِ الطَّيِّبَةِ كَانَتِ فِي الْجَسَدِ الطَّيِّبِ، ادْخُلِي حَمِيدَةً، وَأَبْشِرِي بِرَوْحِ وَرَيْحَانٍ وَرَبِّ غَيْرِ غَضْبَانٍ، فَلَا يَزَالُ يُقَالُ لَهَا ذَلِكَ حَتَّى يُنْتَهِي بِهَا إِلَى السَّمَاءِ الَّتِي فِيهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ. فَإِذَا كَانَ الرَّجُلُ السَّوْءُ، قَالُوا: اخْرُجْ يَأْتِهَا النَّفْسُ الْخَبِيثَةُ، كَانَتِ فِي

الْجَسَدِ الْخَبِيثِ، اخْرِجِي مِنْهُ ذَمِيمَةً، وَأَبْشِرِي بِحَمِيمٍ وَغَسَاقٍ، ﴿وَآخَرُ مِنْ شَكْلِهِ أَزْوَاجٌ﴾۔ فَمَا يَرَأُلْ يُقَالُ لَهَا ذَلِكَ حَتَّى تَخْرُجَ ثُمَّ يُعَرِّجُ بِهَا إِلَى السَّمَاءِ فَيُسْتَفْتَحُ لَهَا، فَيُقَالُ: مَنْ هَذَا؟ فَيُقَالُ: فُلَانٌ، فَيُقَالُ: لَا مَرْحَبًا بِالنَّفْسِ الْخَبِيثَةِ، كَانَتْ فِي الْجَسَدِ الْخَبِيثِ، ارْجِعِي ذَمِيمَةً، فَإِنَّهُ لَا يُفَتَّحُ لَكِ أَبْوَابُ السَّمَاءِ۔ قَرْسَلُ مِنَ السَّمَاءِ، ثُمَّ تَصِيرُ إِلَى الْقَبْرِ۔ فَيُجْلِسُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ، فَيُقَالُ لَهُ ... » وَيَرُدُّ مِثْلَ مَا فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ، سَوَاءً، «وَيَجْلِسُ الرَّجُلُ السُّوءُ، فَيُقَالُ لَهُ ... » وَيَرُدُّ مِثْلَ مَا فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ سَوَاءً۔

انھی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: موت کے وقت آدمی کے پاس فرشتے آتے ہیں۔ اگر وہ نیک ہو تو اس سے کہتے ہیں: اے پاکیزہ نفس، جو پاکیزہ جسم میں رہا، قابل تماشی حال میں باہر آجا اور راحت و سرور کی اور اس رب (سے ملاقات) کی خوشخبری قبول کر، جو تجوہ سے ناراض نہیں ہے۔ پھر اس سے یہ بات بار بار کہی جاتی ہے، یہاں تک کہ وہ باہر آ جاتا ہے۔ پھر اس کو آسمان پر لے جایا جاتا ہے، اس کے لیے دروازہ کھٹکھٹایا جاتا ہے، پھر آواز آتی ہے، یہ کون ہے؟ جواب دیا جاتا ہے: فلاں۔ پھر (آسمان والوں کی طرف سے) کہا جاتا ہے: اس پاکیزہ نفس کو، جو پاکیزہ جسم میں رہا، خوش آمدید۔ قابل تعریف ہو کر داخل ہو جاؤ اور راحت و سرور کی اور اس رب سے ملاقات کی خوشخبری قبول کرو، جو تم سے ناراض نہیں ہے۔ یہی بات اس سے ہر آسمان میں کہی جاتی ہے، یہاں تک کہ اس کو اس آسمان پر لے جایا جاتا ہے، جہاں خود اللہ تعالیٰ کی ہستی موجود ہے۔ (فرمایا): اور آدمی اگر گناہ گار ہو تو فرشتے کہتے ہیں کہ اے ناپاک نفس، جو ناپاک جسم میں رہا، قابل مذمت ہو کر جسم سے نکل۔ کھولتے ہوئے پانی اور کانٹے دار کھانے کی خوشخبری قبول کر اور اسی طرح دوسرے ہر قسم کے عذاب کی بھی۔ اس نفس سے یہ بات بار بار

کبی جاتی ہے، یہاں تک کہ روح نکل جاتی ہے۔ پھر اس کو آسمانوں کی طرف لے جایا جاتا ہے، اس کے لیے (آسمان کا) دروازہ ٹھکھٹایا جاتا ہے۔ پوچھا جاتا ہے: کون؟ بتایا جاتا ہے کہ فلاں ہے۔ پھر وہاں سے جواب آتا ہے کہ اس ناپاک نفس کے لیے، جوناپاک جسم میں رہا، کوئی خوش آمدید نہیں ہے۔ اسی حال میں قابلِ مذمت واپس چلے جاؤ، اس لیے کہ تیرے لیے آسمان کے دروازے نہیں کھولے جائیں گے۔ چنانچہ اُس کو آسمان سے واپس بھیج دیا جاتا ہے، جس کے بعد وہ قبر میں چلا جاتا ہے۔ پھر نیک و بد، دونوں قسم کے لوگوں کو قبر میں بٹھایا جاتا اور ان کے ساتھ قبر میں سوال و جواب کا جو معاملہ ہوتا ہے، وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں بالکل اُسی طرح نقل ہوا ہے، جس طرح سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں مذکور ہے ۳۔

۱۔ یعنی جہاں عرش الٰہی ہے۔ یہاں یہ ملحوظ رہے کہ اپنے اوپر جس آسمان کو ہم دیکھتے ہیں، یہ ان سات میں سے ایک ہے، جن کا ذکر قرآن میں ہوا ہے اور یہی ہمارے لیے وہ پوری کائنات ہے، جس سے ہم واقف ہیں۔ باقی چھ ہماری حد علم سے ماوراء ہیں۔

۲۔ یہاں بھی 'قبر' کا لفظ اُسی مفہوم میں استعمال ہوا ہے، جس کی وضاحت ہم پیچھے کرتے آرہے ہیں کہ اس سے مراد اسی زمین میں وہ جگہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے ان سب نفوس کو رکھنے کا اہتمام کیا ہے، جنہیں ملائکہ موت کے وقت انسان کے اس مادی جسم سے الگ کر کے اپنی تحولی میں لے لیتے ہیں۔ اس سے آگے کا جملہ بتا رہا ہے کہ بدؤں کی طرح نیک لوگ بھی ملائے اعلیٰ میں حاضری کے بعد اسی طرح قبروں میں لوثادیے جاتے ہیں۔ یہ حاضری بھی، ظاہر ہے کہ انسان کی اصل شخصیت ہی کی ہوتی ہے۔

۳۔ یہ حدیث، رقم ۵ کا حوالہ ہے۔ جو سوال و جواب وہاں نقل ہوئے ہیں، وہی یہاں بھی منقول ہیں۔ چنانچہ صاف واضح ہے کہ یہ بھی لوگوں کا ذکر ہے، جن کے احوال پیچھے سیدہ کی روایت میں گزر چکے ہیں۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن مند احمد، رقم ۲۵۰۹۰ سے لیا گیا ہے۔ تعبیر کے معمولی تقاویت کے ساتھ اس کے

باقی طرق جن مراجع میں نقل ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں: مسند احمد، رقم ۲۸۷۲۔ صحیح مسلم، رقم ۲۹۷۸۔ سنن ابن ماجہ، رقم ۳۲۶۲۔ السنی، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۳۲۹۔ السنن الکبریٰ، نسائی، رقم ۷۸۔ التوہید، ابن خزیمہ، رقم ۱۱۳۔ الشیعیہ آجری، رقم ۹۲۳۔ الایمان، ابن مندہ، رقم ۱۰۶۸۔ اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۳۵۔

۲۔ بعض طرق، مشاً السنی، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۳۲۹ میں یہاں **تَصِيرُ إِلَى الْقَبْرِ** کے بجائے **يَصِيرَ إِلَى الْقَبْرِ** کے الفاظ آئے ہیں، جن کا مفہوم یہ ہے کہ نیک و بد، دونوں طرح کے نقوص قبروں میں چلے جاتے ہیں۔

— ۱۲ —

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَيْضًا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِذَا حُضَرَ الْمُؤْمِنُ أَتَتْهُ مَلَائِكَةُ الرَّحْمَةِ بِحَرِيرَةٍ بِيُضَاءَ فَيَقُولُونَ: اخْرُجِي رَاضِيَةً مَرْضِيًّا عَنْكِ إِلَى رَوْحِ اللَّهِ، وَرَبِّ غَيْرِ غَضْبَانَ، فَتَخْرُجُ كَأَطْيَبِ رِيحِ الْمِسْكِ، حَتَّىٰ أَنَّهُ لَيُنَاوِلُهُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا [يَشْمُونَهُ]، حَتَّىٰ يَأْتُونَ بِهِ بَابَ السَّمَاءِ فَيَقُولُونَ: مَا أَطْيَبَ هَذِهِ الرِّيحِ الَّتِي جَاءَتْكُمْ مِنَ الْأَرْضِ، فَيَأْتُونَ بِهِ أَرْوَاحَ الْمُؤْمِنِينَ فَلَهُمْ أَشَدُّ فَرَحًا بِهِ مِنْ أَحَدِكُمْ بِغَائِبِهِ يَقْدُمُ عَلَيْهِ، فَيَسْأَلُونَهُ: مَاذَا فَعَلَ فُلَانٌ؟ مَاذَا فَعَلَ فُلَانٌ؟ فَيَقُولُونَ: دَعْوَهُ فَإِنَّهُ كَانَ فِي غَمِ الدُّنْيَا، فَإِذَا قَالَ: أَمَا أَتَأْتُكُمْ؟ قَالُوا: ذُهَبَ بِهِ إِلَى أُمِّهِ الْأَهَاوِيَةِ، وَإِنَّ الْكَافِرَ إِذَا احْتُضِرَ أَتَتْهُ مَلَائِكَةُ الْعَدَابِ بِمِسْحٍ فَيَقُولُونَ: اخْرُجِي سَاخِطَةً مَسْحُوطًا عَلَيْكِ إِلَى عَذَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَتَخْرُجُ كَأَنَّنَّ رِيحَ جِفَةً، حَتَّىٰ يَأْتُونَ بِهِ بَابَ الْأَرْضِ، فَيَقُولُونَ: مَا أَنْتَنَّ هَذِهِ الرِّيحَ حَتَّىٰ يَأْتُونَ بِهِ أَرْوَاحَ الْكُفَّارِ».

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب بندہ مومن کی وفات کا وقت قریب ہوتا ہے تو رحمت کے فرشتے اُس کے پاس ایک سفید ریشمی کپڑا لے کر آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ (اے مطمئن نفس)، اللہ کی عطا کردہ راحت اور سرور کی طرف اور اپنے پروردگار کی طرف، جو تجھ سے خوش ہے، باہر نکل آ، اس حال میں کہ تو اُس سے راضی ہے اور وہ تجھ سے راضی۔ چنانچہ وہ روح مشک کی عمدہ ترین خوشبو کی طرح جسم سے نکلتی ہے اور فرشتے اُس کی یہ خوشبو سو نگھٹتے، اُس کو ایک دوسرے کے ہاتھوں میں تمہاتے ہوئے آسمان کے دروازے پر لے جا کر کہتے ہیں: (دیکھیے)، یہ کس قدر عمدہ خوشبو ہے جو زمین سے تمہارے پاس آئی ہے۔ پھر اُس کو مو منین کی روحوں کے پاس لاتے ہیں اجو اُس کی آمد سے ایسی مسرت محسوس کرتی ہیں جو تمہیں اپنے کسی بچھڑے ہوئے شخص کی ملاقات سے بھی نہیں ہوتی۔ پھر وہ ارواح اُس سے دینا کے حالات پوچھتی ہیں کہ فلاں آدمی نے کیا کیا اور فلاں نے کیا کیا؟ پھر وہ کہتی ہیں کہ ابھی اسے آرام کرنے دو، اس لیے کہ یہ دنیا کے غنوں میں تھا۔ جب یہ روح ان سے پوچھتی ہے کہ فلاں شخص مرنے کے بعد کیا تمہارے پاس نہیں آیا، تو اس پر وہ وہ وحیں کہتی ہیں: اُس کو تو اُس کی گہری کھائی کے ٹھکانے، (یعنی جہنم) میں لے جایا گیا ہے۔ (فرمایا): اور جب کافر کی موت کا وقت آتا ہے تو عذاب کے فرشتے ایک ٹاث کا کپڑا لے کر آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ (اے نفس)، تو اللہ کے عذاب کی طرف باہر نکل آ، اس حال میں کہ تو بھی نارا ض اور وہ بھی تجھ پر نارا ض۔ چنانچہ وہ روح سڑے ہوئے مردار کی بدبو کی طرح (جسم سے) باہر نکلتی ہے اور فرشتے اُس کو زمین کے دروازے پر لا کر کہتے ہیں: یہ کیسی بری بوجے، پھر اُس کو کفار کی روحوں میں لے جاتے ہیں۔

۱۔ یہ اُس وقت ہوتا ہے، جب روحیں زمین پر اپنے مستقر میں واپس آ جاتی ہیں۔ راوی نے یہاں بعض مراحل حذف کر دیے ہیں۔ چنانچہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ آسمان ہی پر پیش آ جاتا ہے۔ آگے براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی مفصل روایت سے ہماری یہ بات مزید واضح ہو جائے گی۔

۲۔ یعنی جہاں سے زمین کا مدار شروع ہوتا ہے۔ زمین اور آسمان کے دروازوں سے ان روایتوں میں غالباً یہی مراد ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن اصلًا السنن الصغری، نسائی، رقم ۱۸۳۳ سے لیا گیا ہے۔ اس کے متابعات ان مصادر میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: مسند طیالسی، رقم ۲۵۱۱۔ السنن الکبری، نسائی، رقم ۱۹۷۲، ۱۱۹۲۴، ۱۱۹۲۳۔
 صحیح ابن حبان، رقم ۳۰۱۳، ۳۰۱۲۔ لمحج الادسط، طبرانی، رقم ۷۳۲۔
 ۲۔ صحیح ابن حبان، رقم ۳۰۱۲۔

— ۱۵ —

عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، قَالَ: «يُئْتِيَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ» [ابراهیم: ۲۷: ۱۲] قَالَ: «نَزَّلْتُ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ، فَيُقَالُ لَهُ: مَنْ رَبُّكَ؟ فَيَقُولُ: رَبِّيَ اللَّهُ، وَنَبِيُّ مُحَمَّدٌ، فَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: يُئْتِيَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ» [ابراهیم: ۱۲: ۲۷].

براء بن عاذب رضي الله عنه کا بیان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”يُئْتِيَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ“، ”ایمان والوں کو اللہ محکم بات سے ثبات عطا فرمائے گا“ (ابراهیم: ۲۷: ۱۲) قبر کے عذاب کے بارے میں نازل ہوا ہے۔ اس لیے کہ مرنے والے سے (قبر میں) کہا جاتا ہے کہ تیر ارب کون ہے؟ تو وہ کہتا ہے کہ میر ارب اللہ ہے اور میرے نبی محمد ہیں۔ یہی بات ہے جو اللہ تعالیٰ کے فرمان: ”يُئْتِيَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ“، ”ایمان والوں کو اللہ محکم بات سے دنیا اور آخرت، دونوں کی زندگی میں ثبات عطا فرمائے گا“ (ابراهیم: ۲۷: ۱۲) میں بیان ہوئی ہے۔

۱۔ قرآن میں 'فِ الْآخِرَةِ' کے الفاظ ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات اگر فرمائی ہے تو غالباً اس پہلو سے فرمائی ہے کہ مرنے والوں کے لیے برخ گویا آخرت ہی کی تمہید ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن صحیح مسلم، رقم ۲۸۷۱ سے لیا گیا ہے۔ اس کے متابعات جن مراجع میں نقل ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں: مسند طیالسی، رقم ۸۱۷۔ مسند احمد، رقم ۱۸۳۸۲، ۱۸۳۸۵۔ صحیح بخاری، رقم ۳۶۹۹، ۱۳۶۹۔ سنن ابن ماجہ، رقم ۳۲۶۹۔ سنن ابو داؤد، رقم ۵۰۷۔ سنن ترمذی، رقم ۳۱۲۰۔ السنۃ، عبد اللہ بن احمد، رقم ۷۱، ۱۳۳۳۔ السنن الصغری، نسائی، رقم ۲۰۵۔ السنن الکبری، نسائی، رقم ۱۹۵، ۲۱۹۵۔ مسند رویانی، رقم ۳۹۹۷۔ صحیح ابن حبان، رقم ۲۰۲، ۲۳۲۲۔ الایمان، ابن منده، رقم ۱۲۲، ۱۰۲۲۔ شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ لاکائی، رقم ۲۱۲۱، ۲۱۲۲۔ اثبات عذاب القبر، یقینی، رقم ۲، ۳، ۸۔

— ۱۶ —

عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ أَيْضًا، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَأَنْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ، وَلَمَّا يُلْحَدْ [لَهُ]، فَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَجَلَسْنَا حَوْلَهُ، كَأَنَّ عَلَى رُءُوسِنَا الطَّيْرَ، [فَجَعَلَ يَرْفَعُ بَصَرَهُ وَيَنْظُرُ إِلَى السَّمَاءِ وَيَكْفِضُ بَصَرَهُ وَيَنْظُرُ إِلَى الْأَرْضِ،] وَفِي يَدِهِ عُودٌ يَنْكُتُ فِي الْأَرْضِ، فَرَفَعَ رَأْسَهُ، فَقَالَ: «اسْتَعِدُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ مَرَّتَيْنِ، أَوْ ثَلَاثَةً»، ثُمَّ قَالَ: «إِنَّ الْعَبْدَ الْمُؤْمِنَ إِذَا كَانَ فِي انْقِطَاعٍ مِنَ الدُّنْيَا وَإِقْبَالٍ مِنَ الْآخِرَةِ، نَزَلَ إِلَيْهِ مَلَائِكَةٌ مِنَ السَّمَاءِ بِيُضُّ الْوُجُوهِ، كَأَنَّ وُجُوهَهُمُ الشَّمْسُ، مَعَهُمْ كَفَنٌ مِنْ أَكْفَانِ الْجَنَّةِ، وَحَنُوطٌ مِنْ حَنُوطِ الْجَنَّةِ، حَتَّى يَجْلِسُوا مِنْهُ مَدَّ الْبَصَرِ،

ثُمَّ يَحْيِيءُ مَلَكُ الْمَوْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، حَتَّىٰ يَجْلِسَ عِنْدَ رَأْسِهِ، فَيَقُولُ: أَيْتُهَا النَّفْسُ [الْمُلْمَئِنَةُ] الطَّيِّبَةُ، اخْرُجِي إِلَى مَغْفِرَةِ مِنَ اللَّهِ وَرَضْوَانِ». قَالَ: «فَتَخْرُجُ تَسِيلُ كَمَا تَسِيلُ الْقَطْرَةُ مِنْ فِي السِّقَاءِ، فَيَأْخُذُهَا، فَإِذَا أَخَذَهَا لَمْ يَدْعُوهَا فِي يَدِهِ طَرْفَةَ عَيْنٍ حَتَّىٰ يَأْخُذُوهَا، فَيَجْعَلُوهَا فِي ذُلِكَ الْكَفَنِ، وَفِي ذُلِكَ الْخُنُوطِ، وَيَخْرُجُ مِنْهَا كَأَطْيَبِ نَفْحَةٍ مِسْكٍ وُجِدتْ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ» قَالَ: «فَيَصْعَدُونَ بِهَا، فَلَا يَمْرُونَ، يَعْنِي بِهَا، عَلَى مَلَائِكَةِ إِلَّا قَالُوا: مَا هَذَا الرُّوحُ الطَّيِّبُ؟ فَيَقُولُونَ: فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ، بِأَحْسَنِ أَسْمَائِهِ الَّتِي كَانُوا يُسَمُّونَهُ بِهَا فِي الدُّنْيَا، حَتَّىٰ يَنْتَهُوا بِهَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، فَيَسْتَفْتِحُونَ لَهُ، فَيُفْتَحُ لَهُمْ فَيُشَيِّعُهُ مِنْ كُلِّ سَمَاءٍ مُقْرَبُوهَا إِلَى السَّمَاءِ الَّتِي تَلِيهَا، حَتَّىٰ يُنْتَهِي إِلَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ السَّابِعةِ، فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: اكْتُبُوا كِتَابَ عَبْدِي فِي عِلْيَيْنَ، وَأَعِيدُوهُ إِلَى الْأَرْضِ، فَإِنِّي مِنْهَا خَلَقْتُهُمْ، وَفِيهَا أَعِيدُهُمْ، وَمِنْهَا أُخْرِجُهُمْ تَارَةً أُخْرَى». قَالَ: «[فَيَرْدُ إِلَى الْأَرْضِ،] فَتَعَاذُ رُوحُهُ فِي جَسَدِهِ، فَيَأْتِيهِ مَلَكًا، فَيُجْلِسَاهُ، فَيَقُولُ لَهُ: مَنْ رَبُّكَ؟ فَيَقُولُ: رَبِّي اللَّهُ، فَيَقُولُ لَهُ: مَا دِينُكَ؟ فَيَقُولُ: دِينِي الْإِسْلَامُ، فَيَقُولُ لَهُ: مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثَ فِيْكُمْ؟ فَيَقُولُ: هُوَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، [فَيَقُولُ لَنِ: وَمَا يُدْرِيكَ؟ فَيَقُولُ: جَاءَنَا بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّنَا فَآمَنْتُ بِهِ وَصَدَّقْتُهُ،] فَيَقُولُ لَنِ: لَهُ: وَمَا عِلْمُكَ؟ فَيَقُولُ: قَرَأْتُ كِتَابَ اللَّهِ، فَآمَنْتُ بِهِ وَصَدَّقْتُهُ،» [قَالَ: «وَذُلِكَ قَوْلُهُ

عَزَّ وَجَلَّ: ﴿يُثِبُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْنُوا بِالْقُولِ الثَّابِتِ فِي الْحُكْمِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾ [ابراهيم: ٢٧] قال: «فَيُنَادِي مُنَادٍ فِي السَّمَاءِ: أَنْ صَدَقَ عَبْدِي، فَأَفْرِشُوهُ مِنَ الْجَنَّةِ، وَأَلْبِسُوهُ مِنَ الْجَنَّةِ، وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى الْجَنَّةِ». قال: «فَيَأْتِيهِ مِنْ رَوْحِهَا، وَطِيبَهَا، وَيُفْسَحُ لَهُ فِي قَبْرِهِ مَدَّ بَصَرِهِ». قال: «وَيَأْتِيهِ رَجُلٌ حَسُنُ الْوَجْهِ، حَسُنُ الْقِيَابِ، طَيِّبُ الرِّيحِ، فَيَقُولُ [لَهُ]: أَبْشِرْ بِالَّذِي يَسْرُكَ، هَذَا يَوْمُكَ الَّذِي كُنْتَ تُوعَدُ، فَيَقُولُ لَهُ: مَنْ أَنْتَ [يَرْحَمُكَ اللَّهُ؟] فَوَجْهُكَ الْوَجْهُ يَجِيءُ بِالْخَيْرِ، فَيَقُولُ: أَنَا عَمَلْكَ الصَّالِحُ، [فَوَاللَّهِ مَا عَلِمْتُكَ إِلَّا كُنْتَ سَرِيعًا فِي طَاعَةِ اللَّهِ بَطِئًا عَنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَجَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا] فَيَقُولُ: رَبِّ أَقِيمِ السَّاعَةِ [ثَلَاثًا،] حَتَّى أَرْجِعَ إِلَى أَهْلِي، وَمَالِي». قال: «وَإِنَّ الْعَبْدَ الْكَافِرَ إِذَا كَانَ فِي انْقِطَاعٍ مِنَ الدُّنْيَا وَإِقْبَالٍ مِنَ الْآخِرَةِ، نَزَلَ إِلَيْهِ مِنَ السَّمَاءِ مَلَائِكَةً سُودُ الْوُجُوهِ، مَعَهُمُ الْمُسْوُحُ، فَيَجْلِسُونَ مِنْهُ مَدَّ الْبَصَرِ، ثُمَّ يَجِيءُ مَلَكُ الْمَوْتِ، حَتَّى يَجْلِسَ عِنْدَ رَأْسِهِ، فَيَقُولُ: أَيْتُهَا النَّفْسُ الْحَبِيثَةُ، اخْرُجِي إِلَى سَخْطِ مِنَ اللَّهِ وَغَضَبِ». قال: «فَتُفَرَّقُ فِي جَسَدِهِ، فَيَنْتَزِعُهَا كَمَا يُنْتَزِعُ السَّقُودُ مِنَ الصُّوفِ الْمَبْلُولِ، فَيَأْخُذُهَا، فَإِذَا أَخَذَهَا لَمْ يَدْعُوهَا فِي يَدِهِ طَرْفَةَ عَيْنٍ حَتَّى يَجْعَلُوهَا فِي تِلْكَ الْمُسْوُحِ، وَيَخْرُجُ مِنْهَا كَأَنَّهُ رِيحٌ حِيفَةٌ وُجُودٌ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ، فَيَصْعَدُونَ بِهَا، فَلَا يَمْرُونَ بِهَا عَلَى مَلَاءِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ، إِلَّا قَالُوا: مَا هَذَا الرُّوحُ الْحَبِيثُ؟ فَيَقُولُونَ: فُلَانُ بْنُ

فَلَانِ يَا فَيَحْ أَسْمَائِهِ الَّتِي كَانَ يُسَمَّى بِهَا فِي الدُّنْيَا، حَتَّى يُنْتَهَى بِهِ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، فَيُسْتَفْتَحَ لَهُ، فَلَا يُفْتَحُ لَهُ»، ثُمَّ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ﴿لَا تُفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمْلَ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ﴾ [الاعراف: ٢٠] فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «اَكْتُبُوا كِتَابَهُ فِي سِجِّينٍ فِي الْأَرْضِ السُّفْلَى، [وَأَعِيدُوهُ إِلَى الْأَرْضِ، فَإِنِّي مِنْهَا خَلَقْتُهُمْ، وَفِيهَا أَعِيدُهُمْ، وَمِنْهَا أُخْرِجُهُمْ تَارَةً أُخْرَى» قَالَ ﴿فَتُظْرَحُ رُوحُهُ طَرْحًا﴾. ثُمَّ قَرَأَ [رَسُولُ اللَّهِ ﷺ]: ﴿وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَآمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخَطَّفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهُوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾ [الجُّمَعَ: ٣١] «[وَيُعَادُ إِلَى الْأَرْضِ،] فَتَعُادُ رُوحُهُ فِي جَسَدِهِ، وَيَأْتِيهِ مَلَكَانٍ [شَدِيدَاً إِلَيْهِ فَيَنْتَهِرَانِهِ] فَيُجْلِسَانِهِ، فَيَقُولُانِ لَهُ: مَنْ رَبُّكَ؟ فَيَقُولُ: هَاهُ هَاهُ لَا أَدْرِي، فَيَقُولُانِ لَهُ: مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بُعْثَ فَيَقُولُ: هَاهُ هَاهُ لَا أَدْرِي، فَيَقُولُانِ لَهُ: مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بُعْثَ فِيْكُمْ؟ فَيَقُولُ: هَاهُ هَاهُ لَا أَدْرِي، فَيَنْدَدِي مُنَادِي مِنَ السَّمَاءِ أَنْ كَذَبَ، فَأَفْرِشُوا لَهُ مِنَ النَّارِ، [وَأَلِسْسُوهُ مِنَ النَّارِ] وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى النَّارِ، فَيَأْتِيهِ مِنْ حَرِّهَا، وَسَمُومِهَا، وَيُضَيِّقُ عَلَيْهِ قَبْرُهُ حَتَّى تَخْتَلِفَ فِيهِ أَضْلَالُهُ، وَيَأْتِيهِ رَجُلٌ قِبِيحُ الْوَجْهِ، قِبِيحُ الشَّيَّابِ، مُنْتِنُ الرِّيحِ، فَيَقُولُ: أَبْشِرْ بِالَّذِي يَسُوءُكَ، هَذَا يَوْمُكَ الَّذِي كُنْتَ تُوعَدُ، فَيَقُولُ: مَنْ أَنْتَ؟ فَوَجْهُكَ الْوَجْهُ يَبِيِّعُ بِالشَّرِّ، فَيَقُولُ: أَنَا عَمَلُكَ الْخَبِيثُ، [وَاللَّهُ مَا عَلِمْتُكَ إِلَّا كُنْتَ بَطِيئًا عَنْ طَاعَةِ اللَّهِ]

سَرِيعًا إِلَى مَعْصِيَةِ اللَّهِ [۲۰] فَيَقُولُ: رَبِّ لَا تُقِيمِ السَّاعَةَ، [رَبِّ لَا تُقِيمِ السَّاعَةَ] [۲۱].

انجھی براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم انصار کے ایک شخص کے جنازے میں شرکت کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے اور اُس کی قبر کے پاس پہنچ، جو ابھی کھودی نہیں گئی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں پہنچ کر بیٹھ گئے اور ہم بھی آپ کے گرد بیٹھ گئے۔ (اس وقت ہم ایسے خاموش تھے)، جیسے ہمارے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں۔ آپ نگاہ اٹھا کر کبھی آسمان کی طرف اور کبھی پنجی کر کے زمین کی طرف دیکھ رہے تھے۔ آپ کے ہاتھ میں ایک لکڑی تھی، جس سے آپ زمین کو کرید رہے تھے۔ پھر آپ نے سراٹھا کر دیا تین مرتبہ فرمایا: قبر کے عذاب سے بچنے کے لیے اللہ کی پناہ مانگا کرو۔ پھر فرمایا کہ بندہ مومن جب دنیا کو چھوڑ کر آخرت کی طرف روانہ ہونے لگتا ہے تو آسمان سے اُس کے پاس بہت سے فرشتے آتے ہیں، روشن چہرے والے، گویا چمکتا ہوا سورج ہیں۔ اُن کے پاس جنت کا ایک کفن اور وہاں کی ایک خوشبو ہوتی ہے، وہ اُس کے سامنے تاحد نگاہ بیٹھ جاتے ہیں۔ پھر موت کا فرشتہ آ کر اُس کے سرہانے بیٹھ کر کہتا ہے: اے مطمئن اور پاکیزہ نفس، اپنے رب کی مغفرت اور اُس کی خوشنودی کی طرف باہر نکل آ۔ فرمایا کہ پھر اُس کی روح اس طرح نکلتی ہے، جیسے مشکیزے کے منہ سے پانی کا قطرہ بہتا ہے، چنانچہ ملک الموت اُسے لیتا ہے اور پھر اگلے ہی لمحے دوسرے فرشتے اُس سے یہ روح لے کر وہی خوشبو اُسے لگاتے اور وہی کفن اُسے پہنادیتے ہیں۔ پھر اُس سے مشک کی ایسی خوشبو پھیلتی ہے جیسے بہترین مشک کا ایک خوشنگوار جھونکا ز میں پر محسوس ہونے لگا ہو۔ فرمایا کہ پھر فرشتے اُس روح کو لے کر اوپر پلے جاتے ہیں اور فرشتوں کے جس گروہ پر بھی اُن کا گزر ہوتا ہے، وہ اُن سے پوچھتا ہے: یہ پاکیزہ روح کس کی ہے؟ یہ جواب میں فلاں بن فلاں کہہ کر اُس کا وہ بہترین نام بتاتے ہیں جس سے دنیا میں لوگ اُسے پکارتے تھے، یہاں تک کہ یہ اُس روح کو لے کر آسمان دنیا تک پہنچ

جاتے اور اُس کے لیے وہاں کے دروازے کھلکھلاتے ہیں تو ان کے لیے دروازے کھول دیے جاتے ہیں اور پھر ہر آسمان کے قریب فرشتے اُس کو لے کر اگلے آسمان تک پہنچاتے ہیں، یہاں تک کہ اُس کو ساتویں آسمان تک پہنچادیا جاتا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندے کا نامہ اعمال علیین میں لکھ کر محفوظ کر دو اور اسے واپس زمین کی طرف لے جاؤ، اس لیے کہ میں نے اپنے بندوں کو زمین کی مٹی ہی سے پیدا کیا ہے، اسی میں ان کو لوٹاؤں گا اور اسی سے ایک مرتبہ پھر نکالوں گا۔ چنانچہ اُس کو زمین کی طرف واپس بھیج دیا جاتا ہے۔ پھر اُس کی روح اُس کے جسم میں لوٹادی جاتی ہے، پھر وہ فرشتے اُس کے پاس آتے ہیں جو اُس کو بٹھا کر پوچھتے ہیں کہ تیرارب کون ہے؟ وہ جواب میں کہتا ہے: میرارب اللہ ہے۔ پھر وہ اُس سے پوچھتے ہیں کہ تیرادین کیا ہے؟ وہ کہتا ہے: میرادین اسلام ہے۔ پھر وہ اُس سے پوچھتے ہیں کہ یہ کون شخص ہے جو تمھاری طرف بھیجا گیا تھا؟ وہ جواب دیتا ہے: یہ اللہ کے رسول ہیں۔ وہ اُس سے پوچھتے ہیں کہ (ان کے بارے میں) تم کیا جانتے ہو؟ وہ جواب میں کہتا ہے: یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے پاس واضح نشانیاں لے کر آئے تھے، چنانچہ میں ان پر ایمان لا یا اور ان کی تصدیق کی تھی۔ پھر وہ اُس سے کہتے ہیں کہ تمھارا علم کیا ہے؟ وہ کہتا ہے: میں نے اللہ کی کتاب پڑھی ہے، اُس پر ایمان لا یا ہوں اور اُس کی تصدیق کی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ یہی بات ہے جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿يُنَبِّئُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْنُوا بِالْقَوْلِ التَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾، ”ایمان والوں کو اللہ اسی محکم بات سے دنیا اور آخرت، (دونوں) کی زندگی میں ثبات عطا فرمائے گا“ (ابراهیم: ۲۷: ۱۳) میں بیان ہوئی ہے۔ فرمایا کہ اس کے بعد آسمان سے ایک منادی پکارتا ہے کہ میرے بندے نے بالکل صح کہا ہے، اس کے لیے جنت کا بستر بچھادو، اسے جنت کا لباس پہناؤ اور اس کے لیے جنت کا ایک دروازہ کھول دو۔ چنانچہ اُسے جنت کی ہوانیں اور خوشبویں آنا شروع ہو جاتی ہیں اور اُس کی قبر کو تاحد نگاہ و سعیج کر دیا جاتا ہے اور اُس کے پاس ایک خوب صورت آدمی، خوب صورت لباس میں اور خوشبو میں مہکتا ہوا آتا ہے اور اُس سے کہتا ہے کہ تمھیں یہ خوش خبری مبارک ہو، یہ وہی دن ہے

جس کا تم سے وعدہ کیا گیا تھا۔ وہ اُس سے پوچھتا ہے: اللہ تم پر رحم فرمائے، تم کون ہو؟ تمہارا تو چہرہ ہی خیر کا پیغام برہے۔ وہ جواب دیتا ہے کہ میں تمہارا نیک عمل ہوں، بخدا میں جانتا ہوں کہ تم ہمیشہ اللہ کی فرماں برداری میں چست اور اُس کی نافرمانی میں سست رہے ہو، لہذا اب اللہ تمھیں اس کی بہترین جزادے گا۔ پھر وہ مردہ تین مرتبہ پکارتا ہے کہ اے میرے رب، (جلد) قیامت قائم فرماتا کہ میں اپنے اہل خانہ اور اپنے مال کی طرف سلوٹ جاؤں۔ فرمایا کہ (اس کے برخلاف) جب کافر دنیا کو چھوڑتا اور آخرت کی طرف روانہ ہونے لگتا ہے تو اُس کے پاس بھی آسمان سے بہت سے فرشتے آتے ہیں، سیاہ چہرے والے، جن کے پاس ٹاٹ کے کپڑے ہوتے ہیں، وہ اُس کے سامنے تاحد نگاہ بیٹھ جاتے ہیں۔ پھر موت کافر شتمہ آکر اُس کے سرہانے بیٹھ کر کہتا ہے: اے ناپاک نفس، اللہ کی ناراضی اور اُس کے غصے کی طرف باہر نکل آ۔ یہ سن کر اُس کی روح جسم میں منتشر ہونے لگتی ہے، لیکن ملک الموت اُس کو جنم سے اس طرح کھینچ لیتا ہے، جیسے گیلی اون سے سیخ کو کھینچا جاتا ہے۔ سو وہ اُس کو لیتا ہے اور اگلے ہی لمحے دوسرے فرشتے اُس سے یہ روح لے کر انھی ٹاٹ کے کپڑوں میں اُس کو ڈال دیتے ہیں۔ اُس وقت اُس سے ایسی بوٹھتی ہے، گویا وے زمین پر پایا جانے والا سڑے ہوئے مردار کی بدبو کا بدترین جھونکا ہے۔ پھر وہ فرشتے اُس کو لے کر اوپر چلے جاتے ہیں اور فرشتوں کے جس گروہ پر بھی اُن کا گزر ہوتا ہے، وہ اُن سے پوچھتا ہے کہ یہ ناپاک روح کس کی ہے؟ یہ جواب میں فلاں بن فلاں کہہ کر اُس کا وہ بدترین نام بتاتے ہیں جس سے دنیا میں اُس کو پکارا جاتا تھا، یہاں تک کہ یہ اُس روح کو لے کر آسمان دنیا تک پہنچتے ہیں، وہاں اُس کے لیے دروازہ کھلنا چاہتا ہے، لیکن وہ اُس کے لیے نہیں کھولا جاتا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی کہ: ﴿لَا تُفْتَنُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلْجَأَ الْجَمْلُ فِي سَمَّ الْخَيَاطِ﴾، ”اُن کے لیے آسمان کے دروازے نہیں کھولے جائیں گے اور وہ ہرگز جنت میں داخل نہیں ہوں گے، جب تک اونٹ سوئی کے ناکے سے نہ گز جائے“ (الاعراف ۷: ۳۰)۔ پھر اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس کے اعمال نامے کو سجين میں لکھ کر

نچلی زمین میں محفوظ کر دو اور اس کو واپس اسی زمین کی طرف لے جاؤ، اس لیے کہ میں نے اپنے بندوں کو زمین کی مٹی ہی سے پیدا کیا ہے، اسی میں ان کو لوٹاؤں گا اور اسی سے ایک مرتبہ پھر نکالوں گا۔ فرمایا کہ اُس کی روح کو اپر ہی سے پھینک دیا جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بعد یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللّٰهِ فَكَانَمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَحْظِفُهُ الظَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَجِيقٍ﴾، ”اور (یاد رکھو کہ) جو اللہ کے شریک ٹھیکراتا ہے تو گویا وہ آسمان سے گرپتا ہے۔ اب پرندے اُس کو اچک لے جائیں گے یا ہوا اُس کو کسی دور دراز جگہ پر لے جا کر پھینک دے گی، (الجیحون: ۳۱: ۲۲)۔ (فرمایا): وہ زمین کی طرف واپس پھیج دیا جاتا ہے۔ پھر اُس کی روح اُس کے جسم میں لوٹادی جاتی ہے۔ پھر سخت جھٹکے والے دو فرشتے اُس کے پاس آتے ہیں اور اُس کو جھٹک کر بھٹاتے اور اُس سے پوچھتے ہیں کہ تیر ارب کون ہے؟ وہ جواب دیتا ہے: ہاے افسوس، میں کچھ نہیں جانتا۔ وہ اُس سے پوچھتے ہیں کہ تیر ادین کیا ہے؟ وہ کہتا ہے: ہاے افسوس، مجھے کچھ علم نہیں ہے۔ وہ پوچھتے ہیں کہ یہ کون شخص تھا جو تمہاری طرف بھیجا گیا تھا؟ وہ جواب دیتا ہے: ہاے افسوس، مجھے کچھ نہیں معلوم۔ پھر آسمان سے ایک منادی پکارتا ہے کہ اس نے جھوٹ بولا ہے، المذا اس کے لیے آگ کا بستر بچھاؤ، اس کو آگ کا لباس پہناؤ اور جہنم کا ایک دروازہ اس کے لیے کھول دو۔ چنانچہ پھر اُس کو دوزخ کی گرمی اور اُس کی لوپنچھے لگتی ہے اور قبر کو اُس پر اتنا تنگ کر دیا جاتا ہے کہ اُس کی پسلیاں تک ایک دوسرے میں داخل ہو جاتی ہیں۔ اس کے بعد ایک بد صورت آدمی بد نما کپڑوں اور بد بودار حالت میں اُس کے پاس آکر اُس سے کہتا ہے کہ تجھے یہ بری خبر مبارک ہو۔ یہ وہی دن ہے جس کی تجھے وعد سنائی گئی تھی۔ وہ اُس سے پوچھتا ہے: تم کون ہو؟ تمہارا تو پچھہ ہی شر کا پتادے رہا ہے۔ وہ جواب دیتا ہے کہ میں تمہارا برا عمل ہوں، بخدا میں جانتا ہوں کہ تم ہمیشہ اللہ کی فرمان برداری میں سست اور اُس کی نافرمانی میں چست رہے ہو۔ پھر وہ مر نے والا کہتا ہے کہ پروردگار، قیامت قائم نہ کرنا، قیامت قائم نہ کرنا۔

۱۔ یعنی اُس جسم میں، جس کے ساتھ وہ قیامت کے دن اٹھے گا اور اُس کا یہ جسم وہاں دوسروں کے لیے بھی

مرئی ہو جائے گا۔ بالبداہت واضح ہے کہ اس سے وہ جسم ہرگز مراد نہیں ہے، جسے لوگ سپردخاک کر دیتے یا جلا کر راکھنا دیتے ہیں۔ قبر میں روح و جسم کے تعلق کے بارے میں جتنے مباحثہ ہمارے ہاں پیدا ہوئے ہیں، وہ اسی غلط فہمی سے پیدا ہوئے ہیں۔ قرآن نے کئی مقامات پر اس دوسرے جسم کی صراحت فرمائی ہے، لیکن اُس کا ذکر چونکہ احوال قیامت کے ذیل میں ہوا ہے، اس لیے لوگ اس طرف متوجہ نہیں ہوئے کہ اُس کی ابتداء برزخ ہی سے ہو جائے گی اور مرنے والے اُسی کے ساتھ قیامت میں اپنی قبروں سے نکل کر اپنے پروردگار کے سامنے حاضر ہوں گے۔ اس وقت یہ جسم اور اس کے حاملین اسی زمین میں ہیں، مگر ہمارے لیے اسی طرح نظروں سے او جھل ہیں، جس طرح فرشتے اور جنات اپنے اجسام کے ساتھ نظروں سے او جھل ہیں۔ تاہم معلوم ہے کہ پیغمبروں کے سامنے وہ اپنے اصلی جسم میں اور کبھی انسانوں کی صورت میں مشتمل ہو کر نمایاں بھی ہوتے رہے ہیں۔ بنی آدم کے معاملے میں یہ ظہور و خفا کس طرح ہو گا اور ان کا یہ جسم اگر مٹی سے بنائے تو اُس میں یہ خاصیت کس طرح پیدا ہو جائے گی، اس کی حقیقت ہم نہیں جانتے، لیکن اتنی بات ہر شخص کو معلوم ہے کہ یہ ہرگز مستبعد نہیں ہے، اس لیے کہ ایٹم کی سطح پر تو یہ مٹی اس وقت بھی غیر مرئی ہی ہے۔

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ براء بن عاذب کی یہ مفصل روایت بھی انھی لوگوں کے بارے میں ہے، جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے براہ راست اتمام جست کیا اور وہ آپ کے مومن یا کافر ہو کر اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

۳۔ یعنی اُس مال و منال کی طرف جو مجھے ابدی زندگی میں رہنے بننے کے لیے دیا جائے گا۔

متن کے حوالی

۱۔ اس روایت کا متن اصلاً مند احمد، رقم ۱۸۵۳ میں لیا گیا ہے۔ اس کے راوی تھا براء بن عاذب رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کے متابعات ان مراجع میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: الزہد والرقائق، ابن مبارک، رقم ۱۲۱۹۔ مند طیاسی، رقم ۷۸۹۔ مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۰۵۹، ۱۲۰۶۰۔ المرد علی الحبیبی، ابوسعید دارمی، رقم ۱۱۰۔ سنن ابی داؤد، رقم ۵۳۷، ۳۷۵۳، ۳۷۵۲۔ السنی، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۳۰۔ مندر ویانی، رقم ۹۶۳۔ تفسیر ابن ابی حاتم، رقم ۷۳۱۷، ۷۳۹۲۔ الشریعہ آجری، رقم ۸۶۳، ۸۶۵۔ الایمان، ابن مندہ، رقم ۱۰۶۲۔ مندر ک حاکم، رقم ۷۰۔ شرح اصول اعتقاد اہل السنی والجماعۃ، لاکائی، رقم ۲۱۳۰۔ اثبات عذاب القبر،

بیہقی، رقم ۲۰، ۲۱، ۲۲۔

- ۱. الزہد والرقائق، ابن مبارک، رقم ۱۲۱۹۔
- ۲. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۳. الزہد والرقائق، ابن مبارک، رقم ۱۲۱۹۔
- ۴. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۵. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۶. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۷. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۸. السنی، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۲۳۸۔
- ۹. مند رویانی، رقم ۳۹۲۔
- ۱۰. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۱۱. الزہد والرقائق، ابن مبارک، رقم ۱۲۱۹۔
- ۱۲. بعض طرق، مثلاً مند رویانی، رقم ۳۹۲ میں یہاں 'کافر' کے بجائے 'فاجر'، کلفظ نقل ہوا ہے۔
- ۱۳. مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۰۵۹۔
- ۱۴. مند طیالسی، رقم ۷۸۹ میں یہاں «فَيُرْمَى بِهِ مِن السَّمَاءِ»، «پھر اُس کو آسمان سے (زمین کی طرف) پھیک دیا جاتا ہے» کے الفاظ روایت ہوئے ہیں۔
- ۱۵. مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۰۵۹۔
- ۱۶. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۱۷. اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۲۰۰۔
- ۱۸. مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۰۵۹۔
- ۱۹. بعض طرق، مثلاً الزہد والرقائق، ابن مبارک، رقم ۱۲۱۹ میں یہاں 'الْخَيْثُ' کے بجائے 'السَّيْئُ' کا لفظ آیا ہے۔ معنی کے اعتبار سے یہاں یہ دونوں الفاظ مترادف ہیں۔
- ۲۰. مند طیالسی، رقم ۷۸۹۔
- ۲۱. مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۰۵۹۔

[باقی]

مقالات



محمد عمار خان ناصر

”میزان“— توضیحی مطالعہ

(۲)

تقسیم و راثت

”میزان“ کے باب ”قانون معیشت“ میں مصنف نے ”تقسیم و راثت“ کے عنوان کے تحت میراث سے متعلق شرعی احکام کی وضاحت کی ہے۔ اس بحث میں کئی اہم نکات کے حوالے سے مصنف کا فقط نظر اہل علم کی عمومی رائے سے مختلف ہے۔ زیر نظر سطور میں انھی نکات کا ایک توضیحی مطالعہ پیش کیا جائے گا۔

وصیت کا حکم

”إن آيتين میں والدین اور قرابت مندوں کے لیے دستور کے مطابق وصیت کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ اہل عرب کا دستور تھا۔ اس کی جگہ بعد میں اس قانون نے لے لی جو سورۂ نساء کی آیتیں میں بیان ہوا ہے۔ والدین اور اقرباء کے حصے اللہ تعالیٰ نے نساء کی ان آیتوں میں خود متعین کر دیے ہیں اور انھیں اپنی وصیت قرار دیا ہے۔... لہذا یہ بات تو بالکل واضح ہے کہ ہر مسلمان اب اسی قانون کے مطابق وصیت کا پابند ہے اور دستور کے مطابق وصیت کا حکم باقی نہیں رہا۔“ (میزان ۵۱۸-۵۱۹)

ترکے کی تقسیم سے متعلق قرآن مجید میں دو طرح کی ہدایات دی گئی ہیں۔ سورۂ بقرہ (۲:۱۸۰) میں مرنے

والے پر والدین اور اقربا کے لیے وصیت کرنے کو لازم قرار دیا گیا ہے، جب کہ سورہ نساء (۱۰: ۱۱) میں اللہ تعالیٰ نے ترکے میں مختلف حالات میں والدین، اولاد، بھائی اور میاں یہوی کو ملٹے والے متعین حصوں کا ذکر کیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث میں ان دونوں حکموں کے باہمی تعلق کو یوں بیان کیا گیا ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق دے دیا
إن الله قد أعطى كل ذي حق
ہے، اس لیے اب وارث کے حق میں وصیت
نہیں کی جاسکتی۔“

(ابوداؤد، رقم ۲۸۷۰)

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی مردی ہے کہ پہلے ضابطہ یہ تراکہ ترکہ اولاد کو ملے گا، جب کہ والدین کے حق میں وصیت کی جائے گی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس میں سے جو بات منسون خ کرنا چاہی، منسون کر دی اور یہ قرار دیا کہ والدین میں سے ہر ایک کو چھٹا حصہ، یہوی کو چوتھا یا آٹھواں حصہ اور شوہر کو چوتھا حصہ یا نصف ترکہ دیا جائے (بخاری، رقم ۲۷۳۷)۔

میراث کے احکام سے، وصیت کے حکم کا عموماً منسون ہو جانا بھور فقہا کے ہاں مسلم ہے، البتہ اس سوال کے حوالے سے ان میں مختلف زاویہ ہائے نگاہ پائے جاتے ہیں کہ کیا قرآن میں ورثا کے متعین حصے مقرر کیا جانا فی نفسه وصیت کے حکم کے لیے ناسخ تھا یا اس تنتیخ کو ایک مستقل حکم کے طور پر اصلًا حدیث میں واضح کیا گیا ہے؟ امام بخاری نے ابن عباس کی مذکورہ روایت پر ”لا وصیة لوارث“ (وارث کے حق میں وصیت نہیں کی جاسکتی) کا عنوان قائم کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ وصیت کے مطلق حکم کو آیت میراث سے منسون تصور کرتے ہیں۔

امام شافعی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ وراثت سے متعلق احکام کے نزول کے بعد وصیت کی بدایت کے متعلق دو احتمال موجود تھے: ایک یہ کہ ترکے میں متعین حصے مقرر کیے جانے کے بعد وارثوں کے حق میں وصیت کی بدایت کو منسون تصور کیا جائے، اور دوسرا یہ کہ وصیت کا حکم بھی اپنی جگہ برقرار ہو اور ورثا ازروے وصیت بھی ترکے میں سے حصہ لینے کے حق دار ہوں۔ ان دونوں احتمالات میں سے پہلے احتمال کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں متعین کر دیا گیا ہے، چنانچہ آپ نے فتح کمک کے موقع پر یہ واضح فرمایا کہ وارث کے حق میں وصیت نہیں کی جاسکتی (الام ۵۹-۶۰)۔ امام صاحب کی رائے کا حاصل یہ ہے کہ اصولی طور پر آیات میراث نے ورثا کے حق میں وصیت کے وجوب یا جواز کو منسون کر دیا تھا، لیکن ہمارے لیے اس کو جتنی طور پر ناسخ قرار دینا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی بنابری ممکن ہے۔

امام ابن تیمیہ بھی اسی رائے کی تائید کرتے ہیں، البتہ ان کی رائے میں خود قرآن میں اس کی واضح دلیل موجود ہے کہ والدین اور اقرباء کے حق میں وصیت کی پدایت کو آیت مواریث نے منسوخ کر دیا ہے۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ورثات کے حصے مقرر کرنے کے بعد اس میں تحدی کرنے پر جہنم کے عذاب کی وعدہ سنائی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ورثات کو مقررہ حصوں سے زیادہ دینا حدود اللہ سے تجاوز کے متراوٹ ہے اور اس کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہے کہ وصیت کے ذریعے سے بھی ان حصوں میں زیادتی نہیں کی جاسکتی (مجموع الفتاویٰ ۱/۱۹۸)۔

شاہ ولی اللہ نے دونوں حکموں کے اس تعلق کو حکمت و مصلحت کے پہلو سے یوں واضح کیا ہے کہ چونکہ اہل جاہلیت عموماً وصیت میں عدل و انصاف کو ملحوظ نہیں رکھتے تھے اور ان کی نا انصافی اہل قرابت کے مابین نفرت و کدورت اور تنازع کا موجب بنتی تھی، اس لیے اللہ تعالیٰ نے ترکے میں میراث کے قریبی رشتہ داروں کے حصے خود متعین فرمادیے اور چونکہ اس اقدام کا مقصد ہی باہمی تنازعات کو ختم کرنا تھا، اس لیے ازروے شرع وارث بنے والے کے حق میں وصیت کو منوع قرار دینا اس بندوبست کا لازمی تقاضا تھا (جۃ اللہ البالغہ ۳۰۹/۲)۔

اہل علم کا ایک دوسرا فریق آیات میراث کو برادرست وصیت کے حکم کے لیے ناخنہ نہیں سمجھتا۔ اس کے خیال میں ظاہر کے لحاظ سے دونوں حکموں کو اپنی الجگہ برقرار ناجاہل کرتا ہے اور آیات میراث میں بھی اللہ تعالیٰ نے ترکے کی تقسیم سے پہلے وصیت پوری کرنے کی پدایت فرمائی ہے جس میں، الفاظ کے ظاہری اطلاق کے لحاظ سے، ان ورثات کے حق میں وصیت کرنا بھی شامل ہے جن کے حصے آیات میراث میں بیان کیے گئے ہیں (اصول السرخسی ۲۹/۲)۔ اس فریق کے نزدیک وصیت کی حقیقت خدیث کے ذریعے سے عمل میں آئی ہے، البتہ اس کی تفصیل کے حوالے سے ان اہل علم کے مابین مختلف رجحانات پائے جاتے ہیں۔

امام ابو منصور ماتریدی اور امام سرخسی کی رائے یہ ہے کہ والدین اور اقرباء کے حصے مقرر کیے جانے کے بعد بدیکی طور پر وصیت کا وجوب تو منسوخ ہو گیا تھا، تاہم اس کا جواز پھر بھی باقی رہا۔ بعد میں حدیث کے ذریعے سے اس نقلي وصیت کا جواز بھی منسوخ کر دیا گیا (تاویلات اہل السنۃ ۳/۲۷۸، ۸۳۔ اصول السرخسی ۱/۲)۔

ابن حزم بھی احکام میراث کو آیت وصیت کے لیے ناخنہ نہیں سمجھتے۔ ان کا کہنا ہے کہ ازروے میراث ترکے میں حصہ ملنے اور ازروے وصیت مال کا حق دار ہونے میں کوئی تضاد نہیں اور یہ دونوں بہیک وقت قابل عمل ہو سکتے ہیں۔ تاہم اس کے بعد جن اقرباء، (یعنی والدین، اولاد اور زوجین وغیرہ) کے باقاعدہ حصے شریعت میں طے

کر دیے گئے ہیں، ان کے حق میں وصیت کی اجازت سنت کے ذریعے سے منسون خ کر دی گئی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لا وصیة لوارث، کے الفاظ سے اس کی وضاحت فرمادی۔ البتہ یہ تفسیح چونکہ صرف وارث بنے والے اقربا کے حوالے سے ہے، اس لیے ایسے اقربا جن کا ترکے میں کوئی معین حصہ مقرر نہیں کیا گیا، ان کے لیے وصیت کرنا سابقہ حکم کے تحت اب بھی فرض ہے اور اس میں کوئی نفع واقع نہیں ہوا (احکام الاحکام ۹۲/۳)۔ (۱۱۲-۱۱۳)

مصطف نے یہاں فقہا کے پہلے گروہ سے اتفاق کیا ہے جن کی رائے میں والدین و اقرابین کے لیے وصیت کرنے کی جوہدیت سورہ بقرہ میں دی گئی تھی، سورہ نساء میں میراث کا قانون نازل ہو جانے کے بعد وہ منسون خ ہو چکی ہے۔ اس حوالے سے ”البیان“ میں مصف نے درج ذیل تین استدلالات پیش کیے ہیں:

اولاً، اللہ تعالیٰ نے یہ حصے یہ کہہ کر مقرر فرمائے ہیں کہ لوگ یہ فیصلہ نہیں کر سکتے کہ ان کے وارثوں میں سے کون بہ لحاظ منفعت ان سے قریب تر ہے، اس لیے اس کے بعد وارثوں کے لیے وصیت کرنے کا مطلب یہ بنتا ہے کہ کوئی شخص اللہ کے فیصلے سے بہتر فیصلہ کرنے کا دعویٰ کر رہا ہے۔

ثانیاً، اللہ تعالیٰ نے اس حکم کو اپنی وصیت قرار دیا ہے اور اس کے بعد کوئی وصیت کرنا گویا اللہ کے مقابلے میں اپنی وصیت کو پیش کرنا ہے۔

ثالثاً، ان حصوں کو اللہ تعالیٰ نے ”نصیباً مَقْرُوضًا“، یعنی بالکل معین حصوں سے تعبیر کیا ہے جن کو کسی وصیت سے باطل نہیں کیا جاسکتا (البیان ۱۶۰)۔

حاصل یہ ہے کہ مصف کے نزدیک ورثا کے لیے حق وصیت کا اصل ناخ آیات میراث ہی ہیں، جب کہ لا وصیة لوارث، کی حدیث محض اس کا بیان ہے۔ مولانا امین احسن اصلاحی نے بھی اس حدیث کی تفہیم اسی اصول پر کی ہے (تدبر قرآن ۲۶۱/۲)۔

وارثوں کے حق میں وصیت

”...اللہ کی طرف سے اس قانون کے نازل ہو جانے کے بعد اب کسی مرنے والے کو رشتہ داری کی بنیاد پر اللہ کے ٹھیکرے ہوئے وارثوں کے حق میں وصیت کا اختیار باقی نہیں رہا۔... بتاہم اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وارثوں کی کوئی ضرورت یا ان میں سے کسی کی کوئی خدمت یا اس طرح کی کوئی دوسرا چیز تقاضا کرے تو اس صورت میں بھی ان کے حق میں وصیت نہیں کی جاسکتی۔ آیت میں جس منفعت کے کم یا زیادہ ہونے کا علم

اللہ تعالیٰ کے لیے خاص قرار دیا گیا ہے، وہ رشتہ داری کی منفعت ہے۔ اس کا ان ضرورتوں اور منتفعتوں سے کوئی تعلق نہیں ہے جو ہمارے لیے معلوم اور معین ہوتی ہیں۔ اس لیے یہ وصیت کی جاسکتی ہے، مگر اللہ کی وصیت کے مقابلے میں کوئی مسلمان اب رشتہ داری کی بنیاد پر اپنی کوئی وصیت پیش کرنے کی جگہ نہیں کر سکتا۔ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ کے جو الفاظ ان آئتوں میں بار بار آئیں گے، ان سے مراد بھی ایسی ہی کوئی وصیت ہے جو وارثوں کے سوا کسی دوسرے کے حق میں ہو یا وارثوں کی کسی ضرورت کے لیے یا ان کی کسی خدمت کے صلے میں خود ان کے حق میں کی جائے۔“ (میزان ۵۲۳-۵۲۵)

جمہور فقهاء کے نزدیک قرآن مجید میں مختلف وارثوں کے حصے مقرر کر دیے جانے اور ‘لا وصیة لوارث’ کی مذکورہ روایت کی روشنی میں مرنے والے کے لیے ورثا کے حق میں وصیت کرنا جائز نہیں، تاہم اگر ایسا ورثا کی رضامندی سے ہو یا وہ اس وصیت کو جائز قرار دے دیں تو پھر وہ نافذ ہو جائے گی۔

فقہاء امامیہ اور زیدیہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جس طرح غیر وارث کے حق میں وصیت کی جاسکتی ہے، اسی طرح ورثا کے حق میں بھی کی جاسکتی ہے، چاہے ورثا اس پر رضامند ہوں یا نہ ہوں۔ اس ضمن میں فقہاء امامیہ ‘لا وصیة لوارث’ کے ارشاد نبوی کو اس صورت سے متعلق قرار دیتے ہیں جب وصیت ترک کے ایک تھاںی سے متجاوز ہو اور شیعہ ذخیرہ حدیث میں مروی بعض روایات میں اس قید کی تصریح بھی موجود ہے (شوکانی، نیل الاطار ۱۱۳۹۔ محمد جواد مغفییہ، الفقہ علی المذاہب الحنفیۃ ۳۶۵)۔

امام ابن جریر طبری نے بعض تابعین کے آثار کی روشنی میں اس نقطہ نظر کو ترجیح دی ہے کہ یہ آیت مرنے والے کے ایسے والدین اور اقربا کے حق میں مکرم ہے جو کسی وجہ سے، (مثلاً غیر مسلم ہونے کے باعث) وراثت سے محروم ہو رہے ہوں۔ ابن جریر کے نزدیک ایسے رشتہ داروں کے لیے وصیت کرنا مرنے والے پر واجب ہے (جامع البیان ۳۸۲-۳۸۵)۔

ماضی قریب کے اہل علم میں سے مفتی محمد عبدہ نے یہ رائے اختیار کی ہے کہ والدین اور اقربا کے لیے وصیت کی ہدایت، احکام میراث کے نزول سے منسوخ نہیں ہوئی اور دونوں ہدایات اپنی جگہ برقرار ہیں، تاہم ان کا محل الگ الگ ہے، یعنی اللہ تعالیٰ نے اقربا کو وراثت کے مقررہ حصے قربت داری کی بنیاد پر دیے ہیں، جب کہ مرنے والے کو پابند کیا ہے کہ وہ ان میں سے کسی کی خصوصی ضرورت اور احتیاج کے پیش نظر اس کے لیے وصیت بھی کر دے۔ لکھتے ہیں:

”اور بعض سلف نے خود وارث کے لیے بھی اس صورت میں وصیت کرنے کو درست قرار دیا ہے کہ مرنے والا ورثائیں سے زیادہ ضرورت مند کے لیے خصوصی وصیت کر دے، جب کہ بعض ورثائیں دار اور بعض محتاج ہوں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ کسی کا والد اس کی ماں کو طلاق دے دے اور وہ آدمی خود تو مال دار ہو، لیکن اس کی بیوی کی کفالت کرنے والا اس کے علاوہ کوئی نہ ہو اور اولاد یہ محسوس کرے کہ ترکے میں سے جو کچھ ماں کو ملے گا، وہ اس کے لیے کافی نہیں ہو گا۔ اسی طرح یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی آدمی کے کچھ بچے یا اولاد کی غیر موجودگی میں اس کے بین بھائی کمانے سے عاجز ہوں۔ پس ہماری رائے میں حکیم و خبیر اور اپنے بندوں کے ساتھ مہربان ذات جس نے شریعت اور احکام کو اپنی مخلوق کی مصلحت کے لیے مقرر فرمایا ہے، یہ لازم نہیں کرتی کہ مال دار اور فقیر کو اور اسی طرح کمانے پر قادر اور کمانے سے عاجز وارثوں کو ایک ہی درجے میں رکھا جائے۔ پس جب میراث کے عادلانہ احکام کی بنیاد مختلف طبقوں کے مابین برابری پر ہے، اس لحاظ سے کہ وہ حاجت و ضرورت میں بھی ایک جیسے ہیں، جیسا کہ قرابت

وجوز بعض السلف الوصية للوارث نفسه بأن يخص بها من براه أحوج من الورثة كأن يكون بعضهم غنياً والبعض الآخر فقيراً - مثال ذلك أن يطلق أبوه أمه وهو غني وهي لا عائل لها إلا ولدها ويرى أن ما يصيبها من التركة لا يكفيها - ومثله أن يكون بعض ولده أو إخوته إن لم يكن له ولد عاجزاً عن الكسب فنحن نرى أن الحكيم الخبير اللطيف بعباده الذي وضع الشريعة والأحكام لمصلحة خلقه لا يحتم أن يساوي الغني الفقير والقادر على الكسب من يعجز عنه - فإذا كان وضع أحكام المواريث العادلة على أساس التساوي بين الطبقات باعتبار أنهم سواسية في الحاجة كما أنهم سواء في القرابة فلا غرو أن يجعل أمر الوصية مقدماً على أمر الإرث أو يجعلنفذ هذا مشروطاً بنفاذ ذلك قبله ويجعل الوالدين والأقربيين في آية أخرى أولى بالوصية لهم من

میں یکساں ہیں، تو اس میں کوئی اجنبیتے کی بات نہیں کہ وصیت کے معاملے کو وراثت پر مقدم رکھا جائے یا وراثت کی تقسیم کو اس سے پہلے وصیت کی تفہید سے مشروط قرار دیا جائے، جب کہ دوسری آیت میں والدین یا اقربار کے متعلق کہا جائے کہ وہ باقی رشتہ داروں سے زیادہ وصیت کیے جانے کا حق رکھتے ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ جانتے ہیں کہ ان کے مابین بعض حالات میں ضرورت و حاجت کے اعتبار سے تفاوت ہو سکتا ہے۔“

غیرہم لعله سبحانہ و تعالیٰ بما يکون من التفاوت بینهم في الحاجة أحیاناً۔ (تفسیر المنار ۱۳۶۲/۲-۱۳۶۷)

مصنف کا موقف یہاں نتیجے کے لحاظ سے مفتی محمد عبدہ کے نقطہ نظر سے ہم آہنگ ہے، تاہم دونوں کا منہج استدلال مختلف ہے۔ مفتی محمد عبدہ، آیت وصیت اور آیات میراث، دونوں کو الگ الگ اور مستقل احکام مانتے ہیں جن کے مابین کوئی نسخ واقع نہیں ہوا اور ان دونوں کے مجموعے سے یہ بات اخذ ہوتی ہے کہ مرنے والے کو والدین اور دیگر اقربار کی ضرورت کے لحاظ سے، خاص حالات میں الگ سے وصیت کرنے کا بھی اختیار ہے۔ اس کے برخلاف، مصنف کے نزدیک آیت وصیت میں تقسیم وراثت کے حوالے سے ایک عبوری ہدایت دی گئی تھی جو آیت میراث کے نزول کے بعد منسون ہو چکی ہے، تاہم وہ اس تنتیخ کو ترکے میں استحقاق کے صرف ایک اصول، یعنی قرابت داری سے متعلق قرار دیتے ہیں۔ جہاں تک دوسرے اصول، یعنی ضرورت و حاجت کا تعلق ہے تو وہ ایک مستقل اصول ہے اور آیت میراث کے بعد بھی قائم ہے۔ اس استدلال کی رو سے، مصنف وصیت کی اس ممانعت کو اس صورت سے متعلق نہیں سمجھتے جب، رشتہ داری کے عمومی تعلق سے ہٹ کر، وارثوں کی کسی خاص ضرورت کے پیش نظر یا ان کی کسی خدمت کے صلے میں مرنے والا ان کو اپنے ترکے میں سے کچھ دینا چاہے۔

اس ضمن میں سورہ بقرہ (۲) کی آیت ۲۴۰ میں وارد وصیت کی ہدایت کے متعلق اہل علم کے اختلاف کو سامنے رکھنا بھی اہم ہے۔ مذکورہ آیت میں اس کی تاکید کی گئی ہے کہ مرنے والے کو چاہیے کہ وہ اپنی بیوی کے

بادے میں یہ وصیت کر کے جائے کہ اس کے مرنے کے بعد ایک سال تک اسی گھر میں رہنے دیا جائے اور اسے سامان زندگی بھی فراہم کیا جائے۔ جبھو فقہا اس ہدایت کو، میراث کی آیات سے منسون قرار دیتے ہیں، تاہم دوسری رائے یہ ہے کہ یہ ہدایت اپنی جگہ برقرار ہے اور اگر واجب نہیں تو کم سے کم اسے مستحب قرار دینے میں کوئی مانع نہیں (شah ولی اللہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ۳۸۔ تعریف: محمد انور الدین خشنی، بیت العلم کراچی، ۲۰۰۶ء)۔ مصنف کے نزدیک یہ ہدایت وجوب پر محمول ہے اور اس کی حیثیت ایک محکم حکم کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”عام طور پر لوگ اس حکم کو سورۂ نساء میں تقسیم و راثت کی آیات سے منسون مانتے ہیں، لیکن صاف واضح ہے کہ عورت کو تنا و نفقہ اور سکونت فراہم کرنے کی جو ذمہ داری شوہر پر اُس کی زندگی میں عائد ہوتی ہے، یہ اُسی کی توسعہ ہے۔ عدت کی پابندی وہ شوہر ہی کے لیے قبول کرتی ہے۔ پھر اپنے مستقبل کا فیصلہ کرنے کے لیے بھی اُسے کچھ مہلت لازماً لٹی چاہیے۔ یہ حکم ان مصلحتوں کے پیش نظر دیا گیا ہے، تقسیم و راثت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“ (میزان ۳۶۳)

اب اگر یہ ہدایت منسون نہیں ہے تو پھر وراثا کے حق میں بر بنائے ضرورت کسی وصیت کے مسئلے میں یہ ایک اہم محل استشهاد بن جاتی ہے۔ اگر قرآن نے یہوہ کے لیے ایک سال تک سامان زندگی کی وصیت کرنے کی ہدایت دراصل اس کی ضرورت و احتیاج اور مخصوص حالات کے پیش نظر دی ہے اور اس کے لیے یہ انتظام میت کے ترکے میں سے وراثت کے متین حصے کے علاوہ ہی کیا جائے گا تو اس سے یہ بات اخذ کی جاسکتی ہے کہ رشتہ داری سے ہٹ کر کچھ ایسی اضافی وجوہ، مثلاً ضرورت و احتیاج، ہو سکتی ہیں جن کے پیش نظر وراثت کے حق میں معمول کے حصے کے علاوہ زائد مال کی وصیت بھی کی جائے۔

وصیت میں ایک تہائی کی تحدید

وصیت کے مسئلے میں مصنف کا ایک اہم اختلاف وصیت کی تحدید سے متعلق ہے۔ جبھو فقہا کے نزدیک مرنے والے کا، اپنے ماں میں وصیت کرنے کا اختیار ترکے کے ایک تہائی تک محدود ہے۔ اس رائے کی بنیاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت پر ہے جو آپ نے سعد بن ابی و قاص رضی اللہ عنہ کو دی تھی۔ سعد نے آپ سے دریافت کیا تھا کہ میرے پاس کافی مال ہے، جب کہ میری وارث صرف ایک بیٹی ہے تو کیا میں اپناؤ و تہائی ماں صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا: نہیں۔ سعد نے پوچھا کہ نصف ماں صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا: نہیں۔ اس

کے بعد آپ نے فرمایا:

”تم تیر احصہ صدقہ کر سکتے ہو، لیکن یہ بھی زیادہ ہے۔ تم اگر اپنے وارثوں کو غنی چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو تو یہ اس سے بہتر ہے کہ تم انھیں فقر و احتیاج کی حالت میں چھوڑ کر جاؤ اور وہ لوگوں کے سامنے دست سوال دراز کرتے رہیں۔“

الثالث والثالث کبیر او کثیر إنك
إن تذر ورثتك أغنىاء خير من أن
تذرهم عالة يتکفرون الناس.
(بخاری، رقم ۱۲۹۵)

اس روایت سے فقہایہ استدلال کرتے ہیں کہ کسی آدمی کا اپنے ماں میں وصیت کرنے کا حق ایک تہائی تک محدود ہے اور اس سے زیاد اگر وہ کسی کے حق میں وصیت کرے گا تو وہ غیر معتبر ہو گی۔ فقہاء کو وہ حدیث کو قرآن کی تخصیص کی مثال کے طور پر بھی پیش کرتے ہیں۔ جہاں تک اس روایت سے استدلال کا تعلق ہے تو ظاہر اس کے سیاق و سبق سے یہ واضح ہوتا ہے کہ آپ کے پیش نظر یہاں کسی باضابطہ شرعی تحدید کا بیان نہیں، بلکہ صورت حال کے لحاظ سے محض ایک مناسب مشورہ دینا ہے۔ امام شافعی نے مذکورہ حدیث کے حوالے سے اس امکان کو تسلیم کرتے ہوئے یہ استدلال کیا ہے کہ بعض دیگر روایات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فیصلوں میں ایک تہائی کی تحدید کو ملحوظ رکھا ہے (الام)۔ مثال کے طور پر عمر بن حصین اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایات میں نقل کیا گیا ہے کہ ایک آدمی کے پاس چھ غلام تھے اور اس نے مرتب وقت انھیں آزاد کر دیا، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مابین قرعداً اور دو کو آزاد کر کے چار غلاموں کو اس کے وارثوں کی ملکیت میں دے دیا (مسلم، رقم ۱۲۶۸)۔ روایت کے بعض طرق میں اس کو یوں تعبیر کیا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کے تیرے حصے میں اس کا تصرف نافذ قرار دیا اور باقی چار غلام اس کے ورثات کی تحویل میں دے دیے۔

بہر حال روایات و آثار سے واضح ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سعد بن ابی و قاص کو جو بدایت فرمائی تھی، مسلمانوں میں عمومی طور پر اسی پر تعامل جاری ہو گیا اور اسی کو ایک قانونی تحدید کے طور پر قبول کر لیا گیا۔
عطاء کا بیان ہے:

”سعد نے پوچھا کہ ایک تہائی؟ اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے اور پھر اسی

قال فالثالث؟ فسكت النبي صلي
الله علية وسلم فمضى بذالك الأمر.

(مصنف عبدالرزاق، رقم ۱۶۳۶۰)

پر معاملہ جاری ہو گیا۔“

صحابہ و تابعین کے عہد میں اس تحدید کی پابندی اتنی اہم سمجھی جاتی تھی کہ عبد اللہ بن مسعود، ابراہیم نجحی، قاضی شریح، شعبی، طاؤس اور حکم جیسے جلیل القدر فقہا کی رائے یہ تھی کہ اگر مرنے والا، آخری وقت میں کسی کے حق میں ایک تہائی تر کے سے زیادہ وصیت کرنا چاہے اور وہ اس کو جائز قرار دے دیں تو وہی اس کی وفات کے بعد انھیں اس فیصلے پر نظر ثانی کا اختیار ہو گا، کیونکہ انھوں نے پہلے جواہزت دی، وہ حقیقی رضامندی سے نہیں، بلکہ مرنے والے کی دل جوئی کے جذبے سے ہو سکتی ہے (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۳۱۳۷۵-۳۱۳۶۵)۔ اس ضمن میں اختلافی زاویہ نظر غالباً سب سے پہلے مولانا فراہی نے پیش کیا۔ مولانا اس تحدید کی تائید میں قرآن سے یہ استبطاط پیش کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ترکے میں تین حقوق بیان فرمائے ہیں، یعنی ورشا کے حصہ، مرنے والے کی وصیت اور قرض کی ادائیگی۔ اس سے گانہ تقسیم سے یہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ تینوں مرات کے لیے ترکے کا ایک ایک حصہ صرف کیا جانا چاہیے۔ تاہم مولانا کے نزدیک چونکہ یہ مقدار قرآن نے نصاً بیان نہیں کی، اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس سے زیادہ وصیت کرنے کو حرام قرار نہیں دیا، بلکہ اس طرف توجہ دلائی کہ اس سے زیادہ وصیت تقسیم و راثت کے احکام کے مقاصد اور حکمتوں کے خلاف ہے۔ مولانا کی رائے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ یہ بات ایک خاص واقعے میں ارشاد فرمائی ہے، اس لیے اسے منصوص معنوں میں عمومی ممانعت نہیں سمجھا جاسکتا، البتہ مصلحت کے پہلو سے اس کی عمومی پابندی کرنا مناسب ہے تاکہ ورشا کے حق کی حفاظت کی جاسکے (احکام الاصول ۲)۔

مصنف کا زاویہ نظر اس سوال کے حوالے سے یہ ہے کہ اصولی طور پر وصیت کی تحدید کی بنیاد تو قرآن میں موجود ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے وصیت کا حق بیان کرتے ہوئے یہ تاکید کی ہے کہ کسی حق دار کو ضرر نہ پہنچایا جائے۔ مصنف کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیر بحث بدایت بھی اسی اصول پر مبنی ہے (البيان ۱/۳۵۶-۳۵۷)۔ میران ۵۳۰-۵۳۱۔ تاہم مصنف کو مولانا فراہی کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ ”یہ خاص صورت حال میں ایک خاص شخص کے فیصلے پر آپ کا تبصرہ ہے۔ اس کا کسی قانونی تحدید سے کوئی تعلق نہیں ہے“ (مقالات ۲۸۲)۔ قرآن کے اسلوب سے اس تحدید کے استجب کا جو قرینہ مولانا فراہی نے ذکر کیا ہے، مصنف اس کو درست نہیں سمجھتے۔ ان کی رائے یہ ہے کہ ”قرآن کے الفاظ میں کسی تحدید کے لیے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے علی الاطلاق فرمایا ہے کہ یہ تقسیم مرنے والے کی وصیت پوری کرنے کے بعد کی جائے گی۔

زبان و بیان کے کسی قاعدے کی رو سے اس اطلاق پر کوئی پابندی عائد نہیں کی جاسکتی،“ (مقامات ۲۸۳)۔
گویا مصنف کا زاویہ نظر یہ ہے کہ اس معاملے میں اصل چیز عدل و انصاف اور ورشا کے حقوق کا لحاظ رکھنا ہے اور اگر کوئی مورث اس کو نظر انداز کر کے وصیت کرنا چاہے تو نظم اجتماعی اس میں مداخلت کر کے معاملے کی اصلاح کر سکتا ہے۔ تاہم مورث کو کتنے مال کی وصیت کرنے کا حق ہونا چاہیے، اس کا تعلق اجتہاد سے ہے اور قاضی کو ہر مقدمے کی انفرادی صورت حال کے لحاظ سے فیصلہ کرنا چاہیے۔

اولاد کی میراث

”فَإِنْ كُلَّ نِسَاءٍ، لِلَّهِ كَرِيمٌ مِثْلُ حَظِ الْأُنْثَيَيْنِ“ سے استثناؤ راسی کے ایک پہلو کی وضاحت ہے۔
ہماری یہ بات اگر صحیح ہے تو اسے پھر وَلَابَوِیہ، کی طرح اپنے مقام پر مستقل نہیں مانا جاسکتا۔ اس کا حکم وہی ہونا چاہیے جو اللہ کریم میثل حظ الْأُنْثَيَيْنِ کا ہے۔۔۔ یہ اگر ملعوظ رہے تو اس بات کو سمجھنے میں دقت نہیں ہوتی کہ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا التِّصْفُ، کے بعد والدین اور زوجین کے جو حصے حرف و' سے اولاد کے حصوں پر عطف ہوئے ہیں، وہ سب لا زما پلے دیے جائیں گے اور اس کے بعد جو کچھ بچے گا، صرف وہی اولاد میں تقسیم ہو گا۔ لڑکے اگر تباہ ہوں تو انھیں بھی یہی ملے گا اور لڑکیاں اور لڑکیاں، دونوں ہوں تو ان کے لیے بھی یہی قاعدہ ہو گا۔ اسی طرح میت کی اولاد میں اگر تباہ لڑکیاں ہی ہوں تو انھیں بھی اس بچے ہوئے ترکے ہی کا دو تہائی یا آدھا دیا جائے گا، ان کے حصے پورے ترکے میں سے کسی حال میں ادا نہ ہوں گے۔“

(میران) (۵۲۲)

ان آیات میں اولاد کے وارث ہونے کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں: ایک یہ کہ اولاد میں بیٹے اور بیٹیاں دونوں ہوں۔ اس صورت میں بیٹوں کو بیٹیوں سے دو گنا حصہ دیا جائے گا۔ دوسرا یہ کہ صرف بیٹیاں ہوں اور ان کی تعداد دو یا دو سے زائد ہو۔ اس صورت میں وہ دو تہائی کی حق دار ہوں گی۔ تیسرا یہ کہ صرف ایک بیٹی ہو۔ اس صورت میں اسے ترکے کا نصف حصہ دیا جائے گا۔

یہاں جمہور اہل علم سے مصنف کا اہم ترین اختلاف اس حوالے سے ہے کہ جمہور کے نزدیک مذکورہ تین میں سے پہلی صورت میں تو باقی ورشا کے حصے دے دیے جانے کے بعد باقی تر کہ ایک اور دو کی نسبت سے بیٹوں اور بیٹیوں میں تقسیم کیا جائے گا، جب کہ صرف ایک بیٹی یا دو بیٹیاں ہونے کی صورت میں انھیں باقی ماندہ ترکے کا نہیں، بلکہ کل ترکے کا نصف یا دو تہائی ملے گا۔ مصنف کے نزدیک ان تینوں صورتوں میں اولاد کو ترکے میں

سے حصہ باقی ورثا کے حصے ادا کرنے کے بعد ہی دیا جائے گا۔ یہی اختلاف اس صورت میں ہے جب، سورہ نساء کی آخری آیت کی رو سے، اولاد کی غیر موجودگی میں مرنے والے کے بہن بھائی اسی تفصیل کے مطابق ترکے میں سے حصہ پار ہے ہوں۔

مصنف نے اس موقف کے حق میں یہ استدلال کیا ہے کہ زیر بحث آیات کی ابتداء میں ”یُوْصِیْكُمُ اللَّهُ فِي آوَّلَادِكُمْ لِلَّهَ كَرِيمٌ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ“ کے اسلوب سے یہ واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ ترکے کا وارث اصلاحاً مرنے والے کی اولاد کو بنانا چاہتے ہیں، جب کہ ماں باپ اور میاں بیوی کو ثانوی طور پر اور فی الجملہ حصہ دار بنانا مقصود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بیٹوں اور بیٹیوں کے حصے معین کرنے کے بجائے ”لِلَّهَ كَرِيمٌ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ“ کی تعبیر اختیار کی گئی ہے جس کی تعین باقی ورثا کے حصے دیے جانے کے بعد ہی ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد دو بیٹیوں یا ایک بیٹی کا حصہ بھی اسی اصول کے تحت بیان کیا گیا ہے اور یہاں دو تہائی یا نصف سے مراد کل ترکے کا نصف یادو تہائی نہیں، بلکہ باقی ورثا کے حصے ادا کرنے کے بعد اولاد کے لیے بیچ جانے والے ترکے کا نصف یا دو تہائی ہے۔ مصنف کے نزدیک یہاں ”فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً“ میں حرفاً کی دلالت بہت اہم ہے جسے جمہور اہل علم نے نظر انداز کیا ہے اور جو واضح طور پر بتاتی ہے کہ صرف بیٹیاں ہونے کی صورت ”لِلَّهَ كَرِيمٌ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ“ کی صورت پر ہی متفرع ہے اور اسی اصول پر ترکے کی تقسیم کا تقاضا کر رہی ہے جس پر بیٹوں اور بیٹیوں، دونوں کی موجودگی میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

اس اختلاف پر ایک بہت اہم نتیجہ عوల کے مسئلے کے حوالے سے مرتب ہوتا ہے۔ جمہور کی تفسیر کی رو سے چونکہ بعض صورتوں میں بیٹیوں کو باقی ورثا کے ساتھ پورے ترکے میں سے حصہ دلوانے کے نتیجے میں ترکہ کم پڑ جاتا ہے اور تمام حصہ داروں کو ان کا حصہ پورا ادا کرنا ممکن نہیں ہوتا، اس لیے سب کے حصوں میں ان کے حصوں کے تناسب سے کمی کر دی جاتی ہے جسے فقہی اصطلاح میں ”عوول“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر ایک شخص فوت ہو جائے اور اس کے ماں باپ، بیوی اور دو بیٹیاں وارث بن رہی ہوں تو بیٹیوں کو دو تہائی اور ماں باپ کو مشترکہ طور پر ایک تہائی دینے کے بعد بیوی کو آٹھواں حصہ دینے کے لیے ترکہ باقی نہیں بچتا۔ اسی طرح اگر عورت وفات پا جائے اور اس کے ماں باپ، شوہر اور دو بیٹیاں وارث بن رہی ہوں تو بیٹیوں کو دو تہائی اور ماں باپ کو ایک تہائی دینے کے بعد شوہر کو ایک چوتھائی دینے کے لیے ترکے میں گنجایش نہیں رہتی۔ جمہور فقہاء ایسی تمام صورتوں میں یہ تجویز کرتے ہیں کہ سارے ورثا کے حصوں میں اس طرح متناسب کمی کر دی

جائے کہ کسی کو بھی اپنا مقررہ حصہ اگرچہ پورا نہ ملے، لیکن کوئی بھی محروم نہ رہے اور سب ایک تخفیف شدہ حصے کے حق دار بن جائیں۔ اس کے برخلاف مصنف کی رائے کے مطابق چونکہ بیٹیوں کو وہ تمہائی پورے ترکے میں سے نہیں، بلکہ ماں باپ اور بیوی یا شوہر کے حصے ادا کرنے کے بعد باقی ترکے میں سے دیاجانا مقصود ہے، اس لیے کسی بھی صورت میں عول کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ (جمہور کی رائے کے مطابق عول کی بعض صورتوں کا تعلق آیت ۱۲ میں بیان کی گئی کلالہ کی دراثت سے ہے۔ وہاں بھی، جیسا کہ آگے بیان کیا جائے گا، مصنف نے حکم کی جو تفہیم بیان کی ہے، اس کے مطابق عول کی ضرورت پیش نہیں آتی)۔

روایات کے مطابق عول کا طریقہ اس طرح کی بعض صورتیں سامنے آنے پر سیدنا عمر نے بعض دیگر صحابہ کے مشورے پر اختیار کیا تھا اور پھر اسی پر علماء فقہاء کا عمومی اتفاق ہو گیا۔ تاہم صحابہ میں سے عبد اللہ بن عباس کے متعلق منقول ہے کہ انھوں نے سیدنا عمر کی وفات کے بعد ان کے اس فیصلے سے اختلاف کیا اور کہا کہ اس کا مطلب تو یہ بتاتے ہے کہ وہ ہستی جو ساحل سمندر پر ریت کے ذریعوں کی تعداد کو جانتی ہے، ترکے میں حصے مقرر کرتے ہوئے یہ اندازہ نہیں کر سکی کہ بعض صورتوں میں ان کی بے یک وقت کمکل ادا یعنی ممکن نہیں ہو گی (سنن سعید بن منصور، رقم ۳۶)۔ ابن عباس نے اس صورت حال کا حل یہ بتایا کہ سب حصہ داروں کو پورے ترکے میں سے حصہ دینے کے بجائے ان کی اس طرح درج بندی کی جائے کہ جو وارث، مثلًاً ماں باپ اور میاں بیوی ہر حال میں معین حصے کے حق دار ٹھیک رائے گئے ہیں، انھیں پورے ترکے میں سے حصہ دیا جائے، جب کہ جن وارثوں، مثلًاً بیٹیوں اور بہنوں کو بعض صورتوں میں معین حصے دیے گئے اور بعض میں باقی ماندہ ترکے میں حصہ دار بنایا گیا ہے، ان کا حصہ پہلی قسم کے وارثوں کو حصہ ادا کرنے کے بعد باقی ماں میں سے ادا کیا جائے۔

ابن عباس کے اس موقف سے بعض اکابر تابعین، مثلًاً محمد بن الحنفیہ، علی بن الحسین، امام محمد باقر اور عطاء کا اتفاق کرنا منقول ہے (سرخی، المبسوط ۱۶۱/۲۹۔ الجوینی، نہایۃ المطلب فی درایۃ المذہب ۱۳۸/۹)، جب کہ امام زہری سے مردی ہے کہ انھوں نے کہا کہ ابن عباس سے پہلے سیدنا عمر جیسے ایک عادل اور مقتی امام نے ایک طریقہ جاری نہ کر دیا ہوتا تو باعتبار دلیل ابن عباس کی رائے اتنی مضبوط تھی کہ اہل علم میں سے کوئی دو بھی ان سے اختلاف نہ کرتے (بیہقی، السنن الکبری، رقم ۷۲۵)۔ بعد کے فقہاء میں سے امام ابن حزم نے بھی عبد اللہ بن عباس کے موقف کی تائید کی ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ سیدنا عمر نے جو رائے اختیار کی، روایات کی روشنی میں وہ ان کی کوئی باقاعدہ علی رائے نہیں تھی، یعنی انھوں نے اسے اس بنیاد پر اختیار نہیں کیا تھا کہ ان کے فہم کے

مطابق اللہ تعالیٰ کی منشا اس صورت میں اسی طرح ترکہ تقسیم کرنا ہے، بلکہ انہوں نے اپنے عجز کا اعتراف کرتے ہوئے یہ کہہ کر عول کا طریقہ اختیار کیا کہ یا اللہ، میں اس مسئلے کی حقیقت کو سمجھنے سے قاصر ہوں، لیکن اس کے علاوہ کوئی اور حل سمجھ میں نہیں آ رہا، اس لیے اس کو اختیار کر رہا ہوں۔ ابن حزم کا کہنا ہے کہ اگر سیدنا عمر کے سامنے دلیل پر مبنی تبدیل رائے آتی تو وہ عول کے طریقہ کو ترک کر دیتے۔ اہل سنت کے فقہاء کے علاوہ فقہاء امامیہ نے بھی سیدنا عمر کے طریقہ کو قابل اعتراض قرار دیا اور اس کے مقابلے میں ابن عباس کے موقف کو راجح قرار دیا ہے (المحلی ۲۶۵-۲۶۲/۹)۔

بہر حال جمہور فقہاء نے صحابہ کے عمومی اتفاق اور امت کے تعامل کے پیش نظر ابن عباس کے موقف کو شاذ قرار دیا ہے اور اس پر یہ فقہی و قیاسی اعتراض بھی وارد کیا ہے کہ جب بنییوں، ماں باپ اور میاں بیوی کے حصے بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے ان میں کوئی تقدیم و تاخیر بیان نہیں کی اور ابن عباس قیاساً ماں باپ اور میاں بیوی کو مقدم اور بنییوں کو موخر کرنا چاہتے ہیں تو ازروے قیاس اس سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ ورشا میں تقدیم و تاخیر کرنے کے بجائے سب کو یکساں حصہ دار قرار دیا جائے اور بعض کو پورا، جب کہ بعض کو کم حصہ دینے کے بجائے سب کے حصوں میں یکساں کی کردی جائے تاکہ کسی کے ساتھ نا انصافی نہ ہو۔

جمہور کے اس استدلال میں، جیسا کہ دیکھا جاسکتا ہے، قیاس کی حد تک کافی وزن ہے، لیکن جمہور کی طرف سے ابن عباس کے اس اصولی اعتراض کا کوئی جواب نہیں دیا گیا کہ اللہ تعالیٰ اس طرح کی تقسیم بنیادی طور پر کر ہی کیسے سکتے ہیں جس میں ورشا کو بیان کیے گئے حصے دینا ممکن نہ ہو؟ گویا اس طریقہ پر بہت مضبوط عقلی اعتراض کا وارد ہونا ہی ابن عباس کے نزدیک یہ سمجھنے کے لیے کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ سب وارثوں کو پورے ترکے میں سے حصہ نہیں دلوانا چاہتے۔ تاہم ان میں سے کس کو پورے ترکے میں سے اور کس کو باقی ترکے میں سے حصہ دلوایا جائے، اس کے جواب میں چونکہ ابن عباس کے پاس بظاہر ایک قیاسی استدلال ہے، اس لیے جمہور فقہاء اس کے مقابلے میں صحابہ کے عمومی اتفاق کو زیادہ مضبوط سمجھتے ہیں جس کی تائید اسی نوعیت کے ایک مقابل قیاس سے بھی ہوتی ہے۔ مصنف نے اس موقف کے حق میں جو استدلال کیا ہے، اس سے بظاہر وہ کم زوری دور ہو جاتی ہے جو ابن عباس سے منقول موقف میں پائی جاتی ہے۔

[باقی]



کائنات کا آغاز وار تقا: قرآنی بیانات اور سامنسی حقائق کے درمیان تطبیق کی راہ

(۲)

[”نقطہ نظر“ کا یہ کالم مختلف اصحاب فکر کی نگارشات کے لیے مختص ہے۔ اس میں شائع ہونے والے مضامین سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

سامنس اور مذہب میں تصادم

تاہم کائنات کی تخلیق کا مسئلہ تخلیق پسندوں اور سامنس دنوں کے مابین تصادم کا ذریعہ بن گیا ہے۔ تخلیق پسند کہتے ہیں کہ چونکہ فرکس کے قوانین ہائیڈا سپیس کے پابند ہیں، لہذا نقطہ وحدانیت میں بگ بینگ کا سبب یا تو ان قوانین سے بالاتر کوئی حرک ہو گا یا کسی مافق الفطرت ایجنسی نے اس کو انجام دیا ہو گا۔ جو ظاہر ہے کہ خدا کے سوا اور کوئی نہیں۔ مددین کہتے کہ خالق عامل یا کسی سپر نیچرل ایجنسی کو مان لینے سے مسئلہ حل نہیں ہو جاتا، تخلیق پسندوں کو جواب دینا ہو گا کہ کائنات کیسے وجود میں آئی۔ پال ڈیویز نے ان کی ترجیمانی یوں کی ہے:

"A God who is invoked only to explain the big bang fails in all three criteria. Far from simplifying our view of the world a Creator introduces an additional complicating feature, itself without explanation. Second there is no way we can test the hypothesis experimentally. There is only one place where such a

God is manifested -namely the big bang, and that is over and done with. Finally the bold statement "God created the Universe" fails to provide any real explanation unless it is accompanied by a detailed mechanism. One wants to know, for example, without properties to assign this God. and precisely how he goes about creating the Universe, why the universe has the form it does, and so on. In short unless either you can provide evidence in some other way that such a God exists, or else give a detailed account of how he made the universe that even an atheist like me would regard as deeper, simple and more satisfying, I see no reason to believe in such a being."

”ایک خدا جس کا نام صرف بگ بینگ کی وضاحت کرنے کے لیے لیا جاتا ہے، وہ تینوں معیاروں پر پورا تر نے میں ناکام ہے۔ کائنات میں جوز بردست پیچیدگی ہے، اس میں خدا کو مان لینے سے اس میں صرف اضافہ ہی ہوتا ہے، کوئی حل نہیں ملتا۔ دوسری بات، ایسا کوئی طریقہ نہیں کہ ہم تجربے سے خدا کے مفروضے کی جائیج کر سکتے ہوں۔ یہاں صرف ایک ہی جگہ ہے جہاں ایسا خدا ظاہر ہوتا ہے اور وہ ہے بگ بینگ، جو ظاہر ہے کہ ہو چکا اور اب ختم۔ آخر میں یہ زبردست بیان کہ ”خانے کائنات کو تخلیق کیا“ اس وقت تک کوئی حقیقت وضاحت فراہم کرنے میں ناکام رہتا ہے جب تک کہ یہ ایک تفصیلی طریقہ کار سے ہم آہنگ نہ ہو۔ ہر کوئی جانا چاہتا ہے، مثال کے طور پر، اس خدا کو تقویض کی جانی والی خصوصیات کے بغیر، اور ممکنہ طور پر یہ کہ خدا کائنات کی تخلیق کیسے کرتا ہے اور کیوں، اور کائنات جس فارم میں ہے، اس میں کیوں ہے، وغیرہ۔ منحصر یہ کہ جب تک آپ اس بارے میں ایک مفصل احوال نہیں دے سکتے ہیں کہ اس نے کائنات کو کیسے بنایا کہ مجھے جیسا ایک ملحد بھی اس کو گہرا، سادہ اور زیادہ طمینان بخش سمجھ سکے۔ مجھے اس طرح کے وجود پر یقین کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی ہے۔“

اس بحث میں بعض سائنس دانوں کی طرف سے اہل مذہب پر تیز و تند حملے کیے گئے۔ چنانچہ کارل ساگان لکھتا ہے:

”How is that hardly any major religion has looked at science

and concluded, this is better than we thought, the universe is much bigger than our prophets said grander, more subtle, more elegant?

In stead they say, no, no, no my God is a little God, and I want him to stay that way A religion old or now, that stressed the magnificence of the universe as revealed by modern science might be able to draw forth reserves of reverence and awe hardly tapped the conventional faith."

"ایسا کیوں ہے کہ کسی بڑے مذہب کے نبی نے شاید ہی کائنات کو دیکھ کر یہ نتیجہ نکالا ہو کہ یہ ہمارے خیالات سے کہیں زیادہ بہتر، کہیں زیادہ سمجھ اور کہیں زیادہ نازک و پراسرار، خوش نما اور خوب صورت ہے۔ اس کے برخلاف وہ کہیں گے کہ نہیں نہیں! میرا خدا تو چھوٹا سایہ خدا ہے اور میں جانتا ہوں کہ وہ ایسا ہی رہے گا۔ مذہب قدیم ہو یا جدید، سائنس سے عیال ہو رہی اس کائنات کی شان و شوکت اور جاہ و عظمت کو اگراہیت دے گا تو اس محفوظ ذخیرہ احترام و رعاب و جلال کا حق دار ہے، اسکے گا جسے رواجی مذہب نے بمشکل ہی قابل اعتنا سمجھا ہے۔" (کارل ساگان کے مضمون "Pol Blu Dot") کا ایک اقتباس جس کو چڑھا کر اپنے کتاب "The God Delusion" میں نقل کیا ہے، اقتباس کا ارادہ ترجمہ ڈاکٹر محمد زکی کرمانی کا ہے) اہل تخلیق جو چند بڑے بڑے اعتراضات اہل سائنس پر کرتے ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ کائنات کا مطالعہ بتاتا ہے کہ جتنی complexity اس میں اور جتنا بھرپور نظم Intelligent design پایا جاتا ہے، وہ بغیر کسی ذہین وجود کی مداخلت کے نہیں ہو سکتا۔

۲۔ فوسل رکارڈز میں عبوری صورتیں موجود نہیں، حالاں کہ زندہ اشیا اگر سادہ سے یچھیدہ کی طرف گئی ہیں تو تبدیلی کے مراحل کی یادہ شکلیں جن کا تغیراً بھی پورا نہیں ہوا، موجود ہونی چاہیے۔

۳۔ Cambrian age میں یا کیک بڑے بڑے جانوروں کا ظہور ہوا۔

۴۔ آثاری اعضا، مثلاً اپنڈ کس، عقلی ڈاٹھ Pioned gland (صنوبری غدد) وغیرہ کو کہا جاتا ہے کہ یہ انسان کے عبوری دور کے باقیات ہیں اور اب ان کا کوئی کام نہیں، مگر جدید میدیا یکل سائنس یہ بتاتی ہے کہ کوئی بھی عضو بے کار نہیں ہے۔

اہل ارتقا ان کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں^{۲۳} :

”وہ تسلیم کرتے ہیں کہ زندگی کا ظہور ایک بڑا ہی دل چسپ معمہ ہے جس کا حل ابھی تک پیش نہیں ہو سکا ہے۔ سائنس و ان اس معمہ پر کام کر رہے ہیں اور امید کی جاتی ہے کہ ہم جلد ہی اس کو حل کر لیں گے۔ تھر موڈ انماکس کے دوسرے قانون کی بنیاد پر جو دلیل دی گئی ہے (یعنی انتیلجنٹ ڈیزائن کی) اس کے پارے میں وہ کہتے ہیں کہ یہ دراصل closed system کے لیے ہے، ہمارے پیش نظر حیاتیاتی نظام closed system نہیں ہے۔ فوسل رکارڈز کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ فوسل بننے کے لیے ضروری شرائط شاذ و نادر ہی پوری ہو پاتی ہیں، اس لیے ممکن ہے کہ یہ پہلی کبھی حل نہ ہو سکے، دراں حالیکہ ایسے متعدد فوسل دریافت ہو چکے ہیں جو ارتقائی تبدیلی کی وضاحت کرتے ہیں۔“^{۲۴}

بہر حال یہ دل چسپ بحث اہل سائنس اور اہل مذہب میں پوری شدت سے جاری ہے۔ اب ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ کائنات کی تخلیق، زمین کی تخلیق اور زمین پر زندگی کی نشوونما سے متعلق قرآن میں کیا اشارات ملتے ہیں۔

علماء کا موقف

اس موضوع پر مزید آگے بڑھنے سے پہلے اس طرف اشارہ کرنا مناسب ہو گا کہ کائناتی حقائق اور مذہب کے بارے میں علماء اور خاص کر بر صغیر کے علماء کے اصولی مواقف کیا رہے ہیں۔

اس ضمن میں علماء کا ایک عام موقف تو سائنس کو مسترد کرنے کا رہا ہے، جس کی مثال میں عالم عرب میں شیخ عبدالعزیز بن باز کی کتاب ”الادلة النقلية والحسبية على دوران الشمس و سكون الأرض“ اور ہند میں مولانا احمد رضا خان کی کتاب ”نزوں آیات فرقان بہ سکون زمین و آسمان“ کا ذکر کافی ہو گا۔

اگرچہ شیخ ندیم الحسبر اور شیخ محمد عبدہ وغیرہ کا استثنایاً بھی ہے۔ ان کے علاوہ ایک اور عمومی موقف یہ سامنے آیا کہ صحیح عقل اور صحیح نقلم میں تعارض نہیں ہوتا۔ ماضی میں ابن تیمیہ کی کتاب ”درء تعارض العقل والنقل“ اسی کی نمائندگی ہے۔ اور اگر دونوں میں تعارض پایا جاتا ہے تو نقلم کوئی الجملہ عقل پر ترجیح دی جائے گی۔ حال میں مولانا تھانوی اس روحانی کی نمائندگی کرتے ہیں۔^{۲۵} جدید علماء میں ایک اور نقطۂ نظر غلام احمد پرویز نے یہ پیش کیا کہ

۲۴۔ قرآن کریم اور ارتقاء حیات کی جستجو، جمیلہ اختر، ۱۶، ایویریزا کلیڈی، علی گڑھ۔

۲۵۔ قرآن کریم اور ارتقاء حیات کی جستجو، جمیلہ اختر، ۱۶، ایویریزا کلیڈی، علی گڑھ۔

۲۶۔ الانتباھات المفيدة فی حل الاشتباھات الجددية ۷۳-۷۷۔

مذہبی متن کشیر المعنی ہوتا ہے، اس کے لفظ میں زمانے کے ساتھ چلنے کی گنجائش ہوتی ہے، اگرچہ تبار معنی چھوڑنا پڑے۔^{۲۷}

سرسید احمد خان یہ کہتے ہیں کہ متن کے معنی میں ارتقا ہوتا ہے اور یوں وہ زمانے کا ساتھ دینے کے قابل ہوتا ہے۔ اس میں بھی تبار معنی چھوڑنے پر مجبور ہونا پڑتا ہے۔ ان کی اصول التفسیر اورتفسیر میں اس رنگ کو دیکھا جاسکتا ہے۔^{۲۸} ڈاکٹر فضل الرحمن کی اپروج تھوڑی فلسفیانہ ہے اور اس کا آمال یہ ہے کہ مذہب، کائنات یا تمدن کے باب میں جو کچھ بھی کہتا ہے، وہ دراصل اپنے مخاطبین کے عہد سے مربوط ہوتا ہے، لہذا متن کا مدلول ہر دور کے لحاظ سے بدلتا ہے۔^{۲۹}

علماء عام طور پر ان سبھی اپروجوں کو رد کر دیا ہے اور مولانا تھانوی والی اپروج پر قائم ہیں۔ ایک اور موقف علامہ انور شاہ کشمیری نے پیش کیا، جس کو مزید شرح ووضاحت کے ساتھ استاذ جاوید احمد غامدی نے موکدو مبرہن کر کے پیش کیا ہے کہ سائنسی حقائق قرآن کا موضوع نہیں، لہذا کائناتی حقائق کے بارے میں سائنسی تحقیقات کو قبول کیا جائے گا۔ مولانا کشمیری نے لکھا ہے:

”قرآن کبھی واقع کو مشاہدہ کے مطابق اعتبار کر لیتا ہے اور کبھی نفس الامر کے مطابق یوں وہ انسان کے مشاہدہ کی بنیاد پر احکام کو مبنی کر دیتا ہے، چاہے حقیقت نفس الامر کی کچھ اور ہو، مثلاً فرمایا: ”اور سورج اپنے مستقر کی طرف چلا جا رہا ہے“ تو یہاں سورج کا چنان مشاہدہ ہے، حالانکہ یہ ضروری نہیں کہ مشاہدہ حقیقت کے مطابق بھی ہو۔ قرآن کے لیے یہی مناسب اسلوب تھا، کیونکہ اگر وہ ہر چیز میں حقیقت نفس الامر کو

القرآن قد یعتبر الواقع بحسب الحسن أيضاً كما أنه یعتبر الواقع بحسب نفس الأمر، فيدير الأحكام على ما هو المشهود من هذ الباب قوله ”والشمس تجري لمستقر لها“ فإن جريانها مشاهد سواء كانت جارية في الواقع بحسب نفس الأمر أولاً. وهو الذي يناسب شأن القرآن، فإنه لو بني كلامه على نفس الأمر الواقع في كل موضع لما

۲۷۔ مفہوم القرآن۔ ۲۸

۲۸۔ التحریر فی اصول التفسیر۔

۲۹۔ اسلام: اردو ترجمہ محمد کاظم ۵-۷۔

آمن به کثیر من البشر، فإن من
فطرته الجمود على تحقیقه.^{۳۰}
ہی سامنے رکھتا تو بہت سے لوگ اس پر ایمان ہی
نہ لاتے، کیونکہ انسان اپنی تحقیق پر طبعاً جبود
اختیار کر لیتا ہے۔“

ظاہر ہے کہ یہاں شاہ صاحب کا موقف یہ ہے کہ قرآن کریم کا نتائج مظاہر سے متعلق جو بیانات دیتے ہیں، ان
کا مقصود حقیقت نفس الامری کا بیان نہیں، بلکہ ان کا مقصد اخلاقی ہے اور یہ اسلوب بیان خاطبین اولین کی فہم کا
لحاظ رکھنے والا اسلوب ہے۔ ہمارے نزدیک مولانا کشیمی کا موقف ہی زیادہ مناسب اور علمی ہے۔

کائنات کی تخلیق کی مدت

قرآن کی رو سے اللہ تعالیٰ کے ہاں ایک یوم کبھی ہمارے ہزار دن کے برابر ہوتا ہے: ”وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ
رِبِّكَ كَالْفُ سَنَةٌ مِّمَّا تَعُدُّونَ، (آل جمع ۲۲: ۷۴) اور کبھی بچاپس ہزار سال کے برابر ”تَعْرُجُ الْمَلِكَةِ
وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ“ (المعارج ۷: ۳۰)۔

اصل میں یوم (دن، day) ہماری زمینی اصطلاح میں اس مدت کا نام ہے جس میں زمین اپنے محور پر ایک
چکر کامل کرتی ہے جو چوبیں گھنٹے میں پورا ہوتا ہے، اسی سے دن اور رات بنتے ہیں۔ ”لسان العرب“ میں ہے:
”یوم: الیوم معروف مقداره من طلوع الشمس إلى غروبها والجمع أيام“^{۳۱}.

خود ہمارے نظام شمسی میں مختلف سیاروں کے دن کا عرصہ مختلف ہوتا ہے۔ مثلاً مری کے تین دن اس کے
دو سال کے برابر ہیں، یعنی ڈبڑھ دن کا ایک سال ہے، وغیرہ۔ تو قرآن میں تخلیق کائنات کے چھ دن جو بیان
ہوئے ہیں، ان سے مراد ہمارا زمین کا دن نہیں، بلکہ مرحلہ یا Phase ہے، کیونکہ اس وقت نہ نظام شمسی
وجود میں آیا تھا، نہ زمین، تو قرآن میں بیان کردہ ایام دراصل مختلف فیزیزیں جو چھوٹے اور بڑے ہو سکتے ہیں۔
توجہ یہ فرمایا کہ ”إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى
الْعَرِisch ^قيُعْشِي الْيَلَى اللَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثِنَا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالثُّجُومُ مُسَخَّرَتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا هُوَ
الْحَكِيمُ وَالْأَمْرُ تَبَرَّكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَلَمِينَ“، ”تمہار ارب وہ ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو چھ

۳۰۔ فیض الباری علی صحیح البخاری، دارالكتب العربيۃ، بیروت ۳۰۶/۳۔

۳۱۔ محوالہ مقالات سر سید ۳/۲۔

دنوں میں پھر عرش پر مستوی ہوا، وہ رات کو دن پر ڈھانپتا ہے جو جلد جلد دن کا پیچھا کرتی ہے اور سورج اور چاند اور ستارے سب اس کے ہاتھ میں مسخر ہیں، آگاہ رہوای کے لیے ہے خلق اور امر، پس با برکت ہوا جو تمام جہان والوں کا رب ہے،” (الاعراف: ۵۲) تو اس سے مراد ہماری زمین کے مروج ایام نہیں ہو سکتے۔

تخلیق کے چھ ادوار

بائبل میں تخلیق کائنات کا چھ دن میں ہونا بتایا گیا اور کہا گیا ہے کہ اس کے بعد ایک دن کا آرام، یعنی یوم سبت ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں میں یوم سبت منانے کا راجحان اسی سے پیدا ہوا کہ خداوند نے ہفتہ کے چھ دن محنت کرنے کے بعد آرام کیا۔^{۳۱}

سینٹ آگسٹائن نے بائبل کی کتاب پیدائش (Book of Genesis) کے کائنات کی تخلیق کی تاریخ پانچ ہزار قبل مسیح تسلیم کی۔ (دل چسپ بات یہ ہے کہ تاریخ بھی دس ہزار قبل مسیح کے آخری بر قافی دور کے اختتام سے زیادہ دور کی تاریخ نہیں ہے۔ جب مہرین آئندار قدیم کے مطابق تہذیب کی اصل ابتداء ہوئی تھی،)۔ یہاں یوم سے مراد ایک دور ہی ہو سکتا ہے۔ چونکہ قدیم مفسرین کو جدید کامیابی کا کوئی علم نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا، تو وہ اس میں معدور تھے کہ ’فِ سِتَّةِ آیَامٍ‘ سے مرادون ہی لیں۔ (مثال کے طور پر دیکھیں: تفسیر ابوالسعود، قرطبی اور دوسرا تدبیح تفاسیر)۔ لیکن کوئی جدید مفسرین و متربھین، مثال کے طور پر عبد اللہ یوسف علی غیرہ تخلیق کائنات کے ضمن میں آنے والی ہر آیت میں یوم سے مراد طویل و قفة یا قرن لیتے ہیں۔^{۳۲}

”وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا يَنْهَمَا فِي سِتَّةِ آيَامٍ ۖ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ،“ ہم نے آسمانوں اور زمین اور ان کے مابین ساری چیزوں کو چھ دنوں میں پیدا کر دیا اور ہمیں کوئی تھکان لا جائز نہیں ہوئی،“ (ق: ۵۰: ۳۸)۔ یہاں یہ بات نوٹ کی جاسکتی ہے کہ جدید کامیابی — جو زمین کو ایک ذرا تاچیز قرار دیتی ہے — کے بر عکس قرآن زمین کو اہمیت دیتا ہے اور بار بار اہتمام سے ’سماؤات‘ (کائنات) کے ساتھ اس کا نزد کر رہا تھا۔ موریں بوکا یئے کہتے ہیں کہ ”آسمانوں کے ماوراء زمین سے باہر یہ تخلیق جس کا کئی

۳۲۔ بائبل قرآن اینڈ سائنس، موریں بوکا یئے ۲۰۸۔

۳۳۔ وقت کا سفر ۲۶۔

۳۴۔ بائبل قرآن اینڈ سائنس، موریں بوکا یئے ۲۱۰۔

مرتبہ ذکر آیا ہے (آیات ۳۸، ۸۷، ۸۸، ۲۱: ۱۶۔ ۲۳: ۷۔ ۷: ۲۱ وغیرہ)، وہ چیز ہے جس کا تصور مشکل ہے اور ان آیات کو سمجھنے کے لیے کائنات کے ماوراء کہشاںی مادہ کے بارے میں انسان کے جدید ترین مشاہدات و تجربات کا حوالہ دینا پڑے گا^{۳۵} یہ 'مَا بَيِّنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ' جدید سائنسی تحقیقات کے مطابق ایسا گیسی مادہ تھا جو ہائیڈروجن اور ہیلیم کی کچھ مقدار سے مرکب تھا اور آہستہ آہستہ گردش کر رہا تھا جس کو قرآن میں 'دُخَانٌ' سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ یہ گیسی مادہ زبردست اور اتحاد خیرہ (سدیم) غالباً وہی ہے جس کو اس آیت میں بتایا گیا ہے: 'أَنَّ السَّمُوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا' (مادہ کی یہ بہت بڑی مقدار سائنس دانوں کے مطابق موجودہ سورج کے ایک ارب سے لے کر ایک کھرب گناہ زیادہ تھی اور مرکب (رتق) تھی۔ جب (حکم خداوندی) سے اس مرکب مادہ میں انشقاق (فتق) ہوا تو اس زبردست گیسی مادہ کے فتق اور ٹوٹ پھوٹ سے اس مادہ کے ٹکڑے ٹکڑے بگ بینگ کے ذریعے سے دور دور بکھرے اور خلا لانہایت تک پھیلتی چل گئی اور جو ابھی تک مزید پھیلتی جا رہی ہے اور 'وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ' کا منظر نامہ پیش کر رہی ہے۔ اور اسی بکھرے مادہ سے عظیم الہیتہ کہشاںیں و کائناتیں (سماؤات) سیارے ستارے اور دم دار تارے اور سپرنو و اوغیرہ اسپیس میں پیدا ہو گئے۔ اس کے بعد ٹائم کے تصور کا ظہور ہوا۔

بہ ظاہر سورہ حم السجدہ کی ان چار آیتوں میں جن میں آسمانوں اور زمین کی تخلیق، زمین پر پہاڑوں کے جمانے کا بیان ہوا ہے، تخلیق کے واسطے چھ دوار اور کہیں دو دوار کے بیان میں ایک تضاد دکھائی دیتا ہے جس کو امام رازی اس طرح درکرتے ہیں:

"یہاں چند سوالات ہیں۔ پہلا سوال خدا نے بیان کیا کہ اس نے دنیا کو دو دنوں میں پیدا کیا اور یہ کہ ان تینوں قسموں کو دوسرے چار دنوں میں پیدا کیا اور یہ کہ اس نے آسمانوں کو دو دنوں میں پیدا کیا تو اس کا مجموعہ آٹھ دن ہوئے، لیکن خود خدا نے اور آیتوں میں یہ بیان کیا ہے کہ اس نے آسمانوں اور زمین کو چھ دن میں پیدا کیا۔ اس سے تقاض لازم آتا ہے۔ جاننا چاہیے کہ علمانے اس کا اس طرح جواب دیا ہے کہ مراد خدا کے اس قول سے "وقدر فيها اقواتها في أربعة أيام" یہ ہے پہلے دو دنوں کے ساتھ ملا کر اور اس کی مثال یہ ہے کہ جیسے قائل کہے کہ میں بصرہ سے بغداد گیا دس دن میں اور کوفہ کو پندرہ دن میں تو مطلب یہ ہو گا کہ دنوں کی مسافت کو ملا کر اور ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے کہ میں نے تجھ کو ایک ہزار ایک مہینے میں دیے اور کئی

۳۵۔ بابل قرآن ایڈ سائنس، موریس بوکا یئے۔ ۲۱۰۔

ہزار دو مہینوں میں تو ہزار بھی انھی ہزاروں میں داخل ہو گا اور وہ مہینادو نوں مہینوں میں۔^{۲۶}

مفسر قرآن جاوید احمد غامدی کی تشریع کے مطابق دنیوی زندگی عارضی ہے، مگر وہ موت سے ختم نہیں ہوتی، بلکہ برزخ کے وقفہ کے بعد انسان حیات ابدی میں داخل کر دیا جائے گا۔ جنت کی وسعتوں اور درجوں کے بارے میں جو معلومات قرآن و حدیث میں آئی ہیں، وہ زمین و آسمانوں کو ختم کر کے ایک نئی دنیا اور نئی کائنات میں بدل کر اہل جنت کو بڑے بڑے باغات اور قصور فاخرہ دیے جائیں گے، وہ دراصل موجودہ کائناتوں کے لمبے سے تیار کر دیے جائیں گے۔^{۲۷}

اس ضمن میں قرآن ایسے منتخب الفاظ استعمال کرتا ہے جن کی تفسیر و تشریع قدیم زمانے میں اس وقت کی کامیابی کے مطابق کی جاتی تھی اور ان میں یہ وسعت ہے کہ ان کی نئی سائنسی تشریع بھی کی جاسکتی ہے۔ وہ ہیں:
 ☆ بايديه يد: بمعنى هاتھ، قوت، توانائی کے معنی میں ہے: پرانے متر جمین و مفسرین اس سے مراد لیتے تھے کہ ہم نے اپنی طاقت و قوت کے ذریعے سے کائنات کو پیدا کیا۔ آج کا مفسر کہہ سکتا ہے کہ ہم نے توانائی کے ذریعے سے کائنات کی تخلیق کی۔

☆ رتق: کسی شے کو باندھنا اور ملانا، ابتدائی کمیقی اکائی۔

☆ فرق: توڑنا اور الگ کرنا، بچاؤ نا۔

پرانے متر جمین اس آیت کا ترجمہ کیا کرتے تھے کہ پہلے آسمان و زمین ملے ہوئے اور یکجا تھے، پھر ہم نے ان کو بچاؤ اور جدا کر دیا۔ آج اس کی سائنسی تشریع یوں کی جاسکتی ہے کہ آسمان و زمین سب ایک اکائی (singularity) یا کائناتی انڈا (Minute Cosmic Egg) یا ابتدائی ایٹم (Primal Atom) میں تھے، جس میں بے پناہ توانائی تھی۔ اور اس بے پناہ توانائی نے اس ابتدائی کمیقی اکائی کو ناقابل تصور حد تک کیفیت اور گرم مقام بناد کھا تھا۔ وہ انڈا خدا کے حکم سے اچانک بھٹا اور اس کے نتیجے میں اس کائنات کا مختلف الاقسام مادہ تخلیق پایا اور اس بکھرے مادے سے مختلف کہشاںیں اور کائناتیں تخلیق پائیں۔

☆ دخان: دھواں، گیس نہایت چھوٹے ذرات پر مشتمل ایک گیسی مرغولہ کے وجود کا ذکر، اس لیے کہ

۲۶۔ تفسیر کبیر /۵، ۳۹۹، بحوالہ مقالات سر سید ۱۸/۳، مرتب: مولانا محمد اسماعیل پانی پتی، مجلس ترقی ادب، لاہور،

طبع دوم، جنوری ۱۹۸۸ء۔

۲۷۔ یو ٹیوب پیکھر۔

یہی وہ چیز ہے جس کے ذریعے سے لفظ دخان، کی توضیح و تشریح کی جاسکتی ہے۔ دھواں عموماً ایک گیس میں جمع کم و بیش مخلوط تقطیق کی حالت میں مہین دن رات ایسے مادہ کی ٹھوس اور رتین حالتوں پر مشتمل ہوتے ہیں جن کا درجہ حرارت زیادہ یا کم ہوتا ہے۔^{۲۸}

☆ فطر: بلا کسی نمونہ کے ابتداء کسی چیز کو بنانا۔

☆ فلق: پھاڑنا یہ 'فق'، کے ہم معنی بھی ہے اور اس کا سادہ مفہوم رات و دن کو الگ کرنا بھی ہے، جیسا کہ عام متر جمیں کرتے ہیں۔ ترکی اسکا لارڈ اکٹر ہلوک نور باتی نے علم اشتراق کی رو سے لفظ 'فلق' کے متعدد معانی بیان کیے ہیں، تاہم اس لفظ کا بنیادی معنی کسی چیز کا اچانک پھنسنا اور شدید ہماکا کرنا ہے۔

^{۲۹} تفلق: تیز فقاری سے بھاگنے کو کہتے ہیں۔ (ایضاً) یہی معنی ہمارے موضوع کے لحاظ سے یہاں زیادہ مناسب رکھتے ہیں۔

رتق یا ابتدائی کمیت اکائی سے پہلے کائنات میں کیا تھا؟ اس کا جواب سائنس نہیں دیتی۔ بعض سائنس دان یہ کہتے ہیں کہ اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں، کیونکہ یہ سائنس کا نہیں، فلسفہ کا سوال ہے۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ اس بات کا امکان ہے کہ ہمیں اس کا پتا چل جائے کہ بگ بینگ سے پہلے کیا تھا؟ بعض نے کہا ہے کہ بگ بینگ سے پہلے یہ تمام خلا گیسوں کے زبردست بادلوں سے بھرا ہوا تھا۔ خود استینفین ہائکنگ یہ کہتا ہے کہ ”کائنات کی ابتدائی صورت حال کا سوال بعض سائنس دانوں کے نزدیک مابعد الطبیعت یا نہ ہب کا معاملہ ہے۔“^{۳۰}

مذہب اس سوال کو یوں حل کر لے گا کہ خدا نے جس وقت چاہا کائنات کو پیدا کر دیا اور اس کا طریقہ یہ اپنا

جو قرآن میں بیان کیا گیا ہے کہ:

إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ كُنْ
أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ
فَيَكُونُ۔ (مریم: ۱۹)

تخلیق کے بارے میں مولانا آزاد کی رائے

۱۔ آسمان و زمین کی پیدائش ایسے مادہ سے ہوئی جسے قرآن دُخان^{۳۱} سے تعبیر کرتا ہے: ثُمَّ اسْتَوَى

۳۸۔ موریں بو کا یئے ۲۱۵۔

۳۹۔ وقت کا سفر ۳۰۔

۴۰۔ قادری، تخلیق کائنات ۷۔

إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ، (خُمُّ السَّجْدَةٍ: ۲۱)، دخان کے معنی دھویں کے ہیں یا ایسی بھاپ کے جوا پر چڑھی ہوئی ہوں۔

۲۔ یہ مادہ دخانیہ ابتدائیں ملا ہوا تھا، الگ الگ نہ تھا۔ پھر اس کے مختلف حصے ایک دوسرے سے جدا کر دیے گئے اور ان سے اجرام سماویہ کی پیدائش ظہور میں آئی: لَأَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَقَطَّقْنَاهُمَا، (الانبیاءٰ: ۳۰)۔

۳۔ یہ تمام کائنات بے یک دفعہ ظہور میں نہیں آئی، بلکہ تخلیق کے مختلف دوریے بعد دیگرے طاری ہوئے۔ یہ دور چھ تھے، جیسا کہ آیت زیر مبحث میں ہے۔

۴۔ سات ستاروں کی تکمیل دوادوار میں ہوئی: فَقَصَصْنَاهُنَّ سَبَعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ، (خُمُّ السَّجْدَةٍ: ۲۱)۔

۵۔ زمین کی پیدائش دوادوار میں ہوئی: قُلْ أَيْنَكُمْ لَتَكُفُرُونَ بِالذِّي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ذِلِّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ، (خُمُّ السَّجْدَةٍ: ۹)۔

۶۔ زمین کی سطح کی درستی اور پہاڑوں کی نشوونماکی تکمیل بھی دوادوار میں ہوئی اور اس طرح یہ چار دور ہوئے: وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ فَوْقِهَا وَبِرَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا آثْوَاهَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلْسَّاَلِيدِينَ، (خُمُّ السَّجْدَةٍ: ۱۰)۔

۷۔ تمام اجسام حیہ، یعنی بیات و حیوانات کی پیدائش پانی سے ہوئی: وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا، (الانبیاءٰ: ۳۰)۔

۸۔ انسان کے وجود پر بھی یکے بعد دیگرے مختلف حالیں گزری ہیں: وَقَدْ خَلَقْنَاهُمْ أَطْوَارًا، (نوح: ۷۱)۔

ان تمام اشارات کا حصل بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائیں مادہ دخانی تھا، پھر اس میں انقسام ہوا، یعنی بہت سے ٹکڑے ہو گئے، پھر ہر ٹکڑے نے ایک کرہ کی شکل اختیار کر لی اور اسی کے ایک ایک ٹکڑے سے زمین بنی۔ پھر زمین میں کوئی ایسی تبدیلی واقع ہوئی کہ دخانیت نے مائیت کی شکل اختیار کر لی، یعنی پانی پیدا ہو گیا۔ پھر خشکی کے قطعات درست ہوئے، پھر پہاڑوں کے سلسلے نمایاں ہوئے۔ پھر زندگی کا نمو شروع ہوا اور بیات و حیوانات ظہور میں آگئیں۔ موجودہ زمانے میں اجرام سماویہ کی ابتدائی تخلیق اور کرہ ارض کی ابتدائی نشوونما کے جو نظریے تسلیم کر لیے گئے ہیں، یہ اشارات بظاہر ان کی تائید کرتے ہیں اور اگر ہم چاہیں تو ان بیادوں پر شرح و تفصیل کی بڑی بڑی عمارتیں اٹھاسکتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا کرنا صحیح نہ ہو گا۔... قرآن کا مقصد و ان اشارات سے تخلیق

عالم کی شرح و تحقیق نہیں ہے خدا کی قدرت و حکمت کی طرف انسان کو توجہ دلاتا ہے۔^۱

بگ کرچ یا عظیم تباہی اور نئی کائنات کا ظہور

جیسا کہ اوپر گزر اکہ کائنات کے آغاز و ارتقا کے بارے میں متعدد تھیوریوں اور نمونوں میں بگ بینگ کی تھیوری آرنو پیزیزیاں، رابرٹ ولسن اور ایڈون ہبل نے پیش کی اور اب تقریباً تمام سائنس دان اس پر متفق ہو چکے ہیں کہ کائنات کے آغاز سے متعلق اب تک کی سب سے با معنی ممکنہ تھیوری یہی ہے جس سے تمام واقعات کی ممکنہ توجیہ کی جاسکتی ہے۔ مختلف نمونوں میں یہی زیادہ قابل قبول ثابت ہوا ہے۔ عبدالستار منہاجین اس کی مزید وضاحت کرتے ہیں: ”عظیم دھماکے کا نظریہ اس بات کو بھی لازم قرار دیتا ہے کہ کائنات کا اعتنا م ہوجب تمام ترمادہ کائنات آپس میں ملکرا کر پاش پاش ہو جائے گا“^۲۔ یہ عظیم سانحہ آج سے تقریباً ۱۲۵ ارب سال بعد وقوع پذیر ہو گا۔ سائنس کے مطابق کائنات الٹی سمت میں بھاگ رہی ہے۔ تمام کائنات اور باقی مادہ ۱۸۰ ارب سال کے چکر میں اُس صفر سینٹ پر قریب غالب آتے ہوئے جو ”کائناتی احراتی“ لمحہ ہے، اُسی لمحے کی طرف جا رہا ہے جہاں سے اس کائنات کی اولین تخلیق عمل میں آئی تھی۔

اسٹیفن ہاکنگ نے لکھا ہے:

”اگر کائنات پھیل رہی ہے تو اس کی کوئی طبیعی وجہ بھی ہو گی اور اس پھیلاو کی ابتداء بھی ضرور ہوئی ہو گی۔ کوئی چاہے تو یہ سوچ سکتا ہے کہ خدا نے کائنات کو بگ بینگ کے لمحے میں تخلیق کیا ہے۔ یا پھر اس کے بعد اس طرح بنایا ہو کہ ہمیں یہ تاثر ملے کہ اس کا آغاز بگ بینگ سے ہوا ہے۔ مگر یہ فرض کرنا تو بہر صورت بے معنی ہو گا کہ اسے بگ بینگ سے پہلے تخلیق کیا گیا تھا۔ پھیل ہوئی کائنات خالق کو خارج از امکان قرار نہیں دیتی، مگر وہ یہ حدود ضرور مقرر کرتی ہے کہ یہ کائنات اس نے کب بنائی ہو گی۔“^۳

یہ اقتباس بتاتا ہے کہ یہ کتاب لکھتے وقت اسٹیفن ہاکنگ خدا کے وجود پر یقین رکھتا تھا۔ سائنس دان جان ولز کا کہنا ہے کہ اگر کائنات بیک ہوں سے طبیعاتی قوانین کے مطابق متصادم ہو کرتا ہوئی تو نئی جیو میسری کے

۱۔ ابوالکلام آزاد، تفسیر ترجمان القرآن، ۲۳۱/۲، ۲۳۲-۲۳۱، اسلامی اکادمی، لاہور۔

۲۔ وقت کا سفر ۳۰۔

۳۔ وقت کا سفر ۲۸۔

ساتھ اس کے دو بارہ وجود پذیر ہونے کے پورے امکانات موجود ہیں۔ سائنس کی زبان میں اس کو بگ کر بخچ (Big Crunch) کہا جاتا ہے۔

یہ بگ کر بخچ ایک اور نئے بگ بینگ کا باعث بن سکتی ہے، جس کے نتیجہ میں ناقابل اختتام کائناتی پھیلاؤ یا چکردار کائنات (Oscillating Universe) کی صورت میں ظاہر ہو گا۔ کیا قرآن کی آیات میں ہم اس کو trace کر سکتے ہیں؟ ڈاکٹر طاہر القادری کا جواب اثبات میں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”يَوْمَ نَطُوِي السَّمَاءَ كَطْنِي السِّجِيل لِلْكُثُبٍ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّل خَلْقٍ ثُغِيْدَهُ وَعَدَّا عَلَيْنَا إِلَيْنَا كُثُباً فَعِلِيْنَ“، ”أَسْ دَنْ هُمْ (ساری) کائنات کو اس طرح لپیٹ دیں گے، جیسے لکھے ہوئے کاغذ کو لپیٹ دیا جاتا ہے، جس طرح ہم نے کائنات کو پہلی بار پیدا کیا تھا، ہم (اس کے ختم ہو جانے کے بعد) اسی عمل تخلیق کو دہرائیں گے۔ یہ وعدہ پورا کرنا ہم نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے۔ ہم یہ (اعادہ) ضرور کرنے والے ہیں“ (الانبیاء: ۲۱) ۱۰۳۔ کم از کم ایک آیت اور ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ہم ان آسمان و زمین کو بدلت کر دوسرے آسمان و زمین وجود پذیر کر دیں گے: ”يَوْمَ تُبَدِّلُ الْأَرْضَ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ“، ”جس دن (یہ) زمین دوسری زمین سے بدلت جائے گی اور جملہ آسمان بھی بدلت جائیں گے اور سب لوگ اللہ کے رو برو حاضر ہوں گے جو سب پر غالب ہے“ (ابراهیم: ۲۸)۔ اس سے یہ سائنسی حقائق ثابت ہوتے ہیں۔

اسٹیفن هاکنگ بھی کائنات کے مکمل اختتام کو مانتے ہیں ایک جگہ اس نے لکھا:

”میں نے یہ بتایا کہ آئندہ اشائے کے عمومی نظریہ اضافت کے مطابق کائنات کا آغاز ہونا ضروری ہے اور ممکنہ طور پر اس کا ایک انجام ہے۔“^{۲۴}

[باتی]



-۲۲- تخلیق کائنات، طاہر القادری ۱۵۳۔

-۲۳- وقت کا سفر



محمد سیم ختمتی

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ

(۱)

[”سیر و سوانح“ کے زیر عنوان شائع ہونے والے مضامین ان کے فاضل مصنفوں کی اپنی تحقیق پر مبنی ہوتے ہیں، ان سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

ابتدائی زندگی

حضرت سلمان فارسی کا اصل نام ماہویہ (ماہیہ یا روزبہ یا بہبود) بن بوذ خشان (یا خشقوذان) بن دہ دیرہ (مور سلا یا آذر جشیش) تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عباس کی بیان کردہ مشہور روایت کے مطابق وہ اصفہان کے قصبه جی (یا کازرون: Wikipedia) میں پیدا ہوئے۔ زید بن صوحان کی روایت میں خوزستان کے قریبی شہر رامہر مز کوان کی جا سے بیدائش بتایا گیا ہے۔ خود حضرت سلمان فارسی سے بھی یہی مردی ہے (بخاری، رقم ۷۳۹۲)۔ ایک روایت کے مطابق رامہر مز میں ان کی نہیاں تھی، جب کہ والد بوذ خشان کا تعلق اصفہان کے آب المک کے خاندان سے تھا۔ وہ اپنے قصبے کے سردار تھے۔ انھیں اپنے بیٹے سے بہت لگاؤ تھا۔ شدت محبت سے اسے کنواری لڑکیوں کی طرح گھر میں بند کر کھاتھا، یہاں تک کہ کھیتوں کی دیکھ بھال کے لیے نکلتے تو یہ تاکید کر جاتے کہ بیٹا باہرنے جائے۔ دو غلام ان کی خدمت کے لیے منتخب تھے۔ حضرت سلمان مجوسی آتش پرستوں کے زرتشتی مذہب پر شدت سے عمل پیرا تھے، اپنے گھر کے آتش کلے میں اپنے باپ کی جائی ہوئی آگ کے پاس بیٹھے رہتے اور اسے ایک گھڑی بھی بچھنے نہ دیتے۔ اس خدمت پر مامور شخص کو قتل کہا جاتا تھا، سولہ برس کی عمر میں وہ

اس منصب پر فائز ہوئے، مگر ان کی عبادت تھی۔

راہ حق کی پہلی جھلک

حضرت سلمان کے والد کی ملکیت میں ایک بڑا گاؤں اور اراضی تھی۔ ایک دن وہ گھر کی تعمیر و مرمت کے کام میں مشغول تھے، انھوں نے کچھ کام حضرت سلمان کے سپرد کر کے کہا: تم گاؤں کے کام نمٹا آؤ، دیکھو لوٹنے میں دیر نہ کرنا، کیونکہ تمھارا پاس ہونا میرے لیے جایدہ اہمیت رکھتا ہے۔ والد کی ہدایت کے مطابق وہ گھر سے نکلنے، آس پاس غور سے دیکھتے جا رہے تھے، کیونکہ انھیں باہر نکلنے کا موقع کم ہی ملتا تھا۔ راستے میں ان کا گزر عیسائیوں کے گرجا پر ہوا۔ اندر سے مدھر آوازیں ان کے کاؤں میں پڑیں تو جھانک کر دیکھا کہ بہت سے لوگ مل کر بڑے جذبے سے اوپھی آواز میں خدا کے گن گار ہے ہیں۔ حضرت سلمان اندر داخل ہو گئے، ان کی عبادت انھیں ایسی بھلی لگی کہ اسے دیکھنے میں منہمک ہو گئے، شام ہو گئی اور وہ اپنے والد کی اراضی پر بھی نہ جاسکے۔ انھوں نے سوچا کہ یہ دین ان کے مذہب سے کہیں بہتر ہے۔ لوٹنے سے پہلے پسندیدگی کا اظہار کرنے ہوئے ان لوگوں سے پوچھا: آپ کے مذہب کامر کرن کیا ہے؟ جواب ملا: ملک شام۔

شام کا اندر ہیر اچھا چکا تھا، بودھ خشان اپنے بیٹے کے گھر نہ لوٹنے پر پریشان تھے، چاروں طرف آدمی دوڑا دیے تھے۔ حضرت سلمان واپس آئے تو خوب ناراض ہوئے، پھر ساتھ چھٹالیا، خوشی کے آنسو ان کی آنکھوں سے روائ تھے۔ حضرت سلمان نے بتایا کہ میں نے گرجا میں عیسائیوں کو عبادت کرتے دیکھا ہے اور مجھے ان کا دین بھلا گا ہے۔ ان کے والد نے کہا: بیٹا نہ ہب تو ہی سچا ہے جو ہمارا ہے۔ حضرت سلمان نے اصرار لکیا: ابا، یہ ہرگز صحیح نہیں کہ ہم خدا کی عبادت میں کسی کو شریک کریں، میں تواب آگ کی پوجا ہرگز نہیں کروں گا اور ایک ہی بن لیکھے خدا کے گن گاؤں گا۔ ان کی گفتگو سن کر بودھ خشان فکر میں پڑ گئے کہ ماہو یہ مذہب بدلت کر عیسائی نہ ہو جائے۔ انھوں نے بیٹے کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالوادیں، اس طرح حضرت سلمان قید کی زندگی گزارنے لگے، مگر اپنے ایک وفادار ملازم کے ذریعے سے اہل کلیسا سے رابطہ رکھا۔ جوں ہی انھیں خبر ملی کہ شام سے عیسائی تاجر وں کا ایک قافلہ اصفہان پہنچا ہے اور چند روز میں واپس ہو گا، انھوں نے شام جانے کی تیاری کی، بیڑیاں کٹوا کر چکپے سے گھر سے نکلے اور قافلے میں شامل ہو گئے۔ ماں باپ اور گھر سے دور ہو جانے کے باوجود وہ روحانی خوشی سے سرشار تھے۔ Wikipedia کے مضمون نگار نے اس وقت حضرت سلمان کی عمر انہیں سال اور سن و قوع ۵۸۷ء بتایا ہے۔

شام، پہلی منزل

شام پہنچنے ہی حضرت سلمان نے لوگوں سے پوچھا کہ یہاں کا سب سے بڑا مذہبی پیشواؤ کون ہے؟ انھیں بتایا گیا کہ فلاں کنیسہ کا اسقف (لاٹ پادری) یہاں کی سب سے بڑی مذہبی شخصیت ہے۔ وہ فوراً اس کے پاس پہنچے اور کہا: میں آپ کے پاس رہ کر آپ کا دین سیکھنا چاہتا ہوں۔ چنانچہ شب و روز گرجے میں رہ کر عبادت کرنے اور پادری کی خدمت کرنے لگے۔ چند روز ہی میں انھیں معلوم ہو گیا کہ یہ پادری بڑا مکار اور لاپچی ہے، لوگ اس کے وعظ و نصیحت پر صدقہ و خیرات کرتے ہیں اور یہ مال غرباً کو نہیں دیتا، بلکہ خود سینت سینت کر رکھتا ہے۔ حضرت سلمان یہ دیکھ کر کڑھتے، مگر خدا کی عبادت میں کوئی کمی نہ کی۔ پادری کی زندگی کے دن پورے ہوئے تو دور دور سے اس کے عقیدت مند جمع ہوئے۔ لوگ غم سے مر جھائے ہوئے تھے، مگر حضرت سلمان غصہ سے بے قابو تھے۔ ان سے رہانے گیا، کہا: آپ اس شخص کی آخری رسومات ادا کرنے آئے ہیں جو دین کے پردے میں شیطان تھا۔ مسکینوں اور محتاجوں کے نام پر خیرات لیتا اور یہ سات مشکلے جمع کر لیے جو سونے اور چاندی سے لب ریز ہیں۔ حاضرین بھی آپ سے باہر ہو گئے اور انھوں نے پادری کا جائزہ پڑھنا تو کجا اس کی لاش کو سویل پر لٹکا کر اس پر پتھر بر سائے۔

گرجا میں نئے اسقف کا تقرر ہوا جو پہلے کے برکس انہتائی نیک اور خدار سیدہ تھے، دن رات اللہ کی عبادت کرتے۔ دنیا سے بے رغبت ہو کر آخرت کی تیاری میں مشغول رہتے۔ حضرت سلمان کو ان کی طویل رفاقت میسر آئی۔ ان کا آخری وقت آیا تو حضرت سلمان نے عرض کیا: حضرت مجھے آپ سے بڑی محبت ہے، کیونکہ آپ نے مجھے دین سکھایا۔ مجھے وصیت کیجیے کہ اب کہاں جاؤں؟ فرمایا: دین مسیحی کے سچے پیرو کم ہی رہ گئے ہیں، اکثریت نے تحریفات کر کے بدعتات ایجاد کر لی ہیں۔ شہر موصل میں اللہ کا ایک بن德ہ ہے جو ٹھیک ٹھیک اس دین پر قائم ہے جس پر ہم تم ہیں۔

موصل، پھر نصیبین

حضرت سلمان موصل پہنچے اور ان بزرگ کے علقے میں شامل ہو گئے، وہ بھی نیک سیرت اور بے لوث بزرگ تھے۔ کچھ ہی دیر گزری تھی کہ اجل نے ان کو بھی آن لیا۔ حضرت سلمان نے گزارش کی: شام کے بزرگ کی نصیحت پر آپ کے پاس آیا تھا، آپ کس کے پاس حاضر ہونے کی تلقین کرتے ہیں؟ انھوں نے کہا:

موصل سے شام کو جانے والی راہ پر واقع بستی نصیبین میں مقیم ایک نیک مسیحی پیشوائے حجج دین عیسوی پر عمل پیرا ہیں۔ چنانچہ حضرت سلمان ان کی نصیحت پر نصیبین پل آئے، جہاں انھیں خوب اطمینان ملا اللہ کے اس برگزیدہ بندے کو اللہ کا بلا و آیا تو دم آخریں بھرائی ہوئی آواز میں بولے: بیٹا، دنیا میں اب دین کہاں رہ گیا ہے؟ ردم کے شہر عموریہ میں ایک پابند شرع بزرگ پا کیرہ زندگی گزار رہے ہیں، ان کی خدمت میں حاضری دو۔ وہ واقعی بڑے ہی اللہ والے انسان تھے۔ حضرت سلمان شب ان کی دعاوں اور عبادات میں شامل ہوتے اور دن میں ذکر الٰہی کی مجلسوں سے مستقید ہوتے۔

عموریہ میں

عموریہ کے قیام کے دوران میں حضرت سلمان محنت مزدوری بھی کرتے رہے۔ ان کے پاس کافی مال، گائیں اور بکریاں جمع ہو گئیں، مگر سکون اور خوش حالی کے دن جلد بیت جاتے ہیں۔ اللہ والے بزرگ کو اللہ کا پیام آیا تو انھوں نے عرض کیا: حضرت میں نے کہاں کہاں کی ٹھوکریں کھائی ہیں، اب آپ بھی رخصت ہو رہے ہیں، میں کہاں جاؤں؟ وہ درد بھری آواز میں بولے: اب دنیا میں ایک شخص بھی ایسا نہیں رہا جو حضرت عیسیٰ کا سچا پیر و کار ہو۔ ہاں اللہ کے آخری رسول کی بعثت کا زمانہ بالکل قریب آگیا ہے۔ آپ عرب کی سر زمین میں پیدا ہوں گے اور دین ابراہیم کی پیرودی کریں گے۔ کچھ عرصہ اپنے شہر میں رہ کر دین کی تعلیم دیں گے، لیکن لوگوں کی اذیتوں سے تنگ آ کر ایسے شہر کی طرف ہجرت کریں گے جہاں دو سیاہ پھریلی زمینوں کے درمیان کھجوروں کے باغات ہیں۔ ان کی تین کھلی نشانیاں ہوں گی جن کے ذریعے سے تم انھیں پہچان سکو گے۔ صدقہ کامال نہیں کھائیں گے، بدیہی خوشی خوشی قبول کر لیں گے اور آپ کے دونوں مونڈھوں کے درمیان مہر نبوت ہو گی۔ ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہونا۔

سوئے مدینہ

حضرت سلمان نے بزرگ کی وصیت دل میں بٹھا لی اور عرب کی طرف سفر کرنے کا وسیلہ ڈھونڈنے لگے۔ کچھ دنوں کے بعد عرب کے قبیلہ بنو کلب کا ایک تجارتی قافلہ عموریہ سے گزرا تو انھوں نے قافلے کی معیت حاصل کرنے کے لیے اپنی تمام بکریاں اور گائیں ان کے حوالے کر دیں۔ قافلہ منزل بہ منزل چلتا ہوا وادی قری پہنچا تو قافلہ والوں نے دغا کی اور اس شخص کو جس نے اپنی ساری پوچھی کے بد لے میں ان کا ساتھ چاہا

تھا، غلام بنا کر یو شع نامی ایک یہودی کے ہاتھی نیچ ڈالا۔ بے کسی کے دن آپ کے تھے، حضرت سلمان دن بھر یہودی کے باغات کی دیکھ بھال کرتے اور رات کورب کے حضور کھڑے ہو کر دعائیں کرتے کہ مجھے نبی آخر الزماں کی خدمت میں پہنچا دے۔ اللہ نے ان کی دعائیں سن لیں، ان کے یہودی آقا کا چپازاد بھائی عثمان بن اشسل مدینہ النبی میں آباد قبیلہ بنو قریٰ آیا اور حضرت سلمان فارسی کو خرید کر ساتھ لے گیا۔ حضرت سلمان کو مدینہ خوب پسند آیا، دو سیاہ پتھریلی زمینوں (یا پہاڑیوں) کے مابین کھجور کے باغات دیکھ کر انھیں عموریہ کے رہبر کی بتائی ہوئی نشانیاں یاد آگئیں اور وہ خوشی سے جھوماٹھے۔

بارگاہ نبوی میں پہلی حاضری

انھی دنوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ بھرت کی تھی۔ حضرت سلمان اپنے نئے آقا کے باغ میں کھجور کے درخت پر چڑھے کام کر رہے تھے جو اسی درخت کے نیچے بیٹھا تھا۔ اس کام عم زاد تیر تیز چلتا ہوا آیا اور بولا: بھائی، اللہ بنو قبیلہ (قبائل اوس و خزر، قبیلہ: اوس و خزر ج دنوں قبیلوں کی ماں) کو بر باد کرے، آج تبا میں ایک ایسے شخص کے استقبال کے لیے جمع ہیں جو مکہ سے آیا ہے اور اپنے آپ کو اللہ کا رسول بتاتا ہے۔ یہ سننے ہی حضرت سلمان کے پدن میں سمنی دوڑ گئی اور ان پر لرزہ طاری ہو گیا۔ وہ جلدی جلدی پیڑ سے اترے اور یہ خوشخبری سنانے والے سے تفصیل پوچھنے لگے۔ ان کے مالک کو غصہ لگا اور اس نے پوری قوت سے گھونسamar کر کہا: تم سے مطلب؟ چل اپنا کام کر۔

حضرت سلمان گھٹریاں گلنے لگے کہ کب باغ کا کام ختم ہو گا اور کب وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گے۔ شام ہوتے ہی وہ کھانے پینے کی کچھ چیزوں لے کر سوے قبار وہ ہو گئے۔ آپ کی مجلس میں پہنچ اور ایک دستر خوان میں کھجوریں یہ کہہ کر پیش کیں کہ میں نے سنا ہے کہ آپ نیک انسان ہیں اور آپ کے اصحاب غریب اور حاجت مند ہیں، میں نے صدقہ کرنے کے لیے آپ سے زیادہ کسی کو حق دار نہیں سمجھا۔ آپ نے کھجوریں صحابہ کی طرف بڑھا دیں اور خود نہ پکھیں۔

علامات نبوت کی تصدیق

نبوت کی پہلی علامت مل پچھی تھی۔ حضرت سلمان کچھ دیر آپ کی خدمت میں بیٹھ کر چلے آئے اور پھر کار غلامی میں مشغول ہو گئے۔ اس دوران میں انہوں نے کھانے پینے کی کچھ اور اشیا کٹھی کیں اور بارگاہ رسالت

میں حاضر ہوئے، تب آپ مدینہ منتقل ہو چکے تھے۔ عرض کیا: میں نے دیکھا ہے کہ آپ صدقہ نہیں کھاتے، اس لیے یہ چیزیں آپ کے لیے ہدیہ لا یا ہوں۔ آپ نے خوشی سے قبول فرمائیں، خود تناول کیں اور صحابہ کو بھی پیش فرمائیں۔ یہ نبوت کی دوسری نشانی تھی۔ دوسری روایت میں ہے کہ حضرت سلمان فارسی نے دونوں بار کلڑیاں کاٹیں اور انھیں بچ کر کھانا خریدا (احمد، رقم ۲۷۱۲)۔

تمیری نشانی کی تصدیق کے لیے انھیں کچھ انتظار کرنا پڑا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بقع الغرقد میں اپنے صحابی حضرت کلام بن ہدم کے جنازے میں شریک تھے کہ حضرت سلمان وہاں پہنچے۔ سلام کرنے کے بعد بیٹھے نہیں، بلکہ آپ کے پیچھے گھومتے رہے تاکہ آپ کی کمرپر مہر نبوت دیکھ سکیں۔ آپ نے تہ بند کے طور پر اور اوڑھنے کے لیے دو چادریں لے رکھی تھیں، حضرت سلمان کی بے قراری دیکھ کر ان کا منشا جان لیا، کندھے والی چادر پہنچے سر کادی اور فرمایا: دیکھ لو جس کا تھیس کہا گیا ہے۔ مہر نبوت پر نظر پڑتے ہی حضرت سلمان فارسی کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور وہ بے اختیار جھک کر اسے چونے لگے۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں محبت و شفقت سے اپنے سامنے بٹھا لیا، تب انھوں نے راہ حق کے اپنے سفر کی پوری داستان سنائی۔ حضرت سلمان اسی وقت ایمان لا کر غلامی مصطفیٰ میں آگئے۔

غلامی سے آزادی

اب انھیں ایک ہی فکر تھی کہ کسی طرح یہودی کی ملک سے آزاد ہو جائیں۔ آپ نے مشورہ دیا کہ اس سے عہد مکاتبت کر لو، یعنی کچھ مال (بدل کتابت) ادا کر کے آزادی کا پروانہ لے لو۔ چنانچہ یہ طے ہوا کہ حضرت سلمان چالیس اوقیہ سونا (چاندی والی روایت درست نہیں) دیں گے اور تازہ گڑھے کھود کر کھجور کے تین سو (شاذر روایت: پانچ سو) پودے لگائیں گے۔ جب یہ پھل دینے لگیں گے تو وہ آزاد ہو جائیں گے۔ (ایک اوقیہ سونا: پونے تیس یا سواٹھا تیس گرام یا سوتین تولہ۔ ایک اوقیہ چاندی: ایک سوانیس گرام۔ دیگر اجناس کا اوقیہ: ایک سوتائیس گرام)۔ حضرت سلمان کے آقاشمن بن اشسل قرظی سے کیا جانے والا معاهدة مکاتبت حضرت علی نے تحریر کیا، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت ابو ذر، حضرت مقدم اور حضرت ابو الدرداء گواہوں میں شامل تھے۔

اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو حکم دیا: اپنے بھائی کی مدد کرو۔ چنانچہ ہر صحابی نے اپنی گنجائش کے مطابق دس، پندرہ، بیس اور تیس پودے دیے۔ آپ نے حضرت سلمان سے فرمایا: تم گڑھے کھود کر

ہمیں خبر کرو، دیگر صحابہ نے کھدائی میں ان کا ساتھ دیا۔ پھر آپ خود تشریف لے گئے، آپ کے اصحاب پوچھے پکڑتے جاتے اور آپ اپنے دست مبارک سے لگاتے اور گڑھا برابر کرتے جاتے۔ اسی سال ان پودوں پر پھل آگیا، ان میں سے ایک پودا بھی خراب نہ ہوا۔

ابھی سونا واجب الادا تھا۔ انھیِ ذنوں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بنو سلیم کی کان سے مرغی کے انڈے جتنی سونے کی ڈلی آئی۔ آپ پکارے: مکاتبت کرنے والا فارسی کہاں ہے؟ حضرت سلمان حاضر ہوئے تو فرمایا: یہ لو اور اس سے اپنا بدل کتابت ادا کر دو۔ وہ بولے: یا رسول اللہ، اس سے میرے ذمہ میں آنے والا سونا کہاں ادا ہو گا؟ فرمایا: پکڑ تو لو، اللہ اسی سے تمہاری خلاصی کر دے گا۔ ابن اسحاق کی روایت کے مطابق آپ نے ڈلی زبان پر الٹ پلٹ کروا پس کی (احمد، رقم ۲۳۸)۔ حضرت سلمان نے سونے کا وزن کرایا تو پورے چالیس اوپری نکلا اس طرح وہ سونا دا کر کے آزاد ہو گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رہائی پانے میں حضرت سلمان کی مدد کی تھی، اس لیے ان کا شمار آپ کے موائی میں ہوتا ہے (احمد، رقم ۲۳۷)۔ السیرۃ النبویۃ، ابن ہشام، جلد اول، حدیث اسلام سلمان، لمجمٰع الکبیر، طبرانی، رقم ۲۰۶۵۔ منذر بزار، رقم ۲۵۰۰)۔

قصہ سلمان اور تعدد روایات

حضرت سلمان فارسی نے اپنے یہ حالات زندگی حضرت عبد اللہ بن عباس کو خود بتائے اور انہوں نے آگے روایت کیے۔ ہم نے اسی کو نقل کرنا مناسب سمجھا ہے۔ دوسری روایات زید بن صوحان، سلامہ عجلی، ابو عثمان نہدی اور ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے نقل کی ہیں جن میں ان کے قبول اسلام کا تصدیق بہت مختلف انداز میں بیان کیا گیا ہے: مثلاً حضرت سلمان فارسی کا یتیم ہوا، ان کا ایک چٹان کی غار میں مقیم مسیحی رہب ہوں کی معیت اختیار کرنا، پھر بیت المقدس جانا، بنو جینہ کی ایک عورت یا ایک انصاریہ حضرت خلیسہ کی غلامی میں آنا اور حضرت ابو بکر کا انھیں خرید کر آزاد کرنا (متدرک حاکم، رقم ۲۵۳۳)۔ سیر اعلام النبلاء: جلد اول، قصہ سلمان الفارسی)۔ حاکم نے زید بن صوحان کی روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔ ابن کثیر کہتے ہیں: اس میں بہت کم زور یا ہیں، جب کہ حضرت عبد اللہ بن عباس کی روایت سنن کے اعتبار سے قوی اور امام بخاری کی روایت کے قریب تر ہے۔ ذہبی نے ابو سلمہ کی روایت نقل کرنے کے بعد اسے شبہ موضوع قرار دیا۔

ابن حجر کہتے ہیں: حضرت سلمان فارسی کے قبول اسلام کے قصہ میں ایسا اختلاف ہے کہ تمام مرویات کو یکجا نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے منذر احمد (رقم ۲۳۷۳) اور متدرک حاکم (رقم ۲۵۳۳) کی روایات کو صحیح ترین

قرار دیا ہے، حالاں کہ یہ دونوں آپس میں مطابقت نہیں رکھتیں۔

حضرت سلمان فارسی خود کہتے ہیں کہ وہ باری باری دس سے زیادہ لوگوں کی غلامی میں رہے (بخاری، رقم

۳۹۳۶۔ مصنف عبدالرازاق، رقم ۷۶۱۵)

نصاریٰ کے بارے میں اشکال

حضرت سلمان فارسی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: یا رسول اللہ، نصاریٰ کے بارے میں ارشاد کیجیے۔ آپ نے فرمایا: ان میں کوئی خیر ہے، نہ ان کے چاہنے والوں میں کوئی بھلائی ہے۔ حضرت سلمان یہ سوچ کر یو جھل دل سے اٹھ آئے کہ میں تو ان کو چاہتا ہوں، وہ نماز پڑھتے تھے، روزہ رکھتے تھے اور بعث بعد الموت پر یقین رکھتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کو پالیتے تو آپ کی تصدیق کرتے اور آپ کی پیروی کرتے۔ تبھی اللہ کے یہ ارشادات نازل ہوئے: **لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْهِمْ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْهِمْ قَالُوا إِنَّا نَصْرَىٰ ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَسِيَّيْسُونَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ،** ”تم اہل ایمان سے عداوت میں سب سے زیادہ شدت رکھنے والا ہو داور شرک کرنے والوں کو پاؤ گے اور اہل ایمان کی دوستی میں سب سے قریب تر ان لوگوں کو پاؤ گے جو اپنے آپ کو نصاریٰ کہتے ہیں، ان کی دوستی اس وجہ سے ہے کہ ان میں عبادت گزار عالم اور تارک الدنیا درویش پائے جاتے ہیں اور یہ تکبر نہیں کرتے“ (المائدہ: ۸۲:۵)۔ **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَىٰ وَالصَّابِرِينَ مَنْ أَمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ،** ”بے شک جو ایمان لائے اور جو بسودی ہوئے اور جو نصرانی اور صابی ہیں، جو بھی اللہ اور روز آخرت پر ایمان لائے گا اور نیک عمل کرے گا تو ان سب کو ان کے رب کے ہاں اجر ملے گا اور ان کو ڈر ہو گا نہ وہ غم زدہ ہوں گے“ (البقرہ: ۲۲:۲)۔ تب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی کو بلا کر فرمایا: آپ کے اصحاب ان لوگوں میں سے تھے جن کا اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں ذکر کیا ہے۔

ابن کثیر کہتے ہیں: یہودیوں میں سے جو تورات اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت پر قائم رہا، مومن ہے، تا آنکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگئے۔ اب اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیروی نہ کی تو ہلاک ہو گا۔ اسی طرح نصاریٰ میں سے جو نجیل اور شریعت عیسیٰ سے جڑا رہا، صاحب ایمان ہے، ہماس تک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہو گئی۔ اب اس نے گذشتہ شریعت کو ترک کر کے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع نہ کیا

تو آخرت میں برباد ہو گا (تفسیر القرآن العظیم، سورہ بقرہ: آیت ۶۲)۔

مواخات

مذینہ آمد کے بعد آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہاجرین و انصار میں مواغات قائم فرمائی۔ حضرت انس بن مالک کے گھر میں طرفین کے بینتا لیں افراد بھائی چارے کے اس عہد میں شریک ہوئے۔ اس موقع پر آپ نے حضرت سلمان فارسی کو حضرت حذیفہ بن یمان کا بھائی قرار فرمایا۔ دوسری روایت ہے کہ ان کی مواغات حضرت ابو الدراءع عویس بن ثعلبہ سے قرار پائی (بخاری: مناقب الانصار)۔ بعد میں جنگ بدر کے موقع پر جب فرمان اللہ 'وَأُولُوا الْأَرْحَامَ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتْبِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ'، 'اور اللہ کی کتاب میں رحم کا رشتہ رکھنے والے اہل ایمان اور مہاجرین سے زیادہ ایک دوسرے کے حق دار ہیں' (الاحزاب ۳۳: ۶) نازل ہوا تو اہل مواغات کو ملنے والا حق و راشت ختم ہو گیا۔ اسی لیے زہری نہیں مانتے کہ حضرت سلمان کی یا جنگ بدر کے بعد کسی صحابی کی مواغات ہوئی ہو، کیونکہ تب احکام میراث منسوخ ہو چکے تھے۔

جنگ بدر و جنگ احد

حضرت سلمان فارسی بھارت کے پہلے سال مشرف بہ اسلام ہوئے تھے، لیکن بدر واحد کے غزوہات میں حصہ نہ لے سکے، کیونکہ تب وہ یہودی کی غلامی سے آزاد نہ ہوئے تھے۔

جنگ خندق

شوال ۵۵ (مارچ ۷۲ء): آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ تشریف آوری کے بعد اوس و خرزج اور مدینہ کے یہودی قبائل کے ساتھ باہمی صلح و امن کا معاہدہ کیا، جسے 'بیشاق مدینہ' یا 'صحیفۃ المدینۃ' کہا جاتا ہے۔ ۴۵ میں یہودی قبیلہ بنو نصیر نے اس معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جان لینے کی کوشش کی۔ چنانچہ انھیں مدینہ سے جلاوطن کر دیا گیا۔ وہ پھر بھی اسلام کے خلاف ساز شیش کرتے رہے، ان کے لیڈر عبد اللہ بن سلام، حسین بن اخطب اور کنانہ بن ربیع مکہ گئے اور قریش کے لیڈر ابوسفیان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جنگ کرنے کا معاہدہ کیا۔ انھوں نے بنو غطفان، بنو سلیم، بنو مرہ اور بنو شجاع کے قبائل کو اپنے ساتھ ملا کر دوس ہزار کی نفری اکٹھی کر لی، جب کہ مسلمانوں کی تعداد تین ہزار تھی۔

آپ کو ان کی کارروائیوں کا پتا چلا تو صحابہ سے مشورہ کیا۔ حضرت سلمان فارسی نے بتایا کہ ایران میں ہم جب دشمن میں گھر جاتے تھے تو اپنے گرد خندق کھو دلتے تھے۔ منوچہر بن ایرن ج پہلا بادشاہ تھا جس نے اسے جنگی تدبیر کے طور پر استعمال کیا۔ یہ تجویز آپ کو پسند آئی اور اسی پر عمل کافیلہ فرمایا۔

خندق کی کھدائی

آپ گھوڑے پر سوار ہوئے اور صحابہ کے ساتھ مدینہ کے گرد چکر لگایا۔ شمال کی جانب اجم الیشخین (لفظی مطلب: دوسرا دروں کے قلعے، یہ بنو عبد الاشسل کا علاقہ تھا) یا یہودیوں کے قلعہ راتج سے آپ نے خط کھینپنا شروع کیا اور بنو حارثہ کے علاقے اور جبل ذباب سے ہوتے ہوئے اسے وادی مذاہک لے آئے، کوہ سلح آپ کے عقب میں تھا۔ پھر آپ نے چالیس چالیس ذراع (ایک ذراع: قریباً اٹھارہ انچ) کے حصوں میں تقسیم کر کے ہر حصہ کھونے کے لیے دس دس صحابہ کی جماعت مقرر فرمائی۔ اس موقع پر مهاجرین والنصار میں نزاع پیدا ہوا گیا، مهاجرین کا کہنا تھا کہ سلمان مهاجر ہیں، جب کہ انصار کا اصرار تھا کہ سلمان بھی انصاری ہیں۔ تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سلمان کا تعلق ہم سے ہے، سلمان اہل بیت میں سے ہیں (متدرک حاکم، رقم ۲۵۳۹۔ الحجۃ الکبیر، طبرانی، رقم ۲۰۳۰)۔

چٹان کا ٹوٹنا اور رخت کی پیش گوئی

حضرت سلمان فارسی، حضرت عمرو بن عوف، حضرت حذیفہ بن یمان، حضرت نعمان بن مقرن اور چھ انصاری صحابہ اپنے حصے میں آنے والی کھدائی کر رہے تھے۔ کھدائی کرتے کرتے ایک سفید چکنی چٹان نمودار ہوئی جو اس قدر سخت تھی کہ صحابہ کے پھاڑے ٹوٹ گئے، مگر چٹان پر کوئی اثر نہ ہوا۔ صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کھینچے ہوئے خط سے ہٹانا نہ چاہتے تھے، اس لیے حضرت سلمان فارسی آپ کے پاس پہنچے۔ آپ اپنی چادر خندق کے کنارے پر کھکران کے ساتھ نیچے اترے، کدال لی، یہ آیت تلاوت فرمائی: وَتَمَّتْ كَلْمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلْمَتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ، ”” تھارے پروردگار کا حکم سچائی اور انصاف کے ساتھ پورا ہوا، کوئی نہیں جو اس کے کلمات کو بدلتے، وہ سننے والا اور علم رکھنے والا ہے“ (الانعام: ۶۱) اور چٹان پر زوردار ضرب لگائی جس سے اتنی تیز روشنی لٹکی کہ سیکلارخ زمینوں کے مابین واقع مدینہ چک اٹھا اور ایک تہائی چٹان ٹوٹ گئی۔ حضرت سلمان فارسی پاس کھڑے دیکھ رہے تھے، مسلمانوں نے نعرہ تکبیر بلند کیا۔

آپ نے دوسری اور تیسری ضربیں لگائیں، ہر دو دفعہ ایک تہائی چٹان ٹوٹی اور خندق کے اطراف روشن ہو گئے، مدینہ اہل ایمان کے نعرہ ہاے اللہ اکبر سے گونجتا رہا۔ حضرت سلمان فارسی نے کہا: یا رسول اللہ، میں نے وہ کچھ دیکھا جو پہلے کبھی نہ دیکھا تھا۔ آپ نے پوچھا: تمھیں کیا نظر آیا؟ حضرت سلمان بولے: میں نے بجلی دیکھی جو مومن کے مانند پھیل رہی تھی۔ آپ نے دوسرے صحابہ سے دریافت فرمایا: کیا آپ لوگوں نے بھی یہی دیکھا؟ ان کے ہاں کہنے پر وضاحت فرمائی: تم نے سچ کہا، میں نے پہلی چوتھائی تواس کی روشنی میں حیرہ کے محلات اور کسری کا مائن دیکھا۔ ایک صحابی نے عرض کیا: یا رسول اللہ، دعا کیجیے کہ اللہ ان علاقوں کو ہمارے زیر ٹین کر دے۔ آپ نے فرمایا: جبریل نے مجھے بتایا ہے کہ میری امت ان پر قابض ہو گی۔ دوسری ضرب لگانے پر مجھے روم کے سرخ محلات دکھائی دیے۔ صحابہ نے پھر عرض کیا: یا رسول اللہ، دعا کیجیے کہ اللہ ان علاقوں پر ہمیں فتح دے۔ آپ نے فرمایا: جبریل نے خبر دی ہے کہ میری امت ان پر غالب ہو گی۔ کہاں تیسری مرتبہ چلانے پر صنعا کے ایوان نظر آئے، جبریل نے ان پر بھی میری امت کے غلبے کی خوش خبری دی (نسائی، رقم ۳۱۷۸)۔ طبقات ابن سعد (۵۸/۳)۔ نسائی کی روایت میں صنعا کی جگہ جشنہ اور اس کے ارد گرد کے علاقوں کا ذکر ہے اور آپ کا فرمان مذکور ہے کہ جشنہ کو رہنے والے اور ترکوں سے تعرض نہ کرو، جب تک وہ تم سے لائق رہتے ہیں۔ ”سیرت ابن ہشام“ کی تفصیل اس طرح ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خندق کے قریب تھے اور حضرت سلمان فارسی کی مشقت کو دیکھ کر خود نیچے اترے، آپ کی ضربوں سے نکلنے والی روشنی حضرت سلمان نے دیکھی اور آپ سے اس کی بابت استفسار کیا، آپ نے جن مفتوحات کی بشارت دی، علی الترتیب یہ کن، شام و مشرق اور مغرب تھے۔ بیہقی کہتے ہیں: حضرت سلمان فارسی نے روشنی کی سستوں کا بھی مشاہدہ کیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مفتوحات کا ذکر فرمائی کی تائید کی۔

اہل ایمان کا اظہار مسرت اور منافقین کا بغض

اس موقع پر اہل ایمان نے خوشی کا اñھار کرتے ہوئے کہا: یہ سچ اور پاک نبی کا وعدہ ہے، انھوں نے محاصرے کے بعد نصرت و فتح کا وعدہ کیا ہے، جب کہ منافقین نے ہر زہ سرائی کی: تمھیں خیال نہیں آتا کہ نبی تم سے جھوٹ و عدے کر رہے ہیں؟ تب فرمان اللہ نازل ہوا: **وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا رَأَدَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَّسُلْطَانًا**، ”اہل ایمان

نے مشرکوں کے جھتے دیکھے تو کہا: یہ ہے جس کا ہم سے اللہ و رسول نے وعدہ کیا اور اللہ و رسول کا فرمانا سچا تھا اور اس آزمائش نے ان کے ایمان و اذعان میں اضافہ ہی کیا، (الاحزاب ۳۳: ۲۲)۔ ”وَإِذْ يَقُولُ الْمُنْفَقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا“، ”جب منافق اور وہ جن کے دلوں میں روگ ہے، کہنے لگے: اللہ و رسول کے ہم سے کیے گئے وعدے فریب ہی نکلے (الاحزاب ۳۳: ۱۲)۔

حضرات طائف

(۱۴۰۰ء): غزوہ حسین میں انجام کار بنو ہوازن، بنو ثقیف اور ان کے اتحادیوں کو شکست ہوئی۔ شکست خورہ فوج کا ایک حصہ او طاس پہنچا، اسے حضرت ابو عامر اشعری نے زیر کیا اور خود بھی شہادت پائی۔ دوسرا حصہ نخستان چلا گیا۔ بنو ثقیف اور حلفا پر مشتمل تیرا حصہ طائف پہنچا جہاں اس قیسی قبیلے نے اپنے قلعے میں سال بھر کی ضروریات زندگی جمع کر رکھی تھیں۔ اہل طائف جب قلعہ بند ہو گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا محاصرہ کر لیا جو اٹھاڑہ یا بیس سے زائد دن جاری رہا اور کسی نتیجے کے بغیر ختم ہو گیا۔ محاصرے کی ابتداء میں کفار کی شدید تیر اندازی سے بارہ مسلمان شہید اور بہت سے زخمی ہو گئے تو آپ نے صحابہ سے مشورہ کیا۔ حضرت سلمان فارسی نے کہا: یا رسول اللہ، میرا خیال ہے کہ ہم ان کے قلعے پر مجنحیقیں نصب کر دیں، سر زمین فارس میں ہم قلعوں پر مجنحیقیں لگا کر فتح پالیتے تھے۔ ایسا نہ کیا تو محاصرہ لمبا ہو جائے گا۔ چنانچہ حضرت یزید بن زمعہ (یا حضرت خالد بن سعید) مجنحیق لائے اور آپ نے اپنے دست مبارک سے نصب کی۔ اس غزوہ میں دبابہ کا استعمال بھی کیا گیا، یہ لفظ آج کل جگنی ٹینک کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس وقت لکڑی اور چڑی سے بننے ہوئے کمین کو دبابة کہا جاتا تھا جس میں سپاہیوں کو بٹھا کر نقب لگانے کے لیے قلعے کی فصیل کے پاس بٹھادیا جاتا تھا۔

[باتی]





اصلاح و دعوت

محمد ذکوان ندوی

وقت اور صحت

ہمارے درمیان علم و اخلاق اور تعلیم و تربیت کا جو بحران پیدا ہوا ہے، اُس کا نتیجہ یہ ہے کہ وقت کی ناقدری اور غیر منسوبہ بند طرز حیات عرصے سے گویا بہار ایک قومی شعار بن چکا ہے۔ عام زندگی میں اسی کا ایک ظاہرہ ہمارے اکثر لوگوں کا دیر سے سونا اور دیر سے اٹھانا ہے۔^۱

۱۔ خدا نے دن کو اصلاح کام کے لیے اور رات کو آرام کے لیے بنایا ہے (القرآن: ۲۵:۷۲۔ النبأ: ۷:۸۱۔ ۱۱:۷۸)۔ یہ صرف ایک سادہ مثال ہے، ورنہ موجودہ زمانے میں فطرت کے خلاف اس قسم کے بہت سے ‘فسادات’، و آخرات فعماں ہو گئے ہیں۔ جیسے ”ڈیپلینٹ“ کے نام پر کھیت، درخت اور جنگلات کا خاتمه کر کے ناقابل تلافی حد تک زمین کا توازن بگڑ دینا؛ پانی، ہوا اور روشنی جیسی بنیادی اور فطری چیزوں کے حصول کو تمام تر کمر شلاز کر دینا، پانی جیسی عام نعمت کو خرید کر پینا، جو بلاشبہ تاریخ کی وجد ترین غلامی ہے جس میں آج کا انسان ”تہذیب و تجدید“ کے فریب نام پر مبتلا ہے۔ اسی طرح ”مصنوعی ذہانت“ (AI) (جیسا میں انسانی اور اخلاقی بحران، وغیرہ۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں اسرائیلی مصنف یوول نوواہر اری کی کتاب：“Lessons for the 21st Century” 21۔^۲

فطرت کے خلاف مذکورہ قسم کی بے اعتدالی اور انحراف کوئی سادہ بات نہیں۔ قرآن کے مطابق، وہ نظام فطرت میں ”تغیر“ (النماء: ۳:۱۱۹) اور زمین میں ”فساد“ (الاعراف: ۷:۸۵، ۵۲) کے ہم معنی ہے۔ موجودہ حالات انسان کے انہی ”اعمال“ (مفہد انہ سرگرمیوں) کا نتیجہ ہیں۔ چنانچہ اب جدید تہذیب اپنے اس فساد کے مہلک انجام کو بھلگت رہی ہے۔ اس ہول تاک صورت حال سے نکلنے کا واحد راستہ صرف یہ ہے کہ آج کا انسان ”فساد بروجر“ کی اس حالت سے لوٹ کر دوبارہ ”اصلاح بروجر“ کی ربانی حالت کو مکمل طور پر اختیار کر لے۔ اس کے سوا، خدا اور کائنات کی نسبت سے، اپنے جرم کو

ایک زندہ فرد اور قوم کی پیچان یہ ہے کہ وقت اُس کے نزدیک ”کامنے“، جیسی کوئی چیز نہیں ہوتا، بلکہ یہ ”زندگی“ کا وہ تینی لمحہ ہوتا ہے جسے بھرپور طور پر وصول کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ مشہور عربی مثل ہے: ”الوقت سیف، ان لَمْ تَقْطَعْهُ قَطَعَكَ“، یعنی وقت ایک تلوار ہے، اگر تم اُس کونہ کاٹو تو وہ یقیناً تمھیں کاٹ دے گا۔ وقت کا کم راستعمال ہبیشہ اُس کے بر راستعمال کی قیمت پر ہوتا ہے، جو بے شعوری کا نتیجہ ہے، اور اس کا انجام محرومی کے سوا اور کچھ نہیں۔ ایک مغربی مفکر نے وقت کی اسی اہمیت کے متعلق بجا طور پر کہا تھا کہ — فارغ اوقات کا بہتر استعمال تہذیب کی آخری بلندی کی علامت ہے، اور ابھی بہت کم لوگ تہذیب کی اس بلندی تک پہنچ سکے ہیں!

وقت کے استعمال کا بہترین طریقہ اپنے نشانے اور اپنے طے شدہ پروگرام کے اعتبار سے، اپنی زندگی کی منصوبہ بندی ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ آدمی اپنی ترجیحات متعین کر کے اپنے وقت اور اپنی توانائی کو اسی محاذا پر صرف کرے۔

بھی صحت (health) کا معاملہ ہے۔ کسی آدمی کے پاس سب سے بڑی جو چیز ہوتی ہے، وہ وقت اور صحت ہے، مگر آدمی کا حال یہ ہے کہ وہ اپنی بے شعوری کی بنا پر اس معاملے میں سب سے زیادہ گھاٹے میں رہتا ہے۔ وہ وقت اور صحت، دونوں کو بر باد کر دیتا ہے۔

صحت کے لیے ضروری ہے کہ آدمی ہر اعتبار سے، سادگی اور اعتدال کو اختیار کرے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ آدمی تیش اور خواہش پرستی کے بجائے ضرورت پر قانع ہے؛ وہ اعلیٰ معیار زندگی (high standard of

چھپانے کے لیے ”گلوبل وار میگ“ کے نام پر کی جانے والی مختلف قسم کی سرگرمیاں ”پیپونڈ کاری“ (patch up) سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ اس طرح کے امور میں جو ہری تبدیلی (sea change) مطلوب ہوتی ہے، نہ کہ مذکورہ قسم کی پیپونڈ کاری۔ انسان کے ”ہاتھوں“، برپا ہونے والے اس ”فساد“ کا انجام بظاہر اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ اب انسان اسی دنیا میں اپنے اس ”عمل“ کا کچھ مزہ چکھے (الروم: ۳۰: ۲۱)۔

۲۔ ”عِمَّاتٍ مَغْوُنٌ فِيهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ: الصِّحَّةُ وَالفَرَاغُ“ (خواری، رقم ۲۳۱۲)، یعنی وقت اور صحت اللہ کی دو ایسی عظیم نعمتیں ہیں جن کے متعلق اکثر لوگ غفلت اور ناقدری کا شکار رہتے ہیں۔

۳۔ ”ضرورت“ کے لیے کوئی قانونی حد بندی ممکن نہیں۔ ایک سلیم الفطرت انسان خود اپنی عقل اور حالات کے تحت اس کا فیصلہ کر سکتا ہے۔

^۵ اور نمایشی طرزِ حیات (ostentatious living) کے پر فریب 'نصبِ العین' سے اپنے آپ کو دور رکھے؛ وہ ورزش، چہل تدمی، کھلیل کو داول پیدل چلنے کو اپنی زندگی کا مستقل معمول بنائے؛ وہ سادہ اور صحت بخش کھانے کو ترجیح دے اور شکم سیری کی مہلک عادت کے بجائے کم خوری کی صحت بخش عادت کا طریقہ اختیار کرے — قرآنیہ کے دوران روزوں کا یہ مہینا، ذکر و عبادت اور تلاوت و تدبر کے ساتھ، وقت اور صحت کی حفاظت اور با مقصد زندگی کی تربیت کا ایک بہترین لمحہ ہے۔ وہ ہمارے لیے سادگی اور فطرت کی طرف واپسی کی ایک جری درس گاہ بھی ہے اور اُس کے لیے اپنے آپ کو تیار کرنے کا ایک نادر موقع بھی۔
(لکھنؤ ۲۰۲۰ء پریل)



۳۔ قد أفلح من أسلَمَ، ورُزِقَ كفافًا، وقَّعَهُ اللَّهُ بما أَتَاهُ، (مسلم، رقم ۱۰۵۷)، یعنی بلاشبہ کامیاب وہی شخص ہے جس نے اللہ کی فرمان برداری کی، اُس کو ضرورت بھر رزق ملا اور مزید کی فکر کرنے کے بجائے اُس نے اللہ کی طرف سے ملنے والی نعمتوں پر دل سے قناعت اختیار کی۔

"Note from Publisher: Al-Mawrid is the exclusive publisher of Ishraq. If anyone wishes to publish Ishraq in any format (including on any website), please contact management of Al-Mawrid on info@al-mawrid.org. Currently, this journal or its contents can be uploaded exclusively on Al-Mawrid.org, JavedAhmadGhamidi.com and Ghamidi.net"

۴۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

- A Dictionart of Economics and Commerce: J. L. Hanson, Published by Mackdonald & Evans Ltd., London- 1969.
- The Affluent Society, by J. K. Galbraith, A Mariner Book, New York- 1998.

Trusted Name for Last **65** years



Best Treatment for Your Branded Kurtas, Bosky
Ladies' Shalwar Suits, Trousers, Dress Shirts & Jackets



Web: www.snowwhite.com.pk

Tel: 021-38682810