



وحی اور فطرت کا باہمی تعلق جناب جاوید احمد غامدی کے موقف کا تقابلی مطالعہ (۲)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں متعدد مقامات پر مختلف زاویوں سے یہ بات بیان کی ہے کہ نیکی اور بدی کی اساسات فطرت انسانی میں راسخ ہیں اور انسان شریعت اور مذہب سے مقدم طور پر ان سے شناسا ہوتا ہے۔ ’باب اقتضاء التکلیف المجازاة‘ کے زیر عنوان انھوں نے اس مسئلے پر بحث کی ہے کہ انسانوں کو ان کے اعمال پر جزا و سزا ملنا کیوں ضروری ہے؟ اس ضمن میں انھوں نے چار اسباب بیان کیے ہیں: ایک سبب وہ ساخت ہے جس پر انسان کی تخلیق ہوئی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ ساخت بذات خود اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ انسان اعمال صالحہ کو انجام دے۔ دوسرا سبب ملائعہ اعلیٰ کی جہت سے ہے، چنانچہ جب انسان اچھا کام کرتا ہے تو فرشتوں کی جانب سے اس کے لیے مسرت اور سرور کی شعاعیں نکلتی ہیں اور جب وہ برا کام کرتا ہے تو ان سے نفرت اور بغض کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ مجازات عمل کا تیسرا سبب شریعت کا نزول ہے جس کی پسندیدگی کا جذبہ اللہ کی طرف سے انسانوں کے دلوں میں ڈال دیا جاتا ہے۔ چوتھا سبب انبیاء کی بعثت اور ان کی طرف ہونے والی وحی کا مشخص اور ممثل ہو جانا ہے۔ یہ اسباب بیان کر کے انھوں نے لکھا ہے:

...أما المجازاة بالوجهين الأولين
ففطرة فطر الله الناس عليها ولن
تجد لفطرة الله تبديلاً وليس ذلك
إلا في أصول البر والإثم وکلیاتھا
دون فروعها وحدودها وهذه الفطرة
هو الدين الذي لا يختلف باختلاف
العصا، والأنبياء كلهم مجمعون
عليه... والمواخذة على هذا القدر
متحققة قبل بعثة الأنبياء وبعدها
سواء. (۲۵/۱)

”... پہلی دو جہتوں سے مجازات عمل تو
عین وہ فطرت ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے انسانوں
کو پیدا فرمایا ہے اور فطرت الہی میں تم کسی قسم
کی تبدیلی نہ پاؤ گے۔ لیکن یہ صرف برواثم کے
اصول وکلیات میں ہوتا ہے، نہ کہ ان کی فروع و
حدود میں، اور یہ فطرت ہی وہ دین ہے جو
زمانوں کی تبدیلی سے تبدیل نہیں ہوتا اور
جس پر تمام انبیاء کرام کا اجماع و اتفاق
ہے۔... (دین فطرت کی) اس مقدار پر مواخذہ
اور دارو گیر انبیاء سے قبل بھی ثابت ہے اور ان
کی بعثت کے بعد بھی۔“

”اتفاق الناس على أصول الارتفاقات“ کے زیر عنوان انھوں نے بیان کیا ہے کہ ارتفاقات، یعنی
انسانی سماج کی تشکیل اور اس کی بقا اور تہذیب کے اصول تمام بنی نوع انسان کے مابین ہمیشہ سے مسلم اور
متفق علیہ رہے ہیں۔ اس اتفاق کا سبب ان کے نزدیک فطرت سلیمہ ہے۔ لکھتے ہیں:

اعلم أن الارتفاقات لا تخلو عنها
مدينة من الأقاليم المعمورة ولا
أمة من الأمم أهل الأمزجة المعتدلة
والأخلاق الفاضلة من لدن آدم
عليه السلام إلى يوم القيامة وأصولها
مسلمة عند الكل قرناً بعد قرن
وطبقة بعد طبقة لم يزلوا ينكرون
على من عصاها أشد نكروا ويرونها
أموراً بديهة من شدة شهرتها،
”جاننا چاہیے کہ آباد ممالک کا کوئی شہر یا دنیا
کی کوئی قوم جو معتدل مزاج اور اخلاق فاضلہ کی
حامل ہے، آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت
تک، ان ارتفاقات (یعنی انسانی سماج کی تشکیل
اور اس کی بقا اور تہذیب کے اصولوں) سے
خالی نہیں ہو سکتی۔ ان ارتفاقات کے اصول
سب کے نزدیک نسلاً بعد نسل اور طبقہ در طبقہ
مسلم چلے آ رہے ہیں اور ان کی خلاف ورزی
کرنے والوں کو ہمیشہ بڑی سختی سے منع کرتے

ولا يصدنك عما ذكرنا اختلافهم
في صور الارتفاقات وفروعها فاتفقوا
مثلاً على إزالة نتن الموت وستر
سواتهم ثم اختلفوا في الصور، فاختر
بعضهم الدفن في الأرض وبعضهم
الحرق بالنار واتفقوا على تشهير
أمر النكاح وتمييزه عن السفاح على
رؤس الأَشْهاد ثم اختلفوا في الصور،
فاختر بعضهم الشهود والإيجاب
والقبول والوليمة وبعضهم الدف
والغناء ولبس ثياب فاخرة لا تلبس
إلا في الولائم الكبيرة واتفقوا على
زجر الزناة والسراق ثم اختلفوا،
فاختر بعضهم الرجم وقطع اليد
وبعضهم الضرب الأليم والحبس
الوجيع والغرامات المنهكة ... ولا
ينبغي أن يظن أنهم اتفقوا على
ذلك من غير شيء بمنزلة الاتفاق
على أن يتغذى بطعام واحد أهل
المشارك والمغرب كلهم وهل سفسطة
أشد من ذلك؟ بل الفطرة السليمة
حاكمة بأن الناس لم يتفقوا عليها
مع اختلاف أُمزجتهم وتباعدا بلدانهم

رہے ہیں۔ بنی نوع انسان ان ارتفاقات کی
انتہائی شہرت کی بنا پر انھیں بدیہی امور خیال
کرتے ہیں۔ ان ارتفاقات کی ظاہری صورتوں
اور ان کی جزئیات کے معاملے میں لوگوں کا
اختلاف تمھارے لیے ہماری بات کو تسلیم
کرنے میں مانع نہ بنے۔ مثلاً مردوں کی بدبودار
اور برہنہ لاشوں کو چھپانے پر ساری دنیا کا اتفاق
ہے، گو اس کی صورتوں میں ان کا اختلاف
ہے۔ کچھ لوگ مردوں کو زمین میں دفن کرنا
پسند کرتے ہیں اور کچھ انھیں جلادیتے ہیں۔
اسی طرح نکاح کی تشہیر اور لوگوں کے سامنے
اس کا اعلان کر کے بدکاری سے اس کو ممتاز
کرنے پر بھی انسانوں کا اتفاق ہے۔ پھر اس کی
صورتوں میں اختلاف ہے، پس بعض نے
گواہوں اور ایجاب و قبول اور ولیمہ کو پسند کیا
اور بعض نے دف بجانے اور گانا گانے کو اور
ایسے بڑھیا لباس پہننے کو جو صرف شادی بیاہ کی
بڑی تقریبات ہی میں پہنے جاتے ہوں۔
زانیوں اور چوروں کو سزا دینے پر بھی اتفاق
ہے، لیکن اس کے طریقے میں اختلاف ہے۔
بعض نے سنگ سار کرنے اور ہاتھ کاٹ دینے کا
طریقہ اختیار کیا اور بعض نے سخت پٹائی کرنے،
تکلیف دہ قید اور کمر توڑ دینے والے جرمانے عائد

وتشتت مذاهبهم وأديانهم إلا لمناسبة
فطرية منشعبة من الصورة النوعية
ومن حاجات كثيرة الوقوع يتوارد
عليها أفراد النوع ومن أخلاق
توجبها الصحة النوعية في أمزجة
الأفراد. (۴۸/۱)

کرنے کا۔۔۔ اور یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ سب
لوگ ان چیزوں پر کسی سبب کے بغیر یوں متفق
ہو گئے، جیسے اہل مشرق و مغرب سب ایک ہی
طرح کا کھانا کھانے پر متفق ہو جائیں۔ کیا اس
سے بڑھ کر بھی کوئی احمقانہ بات ہو سکتی ہے؟
بلکہ فطرت سلیمہ یہ فیصلہ کرتی ہے کہ لوگ اپنے
مزاجوں کے اختلاف اور اوطان کے باہمی فاصلوں
اور ادیان و مذاہب کے اختلاف و تنوع کے باوجود
ان امور پر کسی ایسی فطری مناسبت ہی کی وجہ
سے متفق ہوئے ہیں جو ان کی صورت نوعیہ سے
پھوٹی ہے۔ اس اتفاق کا سبب وہ حاجات بھی
ہیں جو بنی نوع انسان کو بہ کثرت پیش آتی ہیں
اور وہ اخلاق بھی جن کو افراد کے مزاج میں پیدا
کرنے کا تقاضا ان کی صورت نوعیہ کی صحت
کرتی ہے۔“

اسی بحث کو آگے بڑھاتے ہوئے ’مبحث البرّ والإثم‘ کے عنوان کے تحت انھوں نے بیان کیا ہے کہ نیکی
کے قوانین اللہ ہی کی طرف سے لوگوں کے دلوں میں الہام کیے گئے ہیں:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا أَنْزَلْنَا مَعَهُ الْقُرْآنَ وَالْحِكْمَ وَالْزُكْرَ وَالْجَبْنَ وَالْجَبْنَ وَالْجَبْنَ وَالْجَبْنَ
أُولُو الْخُبْرَةِ فَاغْتَدَى بِهِمُ النَّاسُ
بِشَهَادَةِ قُلُوبِهِمْ وَاتَّفَقَ عَلَيْهَا أَهْلُ
الْأَرْضِ أَوْ مَنْ يَعْتَدِبُهُ مِنْهُمْ فَكَذَلِكَ
لِلْبَرِّ سَنَنٌ أَلْهَمَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي قُلُوبِ
الْمُؤَيَّدِينَ بِالنُّورِ الْمَلَكِيِّ الْغَالِبِ عَلَيْهِمْ

”اور جس طرح ارتقاات کو اہل بصیرت
نے مستنبط کیا اور لوگوں نے اپنے دلوں کی
گواہی کی بنا پر ان کی اقتدا کی اور روئے زمین
کے سب لوگوں نے یا ان لوگوں نے جن کا
کوئی اعتبار ہے، ان پر اتفاق کر لیا، اسی طرح
برّ (نیکی) کے بھی قوانین ہیں جو اللہ تعالیٰ نے

خلق الفطرة بمنزلة ما ألهم في قلوب
النحل ما يصلح به معاشها فجروا
عليها وأخذوا بها وأرشدوا إليها
وحصوا عليها فاقتدى بهم الناس
واتفق عليها أهل الملل جميعها في
أقطار الأرض على تباعد بلدانهم
واختلاف أديانهم بحكم مناسبة
فطرية واقتضاء نوعي ولا يضر ذلك
اختلاف صور تلك السنن بعد
الاتفاق على أصولها ولا صدور طائفة
مخدجة لو تأمل فيهم أصحاب البصائر
لم يشكوا أن مادتهم عصت الصورة
النوعية ولم تمكن لأحكامها وهم
في الإنسان كالعضو الزائد من الجسد
زواله أجمل له من بقاءه. (۵۸/۱)

ان لوگوں کے دلوں میں الہام کیے ہیں جنہیں
نور ملنے کی تائید حاصل ہے اور جن پر فطرت کا
رنگ غالب ہے، ایسے ہی جیسے شہد کی مکھیوں
کے دلوں میں وہ چیزیں الہام کی گئی ہیں جو ان
کی صلاح معاش کے لیے ضروری ہیں۔ پس
ان لوگوں نے ان طریقوں کو اختیار کیا، ان پر
چلے، دوسروں کی رہنمائی کی اور انہیں ان کے
اپنانے کی ترغیب دی، پس لوگوں نے ان کی
پیروی کی اور زمین کے تمام اطراف میں،
علاقوں کے مابین دوری اور ادیان کے اختلاف
کے باوجود، تمام اہل ملل ان پر متفق ہو گئے
جس کی وجہ ایک فطری مناسبت اور انسانوں
کی نوع کا تقاضا تھا۔ ان طریقوں کے اصولوں
پر اتفاق کے بعد ان کی صورتوں میں اختلاف
مضر نہیں، اسی طرح کسی ایسے ناقص (فطرت
والے) گروہ کا گریز بھی مضر نہیں جن پر اگر
اصحاب بصیرت غور کریں تو انہیں کوئی شبہ نہیں
ہوگا کہ ان کا مادہ ہی انسانوں کی صورت نوعیہ
کے منافی ہے اور اس کے احکام کے تابع
نہیں۔ ان کی مثال ایسے ہی ہے، جیسے انسان
کے جسم میں کوئی زائد عضو ہو اور جس کو کاٹ
دینا اس کے باقی رکھنے سے بہتر ہو۔“

صاحب ”تفہیم القرآن“، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے بھی یہی بات بیان کی ہے:

”... فطری الہام اللہ تعالیٰ نے ہر مخلوق پر اُس کی حیثیت اور نوعیت کے لحاظ سے کیا ہے، جیسا کہ سورۃ طہ میں ارشاد ہوا ہے کہ ”الَّذِيۤ اَعْطٰی كُلَّ شَیْءٍ حَلَقَہٗ ثُمَّ ہَدٰی“۔ ”جس نے ہر چیز کو اُس کی ساخت عطا کی پھر راہ دکھائی“ (آیت ۵۰)۔ مثلاً حیوانات کی ہر نوع کو اس کی ضروریات کے مطابق الہامی علم دیا گیا ہے جس کی بنا پر مچھلی کو آپ سے آپ تیرنا، پرندے کو اڑنا، شہد کی مکھی کو چھتہ بنانا اور بے کو گھونسل تیار کرنا آجاتا ہے۔ انسان کو بھی اُس کی مختلف حیثیتوں کے لحاظ سے الگ الگ قسم کے الہامی علوم دیے گئے ہیں۔ انسان کی ایک حیثیت یہ ہے کہ وہ ایک حیوانی وجود ہے اور اس حیثیت سے جو الہامی علم اس کو دیا گیا ہے، اُس کی ایک نمایاں ترین مثال بچے کا پیدا ہوتے ہی ماں کا دودھ چوسنا ہے جس کی تعلیم اگر خدا نے فطری طور پر اسے نہ دی ہوتی تو کوئی اسے یہ فن نہ سکھا سکتا تھا۔ اُس کی دوسری حیثیت یہ ہے کہ وہ ایک عقلی وجود ہے۔ اس حیثیت سے خدا نے انسان کی آفرینش کے آغاز سے مسلسل اُس کو الہامی رہنمائی دی ہے جس کی بدولت وہ پے درپے اکتشافات اور ایجادات کر کے تمدن میں ترقی کرتا رہا ہے۔ ان ایجادات و اکتشافات کی تاریخ کا جو شخص بھی مطالعہ کرے گا، وہ محسوس کرے گا کہ ان میں سے شاید ہی کوئی ایسی ہو جو محض انسانی فکر و کاوش کا نتیجہ ہو، ورنہ ہر ایک کی ابتدا اسی طرح ہوئی ہے کہ یکایک کسی شخص کے ذہن میں ایک بات آگئی اور اُس کی بدولت اُس نے کسی چیز کا اکتشاف کیا یا کوئی چیز ایجاد کر لی۔ ان دونوں حیثیتوں کے علاوہ انسان کی ایک اور حیثیت یہ ہے کہ وہ ایک اخلاقی وجود ہے، اور اس حیثیت سے بھی اللہ تعالیٰ نے اسے خیر و شر کا امتیاز، اور خیر کے خیر اور شر کے شر ہونے کا احساس الہامی طور پر عطا کیا ہے۔ یہ امتیاز و احساس ایک عالمگیر حقیقت ہے جس کی بنا پر دنیا میں کبھی کوئی انسانی معاشرہ خیر و شر کے تصورات سے خالی نہیں رہا ہے، اور کوئی ایسا معاشرہ نہ تاریخ میں کبھی پایا گیا ہے نہ اب پایا جاتا ہے جس کے نظام میں بھلائی اور برائی پر جزا اور سزا کی کوئی نہ کوئی صورت اختیار نہ کی گئی ہو۔ اس چیز کا ہر زمانے، ہر جگہ اور ہر مرحلہ تہذیب و تمدن میں پایا جانا اس کے فطری ہونے کا صریح ثبوت ہے اور مزید براں یہ اس بات کا ثبوت بھی ہے کہ ایک خالق حکیم و دانانے اسے انسان کی فطرت میں ودیعت کیا ہے، کیونکہ جن اجزاء سے انسان مرکب ہے اور جن قوانین کے تحت دنیا کا مادی نظام چل رہا ہے، اُن کے اندر کہیں اخلاق کے ماخذ کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی۔“ (تفہیم القرآن ۶/۳۵۲-۳۵۳)

اس تفصیل سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ وحی سے مقدم طور پر فطری رہنمائی کا وجود

اکابر علمائے امت کے نزدیک اسی طرح مسلم ہے، جیسا کہ جناب جاوید احمد غامدی نے اسے بیان کیا ہے۔
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر خالق کی معرفت اور خیر و شر کا احساس اور شعور انسان کی فطرت میں مسلم ہے تو وہ کیا ضرورت تھی جسے پورا کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے وحی کا سلسلہ شروع کیا؟ غامدی صاحب کے نزدیک اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ خیر و شر کے مبادیات کا شعور اللہ تعالیٰ نے انسان کو براہ راست ودیعت کر رکھا تھا، مگر ان کے لوازم و اطلاقات اور جزئیات و تفصیلات میں انسان کو مزید رہنمائی کی ضرورت تھی۔ مزید برآں اشخاص، زمانے اور حالات کے فرق کی وجہ سے ان لوازم و اطلاقات اور جزئیات و تفصیلات میں اختلافات کا پیدا ہو جانا قدرتی امر تھا۔ اس اختلاف کو رفع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو دنیا میں بھیجنے کے بعد وحی کا سلسلہ جاری فرمایا اور اپنے پیغمبروں کے ذریعے سے ان کی ہدایت کا سامان کیا۔ چنانچہ اپنی کتاب ”میزان“ کے باب ”اخلاقیات“ میں لکھتے ہیں:

” (فطرت میں ودیعت خیر و شر کے) اس الہام کی تعبیر میں، البتہ اشخاص، زمانے اور حالات کے لحاظ سے بہت کچھ اختلافات ہو سکتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کی عنایت ہے کہ اس کی گنجائش بھی اُس نے باقی نہیں رہنے دی اور جہاں کسی بڑے اختلاف کا اندیشہ تھا، اپنے پیغمبروں کے ذریعے سے خیر و شر کو بالکل واضح کر دیا ہے۔ ان پیغمبروں کی ہدایت اب قیامت تک کے لیے قرآن مجید میں محفوظ ہے۔ انسان اپنے اندر جو کچھ پاتا ہے، یہ ہدایت اُس کی تصدیق کرتی ہے اور انسان کا وجدانی علم، بلکہ تجربی علم، قوانین حیات اور حالات وجود سے استنباط کیا ہوا علم اور عقلی علم، سب اس کی گواہی دیتے ہیں۔ چنانچہ اخلاق کے فضائل و ذائل اس کے نتیجے میں پوری قطعیت کے ساتھ متعین ہو جاتے ہیں۔

روایتوں میں ایک تمثیل کے ذریعے سے یہی بات اس طرح سمجھائی گئی ہے کہ تم جس منزل تک پہنچنا چاہتے ہو، اُس کے لیے ایک سیدھا راستہ تمہارے سامنے ہے جس کے دونوں طرف دیواریں کھینچی ہوئی ہیں۔ دونوں میں دروازے کھلے ہیں جن پر پردے پڑے ہوئے ہیں۔ راستے کے سرے پر ایک پکارنے والا پکار رہا ہے کہ اندر آ جاؤ اور سیدھے چلتے رہو۔ اس کے باوجود کوئی شخص اگر دائیں بائیں کے دروازوں کا پردہ اٹھانا چاہے تو اوپر سے ایک منادی پکار کر کہتا ہے: خبردار، پردہ نہ اٹھانا۔ اٹھاؤ گے تو اندر چلے جاؤ گے۔ فرمایا ہے کہ یہ راستہ اسلام ہے، دیواریں اللہ کے حدود ہیں، دروازے اُس کی قائم کردہ حرمتیں ہیں، اوپر سے پکارنے والا منادی خدا کا وہ واعظ ہے جو ہر بندہ مومن کے دل میں ہے اور راستے کے سرے پر

پکارنے والا قرآن ہے:

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا. (بنی اسرائیل ۹:۱۷)

”(لوگو)، حقیقت یہ ہے کہ یہ قرآن وہ راہ دکھاتا ہے جو بالکل سیدھی ہے۔ یہ ماننے والوں کو جو اچھے عمل

کرتے ہیں، اس بات کی بشارت دیتا ہے کہ اُن کے لیے بہت بڑا اجر ہے۔“ (۲۰۳-۲۰۴)

اس اقتباس سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ غامدی صاحب کے نزدیک فطرت کو کیا مقام حاصل ہے اور اس کے تقابل میں وحی کی کیا حیثیت ہے۔ فطرت کی ہدایت اور وحی کی ہدایت میں یہی وہ باہمی تعلق ہے جسے امت کے جلیل القدر علما نے بھی بیان کیا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

”انبیاء کی بعثت اصلاً اور بالذات اگرچہ

عبادات کے رسوم اور طریقے سکھانے کے لیے

ہوتی ہے، لیکن اس کے ساتھ بسا اوقات فاسد

معاشرتی رسوم کا خاتمہ اور ارتقاات کی بعض

صورتوں پر لوگوں کو آمادہ کرنا بھی بطور مقصد

کے شامل ہو جاتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے اس ارشاد کا یہی مطلب ہے کہ مجھے گانے

بجانے کے آلات کو ختم کرنے کے لیے بھیجا

گیا ہے اور یہ کہ مجھے مکارم اخلاق کی تکمیل

کے لیے مبعوث کیا گیا ہے۔... اس باب میں

تمام کے تمام انبیاء، اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو

طریقہ لے کر آئے، وہ یہ تھا کہ اس قوم کے

ہاں کھانے پینے، لباس، تعمیر، زیب و زینت،

نکاح اور زواجین کے باہمی معاملات، بیع و شرا

أن أصل بعثة الانبياء وإن كان

لتعليم وجوه العبادات أولاً وبالذات

لكنه قد تنضم مع ذلك إرادة

إخمال الرسوم الفاسدة والحث على

وجوه من الارتفاقات، وذلك قوله

صلى الله عليه وسلم: ”بعثت لمحق

المعازف“. وقوله عليه الصلاة

والسلام: ”بعثت لأتمم مكارم

الأخلاق“. ... والذي أتى به الأنبياء

قاطبة من عند الله تعالى في هذا

الباب هو أن ينظر إلى ما عند

القوم من آداب الأكل والشرب

واللباس والبناء ووجوه الزينة ومن

سنة النكاح وسيرة المتناكحين ومن

طرق البيع والشراء ومن وجوه المزاج
عن المعاصي وفصل القضايا ونحو
ذلك. فإن كان الواجب بحسب
الرأي الكلي منطبقاً عليه فلا معنى
لتحويل شيء منه من موضعه ولا
العدول عنه إلى غيره بل يجب أن
يبحث القوم على الأخذ بما عندهم
وأن يصوب رأيهم في ذلك ويرشدوا
إلى ما فيه من المصالح وإن لم
ينطبق عليه ومست الحاجة إلى
تحويل شيء أو إخماله لكونه مفضيلاً
إلى تأذي بعضهم من بعض أو تعمقاً
في لذات الحياة الدنيا وإعراضاً عن
الإحسان أو من المسليات التي
تؤدي إلى إهمال مصالح الدنيا
والآخرة ونحو ذلك فلا ينبغي أن
يخرج إلى ما يباين مألوفهم بالكلية
بل يحول إلى نظير ما عندهم.

(حجة الله البالغة ۱/۱۰۴)

کی جو بھی صورتیں موجود ہوں اور گناہوں
سے روکنے اور مقدمات کا فیصلہ کرنے کے جو
بھی طریقے رائج ہوں، اگر وہ کلی رائے کے
اعتبار سے عائد ہونے والی ذمہ داری کے
موافق ہوں تو ان میں سے کسی چیز کو اس کی
جگہ سے ہٹانے یا اس کو چھوڑ کر کوئی دوسرا
طریقہ اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں،
بلکہ ضروری ہے کہ اس قوم کو ان کے ہاں
رائج طریقوں ہی کی پابندی کی ترغیب دی
جائے اور اس معاملے میں ان کی رائے کی
تصویب کی جائے اور اس میں جو مصالح پائے
جاتے ہیں، وہ ان پر واضح کیے جائیں۔ البتہ اگر
کوئی چیز اس کے موافق نہ ہو اور اس کو بدلنے یا
ختم کر دینے کی ضرورت ہو یا اس وجہ سے کہ
وہ لوگوں کی باہمی اذیت کا سبب بنتی ہے یا دنیا
کی لذتوں میں کھو جانے اور احسان کے
طریقے سے اعراض کا باعث ہے یا ایسی غفلت
پیدا کرتی ہے جس سے دنیا اور آخرت کے
مصالح برباد ہو جاتے ہیں تو پھر بھی اس قوم
کے مانوس طریقوں سے بالکل باہر نکل جانا
درست نہیں، بلکہ اس کو تبدیل کر کے انھی
کے ہاں موجود کسی نظیر کو اپنانا چاہیے۔“

مولانا امین احسن اصلاحی نے بیان کیا ہے:

”انسان انبیاء کرام کی رہنمائی کا محتاج اس وجہ سے نہیں ہوا کہ وہ حق و باطل میں امتیاز یا ان کے شعور سے عاری تھا، بلکہ اس وجہ سے ہوا کہ اس راہ میں اس کو اس کی بعض کمزوریوں کے سبب سے، جن کی وضاحت ہم اس کے محل میں کر چکے ہیں، بہت سے مغالطے پیش آ سکتے تھے، نیز مبادی فطرت کے تمام لوازم اور ان کے سارے مقتضیات کو سمجھنا بھی اس کے لیے ممکن نہیں تھا، اس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کی رہنمائی کے لیے نبی و رسول بھیجے۔ ان نبیوں اور رسولوں کی تعلیمات چونکہ انھی مبادی پر مبنی ہیں جو انسان کے اندر ودیعت ہیں، اس وجہ سے جو سلیم الطبع تھے، انھوں نے نبیوں کی ہر بات کو اپنے ہی دل کی آواز سمجھا۔ صرف ان لوگوں نے ان کی مخالفت کی جنھوں نے اپنی فطرت مسح کر ڈالی تھی، اگرچہ اپنے دلوں کے اندر وہ بھی رسولوں کی صداقت و حقانیت کے معترف رہے۔“ (تدبر قرآن ۶/۹۴)

مولانا شبیر احمد عثمانی نے لکھا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے آدمی کی ساخت اور تراش شروع سے ایسی رکھی ہے کہ اگر وہ حق کو سمجھنا اور قبول کرنا چاہے تو کر سکے اور بدء فطرت سے اپنی اجمالی معرفت کی ایک چمک اُس کے دل میں بطور تخم ہدایت کے ڈال دی ہے کہ اگر گرد و پیش کے احوال اور ماحول کے خراب اثرات سے متاثر نہ ہو اور اصلی طبیعت پر چھوڑ دیا جائے تو یقیناً دین حق کو اختیار کرے، کسی دوسری طرف متوجہ نہ ہو۔ ”عہد الست“ کے قصہ میں اسی کی طرف اشارہ ہے اور احادیث صحیحہ میں تصریح ہے کہ ہر بچہ فطرۃ (اسلام) پر پیدا ہوتا ہے بعدہ ماں باپ اُسے یہودی، نصرانی اور مجوسی بنادیتے ہیں۔ ایک حدیث قدسی میں ہے کہ میں نے اپنے بندوں کو ”خُنفاء“ پیدا کیا۔ پھر شیاطین نے اغوا کر کے اُنھیں سیدھے راستہ سے بھٹکا دیا۔ بہر حال دین حق، دین حنیف اور دین قیم وہ ہے کہ اگر انسان کو اُس کی فطرت پر محلی بالطبع چھوڑ دیا جائے تو اپنی طبیعت سے اُسی کی طرف جھکے۔ تمام انسانوں کی فطرۃ اللہ تعالیٰ نے ایسی ہی بنائی ہے جس میں کوئی تفاوت اور تبدیلی نہیں۔ فرض کرو اگر فرعون یا ابوجہل کی اصلی فطرت میں یہ استعداد اور صلاحیت نہ ہوتی تو اُن کو قبول حق کا مکلف بنانا صحیح نہ ہوتا۔ جیسے اینٹ پتھر یا جانوروں کو شرائع کا مکلف نہیں بنایا۔ فطرت انسانی کی اسی یکسانیت کا یہ اثر ہے کہ دین کے بہت سے اصول مہمہ کو کسی نہ کسی رنگ میں تقریباً سب انسان تسلیم کرتے ہیں، گو اُن پر ٹھیک ٹھیک قائم نہیں رہتے۔ حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں: ”یعنی اللہ سب کا مالک حاکم، سب سے نزلا، کوئی اُس کے برابر نہیں، کسی کا زور اُس پر نہیں، یہ باتیں سب جانتے ہیں۔ اُس پر چلنا چاہیے۔ ایسے ہی کسی کے جان و مال

کوستانا، ناموس میں عیب لگانا، ہر کوئی برا جانتا ہے۔ ایسے ہی اللہ کو یاد کرنا، غریب پر ترس کھانا، حق پورا دینا، دغا نہ کرنا، ہر کوئی اچھا جانتا ہے۔ اس (راستہ) پر چلنا وہی دین سچا ہے۔ (یہ امور فطری تھے، مگر) ان کا بند و بست پیغمبروں کی زبان سے اللہ تعالیٰ نے سکھلا دیا۔“ (تفسیر عثمانی ۵۲۸)

