



وفیات

محمد ذکوان ندوی

مولانا وحید الدین خاں^۱

۲۱ اپریل ۲۰۲۱ء کی رات کو نئی دہلی میں مشہور داعی اور مفکر مولانا وحید الدین خاں (۱۹۲۴ء-۲۰۲۱ء) کی وفات ہو گئی۔ قمری تقویم (۱۴۴۲ھ-۱۴۴۳ھ) کے اعتبار سے بوقت وفات، مولانا کی عمر تقریباً سو سال ہو چکی تھی۔ اللہ تعالیٰ مولانا مرحوم پر اپنی خاص رحمتیں نازل کرے، عفو و درگزر کا معاملہ کرے اور بلندی درجات سے سرفراز کرے انھیں اپنے پڑوس میں جگہ عطا فرمائے۔

خدا نے مختلف پہلوؤں سے مولانا کی زندگی میں بے پناہ برکت عطا فرمائی، یہ بلاشبہ، اسی برکت کا نتیجہ تھا کہ انھیں تقریباً ایک صدی تک کام کا موقع ملا۔ وہ اپنے مشن کے تحت تاہم آخر، نسل نو کی تربیت اور عصری اسلوب میں اسلام کی صداقت کا فکری اظہار کرتے رہے۔ مولانا کی زندگی میں دعوت و حکمت، صبر و اعراض، تعمیر شخصیت، سادگی، مقصدیت اور انسانی عجز (helplessness) کے گہرے شعوری اور اک جیسے متعدد اہم پہلو موجود ہیں۔ تاہم مولانا کے ایک قریبی رفیق^۲ کی حیثیت سے میں کہوں گا کہ مولانا کی زندگی کا سب سے

۱۔ اس تحریر میں مولانا کی زندگی اور ان کے فکر کا مفصل تذکرہ اور علمی تجزیہ ہمارے پیش نظر نہیں۔

۲۔ ماہنامہ الرسالہ، نئی دہلی، اکتوبر ۲۰۱۰ء، صفحہ ۱۸۔

۳۔ راقم کو ۲۰۰۵ء سے ۲۰۱۴ء کے طویل عرصے میں جس انداز سے براہ راست مولانا کی قربت حاصل رہی ہے اور جس طرح گھر کے ایک فرد کے مانند قریب رہ کر میں نے ان کے شب و روز دیکھے ہیں، وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے خدا کا ایک عجیب معاملہ تھا۔ تقریباً دس سال تک مولانا کے پڑوس میں اپنے قیام کے باعث دیگر اوقات کے علاوہ، میرا یہ مستقل معمول تھا کہ میں صبح کو نو بجے سے ایک بجے تک انتہائی پابندی کے ساتھ برابر مولانا کے ساتھ کام کرتا رہا؛ یہاں تک کہ

ماہنامہ اشراق ۷۵ جولائی ۲۰۲۱ء

نمایاں پہلو تھا — خدا کا ذکر اور آخرت کی یاد دہانی۔

خدا کا ذکر اور آخرت کا چرچا مولانا کی زندگی کا غالب عنوان تھا۔ اُن کا لکھنا، اُن کا بولنا، اُن کی جلوت اور اُن کی خلوت اس ذکر سے معمور رہتی تھی۔ خدا نے اُن کو مسلسل سوچنے اور عبرت پذیری (التفکر والاعتبار) کی بے پناہ صلاحیت عطا فرمائی تھی۔ میں نے تنہائیوں میں اکثر انھیں جس طرح خدا اور جنت کے لیے بے چین و مضطرب پایا ہے، وہ یقیناً خدا کی خصوصی توفیق کے بغیر ممکن نہیں۔ مولانا تاریخ کے اُن چند لوگوں میں سے تھے جنھیں خدا نے ’تکبیرِ رب‘ (المدثر ۷۴: ۳) میں جبنے کی عظیم سعادت سے بہرہ یاب فرمایا تھا۔ ’وَلَا أَرْجِي عَلَى اللَّهِ أَحَدًا، وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَفِظِينَ‘۔

جن لوگوں کو مولانا کی ذاتی مجالس میں شرکت کا موقع ملا ہے، وہ اس بات کی گواہی دیں گے کہ اُن کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ گویا خدا نے انھیں اسی کام کے لیے پیدا کیا ہے، اس کے سوا انھیں ہر دوسرے کام کے لیے ناموزوں بنا دیا گیا ہے۔ مولانا سیاسی غلبے کے بجائے فکری غلبے میں یقین رکھتے تھے۔ وہ گویا اس معاملے میں، بلا تشبیہ ’إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ ذِكْرَى الدَّارِ‘ کا ایک زندہ نمونہ تھے۔

مولانا کی شخصیت کا مذکورہ ربانی پہلو یا ’نفسِ ناطقہ‘^۵ (divine spark) اُن کی زندگی کا سب سے زیادہ

ناگزیر ضرورت کے علاوہ، اس میں کبھی عیدین اور دفتری تعطیل کے ایام میں بھی وقفہ نہیں ہوا۔ مولانا کے ساتھ میری رفاقت کی یہ سرگذشت بے حد دل چسپ بھی ہے اور انتہائی سبق آموز بھی۔ یہ سرگذشت بہت سے واقعات کی صورت میں سینکڑوں صفحات پر مشتمل ہے جو تحریری اور صوتی، مختلف انداز میں، محفوظ ہے۔ اگر حالات نے اجازت دی تو شاید اس رفاقت کے بعض قابل ذکر پہلو کبھی سامنے آسکیں۔ البتہ الرسائلہ مشن کے بعض فکری اور عملی پہلو پر راقم کا نقطہ نظر معلوم کرنے کے لیے ملاحظہ فرمائیں ہمارا مقالہ ”علم و دعوت کا توازن“ (ماہنامہ اشراق، لاہور، جنوری ۲۰۱۸ء)۔ یہ پورا مقالہ اشاعت (اشراق ہند، ۲۰۱۷ء) کے بعد ہی مولانا مرحوم کے مطالعے میں آگیا تھا۔

مولانا کی تربیت اور اُن کے فیضِ صحبت سے مجھ جیسے طالب علم کو جو کچھ ملا ہے، اُس کے تئیں میرا دل خدا اور اُس کے اِس عظیم ہندے کے لیے سراپا دعا و سپاس ہے۔ خدا کی ذات سے امید ہے کہ وہ ابد تک مولانا کو اِس عظیم احسان کے لیے جزائے خیر سے ہم کنار کرتا اور اُن پر اپنی بے پایاں رحمتوں اور عنایتوں کا لائق رہے۔ ’جزاءُ اللہ عنا وعنِ المسلمین خیرَ الجزاءِ، وجعلہ فی میزانِ حسناتہ‘۔

۴-ص ۳۸: ۴۶۔ ”ہم نے اُن کو ایک خاص کام، یعنی دارِ آخرت کی یاد دہانی کے لیے منتخب کر لیا تھا۔“

۵۔ ’نفسِ ناطقہ‘ کا نفسیاتی تجزیہ اور عمل کے محرکات پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا امین احسن اصلاحی تحریر فرماتے ہیں:

ماہنامہ اشراق ۷۶ — جولائی ۲۰۲۱ء

غالب پہلو تھا۔ رسمی دعا، گروہی نجات اور موروٹی تصور جنت کے بجائے اُس کی والہانہ تڑپ، خدا کی محبت اور ہر موقع (occasion) پر زندہ اور تخلیقی ذکر و شکر مولانا کا نمایاں وصف تھا۔ خدا کی حمد و کبریائی کا یہ بیان اُن کے لیے ایک لطیف مشغلہ تھا۔ یہ گویا وہ ”شغل فاکہ“ (لیس ۳۶: ۵۵) تھا جس کا ”بے حساب رزق“ خدا کی خصوصی توفیق سے اُنھیں ملا ہوا تھا: ”إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ“ (آل عمران ۳: ۳۷)۔

مولانا کی تقریر و تحریر اس ذکر جمیل سے اس قدر معمور ہے کہ کوئی بھی شخص بخوبی طور پر اُسے دیکھ اور سن سکتا ہے۔ تاثراتی نوعیت کی اس تحریر میں اُس کی تفصیل کا موقع نہیں۔ اگر کوئی شخص چاہے تو وہ مولانا کی صرف ایک کتاب ”اللہ اکبر“ (۱۹۸۶ء) میں خدا کی خدائی کا یہ لافانی نغمہ اور خدا کی عظمت کا یہ ربانی بیان ملاحظہ کر سکتا ہے^۶۔

اس اعتبار سے، مولانا کا دعوتی اور تنزیری مشن گویا تاریخ کے لیے ایک عظیم دھکا (push) تھا، جس نے فنی، کلامی اور قانونی مویشگان فیوں کے جنگل میں خدا کی زندہ یاد اور انداز آخرت کا ایک زلزلہ انگیز صورت پھونک دیا، جس نے وقت کے اسلوب میں تاریخ کے روایتی اور ”بے روح مذہبی“ دھارے کو موڑ کر خدا کے ذکر اور آخرت کی یاد دہانی کو ایک زندہ حقیقت کے طور پر مبرہن کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ اس اعتبار سے یہ کہنا درست ہوگا کہ مولانا کا اصل مشن بے خدا ”مذہبیت“، بے روح عبادت، دنیا پرستی، غیر عارفانہ دین داری، بے خوف ذہنیت،

”ان میں سے پانچواں محرک — نفس ناطقہ یا روح ملکوتی — بلاشبہ اس اعتبار سے قابل اعتماد ہے کہ یہ ایک عقلی اور اخلاقی محرک ہے۔ اس کی روح ملکوتی اور اس کی پرواز ہمیشہ خدا کی طرف ہے، اس وجہ سے اس سے یہ اندیشہ نہیں ہے کہ یہ انسان کو ایسی دنیا کی کسی دلدل میں پھنسا دے۔ لیکن غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ تمام خوبیوں کے ساتھ ایک نقص اس کے اندر بھی ہے اور وہ ہے اس کے مزاج کا ایک رُخاپن۔ اپنے اس یک رُنے پن کے سبب سے اس کا حال یہ ہے کہ اگر اس کو بغیر کسی روک ٹوک کے اپنی رو پر بہنے کے لیے چھوڑ دیا جائے تو یہ دوسرے محرکات (ضروریات، خواہشات، جذبات، وغیرہ) کے ساتھ کوئی رواداری برتنے پر آمادہ نہیں ہوتا، بلکہ بسا اوقات اُن کو نہ صرف نظر انداز کر کے، بلکہ اُن کو کچلتا اور پمال کرتا ہوا نکل جاتا ہے۔ اس سے زندگی کے اندر وہ ناہمواریاں اور بے اعتدالیاں پیدا ہوتی ہیں جس کے مظاہر ہم جوگیوں، راہبوں اور درویشوں کی زندگیوں میں دیکھتے ہیں۔“ (تزکیہ نفس ۲۳۲)

۶۔ جدید الحاد کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں مولانا کی مشہور کتاب ”مذہب اور جدید چیلنج“ (۱۹۶۶ء) جو عربی میں ”الإسلام يتحدّى“ (۱۹۷۰ء) اور انگریزی میں ”God Arises“ (۱۹۸۵ء) کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

۷۔ آج کل تقریباً تمام ”مذہبی“ گروہوں کے درمیان جس طرح خدا کے خوف اور محبت سے خالی بے روح ”مذہبیت“ کا

غیر حکیمانہ روش، نفرت و تعصب، 'ہم اور وہ' (we and they) جیسے خانوں میں انسانیت کی تقسیم، جاہلانہ قومیت، جنون عظمت (maglomania) اور پر فخر نفسیات کے اس ماحول میں یاد خدا سے معمور اسلامیت، روح سے بھرپور عبادت، عارفانہ دین داری، خاشعانہ مزاج، حکیمانہ طریقہ، دانش مندانہ روش، روشن مستقبل، مثبت طرز فکر، امت مسلمہ اور دوسرے لوگوں کے درمیان دشمن اور حریف کے بجائے داعی اور مدعو کے رشتے کی تجدید، نصیح و خیر خواہی، پرامن جدوجہد، الغرض 'انسان رُخی' (Insan-oriented) اور 'آخرت رُخی' (Aakhirah-oriented) طرز فکر کا اپنے منفرد اسلوب^۸ میں ایک طاقت ور دعوتی اور فکری اظہار تھا۔

ایک وضاحت

تاہم، یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر شخص کے اندر نہ اس طرح کے اظہار معرفت کا ذہن پایا جاتا ہے اور نہ اس کی قدرت۔ مزید یہ کہ اس قسم کا اظہار معرفت نہ ہر شخص سے مطلوب ہے اور نہ وہ اُس کی معرفت کا کوئی حقیقی معیار ہے۔ خدا کے دین میں ہر شخص کو صرف بقدر استطاعت دعوت و معرفت کا مکلف (البقرہ ۲: ۲۸۶) بنایا گیا ہے۔ ایسی حالت میں مولانا یا کسی اور عالم کی نسبت سے کسی شخص کا یہ سمجھنا کہ "اُن کے علاوہ کوئی شخص ان حقائق سے بہرہ یاب نہ ہو سکا یا رسول اور اصحاب رسول کے بعد تاریخ میں کسی اور نے دعوت الی اللہ کا کام نہیں

عمومی فیشن رائج ہے، یہاں 'بے خدا مذہبیت' کی تعبیر کے ذریعے سے اسی ظاہرے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

۸۔ مولانا کا اسلوب تحریر اپنے وضوح اور ابلاغ جیسی خوبیوں کی بنا پر ایک منفرد اسلوب ہے۔ ابتدا میں ادب کا یہ ذوق مولانا کے اندر اپنے عم زاد بھائی اقبال احمد خاں سہیل (وفات: ۱۹۵۵ء) کی علمی رفاقت سے پروان چڑھا، جو علامہ شبلی نعمانی (وفات: ۱۹۱۴ء) کے براہ راست شاگردوں میں سے تھے۔ اس کے بعد دو مشہور اہل علم — امین احسن اصلاحی (وفات: ۱۹۹۷ء) اور سید ابوالاعلیٰ مودودی (وفات: ۱۹۷۹ء) جیسے صاحب طرز انشا پردازوں میں — اول الذکر سے ابتداءً براہ راست تلمذ اور ثانی الذکر سے فکری استفادہ (تمہید 'علم جدید کا چیلنج'، مطبوعہ: مجلس تحقیقات و نشریات، لکھنؤ) اور عملی رفاقت کی بنا پر مولانا کا اسلوب ترقی پذیر رہا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ خود ایک منفرد اسلوب بن گیا۔ ادبی تنقید کا ذوق رکھنے والا ایک شخص مولانا کے اسلوب میں مذکورہ دونوں اہل علم کی لفظیات، اُن کے ادب و انشا کا رنگ و آہنگ اور اسلوب کا جلال و جمال دیکھ سکتا ہے۔ یہ ایک الگ موضوع ہے۔ اس پر یہاں اس سے زیادہ کلام کی گنجائش نہیں۔

۹۔ یہاں اس موضوع کے تفصیلی تجزیہ کا موقع نہیں۔ سر دست مشہور مستشرق پروفیسر تھامس واکر آرنلڈ (وفات: ۱۹۳۰ء) کی کتاب "The Preaching of Islam" کا مطالعہ اس معاملے کی حقیقت کو جاننے کے لیے کافی ہو گا۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ "دعوت اسلام" (ادارہ نشریات، لاہور) کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ یہ کتاب آن لائن

کیا،“ سرتاسر ایک خلاف واقعہ بات ہوگی۔

اس قسم کی غیر ضروری ’ترجیح و تفضیل‘ داعیانہ تواضع کے بھی خلاف ہے اور عالمانہ بصیرت کے بھی خلاف۔ اس قسم کا ذہن بلاشبہ، اُس جاہلی عصیت (العَصَبِيَّةُ الْجَاهِلِيَّةُ) کا تسلسل ہے جس نے امت میں اتحاد اور باہمی اعتراف کے بجائے فرقہ سازی (sect-making) اور تفریق کا ظاہرہ برپا کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ مقصد کے بجائے گروہ اور خدا کے بجائے شخصیت کو اصل اہمیت دینا عملاً ہمیشہ عجب اور گروہ پرستی کی اُس برائی کو پیدا کرنے کا ذریعہ ثابت ہوا ہے جس کو قرآن میں ایک مشرکانہ عمل^{۱۰} کے ہم معنی قرار دیا گیا ہے (الروم ۳۰: ۳۱-۳۲)۔ یہ جاہلی عصیت عملاً خدا اور انسان، دونوں کے درمیان تفریق کا ذریعہ ہے، جو آدمی کے تمام اعمال کو ’باطل‘ اور بے نتیجہ بنادینے والی ہے۔

ایک سچے داعی کا کام کسی شخص یا گروہ کو گھٹانا یا بڑھانا نہیں، بلکہ علم و اخلاص کے ساتھ اپنا فریضہ انجام دینا ہے۔ ہم داعی ہیں، قاضی اور حاکم نہیں (دُعَاةٌ، لَا قُضَاةَ)۔ ہمیں ہر جگہ پائے جانے والے خیر کا ’اعتراف‘ اور تعاون کرتے ہوئے اپنا کام کرنا چاہیے۔ اس قسم کا حکم لگانا بلاشبہ، خدا اور انسان، دونوں کا کم تر اندازہ کرنے کے ہم معنی ہوگا۔ کسی بھی شخص یا گروہ کا کام صرف اُسی وقت معتبر قرار پائے گا، جب کہ آخرت میں خداوند ذوالجلال اُس کی قبولیت کا اعلان فرمادے۔ اس قسم کا ذہن ’دعوت‘ اور ’معرفت‘، دونوں کی اصل حقیقت اور اُس کے تقاضوں سے بے خبری کے سوا اور کچھ نہیں۔

اصل یہ ہے کہ بہت سے اہل علم کی بہ نسبت، خصوصی طور پر مولانا کے کام کا نمایاں عنوان دعوت اور تذکیر کا فکری اظہار بن گیا تھا۔ چنانچہ جس طرح ہر عالم اور مفکر کا عموماً ایک خاص موضوع ہوا کرتا ہے، مولانا کا بھی ایک خاص موضوع تھا۔ موضوع کی اسی تقسیم کا نتیجہ ہے کہ اسلامی شریعت اور خود دور جدید کے بہت سے عصری موضوعات پر کسی حقیقی رہنمائی سے نہ صرف یہ کہ مولانا کا لٹریچر خالی ہے، بلکہ خود اپنے بیان کے مطابق، وہ اس معاملے میں کوئی ”حتی راعے“ دینے کی پوزیشن میں نہیں۔ مثلاً اسلام کی روشنی میں سود اور زکوٰۃ جیسے

(<https://kitabosunnat.com>) بھی دستیاب ہے۔

۱۰۔ ’الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً، ہم المشرکون‘، یعنی جو لوگ ایک خدائی دین میں تفریق پیدا کر کے اُس کو کئی متفرق دین بنا دیں اور اس طرح وہ باہم مختلف گروہ بن جائیں، وہ یقیناً ایک مشرکانہ عمل کا ارتکاب کرنے والے ہیں (تفسیر التحریر والتنویر، محمد طاہر بن عاشور ۹۶/۲۱)۔

۱۱۔ فکر اسلامی، مولانا وحید الدین خاں ۱۰۸۔

بنیادی موضوع سے متعلق دور جدید کے اہم اور نازک سوالات کا جواب اور اس معاملے میں کتاب و سنت پر مبنی اسلام کی اصل تعلیمات کا عصری الطباق، وغیرہ۔

حقیقت یہ ہے کہ اس دنیا میں پیغمبر کے سوا کوئی اور شخص نہ اُس طرح 'مامور' اور 'مختار' (chosen) ہے اور نہ اُسے اپنے پیغام کی نسبت سے 'عصمت' کا وہ مقام حاصل ہے جو صرف انبیاء کرام کے لیے خاص ہے۔ یہ صرف خدا کا پیغمبر ہے جو اُس کی طرف سے 'مامور' ہو کر بے خطا طور پر خدا کا پیغام پہنچاتا ہے۔ اس لیے پیغمبر کے سوا اور کوئی شخص ہر گز بے خطا (infallible) انسان نہیں ہو سکتا۔ مولانا بھی ایک 'انسان' تھے اور انسان جن چیزوں کا مجموعہ بنا کر پیدا کیا گیا ہے، ظاہر ہے کہ وہ اُس سے الگ نہ تھے۔ ایسی حالت میں کسی شخص کا برتر از زندگی (larger-than-life) تصور یا اُسے دور آخر میں ظاہر ہونے والی کوئی پراسرار شخصیت یا "مردے از غیب" سمجھ لینا اُس کی عظمت نہیں، صرف تصغیر کے ہم معنی ہو گا۔ کسی انسان کی ساری عظمت اسی میں ہے کہ وہ خدا کا ایک 'بندہ' (عَبْدٌ) بن کر اس دنیا میں زندگی گزارے؛ عبدیت سے بڑا کسی آدمی کے لیے کوئی اور درجہ نہیں۔ عبدیت انسان کا عظیم ترین شرف ہے، نہ کہ کوئی باعث عار مقام (النساء: ۴: ۷۲)۔

الاعراف: ۷: ۲۰۶۔ الانبیاء: ۲۱: ۱۹)۔ انسان چونکہ ایک 'توجیہ پسند مخلوق' ہے۔ لہذا، ایک شخص کو 'انسان' نہ ماننے کی صورت میں اُس کی معرفت اور اُس کے فکر و عمل میں پائے جانے والے تضادات کی توجیہ بے حد مشکل ہو جاتی ہے۔ مثلاً بعض امور میں سخت بے اعتدالی اور یک رخاظر ز فکر، وغیرہ۔ تاہم، جب کسی شخص کو صرف ایک 'انسان' تسلیم کر لیا جائے تو یہ التباس فوراً ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ انسان بہر حال انسان ہے، وہ کبھی خطا و نقص سے پاک نہیں ہو سکتا۔ بے نقص و بے خطا ذات صرف اللہ کی ہے: 'سبحان مَنْ تَفَرَّدَ بِالْكَمَالِ وَحْدَهُ'۔ خدا کی عظمت اس سے ابا کرتی ہے کہ اُس کے سوا کوئی اور پاک و بے عیب ہو سکے^{۱۲}۔

وفات کا سانحہ

مولانا کی وفات اُس وقت ہوئی، جب کہ پورا ملک کورونا جیسے مہلک وبائی بحران سے شدید طور پر دوچار

۱۲۔ زیر نظر تحریر میں یہ وضاحت بظاہر غیر متعلق معلوم ہوگی، مگر دعوتی تحریکوں اور اُن کے قائدین کی نسبت سے پیدا ہونے والے سخت غلو اور تعصبات کے اعتبار سے دیکھا جائے تو اہل علم کے نزدیک یہ ایک انتہائی اہم توضیح قرار پائے گی۔

تھا۔ ایسی حالت میں اپو لو اسپتال کے آئی سی یو وارڈ میں ایک حقیر خورد بینی جرثومے نے جس طرح ایک عظیم شخص کی حیات مستعار کا خاتمہ کیا، جس بے بسی کے عالم میں بوقت آخر کچھ کہے بغیر تاریخ کا یہ عظیم انسان اس دار فانی سے رخصت ہوا، اور دنیا بھر میں پھیلے ہوئے اپنے بے شمار متبعین (followers) کی موجودگی کے باوجود حالات کے جبر کے تحت جس طرح چند اہل خانہ کے ذریعے سے نئی دہلی کے ایک قبرستان (نچ پیراں، بستی حضرت نظام الدین) میں اُس کی خاموش تدفین ہوئی، وہ ہم تمام زندہ رہ جانے والوں کے لیے بلاشبہ، ایک عجیب عبرت نامے کی حیثیت رکھتا ہے۔

یہ پورا معاملہ واقعات کی زبان میں بتا رہا ہے کہ خدا کتنا عظیم اور کس قدر بے نیاز ہے۔ سوچنے والوں کے لیے یہ گویا ان آیات بینات کا ایک عجیب اظہار تھا جن میں ارشاد ہوا ہے:

☆ وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ۝۳۱

☆ يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ ۗ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ ۚ إِنْ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ ۚ وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ ۝۳۲

☆ وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ۚ وَتَرْكُتُمْ مَا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ ۝۳۵

حقیقت یہ ہے کہ خداوند ذوالجلال کے نزدیک ایک عالمی شہرت یافتہ شخص بھی اُسی طرح ایک عاجز بندہ ہے، جس طرح دوسرا کوئی شخص۔ اُس کے نزدیک اس دنیا میں عامی اور غیر عامی، سب برابر ہیں۔ کسی انسان کی تمام سرگرمی خدا کے فضل اور اُس کے حکم (اُمَر) کا نتیجہ ہے، یہ ہرگز کسی شخص کا کوئی ذاتی کمال نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس حکم کے اٹھتے ہی ہر شخص صرف ایک ایسے نامطلوب خاکی وجود کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے، جسے

۱۳۔ العنکبوت ۲۹: ۶۔ ”اور جو لوگ راہِ حق میں مجاہدہ کرتے ہیں، وہ اپنے ہی لیے کرتے ہیں، اس لیے کہ اللہ تو تمام دنیا والوں سے بالکل بے نیاز ہے۔“

۱۴۔ فاطر ۳۵: ۱۵-۱۷۔ ”لوگو، یقیناً تم ہی اللہ کے محتاج ہو۔ اللہ تو بے نیاز اور ستودہ صفات ہے۔ وہ چاہے تو تمہیں لے جائے اور تمہاری جگہ ایک نئی مخلوق یہاں لے آئے۔ یہ اللہ کے لیے کچھ بھی مشکل نہیں ہے۔“

۱۵۔ الانعام ۶: ۹۳۔ ”بالآخر اب تم بالکل اُسی طرح یک و تنہا ہمارے پاس آگئے، جیسے پہلی مرتبہ ہم نے تمہیں پیدا کیا تھا۔ جو کچھ (دنیا میں) ہم نے تم کو دیا تھا، وہ سب کا سب اپنے پیچھے چھوڑ کر۔“

جلد از جلد سپرد خاک کردینا خود اُس کے اپنے متعلقین کی پہلی ترجیح بن جاتی ہے — اِس دنیا میں ساری عظمت صرف خدا کے لیے ہے، نہ کہ کسی اور زندہ یا غیر زندہ شخصیت کے لیے۔

مولانا مرحوم کی زندگی کے آخری لمحات کے ذریعے سے گویا خدا نے اُن کے بعد والوں کے لیے وہی سامان عبرت پیدا فرما دیا جس کے درس سے اُن کی پوری زندگی عبارت تھی، یعنی خدا کی کبریائی اور اُس کی عظمت و جلال کا واقعاتی اظہار۔ اِس اعتبار سے بلاشبہ، یہ کہنا درست ہوگا کہ مولانا کی زندگی بھی مبارک تھی اور اُن کی موت بھی مبارک (طابَ حَيَاتُہٗ، و طابَ مَوْتُہٗ)۔

حقیقت یہ ہے کہ آدمی کی نجات اور اُس کے حسنِ خاتمہ کا اصل معیار اُس کی حقیقی ایمانی زندگی ہے، نہ کہ اُسے قبر تک پہنچانے والوں کی کثرت اور ازدحام۔ مولانا کی زندگی کے یہ آخری لمحات اِن شاء اللہ اُن کے اجر میں اضافہ اور اُن کے لیے مزید بلندی درجات کا ذریعہ ثابت ہوں گے۔

مولانا مرحوم جس 'تیار ذہن' (prepared mind) کے ساتھ آخرت کے ابدی دور حیات میں داخل ہوئے، واقعات شاہد ہیں کہ 'قَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ' کے مطابق، تاریخ کے بہت کم لوگ اِس توفیق سے بہرہ ور ہو سکے۔ اللہ کا یہ بندہ پوری زندگی خدا اور موت اور آخرت کی جس طرح منادی کرتا رہا، آج جب براہِ راست وہ خود اِن حقائق کا سامنا کر رہا ہے تو اللہ کی رحمت سے قوی امید ہے کہ وہ اُس کو اپنی خصوصی عنایت اور فضل سے نوازے گا۔ جنت کے جس ابدی باغ کی طرف پوری زندگی وہ لوگوں کو بلاتا رہا، خدا ضرور اُس کو جنت کے اِس ابدی باغ کا پروانہ دے گا۔ جہنم کی جس آگ سے وہ مسلسل لوگوں کو ڈراتا رہا، خدا ضرور اِس نارِ جہنم سے اُس کو اپنی خصوصی پناہ عطا کرے گا۔ وہ خدا سے راضی ہو گا اور خدا اُس سے راضی ہو کر محض اپنی رحمت سے اُس کو 'رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً' کی ابدی بادشاہی میں داخلہ عطا فرمائے گا، جہاں وہ تجلیات ربانی سے سرشار ہو کر خدا کی حمد و کبریائی کا لامحدود ترانہ گاتا رہے۔

'اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ وَاغْفُ عَنَّهُ، وَلَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ، وَلَا تَقْتِنَا بَعْدَهُ'۔

[لکھنؤ، ۳۰ اپریل ۲۰۲۱ء، شب ۲: ۳۰]