

اہل قدر کی دنیوی سزا

(مشکوٰۃ المصابیح، حدیث: ۱۱۶)

عن نافع أن رجلاً أتى ابن عمر. فقال: إن فلانا يقرأ عليك السلام. فقال: إنه بلغني أنه قد أحدث، فإن كان أحدث فلا تقرئه مني السلام. فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: يكون في أمتي — أو في هذه الأمة — خسف أو مسح أو قذف في أهل القدر.

”حضرت نافع رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور اس نے کہا: فلاں آدمی نے آپ کو سلام بھیجا ہے۔ انھوں نے کہا: مجھے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ اس نے دین میں نئی بات نکالی ہے۔ پھر اگر اس نے واقعی نئی بات نکالی ہے تو میری طرف سے اسے سلام نہ پہنچانا۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے: میری امت میں — یا اس امت میں — زمین میں دھنسنے یا شکلوں کے بگڑنے یا سنگ باری (کے عذاب) اہل قدر پر آئیں گے۔“

لغوی مباحث

أحدث: نئی بات نکالی۔ یعنی دین میں بدعت پیدا کی۔ کسی ایسی رائے یا عمل کو دین قرار دینا جو دین میں نہ ہو۔
 خسف: زمین میں دھنسا۔ یہ کچھلی قوموں پر آنے والے عذابوں میں سے ایک ہے۔
 مسخ: شکلوں کا بگڑ جانا۔ جیسے یہود میں سے ایک گروہ کو بندر بنا دیا گیا تھا۔
 قذف: سنگ باری ہونا۔ یعنی ایسے طوفان کا آنا جس میں ہوا پتھروں کو اٹھالائے اور کسی قوم پر برسر ادا دے۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے عذابوں میں سے ایک ہے۔

متون

یہ روایت ابن ماجہ سے لی گئی ہے۔ یہ پیش نظر نسخے کی روایت اور مشکوٰۃ میں ثبت روایت میں بعض لفظی فرق ہیں اور اس وجہ ابن ماجہ کے مختلف نسخوں میں فرق ہے۔ ترمذی میں اس روایت کے دو متن ہیں۔ ایک متن میں محض لفظی فرق ہے۔ محولہ روایت میں پہلا جملہ: 'حدثني أن ابن عمر جاءه رجل' کے الفاظ میں ہے، جبکہ ترمذی میں یہ جملہ 'أن ابن عمر جاءه رجل' کے الفاظ میں ہے۔ اسی طرح اس روایت میں امت والے جملے میں راوی کا تردّد محض دو متبادل جملوں کے نقل کرنے سے ظاہر کیا گیا ہے، جبکہ ترمذی میں اس کے لیے 'الشك منه' کے الفاظ لکھ دیے گئے ہیں۔
 دوسرے متن میں سلام نہ بھیجنے والے واقعے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ صرف مکذبین قدر کے لیے خسف و مسخ کی سزا کا ذکر ہوا ہے۔ ایک تبدیلی یہاں بھی ہے اور وہ یہ کہ اس میں قذف کا ذکر نہیں ہے۔

ابوداؤد کا متن اس روایت سے بالکل مختلف ہے۔ ابوداؤد کی مکمل روایت حسب ذیل ہے:

عن نافع قال: كان لابن عمر صديق من أهل الشام، يكتبه. فكتب إليه عبد الله بن عمر إنه بلغني أنك تكلمت في شيء من القدر. فأياك أن تكتب إلي فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنه سيكون في أمتي أقوام يكذبون بالقدر. (ابوداؤد، رقم ۳۹۹۷)

”حضرت نافع رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا ایک شامی دوست تھا۔ ان کے مابین خط کتابت ہوتی تھی۔ ایک موقع پر عبد اللہ بن عمر نے اسے لکھا: مجھے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ تم نے تقدیر کے بارے میں کچھ (شک) ظاہر کیا ہے۔ (آئندہ) مجھے خط لکھنے سے پرہیز ہی کرنا، کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے: جلد ہی میری امت میں ایسے لوگ (پیدا) ہوں گے جو تقدیر کا انکار کریں گے۔“

یہ روایت اصل معلوم ہوتی ہے۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ صاحب مشکوٰۃ نے اس روایت کو کیوں ترجیح نہیں دی۔ قرین قیاس یہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار تقدیر کے بارے میں صرف اتنی بات ہی کہی ہوگی۔ باقی سب کچھ وقتی مناظرانہ ضرورتوں کے تحت بڑھا لیا گیا ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے شامی دوست سے متعلق بھی اسی روایت کی بات ہی درست معلوم ہوتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس نے سلام بھیجا ہو اور ابن عمر نے سلام کے جواب سے انکار بھی کیا ہو، لیکن اگلی بات درست معلوم نہیں ہوتی۔

معنی

اس روایت کے دو حصے ہیں۔ ایک حصے میں یہ بیان ہوا ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کو کسی نے سلام بھیجا تو انھوں نے اسے جواب میں سلام نہیں بھیجا۔ اس لیے کہ انھیں معلوم ہوا تھا کہ وہ تقدیر پر ایمان میں شکوک و شبہات ظاہر کرتا ہے۔ دوسرے حصے میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے استشہاد کی حیثیت سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک قول نقل ہوا ہے۔

سلام اور اس کا جواب نہ دینے کا عمل، ابن عمر کی طبعی شدت کا ایک مظہر ہے۔ ان کی سیرت کے مطالعے سے ان کی طبیعت کا یہ پہلو بہت نمایاں طور پر سامنے آتا ہے۔ شارحین نے اس کی تصویب کی ہے اور اسے بدعتی سے عدم تعلق کے تحت لیا ہے۔ یہ بات کہ بدعتی سے سلام کا تعلق بھی منقطع کر لیا جائے، محل نظر ہے۔ ہمارے علم کے مطابق تقدیر کے بارے میں یہ بحثیں دور صحابہ ہی میں شروع ہو گئی تھیں۔ ان لوگوں کے ساتھ یقیناً دوسرے صحابہ کو بھی واسطہ پڑا ہے، لیکن اس طرح کا رد عمل کسی دوسرے صحابی کی نسبت سے بیان نہیں ہوا۔ مزید یہ کہ تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں یہ بحثیں زیادہ شدت سے ہوئیں اور علما نے ان لوگوں سے مقاطعہ کی روش نہیں اپنائی۔ حقیقت یہ ہے کہ جب تک کوئی شخص اللہ تعالیٰ، آخرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا اور کتاب و سنت کو دین کا ماخذ مانتا ہے، اس سے مقاطعہ کا کوئی جواز نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس طرز عمل کی مثالیں تو شاید ہمیں ہر دور میں مل جائیں، لیکن امت نے بحیثیت جماعت اسے کبھی اختیار نہیں کیا۔

منکرین تقدیر کے لیے عذاب کی پیش گوئی الگ بھی روایت ہوئی ہے اور اسے الگ روایت کی حیثیت سے صاحب مشکوٰۃ نے بھی نقل کیا ہے۔ روایت ۱۰۶ کے تحت اس کی شرح لکھتے ہوئے ہم نے یہ واضح کیا تھا کہ یہ روایت درست معلوم نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ اس میں بیان کیے گئے جرم اور سزائیں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ان عذابوں کا ذکر منکرین رسالت کے حوالے سے ہوا ہے۔

اس حوالے سے تین باتیں اور بھی قابل لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ کچھ روایات میں یہ بیان ہوا ہے کہ حنف و قذف کے حوادث قرب قیامت میں پیش آئیں گے۔ ان روایات میں کسی خاص گروہ کی تخصیص نہیں کی گئی، بلکہ عمومی اخلاقی زوال کو اس کا سبب

بتایا گیا ہے۔ اسی طرح ایک روایت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا بھی مذکور ہے کہ آپ نے اپنی امت سے چار عذابوں کے اٹھانے کی دعا کی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا دو کے حق میں قبول ہوئی۔ یعنی قذف اور حسف کی سزائیں اس امت پر نہیں آئیں گی۔ اگر یہ روایات درست ہیں تو پھر حسف و قذف کے حوالے سے زیر بحث روایت کا جملہ موزوں نہیں ہے۔ اس میں جس قطعیت کے ساتھ ان عذابوں کو منکرین تقدیر کے ساتھ خاص کیا گیا ہے، وہ محل نظر ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ دور جس میں مرجہ اور قدریہ گروہ بڑی شد و مد سے یہ مسائل زیر بحث لا رہے تھے، گزر گیا ہے۔ منکرین قدر میں سے کسی کے ساتھ اس طرح کا کوئی حادثہ پیش نہیں آیا۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی پیش گوئی کی ہو اور وہ پوری نہ ہو۔ تیسرے یہ کہ ابوداؤد کی روایت اس ساری بات کی ایک مختلف تصویر پیش کرتی ہے۔ اس میں پیشین گوئی بھی بالکل مختلف ہے۔ وہ پیشین گوئی اپنی پوری صحت کے ساتھ پوری ہو چکی ہے۔ کیوں نہ اسی روایت کو اصل کی حیثیت سے مانا جائے اور ان اضافوں کو مناظرانہ تجاوزات کا شاخسانہ سمجھا جائے۔

کتابیات

ترمذی، رقم ۲۰۷۸، ۲۰۷۹۔ ابوداؤد، رقم ۳۹۹۷۔ ابن ماجہ، رقم ۴۰۵۱۔ دارمی، رقم ۳۹۳۔