

فہرست

۲	منظور الحسن	قومی تعمیر و ترقی کا صحیح راستہ	<u>شذرات</u>
۷	جاوید احمد غامدی	البقرہ (۱۸۶:۲-۱۸۷)	<u>قرآنیات</u>
۱۱	طالب محسن	دل کا میلان	<u>معارف نبوی</u>
۱۷	جاوید احمد غامدی	قانون معاشرت (۵)	<u>دین و دانش</u>
۲۱	محمد بلال	سیرت النبی — چند درخشاں پہلو	
۳۳	محمد عمار خان ناصر	علم حدیث میں درایتی نقد کا تصور (۲)	<u>نقطہ نظر</u>
۵۱	محمد اسلم نجمی	قصہ آدم و ابلیس	<u>یسلون</u>
۵۷	محمد رفیع مفتی	سفلی علوم	<u>اصلاح و دعوت</u>
۶۰	محمد اسلم نجمی	خدا کی بندگی	
۶۲		پیغمبر کی بیعت	
۶۴	خورشید احمد ندیم	احساس زیاں	
۶۷	جاوید احمد غامدی	خیال و خامہ (۵)	<u>ادبیات</u>

قومی تعمیر و ترقی کا صحیح راستہ

سید احمد شہید اور سر سید احمد خان مسلمانان برصغیر کے دو جلیل القدر رہنما ہیں۔ ان کے طرز فکر اور طریق کار کے بارے میں تو مختلف تنقیدات سامنے آتی رہی ہیں، مگر ان کے اخلاص نیت اور قومی وفاداری پر آج تک کوئی نقد و جرح کی ہمت نہیں کر سکا۔ ان رجال کار نے مسلمانوں کے دور مغلوبیت میں ان کے سیاسی وجود کے تحفظ کی جنگ لڑی۔ انھوں نے اپنے اپنے انداز میں قوم کی رہنمائی کی اور اس کی روشنی میں جدوجہد کے لیے لائحہ عمل اختیار کیا۔ آج بھی مسلمان مغلوبیت کی زندگی گزار رہے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے وہ براہ راست مغلوب تھے اور اب بالواسطہ ہیں۔ وہ اس سے نکلنا چاہتے ہیں، مگر اپنے قومی استحکام کے لیے صحیح راستے کا تعین کرنے میں قصور ہیں۔ آئیے تاریخ کے اوراق میں اپنے ان رہنماؤں کے کام کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس طرح ہم اپنے لیے کوئی راہ تلاش کر سکیں۔

سید احمد بریلوی نے مسلمانوں کی سیاسی بقا کے لیے جہاد و قتال کا راستہ اختیار کیا۔ ان کے زمانے میں پنجاب اور سرحد میں سکھوں کی حکمرانی تھی۔ انھوں نے مسلمان رعایا پر ظلم و ستم کا بازار گرم کر رکھا تھا۔ سید صاحب نے سکھوں کے خلاف مسلح جدوجہد کا نعرہ بلند کیا۔ مسلمانوں کو جہاد کی ترغیب دی اور انھیں سکھ حکومت کے بزور خاتمے کی جدوجہد پر آمادہ کیا۔ جب کچھ سرفروش جمع ہو گئے تو انھوں نے جنوری ۱۸۲۶ء میں مجاہدین کا ایک قافلہ تیار کیا اور بریلی سے پشاور کے لیے روانہ ہو گئے۔ ۱۸۳۰ء میں انھوں نے پشاور پر قبضہ کر لیا۔ وہاں حکومت قائم کی اور اسلامی شریعت کا نفاذ شروع کر دیا۔ ابتدا میں تو مقامی لوگوں نے ان سے تعاون کیا، مگر تھوڑے ہی عرصے بعد ساتھ چھوڑ گئے۔ سید صاحب کی حکومت کے خلاف بغاوت ہو گئی اور ایک ہی رات میں بیشتر حکومتی ذمہ داروں کو تہ تیغ کر دیا گیا۔ جنگ و جدال کا سلسلہ شروع ہوا اور اس کے نتیجے میں مجاہدین کی بڑی تعداد شہید ہو گئی۔ اس صورت حال کو دیکھ کر سید احمد نے اس سرزمین کو چھوڑ کر ہجرت کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس موقع پر انھوں نے فرمایا:

”اس سیاست سے ہماری غرض یہ نہ تھی کہ صاحب ملک و جاہ بن جائیں، ہم تو محض اللہ کے بندوں کی تہذیب و تادیب چاہتے تھے۔ اب ہم انھیں منتقم حقیقی کے انصاف پر چھوڑتے ہیں اور بقیہ رفیقوں کے ساتھ دوسرے ملک کا راستہ لیتے ہیں۔“

ہم اپنے وطن کو چھوڑ سکتے ہیں۔ جہاں کہیں صادق القول لوگ مل جائیں گے، وہاں مقیم ہو جائیں گے۔ اس ملک پر انحصار نہیں۔“ (پاکستان کا نظام حکومت اور سیاست، ڈاکٹر ایم اے رزاق ۴۱)

ہجرت کا سفر ابھی جاری تھا کہ وادی کاغان کے ایک سردار نے سکھ فوجوں کے خلاف مدد کی درخواست کی۔ سید صاحب نے اسے قبول کیا اور بالا کوٹ پر قبضہ کر لیا۔ سکھ حکومت کے بیس ہزار کے لشکر نے بارہ سو مجاہدین پر حملہ کر دیا۔ مجاہدین کی اکثریت اس معرکے میں شہید ہو گئی۔ سالار قافلہ سید احمد بھی بے دردی سے قتل کر دیے گئے۔ سکھوں نے بالا کوٹ پر قبضہ کر لیا۔ مکانوں کو آگ لگا دی۔ شہریوں کا قتل عام کیا، یہاں تک کہ بیماروں اور زخمیوں کو بھی مار ڈالا۔

سید احمد بریلوی اور ان کے رفقا جانتے تھے کہ ان کے پاس اقتدار کی قوت نہیں ہے؛ وہ اس بات سے آگاہ تھے کہ وہ ایک منظم حکومت کے خلاف جنگ کے لیے نکل رہے ہیں؛ انھیں معلوم تھا کہ ان کے سپاہی باقاعدہ فوجی تربیت کے حامل نہیں ہیں اور نہ پوری طرح اسلحہ سے لیس ہیں؛ وہ اس بات کا علم رکھتے تھے کہ ان کے چند سوا افراد کے مقابلے کے لیے ہزاروں کا لشکر جبراً موجود ہے؛ اور وہ اس بات سے بھی واقف تھے کہ دنیا کی سپر پاور برطانوی حکومت کی تائید ان کے مقابلے میں سکھوں کو حاصل ہے۔ اس سب کچھ کے باوجود انھوں نے مسلح جنگ کا اقدام لیا اور جام شہادت نوش کیا۔

اس اسلوب جدوجہد کو اگر ہم اصولی لحاظ سے بیان کرنا چاہیں تو ان نکات میں بیان کر سکتے ہیں:

۱۔ مقتدر قوتوں کے ساتھ تصادم کا طرز عمل

۲۔ جہاد و قتال اور ہجرت کی ترغیب

۳۔ مسلح گروہوں کا قیام

۴۔ سیاسی جدوجہد کے لیے مسلح اقدامات

جدوجہد کے اس انداز سے جو نتائج برآمد ہوئے، وہ یہ ہیں:

ایک یہ کہ مسلمانان ہند انگریز حکمرانوں کے لیے ایک محارب قوت کے طور پر سامنے آئے۔ چنانچہ ان کے دل میں ان کے لیے عناد پیدا ہو گیا اور انھوں نے مسلمانوں پر ترقی کے دروازے بند کرنے شروع کر دیے۔

دوسرے یہ کہ مسلمانوں نے رد عمل کے طور پر انگریز قوم اور اس کی تہذیب و تمدن کے ساتھ ساتھ علوم جدیدہ کی بھی مخالفت کی اور اس طرح انھوں نے دورِ جدید میں ترقی کے بنیادی عنصر کو یکسر نظر انداز کر دیا۔

تیسرے یہ کہ قوم کے باصلاحیت اور مخلص نوجوانوں نے مقتل کا رخ کیا اور قومی ترقی اور خدمتِ دین میں کوئی کردار ادا کیے بغیر اپنی جانوں سے ہاتھ دھو بیٹھے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے اپنے رسالے ”تجدید و احیائے دین“ میں سید احمد بریلوی کی اس تحریک کے اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ اس کے خصائص کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

”انھوں نے عامہٴ خلائق کے دین، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچ سکے، وہاں زندگیوں میں ایسا زبردست انقلاب رونما ہوا کہ صحابہ کرام کے دور کی یاد تازہ ہو گئی..... انھوں نے دنیا کے سامنے پھر ایک مرتبہ روحِ اسلامی کا مظاہرہ کر دیا۔ ان کی جنگ ملک و مال یا قومی عصبيت یا کسی دنیوی غرض کے لیے نہ تھی، بلکہ خالص فی سبیل اللہ تھی۔ ان کے سامنے کوئی مقصد اس کے سوا نہ تھا کہ خلق اللہ کو جاہلیت کی حکومت سے نکالیں اور وہ نظام حکومت قائم کریں جو خالق اور مالک الملک کے منشا کے مطابق ہے..... یہ خدا سے ڈرنے والے، آخرت کے حساب کو یاد رکھنے والے اور ہر حال میں راستی پر قائم رہنے والے تھے، خواہ اس پر قائم رہنے میں ان کو فائدہ پہنچے یا نقصان۔ انھوں نے کہیں شکست کھائی تو بزدل ثابت نہ ہوئے اور کہیں فتح پائی تو جبار اور متکبر نہ پائے گئے۔ اس شان کے ساتھ خالص اسلامی جہاد ہندوستان کی سرزمین میں ننان سے پہلے ہوا تھا اور ننان کے بعد ہوا۔ ان کو ایک چھوٹے سے علاقہ میں حکومت کرنے کا موقع ملا، انھوں نے ٹھیک اس طرز کی حکومت قائم کی جس کو خلافت علیٰ منہاج النبوۃ کہا گیا ہے..... ہر پہلو میں انھوں نے اس حکمرانی کا نمونہ ایک مرتبہ پھر تازہ کر دیا جو صدیق و فاروق نے کی تھی۔“ (تجدید و احیاء دین، سید ابوالاعلیٰ مودودی ۱۱۵)

سید صاحب اور ان کے رفقاء کے ان اعلیٰ خصائص کے باوجود مولانا مودودی صاحب نے جن کا اپنا فکر اسی اسلوبِ جدوجہد کا آئینہ دار ہے، نتائج کے اعتبار سے اسے ایک ناکام تحریک کہا ہے اور اس ناکامی کا ایک اہم سبب دورِ جدید سے عدمِ توجہی کو قرار دیا ہے:

”سید صاحب اور شاہ اسماعیل شہید جو عملاً اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لیے اٹھے تھے، انھوں نے سارے انتظامات کیے، مگر اتنا نہ کیا کہ اہل نظر علما کا ایک وفد یورپ بھیجتے اور یہ تحقیق کراتے کہ یہ (انگریز) قوم جو طوفان کی طرح چھاتی چلی جا رہی ہے اور نئے آلات، نئے وسائل، نئے طریقوں اور نئے علوم و فنون سے کام لے رہی ہے، اس کی اتنی قوت اور اتنی ترقی کا کیا راز ہے۔ اس کے گھر میں کس نوعیت کے ادارات قائم ہیں، اس کے علوم کس قسم کے ہیں۔ اس کے تمدن کی اساس کن چیزوں پر ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں ہمارے پاس کس چیز کی کمی ہے۔ جس وقت یہ حضرات جہاد کے لیے اٹھے ہیں، اس وقت یہ بات کسی سے چھپی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں، انگریزوں کی ہے، اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت اگر ہو سکتی ہے تو انگریز ہی کی ہو سکتی ہے، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو بالکل ہی اوجھل رہ گیا کہ اسلام و جاہلیت کی کشمکش کا آخری فیصلہ کرنے کے لیے جس حریف سے نمٹنا تھا، اس کے مقابلہ میں اپنی قوت کا اندازہ کرتے اور اپنی کمزوری کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی فکر کرتے۔ بہر حال جب ان سے یہ چوک ہوئی تو اس عالمِ اسباب میں ایسی چوک کے نتائج سے وہ نہ بچ سکتے تھے۔“

(تجدید و احیاء دین، سید ابوالاعلیٰ مودودی ۱۲۸)

سید احمد شہید کے طرزِ جدوجہد کے بعد اب سر سید احمد خان کے اسلوبِ جدوجہد کا جائزہ لیتے ہیں۔
انگریز ۱۸۴۶ء تک کم و بیش پورے ہندوستان پر عملاً قابض ہو چکے تھے۔ ۱۸۵۷ء میں اہل ہند بالخصوص مسلمانوں نے

مغلیہ سلطنت کی بحالی کے لیے پہلے بہادر شاہ ظفر کے بیٹے مرزا مغل اور پھر جنرل بخت خان کی قیادت میں انگریزوں کے خلاف بغاوت کی۔ کچھ دنوں کے لیے دہلی پر قبضہ بھی کر لیا، مگر بالآخر شکست کھائی۔ اس بغاوت میں اگرچہ ہندو بھی شریک تھے، مگر اس کا غلغلہ چونکہ دہلی اور اودھ کے مسلم علاقوں میں زیادہ تھا اور یہ مسلمان حکومت کی بحالی کے لیے لڑی گئی تھی، اس لیے اس کا الزام بھی اصلاً مسلمانوں ہی کے سر آیا۔ اس بغاوت کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہزاروں مسلمان مارے گئے اور عام مسلمان شہریوں پر سیاسی، معاشی اور علمی ترقی کے دروازے بند ہو گئے۔

اس جنگ کے موقع پر سرسید احمد خان بجنور میں حج کے عہدے پر تعینات تھے۔ یہاں انھوں نے اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر کئی انگریزوں کی جانیں بچائیں۔ انگریز حکمران مسلمانوں کو جنگ آزادی کا واحد ذمہ دار ٹھہرا رہے تھے۔ سرسید نے ”اسبابِ بغاوت ہند“ کے نام سے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں انھوں نے مسلمانوں کی پوزیشن کو صاف کرنے کی کوشش کی۔ ”طعام اہل کتاب“ کے عنوان سے ایک مضمون تحریر کیا جس کا مقصد انگریزوں پر یہ واضح کرنا تھا کہ اسلام عیسائیوں کا کھانا کھانے کی اجازت دیتا ہے۔

اقتدار کے خاتمے نے مسلمانوں کو رد عمل کی ایک خاص نفسیات میں مبتلا کر دیا تھا۔ وہ انگریزی معاشرت کے ساتھ ساتھ انگریزی تعلیم کا بھی بائیکاٹ کرنے پر مصر تھے۔ سرسید نے انھیں اسی کے برعکس اس بات کی ترغیب دی کہ وہ میسر مواقع سے فائدہ اٹھائیں اور صبر و حکمت کے ساتھ نئے مواقع پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ انھوں نے ”سائنٹیفک سوسائٹی“ قائم کی جس کا مقصد مغربی علوم کو متعارف کرانا تھا۔ اسی طرح انھوں نے ”تہذیب الاخلاق“ کے نام سے ایک علمی و تحقیقی جریدہ جاری کیا۔ سرسید نے اس بات کو بہت اچھی طرح بھانپ لیا تھا کہ اگر مسلمانوں نے اپنے آپ کو جدید تعلیم کے زیور سے آراستہ نہ کیا تو وہ ترقی کی دوڑ میں بہت پیچھے رہ جائیں گے۔ اس سلسلے میں انھوں نے علی گڑھ میں ایک مدرسہ قائم کیا جو دو سال بعد ہی کالج بن گیا اور بالآخر اسے ایک یونیورسٹی کی حیثیت حاصل ہو گئی۔

سرسید نے مسائل کے حل کے لیے سیاسی طرزِ عمل اختیار کرنے کو ترجیح دی۔ انھوں نے ۱۸۸۶ء میں اہل ہند کی شکایات کو حکومت تک پہنچانے کے لیے ”برٹش انڈین ایسوسی ایشن“، کے نام سے ایک فورم قائم کیا۔ اسی طرح انھوں نے ۱۸۹۳ء میں ”محمدان اینگلو اورینٹل ڈیفنس ایسوسی ایشن“ قائم کی۔ اس کا مقصد مسلمانوں کے سیاسی حقوق کا تحفظ تھا اور انھیں ایک ایسا پلیٹ فارم فراہم کرنا تھا جہاں وہ اپنے مسائل کو زیر بحث لاسکیں۔

سرسید کے اس اندازِ کار کو ہم ان نکات میں بیان کر سکتے ہیں:

۱۔ مقتدر قوتوں سے موافقت کا طرزِ عمل

۲۔ علوم و فنون کے ذریعے سے موثر ہونے کی ترغیب

۳۔ تعلیمی اداروں کا قیام

۴۔ سیاسی جدوجہد کے لیے پرامن اقدامات

سرسید احمد خان کے اسلوب جدوجہد کے یہ نتائج نکلتے:

ایک یہ کہ حکمران طبقے کے معاندانہ رویے میں کمی آئی اور مسلمانوں کے لیے بھی معاشی ترقی کے دروازے کھلنے لگے۔
دوسرے یہ کہ مسلمانوں کے ذہین اور مخلص نوجوان میدان جنگ کے بجائے میدان علم کی طرف بڑھے اور قومی تعمیر کے لیے سرگرم ہو گئے۔

تیسرے یہ کہ مسلمانوں نے قیمتی جانیں ضائع کیے بغیر ہند میں اپنا سیاسی شخص بجالایا اور بتدریج دو بڑی مسلمان ریاستوں کو وجود بخشا۔

مولانا امین احسن اصلاحی سرسید کے بارے میں بیان کرتے ہیں:

”یہ ایک واقعہ اور حقیقت ہے کہ وہ مسلمان قوم کے ایک بہت بڑے لیڈر تھے۔ انھوں نے تاریخ کے ایک نہایت ہی نازک دور میں مسلمانوں کی خدمت کی اور ایسے اخلاص کے ساتھ خدمت کی کہ اس اخلاص کی کم از کم از پچھلے دور میں تو مثال ملنی مشکل ہے۔ یہ ان کے خلوص ہی کی برکت تھی کہ نہایت اعلیٰ قابلیتوں اور نہایت بلند سیرت و کردار کے اتنے رجال وقت انھوں نے اپنے گرد جمع کر لیے کہ ہمارے لیڈروں میں سے کوئی دوسرا ان شخص ان صفات اور صلاحیتوں کے اتنے اشخاص اپنے گرد جمع نہ کر سکا۔ شبلی، حالی، نذیر احمد، محسن الملک، وقار الملک، کس کس کو گنیے؟ ان میں سے ایک ایک شخص اپنے علم و فضل اور اپنی خدمات قومی کے لحاظ سے تمام مسلمانوں کے لیے قابلِ فخر ہے..... میرے استاذ مولانا حمید الدین فراہی سرسید مرحوم کی تفسیر قرآن کو ایک فن نہ سمجھتے تھے، لیکن ان کے قومی خلوص اور ان کے کردار کی بلندی کے بڑے مداح تھے۔“

(تفہیم دین، مولانا امین احسن اصلاحی ۱۷۵)

ان دونوں شخصیات اور ان کے کام کا تعلق ہماری قریب کی تاریخ سے ہے۔ ہم اس کی تفصیلات کو پڑھ سکتے اور ان کے نتائج کا جزئیات کی حد تک مشاہدہ کر سکتے ہیں۔ کون سا لائحہ عمل کامیاب رہا اور کون سا ناکام؟ اس سوال کا جواب جاننے کے لیے ہمیں کسی علمِ کلام کی ضرورت نہیں ہے۔ ہم اسے قرطاسِ ارض ہند پر رقم دیکھ سکتے ہیں۔

منظور الحسن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سورة البقرة

(۳۷)

(گزشتہ سے پیوستہ)

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ
فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿۱۸۶﴾

اور (میری اس ہدایت کے بارے میں، اے پیغمبر)، جب میرے بندے تم سے کوئی سوال کریں تو (ان سے کہہ دو کہ اس وقت) میں اُن سے قریب ہی ہوں۔ پکارنے والا جب مجھے پکارتا ہے تو میں اُس کی پکار کا جواب دیتا ہوں۔ لہذا اُن کو چاہیے کہ وہ میرا حکم مانیں اور مجھ پر ایمان رکھیں تاکہ وہ صحیح راہ پر رہیں۔ ۱۸۶

[۳۹۴] یعنی اس وقت جب کہ قرآن نازل ہو رہا ہے، تم ان کے درمیان موجود ہو اور تمہاری وساطت سے وہ جب چاہیں، مجھ سے ہدایت حاصل کر سکتے ہیں۔ یہ ان سوالات کی حوصلہ افزائی فرمائی ہے جو شریعت کی شرح و تبیین کے لیے ضروری تھے۔ اس سے مراد وہ غیر ضروری سوالات نہیں ہیں جن سے قرآن میں دوسری جگہ لوگوں کو منع کیا گیا ہے۔

[۳۹۵] یہ اگرچہ عام حالات میں بھی ایک حقیقت ہے، لیکن یہاں اس سے مراد بالخصوص وہ جواب ہے جو زمانہ نزول قرآن میں لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے فوراً مل جاتا تھا۔ اس طرح کے متعدد سوالوں کے جوابات اس سے آگے اسی سورہ میں بیان ہوئے ہیں۔

أَحْلَلْ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ، هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ
لَهُنَّ عِلْمَ اللَّهِ أَنْكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ، فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ

(تم پوچھنا چاہتے ہو تو لوہم بتائے دیتے ہیں کہ) روزوں کی رات میں اپنی بیویوں کے پاس جانا تمہارے
لیے جائز کیا گیا ہے۔ وہ تمہارے لیے لباس ہیں اور تم اُن کے لیے لباس ہو۔ اللہ نے دیکھا کہ تم اپنے آپ سے
خیانت کر رہے تھے تو اُس نے تم پر عنایت فرمائی اور تم سے درگزر کیا۔ چنانچہ اب (بغیر کسی تردد کے) اپنی بیویوں

[۴۹۶] یعنی میں جب ان کے قریب بھی ہوں اور ان کی ذہنی الجھنوں کو دور کرنے کے لیے ان کے سوالوں کا جواب بھی
دے رہا ہوں تو میرے ساتھ ان کو کوئی منافقانہ رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے اور نہ میرے کسی حکم کو شبہات و اعتراضات کا ہدف
بنانا چاہیے، بلکہ پورے ایمان و یقین کے ساتھ اس کی پیروی کرنی چاہیے۔

[۴۹۷] یہ تبیین کی آیت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اوپر کی تمہید لوگوں کی اسی الجھن کے پیش نظر اٹھائی گئی تھی جسے اس
آیت میں دور کیا گیا ہے۔ آگے کی آیات سے واضح ہوگا کہ اس سے حوصلہ پا کر انھوں نے پے در پے سوالات کیے اور قرآن
نے بار بار سلسلہ بیان کو روک کر ان سوالوں کا جواب دیا ہے۔ اس طرح کی آیات کو ہم نے ہر جگہ اصل مضمون سے الگ اسی
طرح نمایاں کر دیا ہے۔

[۴۹۸] اصل میں لفظ 'الرفث' آیا ہے۔ اس کے معنی شہوانی باتوں کے ہیں، لیکن اس کے ساتھ 'الی' کے صلے نے اس
کے اندر بیویوں سے اختلاط کا مضمون پیدا کر دیا ہے۔

[۴۹۹] یعنی یہ اگرچہ پہلے ہی جائز تھا، لیکن تمہارے تردد کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں بتا دیا کہ روزوں کی
رات میں تم بیویوں کے پاس جا سکتے ہو۔

[۵۰۰] مطلب یہ ہے کہ تم دونوں میں ایسا چولی دامن کا رشتہ ہے اور باہم دگر تم فطرت کے ایسے بندھن میں بندھے ہوئے
ہو کہ ناگزیر ضرورت کے سوا تمہیں کسی حالت میں بھی ایک دوسرے سے الگ نہیں رکھا جاسکتا۔ میاں بیوی کے تعلق کو بیان کرنے
کے لیے لباس کا یہ استعارہ، اگر غور کیجیے تو نہایت بلیغ استعارہ ہے۔ لباس کے تین پہلو ہیں: پردہ پوشی، حفاظت اور زینت۔ مرد و
عورت ان تینوں ہی پہلوؤں سے ایک دوسرے کے لیے لباس کی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ اپنے جنسی جذبات اور دعوایات کے لیے
باہم دگر پردہ بھی فراہم کرتے ہیں، شیطان کے حملوں سے ایک دوسرے کی حفاظت کا ذریعہ بھی بننے ہیں اور باہمی ربط و تعلق سے
زندگی کو وہ تمام رونقیں اور بہاریں بھی عطا کر دیتے ہیں جن سے دنیا میں تہذیب و تمدن کا حسن نمایاں ہوتا ہے۔

فَالْأَنۡ بَآشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمۡ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتّٰى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ، ثُمَّ اَتِمُّوا الصِّيَامَ اِلَى الْاَيْلِ، وَلَا تُبَآشِرُوهُنَّ وَاَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِى الْمَسْجِدِ، تِلْكَ حُدُودُ اللّٰهِ فَلَا

کے پاس جاؤ اور (اس کا جو نتیجہ) اللہ نے تمہارے لیے لکھ رکھا ہے، اُسے چاہو، اور کھاؤ پیو، یہاں تک کہ رات کی سیاہ دھاری سے فجر کی سفید دھاری تمہارے لیے بالکل نمایاں ہو جائے۔ ۵۰۳ پھر رات تک اپنا روزہ پورا کرو۔ اور (ہاں) تم مسجد میں اعتکاف بیٹھے ہو تو (پھر رات کو بھی) اُن کے پاس نہ جانا۔ یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں، سو

[۵۰۱] یعنی اپنے خیال کے مطابق یہ سمجھتے ہوئے کہ رمضان کی راتوں میں بیویوں کے پاس جانا جائز نہیں ہے، اس کی خلاف ورزی کر رہے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہود کے ہاں روزہ افطار کے بعد معاً پھر شروع ہو جاتا تھا اور وہ روزے کی رات میں کھانے پینے اور بیویوں کے پاس جانے کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ مسلمانوں نے اس سے گمان کیا کہ ان کے لیے بھی یہی قانون ہوگا، لیکن پھر ان میں سے بعض لوگ یہ گمان اپنے دلوں میں رکھتے ہوئے اس کی خلاف ورزی کر بیٹھے۔ قرآن نے اسے اپنے ضمیر کے ساتھ خیانت سے تعبیر کیا ہے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے۔ آدمی اگر اپنے اجتہاد یا گمان کے مطابق کسی چیز کو دین و شریعت کا تقاضا سمجھتا ہے تو اس سے قطع نظر کہ وہ فی الواقع شریعت کا حکم ہے یا نہیں، اس کی خلاف ورزی اس کے لیے جائز نہیں ہے۔ اسے ضمیر کے ساتھ خیانت ہی سے تعبیر کیا جائے گا۔

[۵۰۲] یعنی اس خیانت پر گرفت ہو سکتی تھی، لیکن یہ اللہ کا کرم ہے کہ اس نے تمہیں معاف فرمادیا۔

[۵۰۳] اس طرح کے معاملات میں لوگ چونکہ ہر لحاظ سے واضح ہونا چاہتے ہیں، اس لیے نہایت بلیغ اسلوب میں بتا دیا کہ اگرچہ تو اس تعلق سے اولاد بھی پیدا کرو۔ نتیجہ اور عمل، دونوں کے لحاظ سے اب اس معاملے میں تمہیں کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔

[۵۰۴] اس سے معلوم ہوا کہ کھانے پینے اور بیویوں کے پاس جانے کی یہ اجازت صبح صادق کے اچھی طرح نمایاں ہو جانے تک ہے۔ اس وجہ سے معمولی تقدیم و تاخیر پر اپنے یاد دوسروں کے روزے مشتبہ قرار دے بیٹھنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔

[۵۰۵] یہ ایک دینی اصطلاح ہے جس سے مراد ہر چیز سے الگ ہو کر کسی معبد میں یا دالہی کے لیے گوشہ نشین ہو جانا ہے۔ اس کی حیثیت ایک سنت ثابتہ کی ہے جو انبیاء علیہم السلام کے دین میں ہمیشہ جاری رہی ہے۔ قرآن کے مخاطبین اس سے

تَقَرُّبُوهَا۔ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿١٨٤﴾

ان کے قریب نہ جاؤ۔ اللہ اسی طرح اپنی آیتیں لوگوں کے لیے واضح کرتا ہے تاکہ وہ تقویٰ اختیار کریں۔ ۱۸۴۔

پوری طرح واقف تھے، لہذا اس بات کی کوئی ضرورت نہ تھی کہ اس کی تفصیل کی جائے۔ قرآن کے الفاظ سے اتنی بات، البتہ واضح ہے کہ روزوں کے مہینے سے اس عبادت کو خاص مناسبت ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل اور آپ کے ارشادات سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔

[۵۰۶] اس عبادت سے مقصود چونکہ تبتل الی اللہ ہے اور اس میں آدمی کو پورے دل سے اپنے پروردگار ہی کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، پھر یہ بھی ضروری ہے کہ انسانی حاجات کے لیے باہر نکلنے کے سوا وہ مسجد ہی میں قیام کرے، اس وجہ سے اس کے دوران میں بیویوں سے ملاقات کی اجازت نہیں دی گئی۔

[۵۰۷] یعنی حدودِ الہی کی خلاف ورزی سے اپنے آپ کو بچائے رکھنے کے لیے ان سے ذرا دور ہی دور رہنا چاہیے تاکہ بھولے سے بھی قدم کہیں معصیت کی حد میں نہ جا پڑے۔

[۵۰۸] یہ الفاظ قرآن میں بالعموم ان آیات کے بعد آتے ہیں جو کسی حکم کی وضاحت کے لیے نازل ہوئی ہیں۔ قرآن سے متعلق یہ اللہ تعالیٰ کے اس وعدے کی تکمیل ہے جس کا ذکر سورہ قیامہ میں ہوا ہے کہ ”ثم ان علينا بيانہ“ (پھر ہمارے ہی ذمے ہے کہ ہم اس کی وضاحت کر دیں)۔ اس طرح کی وضاحت سے مقصود یہی ہوتا ہے کہ حکم میں کوئی تردد باقی نہ رہے اور بندہ مومن کا قدم تقویٰ میں مزید راسخ ہو جائے۔

(باقی)

”بعض لوگ اپنے دین داری کے کاموں کو بڑی اہمیت دے بیٹھتے ہیں اور اپنے زعم میں وہ اللہ اور رسول کے محسن بن جاتے ہیں۔ اس طرح کے لوگوں کو سوچنا چاہیے کہ کوئی بڑی سے بڑی چیز بھی جو اپنے رب کے حضور میں کوئی پیش کرتا ہے، کیا اس کی اپنی ہوتی ہے؟ اگر اس نے اپنا سارا مال خدا کی راہ میں لٹا دیا تو یہ مال خدا ہی کا دیا ہوا تھا۔ اگر کسی کو یہ غلط فہمی ہو کہ یہ اس نے اپنی صلاحیت و قابلیت سے حاصل کیا تھا تو اسے یہ بھولنا نہ چاہیے کہ یہ قابلیت اور صلاحیت بھی کوئی اپنے گھر سے نہیں لایا، بلکہ یہ بھی اللہ تعالیٰ ہی بخشا ہے۔ مال تو درکنار اگر کوئی شخص اپنی جان بھی، جس سے بڑی انسان کے پاس کوئی چیز نہیں ہے، اللہ کی راہ میں قربان کر دے تو اس پر بھی فخر کے بجائے اعترافِ تقصیر ہی کرنا چاہیے۔“ (ترکیہ نفس، مولانا امین احسن اصلاحی ۹۲/۲)

دل کا میلان

(مشکوٰۃ المصابیح حدیث: ۸۹)

وعن عبد اللہ بن عمرو قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،
 إن قلوب بنی آدم کلها بین أصبعین من أصابع الرحمن كقلب واحد،
 يصرف كيف يشاء۔ ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اللهم
 مصرف القلوب صرف قلوبنا علی طاعتك۔

”حضرت عبد اللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمام بنی آدم
 کے دل رحمان کی انگلیوں میں سے دو انگلیوں میں ایسے ہیں جیسے ایک دل ہو۔ وہ جیسے چاہتا ہے ان کو
 پھیرتا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا: اے اللہ دلوں کے پھیرنے والے، ہمارے دل اپنی اطاعت کی طرف
 پھیر دے۔“

لغوی مباحث

قلوب: قلوب، قلب کی جمع ہے۔ یہ اس آلہ کا عربی نام ہے جو جسم میں خون کی گردش جاری رکھنے کے لیے سینے
 میں دھڑکتا رہتا ہے۔ لیکن یہ لفظ غالباً تمام زبانوں میں انسان کی فہم و عقل کی باطنی صلاحیت اور اس کے جذبات و خواہشات
 کے مرکز کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، بلکہ بسا اوقات اسے انسان کی اصل شخصیت کو تعبیر کرنے کے لیے بھی بولا جاتا

ہے۔ قرآن مجید میں بھی یہ لفظ ان تمام پہلوؤں کے لیے استعمال ہوا ہے، بلکہ قرآن مجید سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سینے میں دھڑکتا ہوا دل ہی بصیرت کا منبع ہے۔ سورہ حج میں ہے:

”کیونکہ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں، بلکہ وہ دل

فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارَ وَلَكِنْ تَعْمَى

اندھے ہوتے ہیں جو سینوں کے اندر ہیں۔“

الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ۔ (۴۶:۲۲)

بین أصبعين من أصابع الرحمان: لفظی مطلب ہے رحمان کی انگلیوں میں سے دو انگلیوں کے بیچ میں۔ لیکن یہاں اس سے ہر دل کے خدا کے تصرف میں ہونے کا پہلو واضح کرنا مقصود ہے۔ یہاں یہ بحث بے محل ہے کہ آیا اللہ تعالیٰ کی انگلیاں ہوتی ہیں یا نہیں؟ یہ زبان کا ایک اسلوب ہے۔ یہ الفاظ دل کے خدا کے تصرف میں ہونے کو چشم تصور کے ذریعے سے محسوس کرانے کے لیے استعمال کیے گئے ہیں۔ خدا کی ذات کے بارے میں کوئی اطلاع ان میں نہیں ہے۔ دو انگلیوں سے بعض شارحین نے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی دو صفات حلال و اکرام یا رحمت و قہر مراد ہیں۔ یعنی وہ جسے چاہتا ہے نیکی سے برائی یعنی ثواب سے سزا کی طرف پھیر دیتا ہے۔ یہ نکتہ بول چسپ ضرور ہے، لیکن زبان و بیان کے قواعد کی روشنی میں یہ محض تکلف ہے۔

یصرف: التصریف کے معنی پھیرنے اور ملتنے کے ہیں۔ دل کے ساتھ متعلق ہونے کے پہلو سے یہاں دل کا رخ بدلنے کے معنی میں آیا ہے۔

متون

کتب حدیث میں اس روایت کے دو متن ملتے ہیں۔ ایک متن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی موقع پر یہ بیان کیا کہ ہر آدمی کا دل اللہ تعالیٰ کی گرفت میں ہے۔ وہ اسے جس طرف چاہتا ہے پھیر دیتا ہے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ اے دلوں کے پھیرنے والے، میرا دل اپنی اطاعت کی طرف پھیر دے۔ دوسرے متن سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مذکورہ دعا اکثر کیا کرتے تھے۔ اس پر لوگوں نے تعجب کا اظہار کیا اور آپ سے اس دعا کا سبب پوچھا۔ اس کے جواب میں آپ نے یہ بات واضح کی کہ ہر آدمی کا دل اللہ کی گرفت میں ہے، وہ اسے جس طرف چاہتا ہے پھیر دیتا ہے۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت ایک موقع پر کچھ صحابہ کو پیش آئی۔ ایک موقع پر ام المومنین حضرت سلمہ کو اور کسی دوسرے موقع پر ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو پیش آئی۔ ان تین موقعوں پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا گیا سوال ان الفاظ میں روایت ہوا ہے:

” (حضرت سلمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں): میں نے

فقلت (سلمة) يا رسول الله ما أكثر

دعاء ك يا مقلب القلوب ثبت قلبي
على دينك۔

پوچھا: اے اللہ کے رسول، آپ کتنی زیادہ یہ دعا کرتے
ہیں کہ اے دلوں کے پھرنے والے میرا دل اپنے دین
پر جمادے۔“

فقلنا يا رسول الله آمنا بك و بما
جئت به فهل تخاف علينا۔

”ہم نے پوچھا اے اللہ کے رسول ہم آپ پر ایمان
لائے کیا آپ ہمارے بارے میں اندیشہ رکھتے ہیں۔“

فقلنت (عائشة) بأبي أنت و أمي يا
رسول الله أ تخاف و أنت رسول الله؟

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں: میں نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: یا رسول اللہ، میرے ماں

باپ آپ پر خدا آپ اندیشہ رکھتے ہیں، جبکہ آپ اللہ
کے رسول ہیں؟“

باقی فرق محض لفظی ہیں، مثلاً: ’قلوب‘ کی جگہ ’قلب‘، ’الرحمان‘ کے بجائے ’الجبار‘ اور ’علیٰ دینک‘ کے
بدلے ’علیٰ طاعتک‘ کے الفاظ آئے ہیں۔ اسی طرح ’صِرْف‘ کی جگہ ’أصرف‘ اور ’مقلب‘ کے بجائے
’مصرف‘ بھی روایت ہوا ہے۔ البتہ نتیجہ کا جملہ مختلف طریقوں سے آیا ہے۔ ’یصرف‘ حیث یشاء کی جگہ ’إن شاء
اقامه و إن شاء أزاغه‘ یا ’إذا شاء یقلب قلبه‘ یا ’فمن شاء أن یقلبه من الضلالة إلى الهدی أو
من الهدی إلى الضلالة‘ کے الفاظ آئے ہیں۔

بنیادی طور پر یہ روایت فردے متعلق ہے۔ لیکن بعض روایات میں یہ جملہ بھی مروی ہے:

و المیزان بيد الرحمن يرفع أقواما و
يخفض آخرين إلى يوم القيامة۔

”ترازو ورحمان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ کچھ قوموں کو
اٹھاتا ہے اور دوسری کو جھکاتا ہے۔ (یہ صورت) قیامت

تک کے لیے (قائم ہے)۔“

اس روایت کے کچھ متون مختصر ہیں اور کچھ مفصل ہیں۔ یعنی کچھ مرویات میں صرف دعا مذکور ہے۔ اور کچھ میں صرف

تصریف قلوب والا جملہ روایت ہوا ہے۔

معنی

یہ روایت بنیادی طور پر اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جس طرف چاہتے ہیں کسی انسان کا دل پھیر دیتے
ہیں۔ وہ جسے چاہتے ہیں راہ حق پر لگا دیتے ہیں اور جسے چاہتے ہیں گمراہی کے حوالے کر دیتے ہیں۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
یہ دعا فرماتے رہتے تھے کہ اے دلوں کے پھرنے والے میرا دل اپنی اطاعت پر جمادے۔ میرا دل اپنے دین کی طرف پھیر

دے۔ صاحب مشکوٰۃ اور بعض دوسرے محدثین نے بھی اسے تقدیر کے عنوان کے تحت لیا ہے۔ اس سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ ہدایت و ضلالت سراسر اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ ان کی مرضی ہے کہ کسی کو نیکوکار بنادیں اور ان کی رضا ہے کہ کسی کو بدکار بنا ڈالیں۔ اس روایت کے یہ معنی لینا کسی بھی اعتبار سے درست نہیں ہے۔

دل کیا، پوری کائنات خدا کی گرفت میں ہے۔ وہ جس وقت جو چاہے وقوع پزیر کر سکتا ہے۔ اس نے یہ زمین و آسمان استوار کیے ہوئے ہیں۔ وہ جب چاہے ان کی بساط لپیٹ سکتا ہے۔ لیکن اس نے طے کیا ہے کہ وہ ان کی بساط قیامت پر پا کرنے کے موقع ہی پر لپیٹے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بتایا ہے کہ لوح محفوظ میں ہر ہر معاملہ طے کر کے لکھ دیا گیا ہے اور وہ اسی منصوبے کے مطابق ظاہر ہوگا۔ یہی معاملہ دلوں کا ہے۔ وہ لا ریب خدا کی گرفت میں ہیں۔ اس کے لیے تمام بنی آدم کے دلوں کا الٹ پھیر اس سے کہیں زیادہ سہل ہے، جتنا سہل انگلیوں میں آئی ہوئی کسی شے کو گھمانا کسی انسان کے لیے سہل ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ۚ أَلَّا يَرْجِعُوا إِلَى اللَّهِ ذَٰلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا لَا يَتَذَكَّرُونَ (الأنفال: ۲۴)

”جان رکھو، اللہ تعالیٰ آدمی اور اس کے دل کے درمیان خال ہو جایا کرتے ہیں۔“

لیکن زمین و آسمان کے الٹ پھیر کی طرح اس نے دلوں کے الٹ پھیر کا بھی ایک قاعدہ مقرر کر رکھا ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ۚ (الصف: ۲۱)

”پھر جب وہ ٹیڑھے ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دل ٹیڑھے کر دیے۔“

سورہ تغابن میں ہے:

وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ ۚ (البقرہ: ۲۴۷)

”اور جو اللہ تعالیٰ پر حقیقی ایمان رکھتا ہو تو وہ اس کے دل کو ہدایت پر جمادیتے ہیں۔“

یہود کے دلوں میں قساوت کا سبب بیان کرتے ہوئے فرمایا:

فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً ۖ (المائدہ: ۱۳)

”ان کے اپنا عہد توڑنے کی وجہ سے ہم نے ان پر لعنت کر دی اور ان کے دلوں کو سخت کر دیا۔“

اصحاب کہف کے دلوں کو ثبات عطا ہونے کی وجہ ان الفاظ میں بیان کی:

وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوهُ ۚ (القصص: ۲۵)

”ہم نے ان کے دلوں کو مضبوط کیا جبکہ وہ اٹھے اور کہا ہمارا رب وہی ہے جو آسمان اور زمین کا رب

مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا۔

ہے۔ ہم اس کے سوا کسی معبود کو ہرگز نہیں پکاریں

(الکہف: ۱۸)

گے۔ اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم نے حق سے ہٹی ہوئی

بات کہی۔“

یہ اور دوسرے متعدد مقامات پر قرآن مجید نے اس اصول کو مختلف اسالیب میں واضح کیا ہے کہ دل کی راستی اس کو عطا ہوتی ہے جو خود راستی اختیار کرنا چاہتا ہے اور دل کا ٹیڑھ اسی کا نصیب ہے جو اپنے ارادے سے اس ٹیڑھ کے درپے ہوتا ہے۔ اس کے باوجود وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے راہ یاب کیا ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ سے دل کی درستی کی دعا کرتے رہتے ہیں۔ اہل ایمان کی یہ دعا بھی قرآن مجید میں نقل ہوئی ہے۔ سورہ آل عمران میں ہے:

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ

”اے ہمارے پروردگار ہمارے دلوں کو ہدایت بخشے

لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ

کے بعد کچ نہ کر اور ہمیں اپنے پاس سے رحمت بخش۔ تو

الْوَهَّابُ۔ (۸:۳)

”نہایت بخشنے والا ہے۔“

مولانا امین احسن اصلاحی نے الراسخ فی العلم ہونے کے باوجود اور ہدایت یاب ہونے کے باوصف اس دعا کی حکمت واضح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”یہ راسخین فی العلم کی دعا ہے جس سے اس امر کا اظہار ہوتا ہے کہ وہ اپنے دین کے معاملے میں اتنے بے پروا نہیں

ہیں کہ خواہ نواہ شکوک و شبہات کو بلا دے بھیج کر بلا لیں۔ اور اپنے ایمان و اسلام کو خطرے میں ڈالیں۔ بلکہ وہ اپنے ایمان کی

سلامتی کے لیے برابر اپنے پروردگار سے دعا کرتے رہتے ہیں کہ دین میں ان کے جھے ہوئے قدم اکھڑنے نہ پائیں اور

جب فتنوں کی یورش ہو تو خدائے وہاب اپنے پاس سے ان کے لیے وہ روحانی کمک بھیجے جو ان کے لیے ثبات قدم کا ذریعہ

بنے۔“ (تدبر قرآن ۳۴/۲)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا بھی ایک طرف خدا کی ہدایت کے ساتھ آپ کی گہری وابستگی کا مظہر ہے اور دوسری طرف ان فتنوں سے بچنے کا احساس بھی ہے جو انسان کو کسی وقت بھی اپنے شکنجے میں لے سکتے ہیں۔ خدا کے صالحین کا یہی رویہ ہے جس کا نتیجہ خدا کی روحانی مدد کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام خدا کے ایسے ہی بندے تھے۔ زلیخا کی گہری چال کی کامیابی کے عین موقع پر خدا کی برہان آئی اور انھیں برائی سے بچالیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ

”ہم نے ایسا ہی کیا تاکہ ہم اس سے برائی اور

إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ۔ (یوسف: ۲۴)

بے حیائی کو دور رکھیں۔ بے شک وہ ہمارے برگزیدہ

بندوں میں سے تھا۔“

کتابیات

مسلم، کتاب القدر، رقم ۴۷۸۹۔ مسند احمد، رقم ۶۳۲۱، ۱۱۶۶۲، ۱۸۸۳۰، ۲۲۶۹۹، ترمذی، کتاب القدر، رقم ۲۰۶۶۔ کتاب الدعوات،
رقم ۳۴۴۴۔ ابن ماجہ، المقدمة، ۱۹۵۔ المستدرک علی الصحیحین، رقم ۳۱۴۰۔ اسنن الکبریٰ، رقم ۷۷۳۷، ۷۷۳۸۔ مسند البزازی، رقم
۲۴۶۰۔ المعجم الاوسط، رقم ۱۵۳۰۔ مسند عبد بن حمید، رقم ۲۲۲۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

قانون معاشرت

(۵)

(گزشتہ سے پوستہ)

حقوق و فرائض

[۲]

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا، وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ، وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ، فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا۔ (النساء: ۱۹)

”ایمان والو، تمہارے لیے جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بن جاؤ اور نہ یہ جائز ہے کہ جو کچھ انھیں دیا ہے، اُس کا کچھ حصہ واپس لینے کے لیے انھیں تنگ کرو۔ ہاں، اُس صورت میں کہ وہ کسی کھلی ہوئی بدکاری کا ارتکاب کریں۔ اور اُن سے بھلے طریقے کا برتاؤ کرو، اِس لیے کہ تمہیں وہ پسند نہیں ہیں تو ہو سکتا ہے کہ تم کوئی چیز ناپسند کرو اور اللہ اُسی میں تمہارے لیے بہت بڑی بہتری پیدا کر دے۔“

یہ عورتوں کے حقوق اور ان سے متعلق صحیح رویے کا بیان ہے۔

پہلی بات یہ فرمائی ہے کہ عورتیں کوئی مال مواشی نہیں ہیں جس کو میراث میں ملیں، وہ انھیں لے جا کر اپنے باڑے میں باندھ لے۔ ان کی حیثیت ایک آزاد ہستی کی ہے۔ وہ اپنی مرضی کی مالک ہیں اور حدودِ الہی کے اندر اپنے فیصلے کرنے کے لیے پوری طرح آزاد ہیں۔ اس ہدایت کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ عرب جاہلیت کے بعض طبقوں میں یہ رواج تھا کہ مرنے والے کی جائیداد اور اس کے مال مواشی کی طرح اس کی بیویاں بھی وارثوں کی طرف منتقل ہو جاتی تھیں اور وہ اگر اس کے بیٹے

بھی ہوتے تو بغیر کسی تردد کے ان کے ساتھ زن و شوکا تعلق قائم کر لیتے تھے۔ قرآن نے اس قبیح رسم کا خاتمہ کر دیا اور واضح فرمایا کہ عورتیں اپنے فیصلے کرنے کے لیے پوری طرح آزاد ہیں۔ ان کی مرضی کے بغیر کوئی چیز ان پر مسلط نہیں کی جاسکتی۔ دوسری بات یہ فرمائی ہے کہ بیوی اگر ناپسند بھی ہو تو اس سے اپنا دیاد لایا واپس لینے کے لیے اس کو ضیق میں ڈالنے اور تنگ کرنے کی کوشش کسی بندہ مومن کے لیے جائز نہیں ہے۔ اس طرح کا رویہ صرف اس صورت میں گوارا کیا جاسکتا ہے جب وہ کھلی ہوئی بدکاری کرنے لگے۔ اس قسم کی کوئی چیز اگر اس سے صادر نہیں ہوئی ہے، وہ اپنی وفاداری پر قائم ہے اور پاک دامنی کے ساتھ زندگی بسر کر رہی ہے تو محض اس بنیاد پر کہ بیوی پسند نہیں ہے، اس کو تنگ کرنا عدل و انصاف اور فتوت و شرافت کے بالکل منافی ہے۔ اخلاقی فساد، بے شک قابل نفرت چیز ہے، لیکن محض صورت کے ناپسند ہونے یا کسی ذوقی عدم مناسبت کی بنا پر اسے شریفانہ معاشرت کے حقوق سے محروم نہیں کیا جاسکتا۔

تیسری بات یہ فرمائی ہے کہ ناپسندیدگی کے باوجود ان کے ساتھ اس طرح کا برتاؤ کرو جو شریفوں کے شایان شان ہو، عقل و فطرت کے مطابق ہو، رحم و مروت پر مبنی ہو، اس میں عدل و انصاف کے تقاضے ملحوظ رہے ہوں۔ اس کے لیے آیت میں ’و عاشروہن بالمعروف‘ کے الفاظ آئے ہیں۔ ’معمروف‘ کا لفظ قرآن مجید میں خیر و صلاح کے رویوں اور شرفا کی روایات کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ یہاں بھی یہی معنی میں ہے۔ مدعا یہ ہے کہ بیوی پسند ہو یا ناپسند، بندہ مومن سے اس کے پروردگار کا تقاضا یہی ہے کہ وہ ہر حال میں نیکی اور خیر کا رویہ اختیار کرے اور فتوت و شرافت کی جو روایت انسانی معاشروں میں ہمیشہ سے قائم رہی ہے، اس سے سرمونخراہ نہ کرے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ ناپسندیدگی کے باوجود شوہر اگر اس سے اچھا برتاؤ کرتا ہے تو ہو سکتا ہے کہ دنیا اور آخرت کی برکتوں کے بہت سے دروازے اسی کے ذریعے سے اس کے لیے کھول دیے جائیں۔

اس آخری بات کے لیے جو الفاظ آیت میں آئے ہیں، استاذ امام امین احسن اصلاحی نے ان کی وضاحت میں لکھا ہے:

”یہاں لفظ اگرچہ ’عسسی‘ استعمال ہوا ہے جو عربی میں صرف اظہار امید اور اظہار توقع کے لیے آتا ہے، لیکن عربیت کے اداسناں جانتے ہیں کہ اس طرح کے مواقع میں، جیسا کہ یہاں ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک قسم کا وعدہ مضمر ہوتا ہے۔ اس اشارے کے پیچھے جو حقیقت جھلک رہی ہے، وہ یہی ہے کہ جو لوگ ظاہری شکل و صورت کے مقابل میں اعلیٰ اخلاقی اور انسانی اقدار کو اہمیت اور ان کی خاطر اپنے جذبات کی قربانی دیں گے، ان کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے خیر کثیر کا وعدہ ہے۔ جن لوگوں نے اس وعدے کے لیے بازیاں کھیلی ہیں، وہ گواہی دیتے ہیں کہ یہ بات سونی صدی حق ہے اور خدا کی بات سے زیادہ سچی بات کس کی ہو سکتی ہے۔“ (تدبر قرآن ۲۷/۱۲)

اس سے واضح ہے کہ جب ناپسندیدگی کے باوجود اللہ تعالیٰ کا مطالبہ یہ ہے تو عام حالات میں بیوی کے ساتھ کوئی غلط رویہ

اللہ کی کس قدر ناراضی کا باعث ہوگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمایا ہے:

”عورتوں کے لیے اچھے برتاؤ کی نصیحت قبول کرو، اس لیے کہ (حقوق زوجیت کے لیے) وہ تمہاری پابند ہیں۔ تم ان پر اس کے سوا کوئی اختیار نہیں رکھتے۔ ہاں اگر وہ کھلی ہوئی بدکاری کریں تو تم کو حق ہے کہ ان کے بستروں میں انہیں تنہا چھوڑ دو اور (اس پر بھی نہ مانیں تو) انہیں پیٹو، مگر اتنا جو کوئی نشان نہ چھوڑے۔ پھر اگر وہ اطاعت کریں تو ان پر الزام کی راہ نہ ڈھونڈو۔ بے شک، عورتوں پر تمہارا حق ہے اور تم پر بھی ان کے حقوق ہیں۔ تمہارا حق تو یہ ہے کہ تمہارے ناپسندیدہ کسی شخص کو وہ نہ تمہارا بستر پامال کرنے دیں نہ تمہارے گھر میں آنے کی اجازت دیں۔ سنو! اور ان کا حق یہ ہے کہ (اپنی استطاعت کے مطابق) انہیں اچھے سے اچھا کھلاؤ اور اچھے سے اچھا پہناؤ۔“

استوصوا بالنساء خيراً، فإنھن عندکم عوان، لیس تملکون منھن شیئاً غیر ذلک، إلا أن یاتین بفاحشة مبینة، فإن فعلن فاهجروهن فی المضاجع، واضربوهن ضرباً غیر مبرح، فإن اطعنکم فلا تبغوا علیھن سبیلاً، إن لکم من نسائکم حقاً، و لنسائکم علیکم حقاً، فأما حقکم علی نسائکم فلا یوطئن فرشکم من تکرھون، ولا یأذن فی بیوتکم لمن تکرھون، ألا وحقھن علیکم أن تحسنوا علیھن فی کسوتھن و طعامھن۔

(ابن ماجہ، رقم ۱۸۷۸)

(باقی)

”اس زمانے میں جو لوگ دعوت دین کے دعوے کے ساتھ اٹھتے ہیں وہ پیدا ہوتے ہی لوگوں سے ہجرت اور جہاد کی بیعت لینی شروع کر دیتے ہیں۔ غلبہ اسلام کا موضوع ایک عوام پسند موضوع ہے، اس وجہ سے وہ پہلا ہی قدم آخری منزل کے لیے اٹھاتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ لوگ غلبہ اسلام کے لیے انتظار کرتے کرتے تھک گئے ہیں، اب ان کو مزید انتظار کی زحمت نہیں دینی چاہیے۔ ان بے خبر جلد بازوں کو کون بتائے کہ ان کی جلد بازی کی وجہ سے راہ کے عقبات اور مراصل طے نہیں ہو جائیں گے۔ ہو گا یہ کہ یہ اپنی بے علمی اور حماقت کی وجہ سے ان ناکامیوں کی فہرست میں ایک اور عبرت انگیز اضافہ کریں گے جو پہلے ہی سے کافی طویل ہے۔“ (تزکیہ نفس، مولانا امین احسن اصلاحی ۱۹۰۲/۱۹۰۳)

سیرت النبی — چند درختاں پہلو

عالم کا پروردگار یہ چاہتا ہے کہ ہر انسان اس بستی کا مکین بنے جو اس نے ایک دن جنت کے نام سے آباد کرنی ہے، مگر اس کے لیے اس نے لازم قرار دیا ہے کہ انسان دنیا کی پر آزمائش زندگی میں سرخ رو ہو۔ قیامت کی میزانِ عدل میں اس کے ایمان اور عمل صالح کا پلڑا بھاری ہو۔

انسان کو راہِ حق پر قائم رکھنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے افس و آفاق میں ایسی بے شمار نشانیاں رکھ دی ہیں جن پر وہ اگر غور کرے تو اسے اللہ کی ذات، صفات، حقوق، قیامت اور آخرت کے دلائل میسر آ سکتے ہیں۔ انبیاء کرام نے بھی ان نشانیوں کے اندر موجود ایسے دلائل کو بیان کیا اور انھیں مزید واضح کرنے کے لیے پیغامِ الہی عام کیا۔ اسی طرح رسولوں کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لیے قیامت کی ایک حسی دلیل بھی پیش کی ہے۔ اس کے لیے اس نے کسی بستی میں اپنا ایک رسول بھیجا۔ رسول نے اس قوم کو پوری سرگرمی اور دل سوزی کے ساتھ دعوت دین دی۔ حق کو ہر پہلو سے واضح کیا۔ قوم کے ہر سوال کا جواب دیا۔ ہر اعتراض کو رفع کیا۔ حتیٰ کہ اس کی طرف سے ڈھائے جانے والے مظالم پر بھی صبر کیا۔ اور قوم کو باپ دادا سے ملنے والے باطل دین کو چھوڑنے کے لیے مسلسل دعوت دی۔ اس طرح قوم ایک آزمائش میں پڑ گئی۔ جو لوگ اس آزمائش میں سرخ رو ہوئے، انھیں اللہ تعالیٰ نے دنیا ہی میں جزا دی۔ انھیں اس بستی میں غلبہ حاصل ہوا۔ اور رسول کا انکار کرنے والوں کو بالفاظِ دیگر آزمائش میں ناکام رہ جانے والوں کو موت اور مغلوبیت کی سزا دی۔ یہ ایک نوع کی قیامتِ صغریٰ ہوتی تھی، جو دراصل قیامتِ کبریٰ کی ایک حسی دلیل اور ایک جھنجھوڑنے والی تذکیر ہے۔ اس کے اندر بھی دراصل انسان ہی کی فلاح پوشیدہ ہے۔

رسول کے منکرین کو یہ سزا دو طریقوں سے ملتی تھی۔ اگر رسول کو سیاسی اقتدار حاصل نہ ہو تو قدرتی آفات کے ذریعے سے جیسے قومِ عاد، قومِ ثمود اور قومِ نوح کو یہ سزا ملی اور اگر رسول کو کہیں سیاسی اقتدار حاصل ہو جائے تو پھر رسول کے ساتھیوں کی تلواروں کے ذریعے سے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ میں سیاسی اقتدار حاصل ہو گیا تھا۔ اس لیے آپ کے منکرین کو صحابہ کرام

رضی اللہ عنہم کی تلواروں کے ذریعے سے موت اور مغلوبیت کی سزا ملتی تھی۔ چنانچہ مدینہ میں اقتدار ملنے کے بعد یہ سزا دینے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منکرین کے خلاف جنگیں بھی کیں۔ دین حق کے بڑے بڑے دشمنوں کو موت کی سزا بھی دی۔ عام اہل کتاب کو توحید پر قائم رہنے کی وجہ سے موت کی سزا تو نہیں ملی، البتہ سیاسی طور پر مسلمانوں کے ماتحت مغلوب ہو کر زندگی گزارنے پر مجبور کر دیا گیا۔ اب ختم نبوت کے بعد قیامت صغریٰ برپا کرنے کا خدائی سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ اسی طرح اس ضمن میں کیا جانے والا جہاد و قتال بھی اب نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ، ظلم و عدوان کے خلاف خواہ اس کا شکار مسلمان ہوں یا غیر مسلم جہاد و قتال کیا جاسکتا ہے، مگر اس کے لیے ہم مسلمان اس وقت اس ایمانی اور حربی قوت کے حامل نہیں ہیں جو اس کے لیے درکار ہے۔ اب ہمارا کام صرف دعوت دین ہے۔ البتہ اگر کوئی قوم اس کام میں رکاوٹ بنے گی اور ہمارے پاس قوت ہوگی تو اس کے خلاف جہاد و قتال کیا جائے گا۔

منکرین حق کو موت کی سزا دینا، ایک خدائی معاملہ تھا جو حضور کے ساتھ خاص تھا، اس کا تعلق شریعت کے ساتھ نہیں تھا۔ اس میں عمل کے پہلو سے ہمارے لیے کوئی اسوہ نہیں ہے۔ یہ ہمارے لیے دراصل قیامت کی ایک حسی دلیل اور ایک جھنجھوٹے والی تذکیر ہے۔

یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا ایک پہلو ہے۔ اس پہلو سے بھی آپ اس وقت تک بڑی کریم انفسی کا مظاہرہ کرتے جب تک مخالفین اپنی دشمنی کے آخری حدود کو نہ چھو لیتے تھے۔ آپ کی شخصیت کا دوسرا پہلو معاملات سے متعلق ہے یعنی آپ انسانوں کے ساتھ معاملہ کرتے ہوئے کیا رویہ اختیار کرتے تھے۔ اس پہلو کو ہم تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس معاملے میں ہم مسلمان بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ اس میں سب سے پہلے قرآن مجید کو لیتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ وہ اس پہلو سے آپ کی شخصیت کے کس وصف کو نمایاں قرار دیتا ہے:

”تمہارے لیے رسول کی زندگی (کے اخلاق و اطوار) میں بہترین نمونہ ہے۔“ (الاحزاب ۲۱:۳۳)

”اور تم اعلیٰ کردار (بڑے پسندیدہ اخلاق) کے مالک ہو۔“ (القلم ۶۸:۴)

اب سیرت النبی کے واقعات کی طرف آئیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبل از نبوت کی زندگی دیکھیں۔ آپ جس قسم کے ماحول اور جس قسم کے لوگوں میں پیدا ہوئے، وہاں چھوٹی چھوٹی باتوں پر تلواریں بے نیام کر لینا اور برسوں انھیں بے نیام ہی رکھنا ایک معمول کی بات تھی۔ جنگ و جدال ایک معاشی ذریعہ بھی تھا، اس لیے کہ اس سے بہت سامان غنیمت ہاتھ آتا تھا اور اس کو بڑے اعزاز کی بات سمجھا جاتا تھا۔ مگر آپ ایسی چیزوں سے سخت بے زار تھے۔ دس برس کی عمر سے جو پہلا کام شروع کیا وہ گلہ بانی تھا۔ جنگ فجار قریش اور قبیلہ قیس کے درمیان ہوئی۔ اس میں قریش برسرِ حق تھے، اس لیے آپ اس میں شریک ہوئے، مگر اس میں بھی آپ نے کسی پر ہاتھ نہ اٹھایا۔ آپ بس اپنے چچا کو تیراٹھا اٹھا کر دیتے رہے۔ اس میں قریش غالب آئے۔ بالآخر صلح ہو گئی۔ لڑائیوں کے متواتر سلسلے نے کئی گھر برباد کر دیے تھے۔ اس پر بعض لوگوں نے اصلاح کی تحریک چلائی۔

فریقین میں معاہدہ ہوا کہ ہم میں سے ہر شخص مظلوم کی حمایت کرے گا اور کوئی ظالم مکہ میں نہ رہنے پائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس معاہدے میں شریک تھے۔ آپ عہد نبوت میں یہ فرمایا کرتے تھے کہ اس معاہدے کے بدلے میں اگر مجھے سرخ رنگ کے اونٹ بھی دیے جاتے تو میں نہ لیتا۔ آج بھی کوئی مجھے ایسے معاہدے کے لیے بلائے تو میں حاضر ہوں۔..... بیت اللہ کی تعمیر نو کے وقت حجر اسود کو نصب کرنے کا مرحلہ آیا تو مختلف قبائل میں جھگڑا پیدا ہو گیا۔ ہر شخص یہ چاہتا تھا کہ حجر اسود کو اس کے مقام پر نصب کرنے کا شرف اسے حاصل ہو۔ یہ صورت حال اس قدر سنگین ہو گئی کہ تلواریں بے نیام ہو گئیں۔ جنگ و جدال کا خدشہ پیدا ہو گیا۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امن پسندی اور حکمت و دانائی کی بدولت حجر اسود کو ایک چادر میں رکھ کر سبھی قبائل کے سرداروں کو کہا کہ اس چادر کے کناروں کو پکڑیں اور خود اٹھا کر حجر اسود اس کے مقام پر نصب کر دیا۔ اس طرح سبھی قبائل کو راضی کر لیا تھا اور تلواریں نیام میں واپس داخل کرادیں۔..... تجارت کا پیشہ اختیار کیا۔ تاجر کے محاسن اخلاق کو مجسم کر دکھایا۔ دیانت داری اور ایفائے عہد کی مثالیں قائم کیں۔ حسن معاملہ کی ایسی شہرت ملی کہ لوگ خوشی سے آپ کے کاروبار میں سرمایہ کاری کرتے تھے۔ آپ کا ہر شریک تجارت آپ کے حسن معاملہ کی شہادت دیتا تھا۔ حضرت خدیجہ کا غیر معمولی کاروبار تھا۔ آپ نہایت پاکیزہ اخلاق کی حامل تھیں۔ لوگ طاہرہ کے نام سے پکارتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی راست بازی اور صدق و دیانت کی شہرت اس قدر عام ہو چکی تھی کہ زبان خلق نے آپ کو امین کا لقب دے دیا تھا۔ حضرت خدیجہ دو خاوندوں سے بیوہ تھیں۔ کئی سردار نکاح کی درخواست کر چکے تھے، مگر آپ انکار کر چکی تھیں۔ حضور کے ساتھ کاروباری معاملہ کیا اور اس کے تین ماہ بعد ہی آپ کو نکاح کا پیغام دے دیا۔..... آپ کے خاص احباب کی وجہ شہرت بھی جنگی مہارت نہیں، اعلیٰ اخلاق تھے۔ حضرت ابوبکر صدیق کو تو اس معاملے میں خاص شہرت حاصل ہے۔

حالی آپ کی قبل از نبوت زندگی کا مطالعہ کر کے جس نتیجے پر پہنچے، اس میں بھی آپ کی محبت، شفقت اور امن پسندی نمایاں ہیں:

خطا کار سے درگزر کرنے والا
بداندیش کے دل میں گھر کرنے والا
مفسد کا زیر و زبر کرنے والا
قبائل کو شیروشکر کرنے والا

آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنگ جو قسم کے لوگوں میں نہیں اٹھا بیٹھا کرتے تھے۔ ہر وقت تلوار زنی، تیر اندازی اور گھڑ سواری کی مشق نہیں فرمایا کرتے تھے۔ مکہ سے تین میل دور اور ایک پہاڑ کی چوٹی پر غارِ اترھی جہاں آپ قیام کیا کرتے تھے۔ وہاں آپ کی مصروفیت کیا تھی؟ غور و فکر اور عبرت پزیری۔ اسی مقام سے وحی الہی کا سلسلہ شروع ہوا۔ دل نور نبوت سے منور ہوا۔ مکہ سے دعوت حق کا آغاز کیا۔ چند لوگوں نے لبیک کہا۔ اکثر و بیشتر نے انکار کیا۔ اور نہ صرف انکار کیا، بلکہ آپ اور آپ کے اصحاب

پر سخت تشدد کیا۔ مخالفین ٹھیک دوپہر کے وقت غریب مسلمانوں کو یقینی ریت پر لٹا دیتے۔ چھاتی پر بھاری پتھر رکھ دیتے کہ کروٹ نہ بدلنے پائیں۔ گلے میں رسی ڈال کر گلیوں میں گھسیٹتے۔ انگاروں کے بستر پر لٹا دیتے۔ بعض کو تو جان سے ماڑ ڈالتے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی راہ میں کانٹے بچھا دیتے۔ اوپر سے غلاظت پھینک دیتے۔ نماز پڑھتے وقت ہنسی اڑاتے۔ مسجدے میں گردن پر جانور کی اچھڑی ڈال دیتے۔ شریر لڑکوں کے غول پیچھے چلتے۔ جادوگر اور مجنون کہا جاتا۔ قاتلانہ حملے کیے جاتے۔ دعوت حق کا یہ کام اور مخالفین حق کے مظالم کا یہ سلسلہ تیرہ سال تک جاری رہا۔ اور پھر بیت اللہ کو بت کدہ بنا دیا گیا تھا۔ آپ کے اصحاب آپ کے اشارہ ابرو پر جان لینے اور جان دینے کے لیے تیار تھے، مگر آپ نے کیا کیا؟ آپ نے صبر کیا اور اپنے مظلوم اصحاب کو بھی صبر کرنے کی ہدایت فرمائی۔ مکہ میں آپ اور آپ کے اصحاب کے لیے آزادی سے دین پر عمل کرنا ممکن نہ تھا۔ مخالفین کے مظالم کا بادل پیہم برس رہا تھا۔ اس کے کھلنے کا کوئی امکان دکھائی نہیں دے رہا تھا۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ و جدال کے بجائے ایک حکیمانہ تدبیر کی۔ کچھ مسلمانوں کو حبشہ کی طرف ہجرت کرنے کی ہدایت فرمائی۔ ہجرت حبشہ ہوئی۔ یوں حبشہ میں بھی اسلام کی شعاعیں پھیلنے لگیں۔ ادھر مکہ میں مسلمانوں پر مظالم کا سلسلہ شدید تر ہو گیا۔ مسلمانوں کو شعب ابوطالب میں محصور کر دیا گیا۔ معاشرتی بائیکاٹ کر دیا گیا۔ آب و دانہ بند ہو گیا۔ صحابہ کو پیتاں اور چڑا کھا کر گزار کرنا پڑا۔ بعض فاقہ کشی سے وفات پا گئے۔ مظالم کی شدت اس قدر بڑھ گئی کہ اسلام کا مستقبل مشکوک دکھائی دینے لگا۔ حضرت خباب بولے: یا رسول اللہ! اب تو پانی سر سے گزر رہا ہے، ہمارے لیے دعا کیجیے۔ آپ نے ایسے نازک موقع پر تصادم کے بجائے دوسری بات کی۔ فرمایا: پہلی امنوں میں تو یہ ہوا کہ مومن کو گڑھا کھود کر گاڑ دیا گیا۔ سر پر آ چلا دیا گیا کہ بدن کے دو کھڑے ہو کر گر گئے۔ لوہے کی تنکیوں سے گوشت ہڈیوں سے جدا کر دیا گیا، مگر اس کے پائے استقلال میں کوئی لغزش نہ آئی۔ اس طرح آپ نے یہ سبق دیا کہ جب تک سیاسی اقتدار نہ ہو اور جب تک سیاسی اقتدار ہونے کے باوجود مناسب حربی قوت نہ ہو، اس وقت تک مسلمان کا مظلومانہ مرجانا ہی بہتر ہوتا ہے۔ ورنہ تصادم کی صورت میں زیادہ نقصان ہو گا۔..... بہر حال آپ پھر بھی مایوس نہیں ہوئے۔ دعوت دین کا دائرہ وسیع کر لیا۔ طائف گئے۔ مگر اہل طائف بھی دشمن حق ثابت ہوئے۔ وہ آپ پر ٹوٹ پڑے۔ آپ پر اتنے پتھر برسائے کہ آپ کی جوتیاں خون سے بھر گئیں۔ اس پر بھی آپ کا رد عمل کیا تھا؟ صبر۔..... کہ میں آفتاب حق اسی طرح چمکتا رہا، مگر باطل کے گہرے سیاہ بادل اس کی روشنی کے پھیلاؤ میں حائل رہے۔ بالآخر اس کی کرنیں مدینہ کے صاف افق پر پڑیں۔ مدینہ روشن ہو گیا۔ اہل مدینہ اسلام سے متاثر ہوئے۔ ہجرت مدینہ کا مرحلہ آیا۔..... سیاسی اقتدار حاصل ہو جانے کے بعد بھی آپ نے اپنے منکرین کو موت اور اہل کتاب کو سیاسی طور پر مغلوبیت کی سزا دینی تھی، مگر اس سے پہلے اہل کتاب کو حکمت و دانائی کے ذریعے سے قلبی طور پر مغلوب کرنے کی کوشش کی۔ ہجرت کے پہلے سال آپ نے مدینہ کے اطراف میں آباد یہود کے ساتھ امن معاہدہ کر لیا جس کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ خون بہا اور فدیہ کا جو طریقہ پہلے سے چلا آتا تھا اب بھی قائم رہے گا۔

۲۔ یہود کو مذہبی آزادی حاصل ہوگی اور ان کے مذہبی امور سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا۔

۳۔ یہود اور مسلمان باہم دوستانہ برتاؤ رکھیں گے۔

۴۔ یہود یا مسلمان کو کسی سے لڑائی پیش آئے گی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

۵۔ کوئی فریق قریش کو امان نہ دے گا۔

۶۔ مدینہ پر کوئی حملہ ہوگا تو دونوں فریق مل کر دفاع کریں گے۔

۷۔ کسی دشمن سے اگر ایک فریق صلح کرے گا تو دوسرا بھی شریک صلح ہوگا، لیکن مذہبی لڑائی اس سے مستثنیٰ ہوگی۔

اور پھر دیکھیے منکرین کے گڑھ مکہ کو ایسی حکمت و دانائی کے ساتھ فتح کیا کہ جنگ و جدال کی نوبت ہی نہ آئی۔

صلح حدیبیہ میں مسلمانوں اور قریش کے مابین یہ بھی طے ہوا تھا کہ جو کوئی بھی فریقین کے ساتھ معاہدہ کرنا چاہے، کر سکتا ہے۔ لہذا بنو خزاعہ مسلمانوں کے معاہدے میں شامل ہو گئے اور بنو بکر قریش کے معاہدے میں۔ یوں ایک دوسرے کے دشمن یہ قبائل ایک دوسرے سے مامون اور بے خطر ہو گئے۔ مگر بنو بکر نے معاہدے کی خلاف ورزی کی اور بنو خزاعہ سے پرانا بدلہ چکانا چاہا۔ انھوں نے رات کی تاریکی میں بنو خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ قریش نے بھی معاہدے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے بنو بکر کی مدد کی اور رات کی تاریکی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے آدمی بھی اس حملے میں شامل کر دیے۔ بنو خزاعہ کے متعدد افراد مارے گئے۔ بچنے والوں میں عمرو بن سالم خزاعی اپنی جان بچا کر حضور کے پاس مدینہ پہنچے اور صورت حال سے آگاہ کیا اور مدد کی درخواست کی۔ اور بتایا کہ قریش نے کس طرح بنو بکر کا ساتھ دیا۔ بلاشبہ قریش نے بے جواز کھلی ہوئی بدعہدی کی۔ قریش کو جلد ہی اپنی عہد شکنی کا احساس ہو گیا۔

قریش کے سردار ابوسفیان مدینہ میں تجدید صلح کے لیے آئے۔ مگر حضور نے یہ تجدید نہ کی۔ ابوسفیان کے مکہ واپس جانے کے بعد حضور نے ایک خاص تدبیر اختیار کی۔ دس ہزار کے لشکر کے ساتھ رازداری سے مکہ کا رخ کیا۔ رات کے ابتدائی اوقات میں مہر الظہران (وادی فاطمہ) پہنچ کر پڑاؤ ڈالا۔ لوگوں کو حکم دیا کہ بکھر کر بیٹھیں اور الگ الگ جلائیں۔ یوں دس ہزار چوہوں میں آگ جلائی گئی۔ حضرت عمر کو پہرے دار مقرر کیا گیا۔ ابوسفیان نے یہ صورت حال دیکھی تو کہا: خدا کی قسم، میں نے ایسی آگ اور ایسا لشکر کبھی دیکھا ہی نہیں۔

ابوسفیان پر جب یہ واضح ہو گیا کہ یہ رسول اللہ ہیں اور یہ کہ اب قریش کی تباہی ہے تو حضرت عباس کے ساتھ امان طلب کرنے کے لیے حضور کے پاس گئے۔ جب وہ حضرت عمر کے الاؤ کے قریب سے گزرے تو وہ کہنے لگے: ابوسفیان؟ خدا کا دشمن؟ حضرت عمر نے ابوسفیان کو قتل کرنا چاہا۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت نہ دی۔ آپ نے فرمایا: ابوسفیان تم پر افسوس! کیا اب بھی تمھارے لیے وقت نہیں آیا کہ تم یہ جان سکو کہ اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں؟ ابوسفیان نے کہا: میرے ماں باپ آپ پر فدا، آپ کتنے بردبار اور کتنے رحم کرنے والے ہیں۔ میں اچھی طرح سمجھ چکا ہوں کہ اگر اللہ کے سوا کوئی اور الہ

ہوتا تو اب تک میرے کچھ کام آیا ہوتا۔ آپ نے فرمایا: ابوسفیان تم پر افسوس! کیا تمہارے لیے اب بھی وقت نہیں آیا کہ تم یہ جان سکو کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ ابوسفیان نے کہا: میرے ماں باپ آپ پر فدا۔ آپ کس قدر حلیم، کس قدر کریم اور کس قدر صلہ رحمی کرنے والے ہیں، مگر اس بات کے متعلق تو اب بھی دل میں کچھ کھٹک ہے۔ اس پر حضرت عباس نے کہا: گردن مارے جانے کی نوبت آنے سے پہلے پہلے اسلام قبول کر لو اور یہ اقرار کر لو کہ اللہ کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔ اس پر ابوسفیان نے اسلام قبول کر لیا۔ ظاہر ہے کہ متزلزل ایمان کا اظہار تھا، مگر حضور نے ابوسفیان کو پھر بھی معاف کر دیا حتیٰ کہ حضرت عباس نے کہا: اے اللہ کے رسول، ابوسفیان اعزاز پسند ہیں، اسے کوئی اعزاز دے دیجیے۔ آپ نے فرمایا: جو ابوسفیان کے گھر میں گھس جائے، جو اپنا دروازہ اندر سے بند کر لے اور جو مسجد حرام میں داخل ہو جائے، اسے امان ہے۔

اسی صبح حضور مہر الظہران سے مکہ روانہ ہوئے اور حضرت عباس کو ہدایت کی کہ ابوسفیان کو وادی کی تنگنائے پر پہاڑ کے ناکے کے پاس روک رکھیں تاکہ وہاں سے گزرنے والی خدائی فوجوں کو ابوسفیان دیکھ سکے۔ مقصد یہ تھا کہ قریش کا یہ سردار نفسیاتی طور پر مسلمانوں سے اتنا مرعوب ہو جائے کہ اپنی قوم کو لڑنے سے باز رکھنے پر مجبور ہو جائے اور مسئلہ خون بہائے بغیر حل ہو جائے۔ لہذا جب حضور اپنے سبزدستے کے جلو میں وہاں سے گزرے تو آپ مہاجرین و انصار کے درمیان فروکش تھے۔ ابوسفیان نے کہا: سبحان اللہ! اے عباس، یہ کون لوگ ہیں؟ انھوں نے کہا: یہ انصار و مہاجرین کے جلو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں۔ ابوسفیان نے کہا: بھلا ان سے محاذ آرائی کی کون طاقت رکھتا ہے؟ اس کے بعد اس نے مزید کہا: تمہارے بھتیجے کی بادشاہی تو واللہ بڑی نہروست ہو گئی۔ حضرت عباس نے کہا: ابوسفیان یہ نبوت ہے۔ ابوسفیان نے کہا: ہاں اب تو یہی کہا جائے گا۔

اس موقع پر ایک واقعہ اور پیش آیا۔ انصار کا جھنڈا حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے پاس تھا۔ وہ ابوسفیان کے پاس سے گزرے تو بولے: آج خوں ریزی اور مار دھاڑ کا دن ہے۔ آج حرمت حلال کر لی جائے گی۔ آج اللہ نے قریش کی ذلت مقدر کر دی ہے۔ اس کے بعد جب وہاں سے حضور گزرے تو ابوسفیان نے آپ کو حضرت سعد کی بات بتائی۔ اس پر حضرت عثمان اور حضرت عبدالرحمن بن عوف نے عرض کیا: یا رسول اللہ، ہمیں خطرہ ہے کہ کہیں سعد قریش کے اندر مار دھاڑ نہ کریں۔ رسول اللہ نے فرمایا: نہیں، آج کا دن تو وہ دن ہے جس میں کعبہ کی تعظیم کی جائے گی۔ آج کا دن تو وہ دن ہے جس میں اللہ قریش کو عزت بخشے گا۔ اس کے بعد آپ نے حضرت سعد کے پاس آدمی بھیجا کہ جھنڈا ان سے لے لیا جائے اور ان کے صاحب زادے قیس کے حوالے کر دیا۔ گویا جھنڈا حضرت سعد کے ہاتھ سے نہیں نکلا، کہا جاتا ہے کہ پھر آپ نے جھنڈا حضرت زبیر کے حوالے کر دیا تھا۔

جب رسول اللہ ابوسفیان کے پاس سے گزر چکے تو حضرت عباس نے اس سے کہا: اب دوڑ کر اپنی قوم کے پاس جاؤ۔

ابوسفیان تیزی سے مکہ پہنچے اور پکارا: قریش کے لوگو، یہ محمد ہیں۔ تمہارے پاس اتنا لشکر لے کر آئے ہیں کہ مقابلے کی تاب نہیں؟ لہذا جو ابوسفیان کے گھر گھس جائے اسے امان ہے۔ اور جو اپنا دروازہ بند کر لے، اور جو مسجد حرام میں داخل ہو جائے، اسے بھی امان ہے۔ یہ سن کر لوگ اپنے اپنے گھروں اور مسجد حرام کی طرف بھاگے۔ اس دوران میں اللہ کے بخشے ہوئے اعزاز فتح پر انکساری سے آپ نے اپنا سر جھکا رکھا تھا۔ یہاں تک کہ داڑھی کے بال کجاوے کی لکڑی سے جا لگ رہے تھے۔

یوں مکہ فتح ہو گیا۔ قریش کے کچھ اوباش مسلمانوں سے لڑے، مگر مارے گئے۔ آپ نے مسجد حرام میں داخل ہو کر حجر اسود کو چوما۔ بیت اللہ میں نماز پڑھی۔ قریش منتظر تھے کہ آپ اب کیا کرتے ہیں۔ آپ نے اپنے خطاب میں فرمایا: ”قریش کے لوگو، تمہارا کیا خیال ہے، میں تمہارے ساتھ کیسا سلوک کرنے والا ہوں؟ انھوں نے کہا: آپ کریم بھائی ہیں اور کریم بھائی کے صاحب زادے ہیں۔ آپ نے فرمایا: میں تم سے وہی بات کہہ رہا ہوں جو حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے بھائیوں سے کہی تھی کہ آج تم پر کوئی سرزنش نہیں۔ جاؤ تم سب آزاد ہو۔

فتح کے روز ہی حضور ام ہانی بنت ابی طالب کے گھر تشریف لے گئے۔ وہاں غسل فرمایا اور ان کے گھر میں آٹھ رکعت نماز پڑھی۔ ام ہانی نے اپنے دو دیوروں کو پناہ دے رکھی تھی۔ آپ نے فرمایا: ام ہانی، جسے تم نے پناہ دی، اسے ہم نے بھی پناہ دی۔ اس ارشاد کی وجہ یہ تھی کہ ام ہانی کے بھائی حضرت علی بن ابی طالب ان دونوں کو قتل کرنا چاہتے تھے۔ اس لیے ام ہانی نے ان دونوں کو چھپا کر گھر کا دروازہ بند کر رکھا تھا۔

البتہ اسلام کے بڑے بڑے دشمنوں کو (اس مضمون کے آغاز میں بیان کیے گئے) خاص قانون الہی کی رو سے موت کی سزا دی گئی اور بعض کو معاف کر دیا گیا۔

جب فتح مکہ کی تکمیل ہو گئی اور قریش پر حق واضح ہو گیا تو لوگوں نے حضور کی بیعت کرنی شروع کی۔ اس موقع پر بھی حضور کی نرم دلی دیکھیے۔ بیعت کے لیے ابوسفیان کی بیوی ہند بھیس بدل کر آئی۔ دراصل حضرت حمزہ کی لاش کے ساتھ اس نے جو حرکت کی تھی اس کی وجہ سے وہ خوف زدہ تھی کہ کہیں رسول اللہ اسے پہچان نہ لیں۔ ادھر حضور نے بیعت لیتے ہوئے فرمایا: میں تم سے اس بات پر بیعت لیتا ہوں کہ چوری نہ کرو گی۔ اس پر ہند بول اٹھی: ابوسفیان بخیل آدمی ہے۔ اگر میں اس کے مال سے کچھ لے لوں تو؟ وہیں موجود ابوسفیان نے کہا: تم جو کچھ لے لو وہ تمہارے لیے حلال ہے۔ رسول اللہ مسکرانے لگے۔ آپ نے ہند کو پہچان لیا۔ فرمایا: اچھا..... تو تم ہو ہند۔ وہ بولی: ہاں، اے اللہ کے نبی، جو کچھ ہو چکا ہو، اسے معاف فرما دیجیے۔ اللہ آپ کو معاف فرمائے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا: اور زنا نہ کرو گی۔ اس پر ہند نے کہا: بھلا کہیں حرہ (آزاد عورت) بھی زنا کرتی ہے۔ پھر آپ نے فرمایا: اور اپنی اولاد کو قتل نہ کرو گی۔ ہند نے کہا: ہم نے تو بچپن میں انھیں پالا پوسا، لیکن بڑے ہونے پر آپ لوگوں نے بدر میں انھیں قتل کر دیا۔ اس لیے آپ اور وہ ہی بہتر نائیں۔ اس پر بھی حضور تبسم فرماتے رہے۔ یہاں یہ غور کرنے کا مقام ہے کہ فتح کے موقع پر بھی آپ نے اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کے درپے رہنے والوں کو جو مغلوب اور مفتوح

ہو چکے تھے، معاف کر دیا۔ ہند نے حضور کے عزیز چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کا کلیجہ چبایا تھا۔ اس وقت حضور کی بیعت کرتے ہوئے بھی گستاخانہ لب و لہجہ اختیار کیا۔ اس کے باوجود ”فاتح“ نے انھیں معاف کر دیا۔ کوئی انتقامی کارروائی نہ کی۔ اسی طرح آپ کو اس وقت بے بس کھڑے بہت سے ایسے مفتوح بھی دکھائی دے رہے ہوں گے جن کی جلادانہ سفاکیوں نے مسلمانوں کی رگ حیات کے لیے نوک خنجر کا کام کیا۔ جن کی تیز آندھیاں مدنی ریاست کے پودے کو جڑ سے اکھڑنے کے لیے چلیں، مگر ان کے محض اظہار اسلام ہی سے ”فاتح“ نے انھیں ہر طرح کی امان دے دی۔ اور پھر جنگ حنین کے مال غنیمت میں سے اپنے ساتھیوں کی نسبت زیادہ حصہ مکہ کے نومسلموں کو دیا کہ ان کی تالیف قلب ہو۔

مدینہ میں جب مسجد نبوی کی تعمیر کا مرحلہ آیا تھا تو عام لوگوں کے ساتھ مل کر تعمیر میں حصہ لیا۔ حکمران اور رعایا نے اکٹھے پتھر اٹھائے۔ یوں دنیا میں مساوات کی یہ عجیب مثال قائم فرمائی۔..... اپنی ازواج کے لیے کچی اینٹوں کے اتنے چھوٹے مکان بنائے کہ آدمی کھڑا ہو کر چھت چھو لیتا۔ مکان کی لمبائی دس ہاتھ اور چوڑائی چھ سات ہاتھ تھی۔ حد یہ تھی کہ فتح مکہ کے بعد بھی آپ کھری چار پائی پر لیٹتے اور جسم مبارک پر بانوں کے نشان پڑ جاتے۔ ایسا رہن جن دیکھ کر حضرت عمر جیسے صحابی رو دیے۔ گھر میں حالات کی ایسی تنگی تھی کہ آئے دن فاقے ہوتے، جس پر ازواجِ مطہرات اپنی بشریت کے باعث شکوہ بھی کرتیں۔ یوں پوری دنیا میں ”درویش حکمران“ کی مثال قائم فرمائی..... جن امور میں وحی نہ آتی، اصحاب کو بلا کر مشورہ کرتے۔ صحابہ کو مشاورت کی ہدایت کرتے اور فرماتے کہ کسی ایک شخص کی رائے پر فیصلہ نہ کرو۔ سیدہ عائشہ کا قول ہے کہ انھوں نے رسول اللہ سے زیادہ کسی کو مشورہ کرنے والا نہیں پایا۔ اس طرح دنیا کے حکمرانوں کو مشاورت اور جمہوریت کا راستہ دکھایا۔..... تعلیم و تعلم کا معاملہ دیکھیے۔ اپنے گھر کے سامنے اور مسجد نبوی کے کنارے پر ایک چبوترہ بنا دیا جس پر سائبان بھی تھا۔ یہ چبوترہ صفہ کہلاتا تھا جو دن کو مدرسہ ہوتا اور رات کو دارالاقامہ (Boarding-house)۔ یہاں ابتدائی تعلیم کے لیے معلم بھی تھے۔ دینی تعلیم حضور دیتے۔ اہل صفہ کے بیوی بچے نہ تھے، وہ یہیں رہتے تھے۔ ان میں سے ایک ٹولی جنگل سے لکڑیاں چن کر لاتی اور بیچ کر اپنے بھائیوں کے لیے کھانا مہیا کرتی۔ اہل صفہ بارگاہ نبوت میں حاضر رہتے۔ دین کی تعلیم پاتے اور عبادت کرتے رہتے۔ حضرت ابو ہریرہ انھی لوگوں میں سے تھے۔ ان میں سے جس کا نکاح ہو جاتا، وہ اس حلقے سے نکل جاتا تھا۔ حضور کے پاس جو دعوت کا کھانا آتا، آپ اہل صفہ کو پاس بلا لیتے اور ساتھ بیٹھ کر کھاتے۔ دعوت اسلام کے لیے یہ لوگ بھیجے جاتے۔ غزوہ معونہ میں انھی میں سے ستر آدمی اسلام سکھانے کے لیے بھیجے گئے تھے جنھیں دھوکے سے شہید کر دیا گیا تھا۔ جنگ بدر کے وہ قیدی جو فدیہ ادا نہ کر سکے، انھیں اس شرط پر رہا کیا گیا کہ مدینہ میں رہ کر وہ لوگوں کو سکھا دیں۔ حضرت زید بن ثابت کو حکم دیا کہ عبرانی زبان لکھنا پڑھنا سکھ لیں کہ یہود کبھی دھوکا نہ دے سکیں۔..... مدینہ میں یہود اور منافقین مختلف بہانوں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کو ستاتے تھے۔ بعض اوقات مسلمان جذباتی ہو جاتے، تصادم کی راہ اختیار کرنے لگتے، مگر آپ حکمران ہونے کے باوجود صبر و ضبط سے کام لیتے اور دوسروں کو بھی اس کی ہدایت فرماتے۔ ایک دفعہ منافق عبد اللہ بن ابی نے

آپ کی تحقیر بھی کی۔ صحابہ اس تحقیر پر برہم ہوئے۔ قریب تھا کہ کشت و خون ہو، حضور نے معاملے کو ٹھنڈا کر دیا۔..... آپ نے اپنے اصحاب کو جو دوسرے پہلو سے آپ کی رعایا بھی تھے، اظہار رائے کی غیر معمولی آزادی دے رکھی تھی۔ جنگ بدر کے ضمن میں ایک جگہ پڑاؤ ڈالا۔ حضرت حباب بن منذر نے عرض کیا کہ جو مقام منتخب کیا گیا ہے، یہ وحی الہی ہے یا آپ کی فوجی تدبیر؟ ارشاد ہوا کہ وحی نہیں ہے۔ حضرت حباب نے کہا کہ بہتر یہ ہے کہ آگے پڑاؤ ڈالا جائے۔ آگے پانی کے چشمے پر قبضہ کر لیا جائے۔ اس کے پاس کے چشمے بے کار کر دیے جائیں تاکہ ہمیں پانی میسر رہے اور قریش اس سے محروم رہیں۔ حضور ایک پیغمبر اور حکمران بھی تھے، مگر حضرت حباب کی تجویز کو دلیل کے اعتبار سے بہتر پایا اور اس پر عمل کیا۔ کیا آج ہماری مذہبی دنیا حیات نبوی کے اس پہلو کو جانتی ہے؟ اگر جانتی ہے تو اس پر عمل کرنا پسند کرتی ہے؟ صلح حدیبیہ کی رو سے یہ طے پایا تھا کہ کافروں اور مسلمانوں میں سے کوئی شخص اگر مدینہ جائے تو اسے واپس کر دیا جائے گا۔ صلح کے بعد نو مسلم حضرت ابو جندل اور حضرت ابوبصیر مکہ سے بھاگ آئے۔ کفار ان پر بہت ظلم کرتے تھے، مگر حضور نے صبر و ضبط اور عہد کی پاس داری کا مظاہرہ کیا اور ان افراد کو مکہ واپس جانے کی ہدایت کی۔

آپ ہر شخص سے خندہ پیشانی سے ملتے۔ بچوں سے بھی ملاقات ہوتی تو سلام میں پہل کرتے۔ مجلس میں کوئی آتا تو جگہ ہونے کے باوجود ایک طرف کوسرک جاتے۔ آپ کی مجلس میں بیٹھے والا ہر شخص یہ خیال کرتا کہ آپ کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم میں ہی ہوں۔ عورتوں کے نازک طبع اور ضعیف القلب ہونے کی وجہ سے ان کا خاص خیال رکھتے۔ ایک دفعہ ایک سفر میں ازواج مطہرات ساتھ تھیں۔ احبشہ نامی ایک حبشی غلام حدی خواں تھے۔ ایک مقام پر اونٹ زیادہ تیز چلنے لگے۔ آپ نے عورتوں کے حوالے سے فرمایا: احبشہ دیکھنا، یہ آگینے ٹوٹنے نہ پائیں..... ایک دفعہ آپ سیدہ عائشہ کے گھر میں منڈھا ٹک کر لیٹے ہوئے تھے۔ عید کا دن تھا۔ سیدہ عائشہ کے پاس بیٹھی بچیاں کچھ گاجار ہی تھیں۔ حضرت ابو بکر صدیق آئے تو سخت برہم ہوئے۔ آپ نے فرمایا: ان کو گانے دو۔ ان کی عید کا دن ہے۔..... سیدہ عائشہ اپنی کم عمری کے باعث لڑکیوں کے ساتھ کھیلا کرتی تھیں۔ آپ تشریف لاتے تو یہ لڑکیاں بھاگ جاتیں۔ آپ ان کو بلا کر سیدہ عائشہ کے پاس بھیج دیتے۔..... حضرت ابو بکر کی ایک صاحب زادی اسماء رضی اللہ عنہا گھوڑے کے لیے دور سے گھاس وغیرہ سر پر لا کر لارہی تھیں۔ آپ نے انھیں دیکھا۔ آپ اونٹ پر سوار تھے۔ ان کے قریب اونٹ کو بٹھا دیا کہ وہ سوار ہو لیں۔ سیدہ اسماء شرمائیں۔ آپ نے دیکھا کہ وہ شرم و حیا کی وجہ سے نہیں بیٹھ رہیں تو کچھ نہیں فرمایا اور آگے بڑھ گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے حضرت ابو بکر کو اس مسئلے کی جانب متوجہ کیا، کیونکہ اس کے بعد حضرت ابو بکر نے حضرت اسماء کے پاس گھوڑے کی خدمت کے لیے ایک خادم بھیج دیا۔..... شادی کے بعد سیدہ فاطمہ کے گھر تشریف لے جاتے تو دروازے پر کھڑے ہو کر اذن مانگتے، پھر اندر تشریف لاتے۔..... سیدہ خدیجہ کی وفات کے بعد جب کبھی گھر میں جانور ذبح ہوتا تو ڈھونڈ ڈھونڈ کر سیدہ خدیجہ کی ہم نشین عورتوں

کے پاس گوشت بھجواتے تھے۔ سیدہ عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے خدیجہ (رضی اللہ عنہا) کو نہیں دیکھا تھا، لیکن مجھ کو جس قدر ان پر رشک آتا تھا کسی کے اوپر نہیں آتا تھا۔..... ایک بار سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ نے سیدہ صفیہ سے کہا: تم یہودی کی بیٹی ہو۔ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تم سے زیادہ معزز ہیں۔ ہم آپ کی بیوی بھی ہیں اور پچازاد بہن بھی۔ سیدہ صفیہ رنجیدہ خاطر ہو گئیں۔ حضور سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا: تم نے یہ کیوں نہیں کہا کہ تم مجھ سے زیادہ کس طرح معزز ہو سکتی ہو۔ میرے شوہر محمد، میرے باپ ہارون اور میرے چچا موسیٰ ہیں۔..... ایک سفر میں ازواج مطہرات ساتھ تھیں۔ سیدہ صفیہ کا اونٹ بیمار ہو گیا۔ سیدہ زینب کے پاس ضرورت سے زیادہ اونٹ تھے۔ آپ نے کہا کہ ایک اونٹ صفیہ کو دے دو۔ انھوں نے کہا: میں اس یہودیہ کو اپنا اونٹ دوں؟ اس پر آپ اس قدر ناراض ہوئے کہ دو مہینے ان کے پاس نہ گئے۔..... ایک دفعہ سیدہ عائشہ ناراضی میں آپ کے ساتھ بلند آواز سے باتیں کر رہی تھیں۔ حضرت ابوبکر آگئے۔ بیٹی تو چھڑ مارنا چاہا۔ آپ بیچ میں آ گئے۔ حضرت ابوبکر غصے میں باہر چلے گئے۔ آپ نے سیدہ عائشہ سے کہا: کیوں، تم کو کیسا بچالیا۔..... ایک دفعہ آپ نے سیدہ عائشہ سے کہا: آؤ تیز قدمی میں مقابلہ کریں۔ سیدہ عائشہ اس وقت دہلی تیلی تھیں، آگے نکل گئیں۔ پھر جب سیدہ عائشہ کی عمر بڑھی تو وزن بھی بڑھ گیا۔ آپ نے فرمایا: ایک مرتبہ پھر ویسا ہی مقابلہ ہو جائے۔ اس دفعہ سیدہ عائشہ پیچھے رہ گئیں۔ آپ نے فرمایا: یہ اس دن کا جواب ہے۔..... ایک صحابی نے اپنے دور جاہلیت کا واقعہ سنایا کہ جب عرب میں لڑکیوں کو مار ڈالنے کا دستور تھا، میں نے اپنی لڑکی کو زندہ زمین میں گاڑا تو وہ لپا لپا کہا کہ رپکار رہی تھی۔ اور میں اس پر مٹی کے ڈھیلے ڈال رہا تھا۔ آپ نے یہ واقعہ سننا تو آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔

حضرت عباس بدر میں گرفتار ہو گئے، ان کے ہاتھ پاؤں جکڑ دیے گئے تھے۔ وہ درد سے کرا رہے تھے۔ لیکن آپ نے یہ سوچ کر ان کے ہاتھ کھولنے کا حکم نہ دیا کہ لوگ یہ نہ کہیں کہ اپنے رشتے دار کے ساتھ غیر مساویانہ ہمدردی ہے۔ مگر ان کے کراہنے کی آواز سے آپ کو نیند نہیں آ رہی تھی۔ بے چین ہو کر کروٹیں بدل رہے تھے۔ لوگوں نے وجہ سمجھ کر خود ہی گریہیں ڈھیلی کر دیں۔ حضرت عباس کا کرب ختم ہوا تو آپ کی بے چینی بھی رفع ہو گئی۔..... حضرت مصعب بن عمیر اسلام لانے سے قبل بہت قیمتی لباس پہنتے تھے۔ مسلمان ہونے کے بعد والدین کی محبت عداوت میں بدل گئی۔ ایک دفعہ آپ نے حضرت مصعب بن عمیر کا لباس دیکھا کہ پیوند سے ایک کپڑا بھی سالم نہ تھا تو آپ دیدہ ہو گئے۔

۱۔ سیدہ صفیہ بنو نضیر کے رئیس حنی بن اخطب کی بیٹی تھیں۔ آپ کا اصل نام زینب تھا۔ عرب میں مال غنیمت کا جو بہترین حصہ بادشاہ کے لیے خاص ہوتا تھا، اسے صفی کہا جاتا تھا۔ اس لیے آپ صفیہ ہی کے نام سے مشہور ہوئیں۔ آپ جنگ خیبر میں مسلمانوں کی فتح کے بعد گرفتار ہوئیں۔ ایک صحابی نے حضور سے عرض کیا کہ یہ رئیس کی بیٹی ہیں، ان کے لیے آپ ہی موزوں ہیں۔ چنانچہ حضور نے آپ کے ساتھ نکاح کر کے انھیں اپنی ازواج میں شامل کر لیا۔

خوش طبعی اور لطیف مزاجی بھی حسن خلق کا ایک پہلو ہے۔ ایک بڑھیا سے کہا: بوڑھی عورتیں جنت میں نہیں جائیں گی۔ بڑھیا رونے لگی۔ آپ نے متنبہ ہو کر فرمایا: بوڑھی عورتیں جنت میں جوان ہو کر داخل ہوں گی۔ وہ بوڑھی نہیں رہیں گی۔ ایک شخص نے عرض کیا: کوئی سواری عنایت ہو۔ ارشاد ہوا: میں تم کو اونٹنی کا بچہ دوں گا۔ وہ شخص بولا: میں اونٹنی کا بچہ لے کر کیا کروں گا؟ فرمایا: کوئی اونٹ ایسا بھی ہوتا ہے جو اونٹنی کا بچہ نہ ہو۔

حیوانات کے معاملے میں بھی رحم کا یہ عالم تھا کہ اونٹ کے گلے میں کلا دھ لٹکانے سے روک دیا۔ جانوروں کو باہم لڑانا ناجائز قرار دیا۔ ایک دستور یہ تھا کہ جانور کو باندھ کر تیر اندازی کی مشق کی جاتی۔ آپ نے سختی سے اس کی ممانعت فرمائی۔ ایک گدھے کے چہرے کو داغ دار دیکھا تو فرمایا: جس نے اس کا چہرہ داغ دار کیا اس پر خدا کی لعنت ہے۔ ایک سفر میں ایک مقام پر ٹھہرے۔ وہاں ایک پرندے نے انڈا دیا ہوا تھا۔ ایک شخص نے اس کا انڈا اٹھالیا۔ چڑیا بے قرار ہو کر پر مارنے لگی۔ آپ نے دریافت فرمایا: اس کا انڈا چھین کر کس نے اس کو اذیت دی۔ اس شخص نے کہا: یا رسول اللہ مجھ سے یہ حرکت سرزد ہوئی۔ فرمایا: اسے وہیں رکھ دو۔ آپ کسی جانور کے ساتھ زیادتی ہوتی دیکھتے تو لوگوں سے کہتے کہ ان بے زبانوں کے متعلق خدا سے ڈرو۔

یہ ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی درخشاں سیرت کے چند ایسے واقعات بیان کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ انسانوں کے ساتھ کیسے معاملہ کرتے تھے۔ کاش! ہمارے اندر بھی صبر و ضبط، محبت و شفقت، حکمت و دانائی، عدل و انصاف، جو د و سخا، ایثار و وفا، سادگی و بے تکلفی، تواضع و خاک ساری، اعتدال و میانہ روی، حلم و بردباری، عہد کی پاس داری، مہمان نوازی، وسیع القسی، رقیق القسی اور غیر مسلموں، عورتوں، بچوں، ہم سائیوں، یتیموں، بیماروں، حاجت مندوں، قرابت مندوں حتیٰ کہ جانوروں کے ساتھ محبت و شفقت سے پیش آنے جیسے اوصاف پیدا ہو جائیں تو ہم بڑے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ غیر مسلم ہم سے ڈرنے کی بجائے ہم سے محبت کرنے لگیں، ہم سے دور بھاگنے والے ہماری طرف لپکنے لگیں، اور ہمارے بہت سے دشمن ہمارے دوست بن جائیں، بلکہ عین ممکن ہے کہ وہ مسلمان بن جائیں۔

علم حدیث میں درایتی نقد کا تصور

(۲)

اکابر اہل علم کی آرا میں نقد درایت کی مثالیں
محدثین نے جہاں روایت کی سند کی تحقیق کے سلسلے میں گراں قدر اصول وضع کیے ہیں، وہاں روایت کے متن کی تنقید کے سلسلے میں درایت کی اہمیت بھی تسلیم کی ہے۔ محدث عمر بن بدر الموصلی لکھتے ہیں:

”لم يقف العلماء عند نقد الحديث من حيث سنده بل تعدوا الى النظر في متنه فقطوا على كثير من الاحاديث بالوضع وان كان سندا سالما اذا وجدوا في متنها عللا تقضي بعدم قبولها۔“ (تقی امینی، حدیث کا درایتی معیار ۱۷۹)

”علماء نے نقد حدیث کے معاملے میں صرف سند پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس دائرے میں متن کو بھی شامل کیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے بہت سی ایسی حدیثوں کو موضوع قرار دیا ہے جن کی سندیں اگرچہ درست ہیں، لیکن ان کے متن میں ایسی خرابیاں پائی جاتی ہیں جو ان کو قبول کرنے سے مانع ہیں۔“

اس مقصد کے لیے جو چیزیں کسوٹی کا کام دے سکتی ہیں، ان کا ذکر کرتے ہوئے جلیل القدر محدث خطیب بغدادی اپنی کتاب ”الفقیہ والمحققہ“ میں لکھتے ہیں:

”وإذا روى الثقة المأمون خبرا متصل الاسناد رد بامور: احدها ان يخالف موجبات العقول فيعلم بطلانه لان الشرع انما يرد بمجوزات العقول واما

”جب کوئی ثقہ اور مأمون راوی ایسی روایت بیان کرے جس کی سند بھی متصل ہو تو اس کو ان امور کے پیش نظر رد کر دیا جائے گا: ایک یہ کہ وہ تقاضائے عقل کے خلاف ہو۔ اس سے اس کا باطل ہونا معلوم ہوگا،

بخلاف العقول فلا۔ والثانی ان
 یخالف نص الكتاب او السنة
 المتواترة فیعلم انه لا اصل له
 او منسوخ۔ والثالث ان یخالف
 الاجماع فیستدل علی انه منسوخ
 او لا اصل له لانه لا یحوز ان یکون
 صحیحا غیر منسوخ و تجمع الامة
 علی خلافه۔ والرابع ان ینفرد
 الواحد بروایة ما یجب علی كافة
 الخلق علمه فیدل ذلك علی انه لا
 اصل له لانه لا یحوز ان یکون له اصل
 و ینفرد هو بعلمه من بین الخلق
 العظیم۔ والخامس ان ینفرد بروایة من
 جرت العادة بان ینقله اهل التواتر فلا
 یقبل لانه لا یحوز ان ینفرد فی مثل
 هذا بالروایة۔ (۱۳۲/۱)

کیونکہ شریعت عقل کے تقاضوں کے مطابق وارد ہوتی
 ہے نہ کہ عقل کے خلاف۔ دوسرے یہ کہ وہ کتاب اللہ کی
 نص یا سنت متواترہ کے خلاف ہو۔ اس سے معلوم ہوگا
 کہ اس کی کوئی اصل نہیں یا وہ منسوخ ہے۔ تیسرے یہ
 کہ وہ اجماع کے خلاف ہو۔ یہ اس بات کی دلیل ہوگی
 کہ وہ منسوخ ہے یا اس کی کوئی اصل نہیں، کیونکہ ایسا
 نہیں ہو سکتا کہ وہ صحیح اور غیر منسوخ ہو اور امت کا اس
 کے خلاف اجماع ہو جائے۔ چوتھے یہ کہ ایسے واقعہ کو
 صرف ایک راوی بیان کرے جس کا جاننا تمام لوگوں پر
 واجب ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس کی کوئی اصل
 نہیں، کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ اس بات کی کوئی اصل ہو
 اور تمام لوگوں میں سے صرف ایک راوی اس کو نقل
 کرے۔ پانچویں یہ کہ ایسی بات کو صرف ایک آدمی نقل
 کرے جس کو عادتاً لوگ تواتر کے ساتھ نقل کرتے
 ہیں۔ یہ بھی قبول نہیں ہوگی، کیونکہ جائز نہیں کہ ایسے
 واقعہ کو نقل کرنے والا صرف ایک آدمی ہو۔“

اس فہرست میں کئی اور چیزوں کا بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے، لیکن ہمارے خیال میں امام ابن الجوزی نے اس بحث کو نہایت
 خوبصورت طریقے سے اپنے مختصر اور جامع الفاظ میں سمیٹ دیا ہے:

ما احسن قول القائل : اذا رايت
 الحديث يباین المعقول او يخالف
 المنقول او يناقض الاصول فاعلم انه
 موضوع۔ (تدریب الراوی، السیوطی ۱/۲۷۷)
 ”کسی کہنے والے نے کتنی اچھی بات کہی ہے کہ جب
 تم دیکھو کہ ایک حدیث عقل کے خلاف ہے یا ثابت
 شدہ نص کے مناقض ہے یا کسی اصول سے ٹکراتی ہے تو
 جان لو کہ وہ موضوع ہے۔“

اب وہ مثالیں ملاحظہ کیجیے، جن میں مذکورہ اصولوں کو برتتے ہوئے جلیل القدر اہل علم نے درایتی معیار پر پورا نہ اترنے
 والی بہت سی روایات کو ناقابل قبول قرار دیا ہے، اگرچہ ان کے راوی نہایت ثقہ اور اسانید بالکل متصل ہیں۔

مسلمات دین کے خلاف روایات

صحیح مسلم میں حضرت عائشہ سے روایت ہے:

كان في ما انزل من القرآن عشر
رضعات معلومات يحرم من ثم نسخن
بخمس معلومات فتوفي رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهي في ما يقرأ
من القرآن۔ (مسلم، رقم ۳۵۹۷)

”قرآن مجید میں پہلے یہ حکم نازل ہوا تھا کہ دس مرتبہ
کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت
ہو جائے گی۔ پھر اس حکم کو منسوخ کر کے پانچ مرتبہ
دودھ پینے کو باعث حرمت قرار دیا گیا۔ جب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو یہ حکم قرآن مجید کی
آیات میں شامل تھا۔“

امام ابوبکر الجصاص اس پر نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اما حديث عائشة فغير جائز اعتقاد
صحته على ما ورد وليس احد من
المسلمين يحيز نسخ القرآن بعد موت
النبي صلى الله عليه وسلم فلو كان
ثابتا لوجب ان تكون الصلاة
موجودة۔ (ابوبکر الجصاص، احکام القرآن ۱۲۵/۳)

”اس حدیث صحیح خیال کرنا درست نہیں، کیونکہ کوئی
مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد
قرآن میں نسخ کو جائز نہیں مانتا۔ اگر یہ روایت درست
ہوتی تو مذکورہ حکم کی آیت قرآن میں موجود ہوتی۔“

اس روایت کے بارے میں یہی رائے امام سرخسی اور امام طحاوی کی ہے۔^۹

صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ لبید بن اعصم یہودی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا
جس کا اثر آپ پر اس طرح ظاہر ہوا کہ آپ نے ایک کام نہیں کیا ہوتا تھا، لیکن سمجھتے کہ اسے کر چکے ہیں۔

امام ابوبکر الجصاص اس روایت کی سخت الفاظ میں تردید کرتے ہیں:

ومثل هذه الاخبار من وضع الملحدين
..... والعجب ممن يجمع بين تصديق
الانبياء عليهم السلام واثبات

”اس طرح کی روایات لمحدین کی وضع کردہ ہیں۔
ان لوگوں پر تعجب ہے جو انبیاء کی تصدیق کرنے اور ان
کے معجزات کو ماننے کے ساتھ ساتھ یہ بھی مانتے ہیں کہ

۹ السرخسی، اصول السرخسی ۸۰، ۷۹/۲۔ الطحاوی، مشکل الآثار ۶/۳۔

۱۰ مسلم، رقم ۵۷۰۳۔

معجزاتہم و بین التصدیق بمثل هذا من جاد و گرانیا کے ساتھ ایسا کر سکتے ہیں۔“

فعل السحرة۔ (احکام القرآن ۴/۱)

صحیح مسلم میں حضرت مالک بن اوس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک جھگڑے کے سلسلے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا:

اقض بینی و بین هذا الکاذب الآثم الغادر الخائن۔ (مسلم، رقم ۳۵۷۷)
”میرے اور اس جھوٹے، گناہ گار، بدعہد اور خائن کے درمیان فیصلہ کیجیے۔“

هذا اللفظ الذی وقع لا یلیق ظاہرہ بالعباس و حاش لعلی ان یکون فیہ بعض هذه الاوصاف فضلا عن کلہا ولسنا نقطع بالعصمة الا للنبی وکمن شہد لہ بہا لکنا ماہورون بحسب الظن بالصحابۃ رضی اللہ عنہم اجمعین و نفی کل ردیلة عنہم و اذا انسدت طرق تاویلہا نسبنا الکذب الی رواتہا۔ (النووی، شرح صحیح مسلم ۲/۱۲۷)

”اس روایت میں واقع یہ الفاظ بظاہر حضرت عباس سے صادر نہیں ہو سکتے، کیونکہ یہ بات ناقابل تصور ہے کہ سیدنا علی کی ذات میں ان میں سے کوئی ایک وصف بھی پایا جائے، چہ جائیکہ تمام اوصاف۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان لوگوں کے علاوہ جن کے بارے میں آپ نے جھوٹ سے محفوظ ہونے کی شہادت دی ہے، ہمارا کسی کے بارے میں بھی معصوم ہونے کا عقیدہ نہیں ہے۔ ہمیں حکم ہے کہ صحابہ کے بارے میں حسن ظن رکھیں اور ہر بری بات کی ان سے نفی کریں۔ چونکہ روایت میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں، اس لیے ہم اس روایت کے راویوں کو ہی جھوٹا قرار دیں گے۔“

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ قیامت کے دن حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے والد کو دیکھیں گے کہ ان پر ذلت اور سیاہی چھائی ہوئی ہے تو اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے کہ یا اللہ آپ نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ قیامت کے دن تمہیں رسوا نہیں کروں گا اور باپ کی رسوائی سے بڑھ کر کیا رسوائی ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائیں گے کہ میں نے جنت کو کافروں پر حرام کر رکھا ہے۔

۱۱ بخاری، رقم ۶۸۷۹، ۶۸۷۹۔

امام اسماعیلی فرماتے ہیں:

”اس روایت کی صحت میں اشکال ہے، کیونکہ ابراہیم علیہ السلام جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے وعدے کے خلاف نہیں کرتا تو ان کے والد کا جو انجام ہوا، اس کو وہ کیسے اپنی رسوائی قرار دے سکتے (اور اللہ تعالیٰ سے وعدہ خلافی کی شکایت کر سکتے) ہیں؟“

هذا خبر في صحته نظر من جهة ان ابراهيم علم ان الله لا يخلف الميعاد فكيف يجعل ما صار لابيہ حزيا مع علمه بذلك۔ (فتح الباری ۵۰۰/۸)

صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ جب رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قمیص اس کے بیٹے کو دی اور فرمایا کہ اس میں اس کی تکفین کی جائے۔ پھر آپ اس کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے اٹھے تو حضرت عمر نے کہا:

”کیا آپ اس منافق کی نماز جنازہ پڑھائیں گے“
جسکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان کے لیے استغفار کرنے سے منع کیا ہے؟“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا:

”اللہ نے مجھے اختیار دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ ان کے لیے استغفار کرو چاہے نہ کرو، اگر تم ستر مرتبہ ان کے لیے مغفرت کی دعا کرو گے تو اللہ ہرگز ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔ اس لیے میں ستر سے زیادہ مرتبہ اس کے لیے دعا کروں گا۔“

انما خیرنی اللہ فقال استغفر لهم او لا تستغفر لهم ان تستغفر لهم سبعین مرة فلن يغفر الله لهم فقال ساریده علی سبعین۔ (بخاری، رقم ۲۶۷۲)

اس کے بعد آپ نے اس کی نماز جنازہ پڑھائی۔

اس روایت کو متعدد محدثین نے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آیت سے اختیار کا مفہوم اخذ کرنا محل اشکال سمجھا گیا ہے، اسی لیے اکابر اہل علم کی ایک جماعت نے، باوجودیکہ اس حدیث کی سندیں بہت سی ہیں اور شیخین اور صحیح احادیث جمع

واستشكل فهم التخيیر من الآية حتی اقدم جماعة من الاكابر علی الطعن فی صحة هذا الحديث مع كثرة طرقه واتفاق الشيخين وسائر الذين خرجوا

الصحيح على تصحيحه انكر
القاضى ابوبكر صفة هذا الحديث
وقال: لا يجوز ان يقبل هذا ولا يصح
ان الرسول قاله انتهى۔ ولفظ القاضى
ابى بكر الباقلانى فى التقريب: هذا
الحديث من اخبار الاحاد التى لا يعلم
ثبوتها۔ وقال امام الحرمين فى
مختصره: هذا الحديث غير مخرج فى
الصحيح۔ وقال فى البرهان: لا
يصححه اهل الحديث۔ وقال الغزالى
فى المستصفى: الاظهر ان هذا الخبر
غير صحيح۔ وقال الداودى الشارح:
هذا الحديث غير محفوظ۔

(فتح الباري ۳۳۸/۸)

امام طحاوى اس روايت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
لان محالا ان يكون الله تعالى ينهى
نبيه عن شئ ثم يفعل ذلك الشئ ولا
نرى هذا الا وهما من بعض رواة
الحديث۔ (مشكل الآثار ۱۳/۱)

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لم يكذب ابراهيم عليه الصلاة والسلام
الا ثلاث كذبات۔ (بخاری، رقم ۳۳۵۸)
”ابراہیم علیہ السلام نے (پوری زندگی میں) صرف
تین جھوٹ بولے۔“

امام رازی اس کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:
لان يضاف الكذب الى رواته اولى من

”یہ بات ناممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو کسی کام
سے منع کرے اور پھر نبی وہی کام کرے۔ ہمارے خیال
میں یہ سراسر کسی راوی کا وہم ہے۔“

”انبیاء علیہم السلام کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے

ان يضاف الى الانبياء عليهم الصلاة
والسلام۔ (التفسير الكبير ۱۸۵/۲)

سے بہتر ہے کہ حدیث کے راویوں کو جھوٹا قرار دیا
جائے۔“

مسند احمد میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان يا جوج وما جوج ليحفرون السد
كل يوم حتى اذا كادوا يرون شعاع
الشمس قال الذی علیہم ارجعوا
فستحفرونه غدا فيعودون اليه كاشد
ما كان حتى اذا بلغت مدتهم واراد
الله عز وجل ان يبعثهم على الناس
حفروا حتى اذا كادوا يرون شعاع
الشمس قال الذی علیہم ارجعوا
فستحفرونه غدا ان شاء الله فيستثنى
فيعودون اليه وهو كهيتته حين تركوه
فيحفرونه ويخرجون على الناس۔

(مسند احمد بن حنبل، ۵۱۰/۲)

”يا جوج وما جوج ذو القرنين کی بنائی ہوئی دیوار کو
روزانہ کھودتے ہیں، یہاں تک کہ جب سورخ میں
سے سورج کی کرنیں اندر آنے لگتی ہیں تو ان کا نگران کہتا
ہے کہ اب واپس لوٹ چلو، کل ہم اس دیوار کو کھود ڈالیں
گے، لیکن اگلے دن وہ آتے ہیں تو دیوار دوبارہ نہایت
مضبوطی سے بند ہو چکی ہوتی ہے۔ یہ سلسلہ اسی طرح
چلتا رہے گا، یہاں تک کہ جب ان کی قید کی مدت پوری
ہو جائے گی اور اللہ تعالیٰ ان کو لوگوں پر مسلط کرنا چاہیں
گے تو ایک دن وہ دیوار کو کھودیں گے اور جب سورج کی
کرنیں اندر آنے لگیں گی تو نگران کہے گا کہ اب واپس
چلو، ان شاء اللہ کل ہم اس کو کھود لیں گے۔ ان شاء اللہ
کہنے کی وجہ سے جب وہ اگلے دن آئیں گے تو دیوار
اسی حالت پر ہوگی جس پر وہ کل اسے چھوڑ کر گئے تھے،
چنانچہ وہ اس کو کھود کر باہر نکل آئیں گے۔“

یہ روایت بظاہر قرآن مجید کی اس آیت کے خلاف ہے:

فَمَا اسْطَاعُوا اَنْ يَّظْهَرُوْهُ وَمَا
اسْتَطَاعُوا لَهٗ تَنْقِبًا۔ (الکہف: ۹۷)

چنانچہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

اسنادہ جید قوی ولكن متنه في رفعه
نكارة لان ظاهر الآية يقتضي انهم لم
يتمكنوا من ارتقائه ولا من نقبه

”نہ وہ اس دیوار کو سر کر سکے اور نہ اس میں سورخ ہی
کر سکے۔“

”اس حدیث کی سند بہت عمدہ اور قوی ہے، لیکن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس بات کی نسبت
کرنا محل اعتراض ہے، کیونکہ قرآن مجید کا ظاہر یہ تقاضا

لاحکام بنائے وصلابتہ و شدتہ ولکن
هذا قد روى عن كعب الاحبار
ولعل ابا هريرة تلقاه من كعب فانه
كان كثيرا ما كان يجالسه ويحدثه
فحدث به ابو هريرة فتوهم بعض
الرواة انه مرفوع فرفعه -

(تفسیر القرآن العظیم ۱۰۵/۳)

کرتا ہے کہ یاجوج وماجوج سد ذوالقرنین کی مضبوطی،
چٹنگی اور سختی کی وجہ سے نہ اس پر چڑھ سکے اور نہ اس میں
نقب لگا سکے۔ یہ روایت اصل میں کعب الاحبار سے
مردی ہے جو ابو ہریرہ کے پاس بکثرت بیٹھتے اور انھیں
روایات سنایا کرتے تھے۔ غالباً ابو ہریرہ نے یہ روایت
ان سے سن کر بیان کی اور راوی نے غلط فہمی سے اس کی
نسبت رسول اللہ کی طرف کر دی۔“

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا:
”اللہ نے ہفتے کے دن زمین کی سطح کو پیدا کیا، اتوار
کے دن اس میں پہاڑوں کو، پیر کے دن درختوں کو،
منگل کے دن بری چیزوں کو اور بدھ کے دن روشنی کو پیدا
کیا۔ جمعرات کے دن اس میں چوپایوں کو پھیلا دیا اور
سب مخلوقات کے آخر میں جمعے کے دن عصر کے بعد
آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔“
خلق الله التربة يوم السبت وخلق فيها
الجبال يوم الاحد وخلق الشجر يوم
الاثنين وخلق المكروه يوم الثلاثاء
وخلق النور يوم الاربعاء وبعث فيها
الدواب يوم الخميس وخلق آدم عليه
السلام بعد العصر من يوم الجمعة في
آخر الخلق۔ (مسلم، رقم ۵۰۵۴)

امام ابن القیم کہتے ہیں کہ یہ روایت قرآن مجید کے خلاف ہے، کیونکہ قرآن مجید کے مطابق آسمان و زمین کی تخلیق چھ دن
میں مکمل ہوئی جبکہ یہ روایت یہ بتاتی ہے کہ مدت تخلیق سات دن تھی^{۱۲}۔ نیز قرآن مجید کی رو سے زمین اور اس کے خزانوں کی
تخلیق چار دن میں اور آسمان کی تخلیق دو دن میں مکمل ہوئی، جبکہ مذکورہ روایت میں سات دن میں صرف زمین کی تخلیق کا ذکر
ہے اور آسمان کی تخلیق کا سرے سے ذکر ہی نہیں۔ اسی وجہ سے جلیل القدر محدثین نے اس روایت کو قبول کرنے سے انکار کیا
ہے۔ مناوی لکھتے ہیں:

قال الزركشي: اخرجه مسلم وهو من
غرائبه وقد تكلم فيه ابن المديني
والبخاري وغيرهما من الحفاظ
”زركشی کہتے ہیں کہ یہ روایت امام مسلم کی نقل کردہ
غریب روایات میں سے ہے۔ اس میں ابن المدینی،
بخاری اور دیگر حفاظ حدیث نے کلام کیا ہے اور کہا ہے

۱۲ ابن القیم، المنار المہیئ فی الصحیح والضعیف، ص ۸۶۔

وجعلوه من كلام كعب الاحبار وان
ابا هريرة انما سمعه منه لكن اشتبه
على بعض الرواة فجعله مرفوعا -

(فيض القدير، مناوی ۳/۲۳۸)

صحیح بخاری میں نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے فرمایا:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہم
فضیلت کے لحاظ سے سب سے اونچا درجہ حضرت ابو بکر
کا سمجھتے تھے، پھر حضرت عمر اور پھر حضرت عثمان کا۔ اس
کے بعد ہم رسول اللہ کے اصحاب میں کسی کی کسی پر کوئی
کنا فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
لا نعدل بابی بکر احدا ثم عمر ثم
عثمان ثم نترك اصحاب النبی لا
نفاضل بينهم۔ (بخاری، رقم ۳۶۹۸)

فضیلت نہیں سمجھتے تھے۔“

امام ابن عبدالبر اس پر نقد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ان هذا الحديث خلاف قول اهل
السنة ان عليا افضل النابغ بعد الثلاثة
فانهم اجمعوا على ان عليا افضل
الخلق بعد الثلاثة ودل هذا الاجماع
على ان حديث ابن عمر غلط وان
كان السند اليه صحيحا۔

(فتح الباری، ۷/۱۶)

عقل عام، قیاس اور تجربہ کے خلاف روایات

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اللہ نے جب آدم کو پیدا کیا تو ان کا قد ساٹھ ہاتھ
فلم یزل الخلق ینقص حتی الآن۔
.....

ہوتا چلا آ رہا ہے۔“

(بخاری، رقم ۳۳۲۶)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

ویشکل علی هذا ما یوجد الآن من آثار الامم السالفة کدیار ثمود فان مساکنهم تدل علی ان قاماتهم لم تكن مفرطة الطول علی حسب ما یقتضیه الترتیب السابق ولا شک ان عهدهم قدیم وان الزمان الذی بینهم وبين آدم دون الزمان الذی بینهم وبين اول هذه الامة ولم یظهر لی الی الآن ما یریل هذا الاشکال۔

”اس پر یہ اشکال ہے کہ گزشتہ اقوام مثلاً قوم ثمود کے آثار اور ان کی بستیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے قد ہمارے قد کے مقابلے میں اتنے لمبے نہیں تھے جتنا کہ حدیث میں بیان کردہ ترتیب تقاضا کرتی ہے۔ ان کا زمانہ بھی بہت قدیم ہے اور ان کے اور آدم علیہ السلام کے مابین زمانی فاصلہ اس سے کم ہے جو ان کے اور اس امت کے دور اول کے مابین ہے۔ تاحال میرے سامنے کوئی ایسی توجیہ نہیں آئی جس سے یہ اشکال زائل ہو جائے۔“

(فتح الباری، ۶/۳۶۷)

ابن خلدون نے بھی اسی بنیاد پر اس روایت کو رد کیا ہے^{۱۳} صحیح بخاری میں عمرو بن میمون کہتے ہیں کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندر کو دیکھا جس نے زنا کیا تھا اور دوسرے بندروں نے جمع ہو کر اس کو سنگسار کیا۔^{۱۴}

حافظ ابن عبد البر اس حدیث پر نقد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فیهما اضافة الزنا الی غیر مکلف واقامة الحد علی البہائم وهذا منکر عند اهل العلم قال فان کانت الطریق صحیحة فلعل هؤلاء کانوا من الجن لانهم من جملة مکلفین۔ (فتح الباری، ۷/۱۶۰)

”میں زنا کی نسبت غیر مکلف کی طرف کی گئی ہے اور جانوروں پر حد لگانے کا ذکر ہے اور اہل علم کے نزدیک یہ بات بعید از قیاس ہے۔ اگر اس کی سند صحیح ہے تو پھر غالباً یہ جن ہوں گے، کیونکہ وہ بھی مکلفین میں شامل ہیں۔“

محدث ابن الجوزی نے بھی اسی بنیاد پر اس روایت کو مردود قرار دیا ہے۔^{۱۵}

۱۳ فیض الباری، انور شاہ کشمیری ۱۶/۴۔

۱۴ بخاری، رقم ۳۸۴۹۔

۱۵ فیض الباری ۶/۴۔

سنن نسائی میں حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا:

ان الشمس والقمر لا ينكسفان لموت احد ولا لحياته ولكنهما آيتان من آيات الله عز وجل ان الله عز وجل اذا بدا لشيء من خلقه خشع له۔
 ”سورج اور چاند کو کسی کی موت یا حیات کی وجہ سے گرہن نہیں لگتا۔ یہ تو اللہ کی نشانیوں میں سے دو نشانیاں ہیں۔ گرہن لگنے کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب اپنی مخلوقات میں سے کسی پر اپنی تجلی ڈالتے ہیں تو وہ خشوع و عجز کا اظہار کرتی ہے۔“
 (نسائی، رقم ۱۳۸۶)

ابن حجر اس پر امام غزالی کا تبصرہ نقل کرتے ہیں کہ:

انها لم تثبت فيجب تكذيب ناقلها قال: ولو صحت لكان تاويلها اهن من مكابرة امور قطعية لا تصادم اصلا من اصول الشريعة۔ (فتح الباری ۵۳۷/۲)
 ”یہ بات ثابت نہیں، لہذا اس کے راوی کی تکذیب لازم ہے۔ اگر روایت صحیح بھی ہو تو اس کی تاویل کرنا ان قطعی امور کے بے جا انکار سے بہتر ہے جو شریعت کی کسی اصل سے نہیں ٹکراتے۔“

سنن ابی داؤد میں حضرت علی سے بکریوں کی زکوٰۃ کے نصاب کے بیان میں ایک روایت مروی ہے جس میں ذکر ہے کہ اگر بکریوں کی تعداد پچیس ہو تو ان میں سے پانچ بکریاں زکوٰۃ کے طور پر وصول کی جائیں۔^{۱۶}

جانوروں کی زکوٰۃ کے معروف نصاب کے حساب سے پچیس بکریوں میں پانچ بکریوں کی زکوٰۃ بہت زیادہ ہے۔ چنانچہ امام سفیان ثوری اس پر انکار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

كان افقه من ان يقول ذالك۔ ”سیدنا علی فقہ و فہم کے لحاظ سے اس سے کہیں بلند ہیں کہ ایسی کمزور بات فرمائیں۔“
 (کتاب الاموال، ابوسعید ۳۶۳)

تاریخی قرائن کے خلاف روایات

صحیح بخاری میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عبد اللہ بن ابی کے حامیوں اور صحابہ کرام کے مابین جھگڑا ہو گیا جس پر یہ آیت اتری:

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا۔ (الحجرات ۹:۴۹)
 ”اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان کے مابین صلح کرا دو۔“

ابی داؤد، رقم ۱۵۷۲۔

محدث ابن بطل فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس واقعہ کے متعلق نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس میں دو مومن گروہوں میں صلح کرانے کا ذکر ہے، جبکہ روایات کے مطابق عبداللہ بن ابی اور اس کا گروہ اس وقت تک علانیہ کا فر تھا۔^{۱۸}

صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے کہ ابوسفیان کے اسلام قبول کرنے کے باوجود مسلمان نہ ان کی طرف توجہ کرتے تھے اور نہ ان کے پاس بیٹھتے تھے۔ انہوں نے یہ دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ وہ اپنی بیٹی ام حبیبہ کا نکاح آپ کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں۔^{۱۹}

امام ابن حزم فرماتے ہیں کہ تاریخی طور پر یہ ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ام حبیبہ کے ساتھ نکاح فتح مکہ سے بہت پہلے ہو چکا تھا، جبکہ ابوسفیان ابھی ایمان نہیں لائے تھے۔ لہذا اس روایت کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔^{۲۰}

جامع ترمذی میں واقعہ ایک کی روایت میں ذکر ہے کہ سیدہ عائشہ پر الزام لگانے والوں میں حضرت حسان بن ثابت بھی شامل تھے اور ان پر حد قذف جاری کی گئی تھی۔^{۲۱}

علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ یہ بات درست نہیں، کیونکہ حضرت حسان نے اپنے اشعار میں سیدہ عائشہ کی عفت و عصمت کا دفاع کیا ہے اور اس الزام سے اپنی برأت کا اعلان کیا ہے:

و العبرة عندی باخذ قول حسان نفسه
ولا عبرة بما يذاع بين الناس و يشاع
فان حال الخبط فى الاخبار معلوم
وبالجملة نسبة القذف اليه عندى
خلاف التحقيق و كذا من جعله
مصدقا لقوله و الذى تولى كبره باطل
عندى۔ (فیض الباری ۴/۱۰۷-۱۲۶)

”میرے نزدیک خود حضرت حسان کے بیان پر اعتماد کرنا چاہیے۔ لوگوں کے مابین جو باتیں مشہور ہو جاتی ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ روایات میں واقع ہونے والی گڑبڑ کا حال معلوم ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت حسان کی طرف قذف کی نسبت میرے نزدیک خلاف تحقیق ہے، اسی طرح ان کو والذی تولى کبرہ کا مصداق قرار دینا میرے نزدیک بالکل بے بنیاد ہے۔“

۱۷ بخاری، رقم ۲۶۹۱۔

۱۸ فتح الباری ۵/۲۹۹۔

۱۹ مسلم، رقم ۶۴۰۹۔

۲۰ الامیر الیمنی، توضیح الافکار ۱/۱۲۸، ۱۲۹۔

۲۱ ترمذی، رقم ۳۱۸۰۔

فقہاء اور نقدِ درایت

ہماری علمی روایت میں حدیث کے نقدِ درایت کی بحث خاص طور پر ان روایات کے بارے میں پیدا ہوئی جو فقہی احکام کا ماخذ بن سکتی ہیں۔ اس ضمن میں اہل علم کے ہاں معرکہ آرا بحثیں موجود ہیں۔ ایک طرف شوافع اور حنابلہ ہیں جن کے نزدیک، بالعموم، کسی حدیث کو ماخذِ حکم بنانے اور اس پر عمل کرنے کے لیے محض اس کا سنداً صحیح ہونا کافی ہے اور دین کے دیگر اصولوں یعنی قرآن، سنت اور قیاس پر اس کو پرکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ابن السمعانی فرماتے ہیں:

متی ثبت الخبر صار اصلاً من الاصول
ولا يحتاج الى عرضه على اصل آخر
لانه ان وافقه فذاك وان خالفه فلا
يجوز رد احدهما لانه رد للخبر
بالقياس وهو مردود باتفاق فان السنة
مقدمة على القياس بلا خوف۔
(فتح الباری ۳/۳۶۶)

”روایت جب (سنداً) ثابت ہو جائے تو وہ بذات
خود ایک اصل بن جاتی ہے اور اسے دوسرے اصولوں پر
کسی دوسرے اصول کے موافق ہو تو درست، اور اگر
خلاف ہو تو اس کی بنا پر روایت کو رد کرنا جائز نہیں، کیونکہ
یہ تو قیاس کے مقابلے میں حدیث کو رد کرنا ہے جو کہ
بالاتفاق درست نہیں، اس لیے کہ سنت بہر حال قیاس پر
مقدم ہے۔“

دوسری طرف فقہائے حنفیہ اور مالکیہ ہیں جن کے نزدیک صحتِ سند کے علاوہ روایت کے درایتی نقد کو بھی خاص اہمیت حاصل ہے اور اس حوالے سے ان کے ہاں مفصل بحثیں ملتی ہیں۔

امام شافعی اس ضمن میں ایک اصولی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هذا القسم على ضربين : احدهما ان
تكون مخالفته للاصل قطعية فلا بد
من رده۔ والآخر ان تكون ظنية اما بان
يتطرق الظن من جهة الدليل الظني
واما من جهة كون الاصل لم يتحقق

”ظنی دلیل اگر قطعی دلیل کے مخالف ہو تو اس کی دو
صورتیں ہیں: ایک یہ کہ اس کا اصل کے مخالف ہونا قطعی
ہو، اس صورت میں اس کو رد کرنا لازم ہے۔ دوسری یہ
کہ اس کا اصل کے خلاف ہونا ظنی ہو، یا تو اس لیے کہ
اصل کے ساتھ اس کی مخالفت ظنی ہے اور یا اس لیے کہ

کونہ قطعیا وفی هذا الموضوع مجال
للمجتهدین ولكن الثابت فی الجملة
ان مخالفة الظنی لاصل قطعی یسقط
اعتبار الظنی علی الاطلاق وهو مما لا
یختلف فیہ۔

اصل کا قطعی ہونا متحقق نہیں ہوا۔ اس دوسری صورت میں
مجتہدین کے لیے اختلاف کی گنجائش ہے۔ لیکن اصولی
طور پر یہ بات طے شدہ ہے کہ ظنی کا قطعی کے مخالف ہونا
ظنی کو ساقط الاعتبار کر دیتا ہے اور اس میں کوئی اختلاف
نہیں ہے۔“

”اصول السرخسی“ میں امام سرخسی نے ان اصولوں پر بالتفصیل بحث کی ہے جو خبر واحد کو پرکھنے کے لیے معیار کی حیثیت
رکھتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

فاما القسم الاول وهو ثبوت الانقطاع
بدلیل معارض فعلی اربعة اوجه: اما ان
یکون مخالفا لکتاب اللہ تعالیٰ او
السنة المشهورة عن رسول الله او
یکون حدیثا شاذالم یشتہر فی ما تعم
به البلوی و یحتاج الخاص والعام الى
معرفته او یکون حدیثا قد اعرض عنه
الائمة من الصدر الاول بان ظهر منهم
الاختلاف فی تلك الحادثة ولم تجر
بینهم المحاجة بذلك الحديث۔

”کسی دوسری دلیل کے ساتھ تعارض کے اعتبار سے
روایت کے منقطع ہونے کی چار صورتیں ہیں: پہلی یہ کہ
روایت کتاب اللہ کے خلاف ہو۔ دوسری یہ کہ رسول اللہ
کی سنت مشہورہ کے خلاف ہو۔ تیسری یہ کہ عموم بلوی
میں کوئی شاذ اور غیر مشہور حدیث وارد ہو، حالانکہ اس کی
معرفت ہر خاص و عام کو ہونی چاہیے۔ چوتھی یہ کہ کوئی
ایسی حدیث ہو جس سے صدر اول کے ائمہ نے اعراض
کیا ہو، یعنی ان کے مابین اس مسئلے کے بارے میں
بحث ہوئی ہو، لیکن اس حدیث سے انھوں نے استدلال
نہ کیا ہو۔“

(اصول السرخسی ۱/۳۶۴)

ایک دوسری بحث میں لکھتے ہیں:

اذا انسد باب الراى فى ماروى
وتحققت الضرورة بكونه مخالفا
للقياس الصحيح فلا بد من تركه۔

”جب کسی روایت کے ماننے سے رائے کا باب
بالکل بند ہوتا ہو اور ہر پہلو سے واضح ہو جائے کہ وہ
قیاس صحیح کے مخالف ہے تو اس کو چھوڑنا لازم ہے۔“

(نفس المصدر ۱/۳۴۱)

مخالف قرآن روایات

احناف اور مالکیہ کے نزدیک قرآن مجید کے ساتھ موافقت، حدیث کی قبولیت کی پہلی اور بنیادی شرط ہے۔ سرخسی اس اصول کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

”اگر حدیث کتاب اللہ کے خلاف ہو تو ہمارے نزدیک
وہ قابل قبول اور عمل کے لیے حجت نہیں ہو سکتی، چاہے
آیت عام ہو یا خاص، ظاہر ہو یا نص۔ ہم بتا چکے ہیں
کہ کتاب اللہ کے عام حکم کو خبر واحد کی بنا پر خاص کرنا یا
اس کے ظاہری مفہوم کو خبر واحد کی وجہ سے کسی مجازی معنی
ابتداء و كذلك ترك الظاهر فيه

والحمل على نوع من المجاز لا يجوز
بخبر الواحد عندنا۔ (نفس المصدر ۳/۳۹۴)

فقہاء احناف نے اس اصول پر جن روایتوں کو رد کیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں:

جامع ترمذی میں بسرة بنت صفوان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جو آدمی اپنی شرم گاہ کو چھوئے، اسے چاہیے کہ وہ
من مس ذكره فلا يصلح حتى يتوضا۔
(ترمذی، رقم ۸۲) وضو کرے۔“

سرخسی فرماتے ہیں کہ یہ روایت قرآن کے خلاف ہے، کیونکہ قرآن مجید میں مسجد قبا کے نمازیوں کی تعریف کرتے ہوئے
اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

”اس میں ایسے مرد ہیں جو پسند کرتے ہیں کہ خوب
فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا۔
(التوبہ: ۱۰۸) طہارت حاصل کریں (یعنی پانی سے استنجائیں)۔“

ظاہر ہے کہ پانی سے استنجاء شرم گاہ کو ہاتھ لگائے بغیر نہیں ہو سکتا۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے اس عمل کو طہارت حاصل کرنے سے
تعبیر کیا ہے جبکہ مذکورہ حدیث میں، اس کے برخلاف، مس ذکر کو نفی طہارت کا سبب قرار دیا گیا ہے، اس لیے یہ حدیث قابل
قبول نہیں۔^{۲۲}

سنن ابی داؤد میں فاطمہ بنت قیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ ایسی عورت کا نفقہ دورانِ عدت میں

خاوند کے ذمے واجب نہیں جس کو تین طلاقیں دی گئی ہوں۔^{۲۳}

سرخسی فرماتے ہیں کہ یہ روایت قرآن مجید کی اس آیت کے خلاف ہے:

”اَسْكِنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ وَّجَدِكُمْ۔ (الطلاق ۶۵:۶)“
”تم ان کو اپنی طاقت کے مطابق وہیں ٹھیراؤ جہاں
تم خود ٹھیرتے ہو۔“

آیت میں ’اسکنوہن‘ سے مراد ’انفقوہن‘ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دورانِ عدت میں بیوی کا نفقہ خاوند کے ذمہ ہے، لہذا مذکورہ حدیث کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔^{۲۴}

صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض مقدمات میں ایک گواہ اور قسم کی بنیاد پر مدعی کے حق میں فیصلہ کر دیا۔^{۲۵}

اپنے ظاہر کے لحاظ سے یہ روایت کتاب اللہ کے اس حکم کے منافی ہے:

”وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِّجَالِكُمْ۔ (البقرہ ۲۸۲:۲)“
”اور اپنے مردوں میں سے دو آدمیوں کو گواہ بناؤ۔“

چنانچہ امام بھاص فرماتے ہیں:

”یہ روایت اگر ایسی صحیح سندوں سے بھی مروی ہوتی
انہا لو وردت من طرق مستقیمۃ تقبل
اخبار الآحاد فی مثلہا وغیرت من
ظہور نکیر السلف علی رواۃہا
واحبارہم انہا بدعة لما جاز
الاعتراض بها علی نص القرآن اذ غیر
جائز نسخ القرآن باخبار الآحاد۔
(احکام القرآن ۷/۷۰۷)“

”یہ روایت اگر ایسی صحیح سندوں سے بھی مروی ہوتی
جن کے ساتھ اخبار آحاد قابل قبول ہوتی ہیں اور اس
کے راویوں پر سلف نے اعتراض بھی نہ کیا ہوتا اور نہ یہ
کہا ہوتا کہ یہ طریقہ بدعت ہے تب بھی اس کو قرآن کی
نص کے مقابلے میں پیش کرنا درست نہیں تھا، کیونکہ
اخبار آحاد کی بنیاد پر کتاب اللہ کے حکم کی خلاف ورزی
جائز نہیں ہے۔“

فقہ مالکیہ کے ہاں اس اصول کے استعمال کی مثالیں یہ ہیں:

۲۲ اصول السنخسی ۳۶۵/۱۔

۲۳ ابی داؤد، رقم ۲۲۹۱۔

۲۴ اصول السنخسی ۳۶۵/۱۔

۲۵ مسلم، رقم ۴۷۲۔

صحیح بخاری میں حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جو آدمی فوت ہو جائے اور اس کے ذمے روزے

من مات وعليه صيام صام عنه وليه۔“ (بخاری، رقم ۱۹۵۲)

ہوں تو اس کا ولی اس کی طرف سے روزے رکھے۔“

امام مالک اس حدیث پر عمل نہیں کرتے۔ شاطبی اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لمنافاته للاصل القرآنی الکلی نحو

”کیونکہ یہ قرآن کے بیان کردہ اس ضابطہ کلیہ کے

قولہ تعالیٰ: اَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی

وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعٰی۔

خلاف ہے کہ کوئی جان دوسری جان کا بوجھ نہیں اٹھائے

گی اور یہ کہ انسان کے لیے وہی عمل کارآمد ہیں جو اس

نے خود کیے ہوں۔“ (الموافقات ۲۲/۳)

وہ احادیث جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب تک بچہ پانچ یا دس مرتبہ کسی عورت کا دودھ نہ پی لے، حرمت رضاعت ثابت

نہیں ہوتی، امام مالک ان کو قبول نہیں کرتے۔ شاطبی فرماتے ہیں:

ولم يعتبر فى الرضاع خمساً ولا عشرة

للاصل القرآنى فى قوله : وَأُمَّهُاتُكُمْ

اللاتى أَرْضَعْنَكُمُ وَأَخَوَاتُكُمْ

الرضاعَةَ۔ وفى مذهبه من هذا كثير۔

خلاف ہے: وَأُمَّهُاتُكُمْ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمُ

وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ اور ان کے مذہب میں

اس اصول کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔“ (الموافقات ۲۳/۳)

اس اصول کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔“

(باقی)

قصہ آدم و ابلیس

گزشتہ دنوں اسرار عالم صاحب کی کتاب ”دجال“ دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ کتاب کی ابتدا میں ”مرحلہ ہفتم: مرحلہ ابراہیمی“ کے باب میں ”معرکہ خلافت کا تناظر“ کی ذیلی سرخی کے تحت وہ لکھتے ہیں:

”مرحلہ دوم کا آغاز اس گھڑی ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ نے اپنی رپوہیت کے مخصوص منصوبے کے تحت حضرت آدم سے ان کا جوڑا حضرت حوا پیدا فرمایا۔ الجذہ کا یہ وہ مرحلہ ہے جب حضرات آدم و حوا پر ابلیس کی چالیں کارگر ہونا شروع ہوئیں۔ چنانچہ وہ آپ دونوں سے حکم الہی کی خلاف ورزی کروانے میں کامیاب ہو گیا اور اس طرح الجذہ میں پہلی بار فساد کا آغاز ہوا۔ اس کا خوف ناک نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ نوع آدم طبعی طور پر الجذہ میں سکونت پزیر رہنے اور روحانی طور پر حسب سابق مدارج خلافت میں ترقی کر کے مقام محمود تک پہنچنے کی اہلیت سے قاصر ہو گیا۔ بہر حال نوع آدم سے ایک عظیم خطا سرزد ہوئی تھی، لیکن حضرات آدم و حوا اپنی اس خطا پر بلاتاخیر متنبہ ہوئے اور انھوں نے اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ کی جسے اللہ تعالیٰ نے قبول فرما لیا۔ اس توبہ و انابت کے سبب ہر چند کہ آپ دونوں حضرات کی خطا معاف ہو گئی تھی، لیکن اس خطا سے نوع آدم میں جسمانی اور روحانی قصور و فساد کا آغاز ہو گیا جس نے مزید ایسی صورتیں پیدا کر دیں جو اس نوع کے انحطاط کا باعث ہوئیں۔ ابتداءً یہ قصور و فساد جسم و طبع میں پیدا ہوئے لہذا حضرات آدم و حوا کو الجذہ سے روئے ارض پر منتقل کر دیا گیا۔“ (۸/۲)

اس سے آگے انھوں نے اس پیرے میں بیان کردہ مقدمات کی بنیاد پر قصہ آدم و ابلیس کی فلسفیانہ توجیہات اور نتائج بیان کیے ہیں۔ یہ تفصیلات بظاہر ناقابل فہم اور ہول ناک محسوس ہوتی ہیں۔ فساد کا آغاز، مقام محمود تک پہنچنے کی اہلیت سے محرومی، عظیم خطا کا صدور، جسمانی اور روحانی قصور و فساد وغیرہ جیسے الفاظ و اصطلاحات سے تو لگتا ہے کہ انسان اپنی نااہلی ثابت ہو جانے کے بعد دنیا میں درپیش آزمائش میں ڈالا گیا ہے، اگر ایسا ہے تو یہ انسان کے ساتھ بہت بڑی ناانصافی ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو اس پیرے میں جو باتیں ہوئی ہیں، ان کی حقیقت کیا ہے؟

جواب: قصہ آدم و ابلیس قرآن مجید میں بہت سے مقامات پر بیان ہوا ہے۔ ابتدائی داستان سورہ بقرہ کی آیات ۳۰ — ۳۹ میں سورہ کی تمہیدی آیات کے خاتمہ کلام کے طور پر وارد ہوئی ہے۔ سورہ بقرہ ہجرت کے بعد سے لے کر غزوہ بدر سے مصلّا قبل تک نازل ہوئی۔ یہ یہود پر اتمام حجت کی سورہ ہے۔

اس قصے کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً۔ (البقرہ: ۲: ۳۰)

”اور (یاد کرو) جب کہ تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں زمین پر ایک خلیفہ بنانے والا

ہوں۔“

اگر سورہ میں یہود پر اتمام حجت کے مضمون کی رعایت سے آیت کا ترجمہ کیا جائے تو وہ یوں ہوگا:

”اے پیغمبر! یہود کے اس (مخالفانہ اور معاندانہ) رویے کو سمجھنے کے لیے وہ واقعہ یاد کرو جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں زمین پر خلیفہ بنانے والا ہوں۔“

سورہ کے مرکزی مضمون کا اگر لحاظ رکھا جائے تو یہ بالکل واضح ہے کہ قصہ آدم و ابلیس کی سرگزشت سنانے کا مقصد اس آئینے میں اس رد عمل کی تصویر دکھانا تھا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے آپ کے مخاطبین اور بالخصوص یہود پر ہوا۔ گویا یہ بتانا مقصود تھا کہ آپ کی دعوت کے نتیجے میں یہود کی مخالفت کسی عقلی اور اخلاقی بنیاد پر نہیں، بلکہ اور وجوہ کی بنا پر ہے۔ ان میں سے ایک وہ بغض و حسد ہے جو سلسلہ نبوت کے بنی اسرائیل سے بنی اسمعیل میں منتقل ہو جانے کے باعث ان میں پیدا ہو گیا تھا۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ اس زعم باطل میں مبتلا ہو گئے تھے کہ وہ انبیاء کی اولاد اور خدا کی چہیتی قوم ہیں، لہذا وہ دنیا میں منصب امامت کو اپنا موروثی حق خیال کرتے تھے اور وہ پیغمبر کی مخالفت کے باوجود خود کو خدا کا برگزیدہ اور آخرت میں خدا کے فضل و کرم کا اجارہ دار سمجھتے تھے۔

اس قصے کی روشنی میں یہ حقیقت ان پر واضح کی گئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر کے دراصل وہ شیطان کی پیروی کر رہے ہیں۔ جس طرح شیطان نے حسد اور تکبر کی بنا پر حضرت آدم کو سجدہ کرنے سے انکار کر دیا تھا، بالکل ویسے ہی مرض میں وہ مبتلا ہو کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن کی دعوت کا انکار کر رہے ہیں۔ اور جیسے شیطان کے سجدے سے انکار کے باوجود حضرت آدم شرف خلافت سے متصف ہوئے، اسی طرح یہود کی مخالفت کے باوجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے مقصد میں کامیاب ہوں گے اور ان کی نبوت و رسالت کے بارے میں مشیت ایزدی کا یہ فیصلہ بھی قطعی اٹل ہے کہ وہ قیامت تک کے لیے روئے زمین پر قائم ہو، اور ایسا ہی ہوا۔

قرآن مجید میں سورہ بقرہ میں یہ سرگزشت جس سیاق و سباق میں بیان ہوئی ہے، وہاں اس کا مدعا بھی ہے۔ البتہ بعض

چیزیں جو اشارۃ النص کے طور پر بیان ہوئی ہیں، وہ یہ ہیں۔

۱۔ 'انسی جاعل فی الارض خلیفۃ' کے الفاظ میں قصے کی ابتداء ہی میں یہ بات واضح کر دی گئی کہ حضرت آدم کو زمین ہی کے لیے خلیفہ بنایا گیا تھا۔ لہذا یہ مقدمہ ہی غلط قرار پاتا ہے کہ انھیں اپنی غلطی کی پاداش میں جنت سے نکلنا پڑا۔

۲۔ 'خلیفہ' کا لفظ عربی زبان میں جہاں نائب اور جانشین کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے، وہیں اس لفظ کا استعمال صاحب اختیار و اقتدار ہستی کے لیے بھی معروف ہے، اللہ تعالیٰ اپنے معاملات کے لیے چونکہ کسی کی جانشینی اور نیابت کا محتاج نہیں ہے، اس لیے یہاں خلیفہ کا لفظ لازماً صاحب اختیار و اقتدار ہستی ہی کے لیے آیا ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو جس مخلوق کی خبر دی اس کے بارے میں خلیفہ کا لفظ استعمال کر کے یہ بتا دیا کہ اسے زمین میں اقتدار حاصل ہوگا۔

۳۔ خلیفہ کے لفظ میں مضمرا سی حقیقت کی رعایت سے فرشتوں نے ٹھیک نتیجہ نکالا کہ اگر ایسی ہستی تخلیق کی گئی جسے اختیار و اقتدار حاصل ہوئے تو وہ لازماً زمین پر فساد پھیلانے لگی اور خون خرابے کا باعث بنے گی۔

۴۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فرشتوں کا خلافت ارضی پر تبصرہ کوئی اعتراض نہ تھا، بلکہ لفظ خلیفہ کی رعایت سے پروردگار عالم کی تخلیق آدم کی اسکیم پر ایک فطری اشکال تھا جو انھیں پیش آیا۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا ابتدائی جواب یہ دیا:

إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔ (البقرہ ۳۰:۲)

”بے شک میں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔“

اس جواب سے گویا فرشتوں کو یہ بتانا مقصود تھا کہ میری اسکیم کے ظاہری پہلو سے تم نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ جزوی حقیقت تو ہو سکتی ہے، مگر وہ نتیجہ اصلاً درست نہیں ہے، کیونکہ اس اسکیم کے سارے پہلوؤں پر تمھاری نظر نہیں ہے۔ جب پوری اسکیم سامنے آ جائے گی تو تمھارا اشکال خود بخود رفع ہو جائے گا۔

۵۔ فرشتوں کا سوال، جیسا کہ اوپر بیان ہوا، اعتراض نہ تھا، بلکہ بات کو سمجھنے کی تمہید تھی، اسی لیے انھوں نے اپنے عجز کا اعتراف ان الفاظ میں کیا:

قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا

إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ۔ (البقرہ ۳۲:۲)

”ان (فرشتوں) نے عرض کیا: آپ کی ذات ہر عیب سے منزہ ہے، ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں جتنا آپ نے بتایا ہے۔ علیم و حکیم تو اصل میں آپ ہی ہیں۔“

اس کے بعد جب پوری اسکیم ان کے سامنے آ گئی تو انھوں نے بات سمجھ لی۔ اعترافِ حقیقت تو وہ پہلے ہی کر چکے تھے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے حسن نیت کی تحسین کرتے ہوئے فرمایا:

قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ

”اس نے کہا: کیا میں نے تم سے نہیں کہا کہ آسمانوں

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاعْلَمَ مَا تُبْدُونَ
اور زمین کے بھید کو میں ہی جانتا ہوں اور میں جانتا ہوں
وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ - (البقرہ: ۲۳۳)

تھے؟“

اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو باور کرایا کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ تمہیں غایت درجہ قرب اور حضوری حاصل ہے، مگر اس کے باوجود کائنات کی ساری حکمتوں اور مصلحتوں کا احاطہ میرے سوا کسی کے بس کی چیز نہیں ہے۔ تخلیق آدم کی پوری اسکیم اور اس کی حکمتوں کو سمجھنے کی خواہش کو اگرچہ تم نے بیان نہیں کیا تھا، مگر ہم تمہارے سوال کے پیچھے چھپی ہوئی اس حقیقت سے خوب واقف تھے۔

۶۔ نیت کی پاکیزگی کے ساتھ بات کو سمجھنے کے ارادے سے اشکال پیش کرنا مذموم نہیں، بلکہ مستحسن چیز ہے۔ یہ چیز ایمان کی نعمت سے محروم ہونے کی صورت میں قبول حق کی راہ ہموار کرتی ہے اور صاحب ایمان ہونے کی صورت میں از دیا و ایمان کا ذریعہ بنتی ہے۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطبین میں سے بہت سے مخلصین کو یہ صورت حال پیش آئی۔ ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں بہت سے شکوک و شبہات پیدا ہوئے اور کئی اعتراضات نے ان کے فکر و نظر کو پراگندہ کرنے کی کوشش کی، مگر وہ بات کو سمجھنے کی سچی لگن کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے اور جب بات ان کی سمجھ میں آ گئی تو تمام شکوک و شبہات رفع ہو گئے، کوئی اعتراض باقی نہ رہا اور انھوں نے بالآخر اسلام قبول کر لیا۔ ان کے برخلاف یہود اور اس طرح کے دوسرے معاندین اسلام بھی اسلام پر اعتراضات وارد کرتے تھے، مگر وہ چونکہ حسد اور تکبر، کبر و نخوت اور دنیوی مفادات و مصالح کی بنا پر انکار حق کا فیصلہ کر چکے تھے، اس لیے وہ اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات کو انکار حق کی آڑ کے طور پر استعمال کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ایمان کی دولت سے محروم رہے۔

۷۔ فرشتوں کے اشکال سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ اقتدار و اختیار اگر خدا کی مرضی کے تابع نہ ہوں تو ان کا لازمی نتیجہ فتنہ و فساد اور خون خرابہ ہوگا۔

۸۔ شیطان اور انسان کا باہمی تعلق ہمیشہ کی دشمنی کا ہے۔ لہذا شیطان کسی بھلے روپ میں بھی ہو تو بھی وہ ہر گز ہر گز انسان کا دوست نہیں ہو سکتا۔

۹۔ شیطان اس دنیا میں انسان کو درپیش آزمائش کی راہ کھوٹی کرنے کے لیے انا نیت اور جنس کے راستے سے حملہ آور ہوتا ہے۔ اس کے لیے یہی دو بڑے چور دروازے ہیں جہاں سے وہ انسان کی دولت ایمان اچک لینے کے لیے قیامت تک سرگرم رہے گا۔

۱۰۔ حضرت آدم کی لغزش کے بعد توبہ ہمیں اس حقیقت سے روشناس کراتی ہے کہ انسان میں نیکی اور بدی کا شعور ازل ہی

سے موجود ہے۔ یہ فطری شعور انبیاء کی تعلیمات سے جلا پاتا ہے۔ لیکن انسان اگر اس فطری ہدایت کی قدر نہ کرے اور اپنے اعمال بد کی وجہ سے اس نور باطن کو ضائع کر بیٹھے تو خارج میں انفس و آفاق کی آیات اس کے لیے بے معنی ہو جاتی ہیں۔ اللہ کے پیغمبروں کی ہدایت دراصل اس روشنی پر روشنی ہے۔ یعنی خیر و شر کا فطری شعور اگر زندہ ہوگا تبھی پیغمبروں کی ہدایت کا رآمد ثابت ہوگی۔ بصورت دیگر خدا کے پیغمبروں کی موجودگی میں بھی کفر و ضلالت کی تاریکیاں دلوں پر ڈیرا جمائے رکھیں گی۔

اس قصے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں انسان کی سعی و جہد کا آخری ہدف جنت کا حصول ہے۔ وہ ایک غلطی کی پاداش میں عارضی جنت سے محروم ہوا، اب اسے ہمیشہ کی جنت کے حصول کے لیے تگ و دو کرنا ہے۔

۱۱۔ یہ دنیا آزمائش کے اصول پر بنائی گئی ہے۔ یہ تزکیہ نفس کی آزمائش ہے۔ اس آزمائش کے ذریعے سے خدا آخرت میں اپنی جنت میں آباد کرنے کے لیے بندوں کا انتخاب کرنا چاہتا ہے۔ گویا عارضی جنت میں سرزد ہونے والی خطا اس کے لیے آخرت کی پادشاہی کے حصول کی تمہید بن گئی۔ اسے جو صلاحیتیں عطا ہوئی ہیں اور اس کے لیے انفس و آفاق، خدا کے فرستادوں، آسمانی کتابوں اور الہامی صحیفوں کے ذریعے سے جس قدر رہنمائی کا سامان کیا گیا ہے، اس سے بالبداهت واضح ہے کہ اسے جس آزمائش میں ڈالا گیا ہے، وہ بقدر ظرف ہے اور وہ اس میں پورا اترنے کی کامل صلاحیت رکھتا ہے۔ بشرطیکہ:

۱۔ وہ آزمائش کو آزمائش سمجھے اور اس کے مضمرات اور احوال و ظروف سے پوری طرح آگاہ ہو۔

ب۔ وہ اپنے ازلی اور ابدی دشمن شیطان کی چالوں سے ہشیار رہے اور اس کے ہتھکنڈوں سے بچنے کی سعی کرتا رہے۔

ج۔ وہ خدا کے فرستادوں کی ہدایت کو کسی حال میں نظر انداز نہ کرے۔

خلاصہ

اس تجزیے سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ واقعہ دنیا میں انسان کو درپیش آزمائش کے لیے تمہید اور رہبرسل کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس کے ذریعے سے اس پر درج ذیل حقائق واضح کر دیے گئے۔

۱۔ انسان کو اسی دنیا میں خلیفہ بنا کر بھیجنے کے لیے پیدا کیا گیا۔

۲۔ دنیا میں بھیجنے سے پہلے آدم و حوا کو اسی دنیا میں کسی باغ میں رکھا گیا۔ اس سے مقصود یہ تھا کہ آئندہ کے حقائق مثل کر کے پیش کر دیے جائیں تاکہ درپیش آزمائش میں کامیابی کی راہ آسان ہو جائے۔

۳۔ حق کے بارے میں اشکالات پیش آنے کی صورت میں اس کا رویہ کیا ہونا چاہیے۔

۴۔ اسے جو اختیار و اقتدار عطا ہوا ہے، اس کا صحیح استعمال اسے آخرت کی ابدی پادشاہی کا حق دار بنا سکتا ہے اور اس کے غلط استعمال سے دنیا میں شرف و فساد پیدا ہوگا اور آخرت میں وہ خدا کی جنت سے محروم ہو جائے گا۔

۵۔ دنیا میں اس کا سب سے خطرناک اور چالاک دشمن شیطان ہے۔

۶۔ شیطان اس پر بالعموم انانیت اور جنس کے راستے سے حملہ آور ہو کر اس کی آخرت کی راہ کھوٹی کرنے کی کوشش کرے گا، لہذا وہ اس سے ہمیشہ چوکنار ہے۔

۷۔ غلطی ہو جانے کی صورت میں اس کے لیے صحیح رویہ یہ ہے کہ وہ فوراً خدا کی طرف متوجہ ہو اور توبہ و انابت کا راستہ اختیار کرے۔

۸۔ وہ دنیا میں زندگی گزارتے ہوئے اپنے آخری ہدف یعنی آخرت میں جنت کا حصول ہر حال میں ملحوظ رکھے۔

۹۔ انسان کا اصل شرف اس کا خدا پر اعتماد اور خدا کے پیغمبروں کی ہدایت پر غیر متزلزل یقین ہے۔ اسے اپنی اس متاع عزیز کی ہر حال میں حفاظت کرنی چاہیے۔

۱۰۔ اسے اس بات پر خدا کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اس نے اسے جس آزمائش میں ڈالا ہے، اس کے سارے مثبت اور منفی پہلو ابتدا ہی میں واضح کر دیے ہیں۔ اور انفس و آفاق میں مضمر فطری ہدایت کے ساتھ ساتھ انبیاء و رسل کا ایک طویل سلسلہ جاری کیا۔ اور بہت سی کتابیں اور صحیفے نازل کیے تاکہ آزمائش کی یاد دہانی کے ساتھ ساتھ لغزشوں اور کوتاہیوں پر تنبیہ ہوتی رہے۔

ہمارے نزدیک، سیاق کلام اور سورہ کے مضمون و مدعا کی رعایت سے قصہ آدم و ابلیس کی یہی توجیہ اقرب الی الکتاب ہے اور حسن تاویل کے اعتبار سے اس کا یہی مطلب ہو سکتا ہے۔ ہماری اس شرح و وضاحت کے بعد اس قصے کے بارے میں اسرار عالم صاحب نے جو کچھ بیان کیا ہے، اسے کسی بھی لحاظ سے قرآن کا متن قبول نہیں کرتا، اس لیے اس پر تبصرے کی ضرورت نہیں ہے۔

سفلی علوم

”اور (اب بھی یہی ہوا کہ) جب اللہ کی طرف سے ایک پیغمبران کے پاس آ گیا، اُن پیشین گوئیوں کے مطابق، جو ان کے ہاں موجود ہیں تو یہ لوگ جنہیں کتاب دی گئی، ان میں سے ایک گروہ نے اللہ کی (اس) کتاب کو (اس طرح) اپنی پیٹھ پیچھے پھینک دیا، گویا وہ اسے جاننے ہی نہیں ہیں، اور (پیغمبر کو ضرر پہنچانے کے لیے) اُس چیز کے پیچھے لگ گئے جو سلیمان کے زمانہ سلطنت میں شیاطین پڑھتے پڑھاتے تھے۔ (یہ اسے سلیمان کی طرف منسوب کرتے ہیں)، دراصل حالیکہ سلیمان نے کبھی کفر نہیں کیا، بلکہ شیطان ہی نے کفر کیا۔ وہ لوگوں کو جادو سکھاتے تھے۔ اور (اس چیز کے پیچھے لگ گئے) جو باہل میں دو فرشتوں، ہاروت و ماروت پر اتاری گئی تھی، دراصل حالیکہ وہ دونوں اس وقت تک کسی کو کچھ نہ سکھاتے تھے، جب تک اسے بتا نہ دیتے کہ ہم تمہاری آزمائش ہیں، اس لیے تم اس کفر میں نہ پڑو۔ پھر بھی یہ ان سے وہ علم سیکھتے تھے جس سے میاں بیوی میں جدائی ڈال دیں، اور حقیقت یہ تھی کہ اللہ کی اجازت کے بغیر یہ اس سے کسی کا کچھ بگاڑ نہ سکتے تھے۔ (یہ اس بات کو جانتے تھے) اور (اس کے باوجود) وہ چیزیں سیکھتے تھے جو انہیں کوئی نفع نہیں دیتی تھیں، بلکہ نقصان پہنچاتی تھیں، دراصل حالیکہ انہیں معلوم تھا کہ جو ان چیزوں کا خریدار ہوا، اس کے لیے پھر آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے، کیا ہی بری ہے وہ چیز جس کے بدلے میں انہوں نے اپنی جانیں بیچ دیں۔ اے کاش، یہ جانتے۔ اور اگر یہ ایمان اور تقویٰ اختیار کرتے تو اللہ کے ہاں جو صلہ انہیں ملتا، وہ ان کے لیے کہیں بہتر تھا۔ اے کاش، یہ سمجھتے۔“ (۱۰۳-۱۰۱:۲)

مدعا یہ ہے کہ یہ یہود کسی صورت بھی ماننے کے نہیں ہیں، دیکھو اب بھی یہی ہوا ہے کہ جب ہماری طرف سے یہ پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس پہلے سے موجود پیش گوئیوں کے عین مطابق آئے ہیں تو اس موقع پر چاہیے تو یہ تھا کہ یہ لوگ اپنی کتابِ تورات کی پیش گوئیوں پر اپنے ایمان کا حق ادا کرتے اور اُن کے اس واضح مصداق محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاتے،

لیکن ہوا یہ کہ انھی میں سے ایک گروہ نے اللہ کی اُس اتاری ہوئی کتاب تورات کو اس طرح اپنی پیٹھ کے پیچھے پھینک دیا، گویا یہ اُسے جانتے ہی نہیں ہیں۔ اب اگر یہ ایسے ہو گئے ہیں کہ گویا اپنی کتاب ہی کو جانتے نہیں تو پھر اُس کی پیش گوئیوں کی یہ کیا پروا کریں گے، ظاہر ہے کہ ان سے اس کی توقع ہی محال ہے۔ پھر انھوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ یہ اس سے آگے بڑھ کر پیغمبر کو ضرر پہنچانے کے لیے اُن سفلی علوم کے پیچھے لگ گئے، جو سلیمان علیہ السلام کے زمانہ سلطنت میں شیاطین پڑھتے پڑھاتے تھے۔

یہ یہود ایسے دیدہ دلیر ہیں کہ یہ ان سفلی علوم کو سلیمان علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ان کا یہ خیال ہے کہ خدا کا وہ برگزیدہ نبی ایسے سفلی اور شیطانی علوم پڑھتا پڑھاتا تھا۔ ان کی طرف سے یہ اُس پر صریح تہمت ہے۔ وہ اللہ کا نبی تھا، اُس کی شان اس سے بہت بالاتھی کہ وہ ایسے سفلی علوم میں کوئی دلچسپی لے۔ ان علوم کو اختیار کرنا تو سراسر کفر ہے۔ ہمارے نبی سلیمان علیہ السلام نے کبھی کفر نہیں کیا۔ ہاں اُس کے دور میں شیاطین ضرور یہ کفر کیا کرتے تھے۔ یہ شیاطین لوگوں کو جادو سکھایا کرتے تھے۔

یہ یہود نہ صرف ان شیطانی علوم کے پیچھے پڑے، بلکہ یہ اپنے سفلی عزائم کو پورا کرنے کے لیے اُس روحانی علم کے درپے بھی ہوئے جو ہم نے عراق کے شہر بابل میں لوگوں کی آزمائش کی خاطر دو فرشتوں ہاروت اور ماروت پر نازل کیا تھا۔ یہ دونوں اللہ کے فرشتے تھے، لہذا یہ دیکھنے والے کو یہ بات بتا دیتے تھے کہ دیکھو ہمیں تمھاری آزمائش کے لیے تمھارے پاس بھیجا گیا ہے۔ تم ہم سے یہ روحانی علم نہ سیکھو، یہ خطرناک ہے۔ تم اس سے کسی فتنے میں گرفتار ہو کر کفر کے مرتکب ہو سکتے ہو۔ البتہ اگر تم اس پر مصر ہو کہ تمہیں ہم سے ضروری علم سیکھنا ہے تو پھر ہم تمہیں یہ سکھائے دیتے ہیں، لیکن اس کے نقصان کی ذمہ داری تمہیں پر ہوگی۔

یہ سب کچھ سمجھانے کے باوجود، یہ اُن سے وہ روحانی علم سیکھا کرتے تھے اور اُس علم میں سے بھی اپنے سفلی مقاصد کے لیے خاص کر وہ حصہ سیکھتے جس سے گھر میں ہنسنے بستے میاں بیوی کے درمیان جدائی ڈال دیں۔

یہ علم کوئی ما فوق الفطرت چیز نہ تھی۔ یہ اس کائنات میں اللہ کے بے شمار جاری قوانین میں سے کچھ قوانین کا علم تھا، اس کے علاوہ یہ کچھ بھی نہیں تھا۔ چنانچہ اس علم کے بارے میں بھی حقیقت یہی تھی کہ بہت سے دوسرے علوم کی طرح، اس علم کے ساتھ بھی کوئی اللہ کی اجازت کے بغیر کسی کا کچھ بھی بگاڑ نہ سکتا تھا۔

یہ یہود اس بات کو جانتے تھے کہ یہ جادو وغیرہ کا علم تو خیر ہے ہی کفر، یہ روحانی علم بھی اپنے اندر مضرت کے بے شمار پہلو رکھتا ہے، خصوصاً جب کہ یہ بری نیت کے ساتھ حاصل کیا گیا ہو۔ لیکن پھر بھی یہ لوگ وہ چیزیں سیکھتے تھے، جو انھیں کچھ بھی نفع نہ دیتیں اور بہت نقصان پہنچاتی تھیں۔ انوس یہ ہے کہ انھیں یہ بھی معلوم تھا کہ جو شخص اس دنیا میں ان چیزوں سے اشتغال رکھے گا اور ایسے فتنوں میں پڑے گا، اُس کے لیے پھر آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوگا۔ اے مخاطب دیکھو کیا ہی بری ہے یہ چیز

جس کے بدلے میں انھوں نے اپنی آخرت گنوا دی اور ابدی گھائے میں پڑے؟ اے کاش! انھیں اس نقصان کی حقیقت معلوم ہوتی۔

آج مدینہ کے یہ یہود ہمارے اس نبی کو انھی سفلی علوم کے ذریعے سے نقصان پہنچانے کے لیے اپنے اسلاف کی راہ پر چل رہے ہیں۔ اس راہ پر چلنا تو ان کے لیے سراسر گھائے ہی کا باعث ہے۔ یہ اگر اپنے اس رویے کے بجائے ہمارے اس نبی پر ایمان لاتے اور خدا کے تقویٰ کی راہ اختیار کرتے تو اللہ کے ہاں انھیں بے حساب اجر ملتا۔ آخرت کا یہ اجر و ثواب ان کے لیے اُس گھائے سے کہیں بہتر تھا، جواب اس صورت میں ان کا مقدر بن سکتا ہے۔ اے کاش یہ اس بات کو سمجھتے ہوتے۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

خدا کی بندگی

”بے شک تمہارا رب وہی اللہ ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو چھادوار میں پیدا کیا، پھر وہ معاملات کا انتظام سنبھالے عرش پر متمکن ہوا۔ اس کے ہاں اس کی اجازت کے بغیر کوئی سفارشی نہیں۔ یہی اللہ تمہارا رب ہے تو اسی کی بندگی کرو، کیا تم سوچتے نہیں؟“ (یونس: ۳۱)

اس آیت کے اولین مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم بنی اسمعیل کے لوگ ہیں۔ مشرکین مکہ اللہ کو اس کی ذات کی حد تک تو وحدہ لا شریک مانتے تھے، مگر اس کی صفات میں دوسروں کو شریک ٹھہرا کر انھیں الوہیت کے منصب پر فائز کر دیتے تھے۔ انھیں بتایا گیا ہے کہ جس اللہ نے زمین و آسمان بنائے، وہی تمہارا رب اور آقا و مولیٰ ہے، لہذا جیسے اس کی ذات میں کوئی شریک نہیں ہے، اسی طرح وہ اپنی صفات اور حقوق میں بھی یکتا ہے۔ وہ اس کائنات کو پیدا کرنے کے بعد اس سے بے تعلق ہو کر نہیں بیٹھ گیا، بلکہ وہ اس کا انتظام سنبھالے ہوئے ہے اور تنہا اس کا نظام چلا رہا ہے۔ وہ افراد اور قوموں کے ساتھ اپنے اصول و قوانین کے مطابق معاملہ کرتا ہے۔ ایسے قاعدوں اور ضابطوں کو جن کے مطابق وہ صغیر ہستی پر قوموں کے عروج و زوال اور بقا و فنا کی داستانیں رقم کرتا ہے، قرآن مجید میں اللہ کی سنتیں کہا گیا ہے اور ان کے بارے میں اس کا حتمی فیصلہ ہے کہ وہ اپنی سنتوں میں کوئی رد و بدل نہیں کرتا اور نہ اس کی مخلوق میں سے کسی کو یہ زور و اختیار حاصل ہے کہ اسے ان سنتوں میں کسی تبدیلی اور ترمیم و اضافہ پر مجبور کر سکے۔ اس لیے اگر کوئی کوتاہ فہم مخلوق میں سے کسی کو اس کی ربوبیت میں شامل کر کے اپنا الہ بنا لیتا ہے اور پھر اس سے یہ توقع باندھ لیتا ہے کہ وہ ہستی قیامت میں خدا کی مرضی کے خلاف اس کے کام آسکے گی تو یہ اس کی خام خیالی ہے۔ اسی بات کو مومن شفیع الا من بعد اذنتہ^۲ (اس کے ہاں اس کی اجازت کے بغیر کوئی سفارشی نہیں)

۱ الاحزاب: ۳۳، فاطر: ۳۵، الفتح: ۲۸، ۲۳۔

۲ یونس: ۱۰۔

اور 'من الذی یشفع عنده الا باذنہ' (کون ہے جو اس کے حضور اس کی اجازت کے بغیر کسی کی سفارش کر سکے) کے الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

انسان اپنی ضعیف الاعتقادی کے باعث اکثر اوقات ایسی گمراہیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ شرک ایک عالم گیر ضلالت ہے۔ یہ ضلالت مشرکین مکہ تک محدود تک نہیں تھی، بلکہ اس کے آثار و شواہد ہر دور میں موجود رہے ہیں اور المیہ یہ ہے کہ مسلمان معاشرے بھی اس کے اثرات سے محفوظ نہیں رہے۔

آج کے دور میں اگرچہ اپنے آپ کو ہم دین توحید کے علم بردار سمجھتے ہیں، مگر اس کے باوجود شرک کی بہت سے خفی اور جلی صورتیں اختیار کیے ہوئے ہیں اور ستم بالائے ستم یہ کہ ہم یہ جرم دین کے نام پر کر رہے ہیں۔

قرآن مجید میں دو لوگ الفاظ میں اعلان کر دیا گیا ہے کہ شرک ناقابل معافی جرم ہے، اس لیے بندہ مومن کی اولین ترجیح عقیدہ توحید کی اصلاح ہونی چاہیے۔

”اس زمانے میں لوگوں کے اندر یہ گمراہی بہت عام ہے کہ وہ نجات کے لیے صرف چند باتوں کو مان لینا کافی سمجھتے ہیں، اعمال و اخلاق کو کوئی اہمیت نہیں دیتے کہ اس پر نجات کو منحصر سمجھیں۔ یہ گمراہی پہلے صرف بعض فرقوں میں محدود تھی، لیکن اس زمانہ میں یہ ہماری اکثریت کا دین بن گئی ہے، یہاں تک کہ اب اس کے خلاف کچھ کہنا بھی آسان نہیں رہا۔ افسوس ہے کہ یہ بات جتنی ہی عام اور مقبول ہے، اتنی ہی اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کے خلاف ہے۔

قرآن میں 'امنوا' کے ساتھ 'و عملوا الصلحت' اس اہتمام و التزام کے ساتھ آتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ ہر مومن کے ایمان کا یہ لازمی تقاضا ہے کہ اس سے اعمال صالحہ وجود پر یز ہوں۔..... قرآن نے ایمان کو ایک ایسے مشرودخت سے تشبیہ دی ہے جس کی جڑیں زمین میں گہری اتری ہوئی اور جس کی شاخیں فضا میں پھیلی ہوئی ہوں اور وہ برابر ہر موسم میں ثمر باری کر رہا ہو۔“ (ترکیہ نفس، مولانا امین احسن اصلاحی ۱۴/۱۲)

پیغمبر کی بیعت

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد بہت سے صحابہ جمع تھے کہ آپ نے فرمایا: تم میرے ہاتھ پر بیعت (یعنی عہد) کرو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھیراؤ گے، زنا نہیں کرو گے، اپنی اولاد کو قتل نہیں کرو گے، اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے باجے میں (یعنی جھوٹ بولتے ہوئے اور جنسی معاملات میں ایک دوسرے پر) بہتان نہیں لگاؤ گے اور معروف (یعنی نیکی اور خیر) کے کاموں میں اطاعت کرو یہ اپناؤ گے اور نافرمانی نہیں کرو گے۔

یاد رکھو، جو شخص (اس بیعت میں مذکور چیزوں کے بارے میں) اپنا وعدہ پورا کرے گا، اس کا اجر اللہ کے ذمے ہے اور جو شخص ان میں سے کسی چیز کی نافرمانی کرے گا، اسے اگر دنیا میں اس کے کیے کی سزا مل گئی تو وہ اس کے گناہ کا کفارہ بن جائے گی اور کسی نے نافرمانی کی اور اللہ نے (اس کی پردہ پوشی کی اور) اسے ڈھانپ لیا تو (تم بھی اس کا پردہ رکھو اور اس کے گناہ کا اشتہار نہ دیتے پھرو، کیونکہ اب) اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے، وہ چاہے تو اسے سزا دے اور چاہے تو معاف کر دے۔

صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم نے (ان ساری باتوں پر) آپ کی بیعت کی۔ (مشکوٰۃ، رقم ۱۸)

یہ اس بیعت کا بیان ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کا پیغمبر ہونے کی حیثیت سے اپنے پیروکاروں سے لی۔

حدیث اپنے مضامین و معانی کے اعتبار سے بالکل واضح ہے۔ البتہ یہ بات کہ کسی گناہ کی دنیا میں سزا آخرت میں اس کے لیے کفارہ بن جائے گی، اس کے لیے ضروری ہے کہ بندہ توبہ کرے۔ وہ اپنے کیے پر نادم ہو، آئندہ ایسے گناہوں سے باز رہنے کا عہد کرے اور اگر کسی کی حق تلفی ہوئی ہے تو جہاں تک ہو سکے اس کی تلافی کرے۔ اس کے بعد وہ خدا کا سچا فرمان بردار، مخلص اور اطاعت شعار بندہ بن کر جینے کو اپنی زندگی کا نصب العین بنالے۔

آخرت میں کسی گناہ سے نجات پانے اور توبہ قبول ہونے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ دنیا میں خدا کی طرف سے ملنے والی سزا کو دل کی رضا مندی کے ساتھ ایسے قبول کرے جیسا کہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں کیا کرتے تھے۔ اس کا

مطلب یہ ہے کہ وہ یہ یقین رکھے کہ اگرچہ یہ سزا دنیا میں اپنے ظاہر کے اعتبار سے ناپسندیدہ اور تکلیف دہ ہے، مگر آخرت کے حوالے سے سراپا خیر اور اللہ کی رحمت ہے۔ وہ اسے اللہ کی عنایت اور احسان سمجھے کہ اس نے دنیا میں سزا دے کر حشر کی رسوائی سے بچا لیا اور آخرت میں اس کی نیکیوں کا اجر محفوظ ہو گیا۔ احادیث میں آتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے ان اہل ایمان کو مفلس اور کنگال قرار دیا ہے جو نماز پڑھتے، روزے رکھتے، زکوٰۃ دیتے اور اس طرح کے بہت سے نیک کام کرتے ہیں، مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ دوسروں کا حق مارتے ہیں، بہتان لگاتے ہیں، گالی دیتے ہیں، ناجائز طریقوں سے اپنے بھائیوں کا مال کھا جاتے ہیں اور بعض اوقات قتل ناحق جیسے بھیا تک جرم کا ارتکاب کر بیٹھتے ہیں۔ موت کے بعد جب قیامت آئے گی اور ایسے لوگوں کا حساب و کتاب ہوگا تو ان کی نیکیاں مظلوموں میں بانٹ دی جائیں گی۔ اور اگر دوسروں کا حق ان پر ابھی باقی تھا اور ان کی نیکیاں ختم ہو گئیں تو حق داروں کے گناہ اس کے کھاتے میں ڈال دیے جائیں گے اور اس طرح وہ دنیا میں بہت سی نیکیاں کرنے کے باوجود ان کے اجر سے محروم ہو جائیں گے اور جہنم کا ایندھن بنیں گے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی کی پردہ پوشی کرنا اللہ کو بہت پسند ہے۔ اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دوسری حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ جس نے اپنے کسی مسلمان بھائی (جسے جرم سرزد ہو جانے پر اس کے گناہ) کی پردہ پوشی کی، اللہ قیامت کے روز اس کا پردہ رکھے گا۔

احساس زیاں

سید احمد شہید کی عظیم الشان تحریک پر کیسے کیسے لوگوں نے قلم اٹھایا، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، غلام رسول مہر، محی الدین، قمر احمد عثمانی، آباد شاہ پوری۔ لیکن عقیدت کا حصار اتنا مضبوط تھا کہ قلم نے انشا پر وازی کے جو کمالات دکھائے وہ فضائل و مناقب اور مصائب کے ابواب ہی تک محدود رہے۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی کا بے پناہ قلم یقیناً اس کی صلاحیت رکھتا تھا کہ وہ عقیدت کے اس حصار کو توڑ سکے، لیکن یہ موضوع ان کی علمی ترجیحات میں جگہ ہی نہیں پا سکا۔ انھوں نے ”تجدید و احیائے دین“ میں اس حوالے سے محض چند صفحات لکھے۔ اس کتاب کا موضوع شاید اس سے زیادہ کا تحمل نہیں ہو سکتا تھا۔

یہ معاملہ محض تحریک مجاہدین ہی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ ہم نے ہمیشہ مذہب کے نام پر اٹھنے والی تحریکوں اور افراد کو عقیدت کی نظر سے دیکھا یا پھر ان کی مذمت کی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہم میں انسانی کاوشوں کو اس معیار پر پرکھنے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوئی جو انسانی تاریخ کے فہم کا ایک ناگزیر تقاضا ہے۔ کیا وہ لوگ اسی خطے کے نہیں تھے جنھوں نے غلام احمد قادیانی جیسے شخص کو پیغمبر بنا ڈالا اور کیا وہ بھی ہمارے ہی بھائی اور احباب نہیں تھے جنھوں نے حمید الدین فراہی، شبلی اور اقبال جیسے لوگوں کو کافر کہا؟

تاریخ اس کے سوا کیا ہے کہ انسانی اعمال کی داستان ہے۔ اس آخری ہستی کو دنیا سے رخصت ہوئے چودہ سو سال ہو گئے ہیں جو وحی کی زبان سے کلام کرتی تھی۔ اس کے بعد جو کچھ ہے، اس کے بارے میں امام ابوحنیفہ نے یہ تاریخی جملہ ارشاد فرما کر گویا مسئلہ حل کر دیا کہ: ”ہم رجال و نحن رجال“۔ ”وہ بھی انسان ہیں اور ہم بھی انسان۔“ ابوحنیفہ جیسے لوگ جب امت میں کم پیدا ہوئے تو اس کا ایک نقصان یہ بھی ہوا کہ اس جملے کی عملی شرح کرنے والے بھی ناپید ہو گئے۔ یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم نے بالاکوٹ سے افغانستان تک محض معجزے اور کرامات تلاش کیں اور اس پیمانے پر واقعات کی تعبیر نہیں کی کہ ہم عالم اسباب میں زندہ ہیں جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی ایک سنت ہے اور وہ اپنی سنتوں کو کبھی تبدیل نہیں کرتا۔

اس رویے پر ہم کچھ ایسے مصر ہیں کہ آج محض جذبات کے سوداگر بن کر رہ گئے ہیں۔ جذبات کی اس تجارت کا حاصل نوہ گروں کا ایک قافلہ ہے جس کا اب بھی اصرار ہے کہ جنگ جاری رہے گی۔ تو کیا کابل کے اس حادثے کے بعد بھی تاریخ نویسی کی یہ روایت باقی رہے گی؟ کیا ہر المیہ کا حاصل صرف یہ ہے کہ ہمارے ادب میں ایک آدھ ”اور تو لارٹوٹ گئی“ کا اضافہ ہو جائے؟ کیا ہم اس پیمانے پر اپنی تاریخ کا جائزہ نہیں لیں گے کہ یہ ایسے انسانوں کا کام ہے جو اپنی بصیرت سے فیصلے کرتے تھے؟ رہی بات نیت اور اخلاص کی تو اسے ناپنے کا کوئی پیمانہ ہمارے پاس نہیں ہے۔ اس بارے میں تو حسن ظن ہی کو غالب رہنا چاہیے الایہ کہ حقائق کسی اور سمت میں راہنمائی کریں۔ اب خلوص نیت کا فیصلہ تو آخرت میں ہونا ہے اور وہ یقیناً اس بات پر منحصر نہیں ہے کہ دنیا میں فتح ہوئی یا شکست۔ جہاں تک عالم اسباب کا تعلق ہے تو کسی واقعہ کا تجزیہ کرتے وقت بہر حال انسانی بصیرت ہی کو زیر بحث آنا چاہیے۔ یہ اس لیے ضروری ہے کہ انسان اپنی حکمت عملی پر نظر ثانی کرتے رہیں اور اگر کہیں ایک لائحہ عمل ناکام ہوا ہے تو وہ اگلے مرحلے پر دوبارہ اسی پراصرار نہ کریں۔ اگر ۱۸۳۱ء میں ہم سانحہ بالاکوٹ کا اس انداز سے تجزیہ کرتے تو شاید پھر ۱۸۵۷ء میں مقتل مسلمانوں ہی سے آباد نہ ہوتا۔ اگر ۱۸۵۷ء کے حادثے سے عبرت پکڑتے تو پھر مسلمانوں کی تاریخ میں کسی ناکام مسلح بغاوت کا ذکر نہ ملتا۔ یہ تو بھلا ہوسرحد کا یا پھر دارالعلوم دیوبند اور ندوہ کے بانیوں کا کہ آج جنوبی ایشیا میں ہمارا تشخص قائم ہے یا پھر اقبال اور جناح کا جنھوں نے وقت کے بدلتے تیور دیکھ کر مسلمانوں کو میدان کارزار سے اٹھایا اور سیاست کی وادی میں لاٹھڑا کیا۔ گویا عملاً یہ درس دیا کہ جدوجہد اور جہاد کا میدان اب بدل چکا ہے۔

آج اس جہاد کی نوعیت ایک مرتبہ پھر تبدیل ہو گئی ہے۔ یہ جنگ اب علم کی وادیوں میں ہو رہی ہے۔ یہ معرکہ اب ٹیکنالوجی کے میدان میں برپا ہے۔ ہم قبائلی معاشرت میں زندہ نہیں ہیں، اکیسویں صدی میں جی رہے ہیں۔ معاملہ منظم فوجوں سے بھی آگے نکل چکا ہے۔ سپر کمپیوٹر کی آمد کے بعد لوگ نیوکلیئر ٹیکنالوجی کو عہد رفتہ کا حصہ سمجھنے لگے ہیں۔ اس تہذیبی ارتقا سے بے نیازی اور محض جذبے کا سہارا، شہادت سے تو ہم کنار کر سکتا ہے فتح سے نہیں۔ اگر مقصود عہد حاضر کے مسلمانوں کی نجات ہے تو اس کا راستہ یہی ہے کہ مقابلے کے اس نئے میدان میں قدم رکھا جائے۔ آج واشنگٹن اور نیویارک کی تباہی یہی ہے کہ ان کی گلیاں ویران ہو جائیں اور ان کی عمارتیں انسانوں سے خالی ہو جائیں۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جب تہذیب و تمدن اور معیشت کے مراکز وہاں سے مکہ اور مدینہ یا اسلام آباد اور کابل منتقل ہو جائیں۔ پھر لوگ ان خطوں کی زیارت کے لیے عازم سفر ہوں گے۔ پھر یہاں کے باسیوں کی تقلید کی جائے گی۔ پھر یہاں سے فرمان جاری ہوں گے اور دنیا کی حکومتیں بدل جائیں گی۔ یہ کام صرف علمی اور تہذیبی برتری سے ہو سکتا ہے۔ مسلمان جب تک اس میدان کو اپنی تگ و دو کا مرکز نہیں بنائیں گے، المیہ داستانوں کا یہ سلسلہ رکنے والا نہیں ہے۔

افغانستان میں جو کچھ ہوا اس میں سے کوئی بات غیر متوقع نہیں تھی۔ یہ سب کچھ نوشتہ دیوار تھا۔ دو ماہ پہلے ہمارے پاس یہ انتخاب تھا کہ ہم کابل کا تخت ہزاروں افراد کو قربان کر کے خالی کرتے ہیں یا اس کے بغیر۔ ہم نے پہلے راستے کا انتخاب کیا۔

کوئی چاہے تو اسے عزیمت کہہ سکتا ہے، لیکن میں مومن کی اس فراست گم گشتہ کی تلاش میں ہوں جس سے بچنے کا مشورہ اللہ کے آخری رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانے کو دیا تھا۔ تاریخ نے ہم پر عنایت کی کہ دین کو اپنی پہلی ترجیح قرار دینے والوں پر ایوان اقتدار کے دروازے کھول دیے، لیکن ہم نے اس ایوان کے ہر اس باب کو دیا جہاں سے کوئی خطرہ داخل ہو سکتا تھا۔ ہر اس سوراخ کو کھولا جہاں سے کوئی سانپ اور بچھواندر آ سکتا تھا۔ نتیجہ وہی نکلا جو نکلتا تھا۔ آج افغانستان پھر ایک جنگل ہے جہاں خوف و ہراس کا راج ہے اور درندے دندان تے پھر رہے ہیں ”افغان باقی، کہسار باقی“ کے خالق اقبال کی آواز دور کوہ ساروں سے سنائی دے رہی ہیں:

میں جانتا ہوں انجام اس کا

جس معرکے میں ملا ہوں غازی

آج لازم ہے کہ طالبان کے عنوان سے ہماری تاریخ میں رقم ہونے والے اس نئے باب کا جائزہ لیا جائے، لیکن اس کے لیے عقیدت میں ڈوبا ہوا نہیں، بلکہ حقیقت نگار قلم چاہیے۔ وہ قلم جو کرامات تلاش کرنے کا رسیانہ ہو، عالم اسباب میں جاری اللہ کی سنت کا ادراک رکھنے والا ہو۔ میں تو اس سے بڑھ کر یہ کہنے کی جسارت کر رہا ہوں کہ ہمیں اپنی پوری تاریخ پر اسی پیمانے سے نظر ثانی کرنی چاہیے۔ تحریک مجاہدین، تحریک آزادی، بنگال کی خفیہ جدوجہد اور عصر حاضر میں فلسطین اور کشمیر سمیت، ہر اس لیے کو سمجھنا چاہیے جس سے مسلمانوں کو دھوکوں، مصائب اور ایسے صاحبان خیر سے محرومی کے سوا کچھ نہیں ملا جو سیدنا مسیح علیہ السلام کے الفاظ میں اس زمین کا نمک تھے۔

تعلیم القرآن پروگرام

ابتدائی عربی گرامر جاننے والوں کے لیے مطالعہ قرآن حکیم کے اسباق مرتب کیے گئے ہیں۔ ان سے وہ لوگ بھی استفادہ کر رہے ہیں جو عربی گرامر نہیں جانتے۔ ان اسباق میں الفاظ کے معانی، جملے کی ترکیب اور ترجمے کے ساتھ ضروری وضاحتیں دی گئی ہیں۔ سورہ بقرہ کے ۱۳۴ اسباق مرتب ہو چکے ہیں۔ سورہ آل عمران کے اسباق مرتب کرنے کا کام جاری ہے۔ ان اسباق کی کوئی فیس نہیں ہے۔ اپنے ذاتی کوائف بھیج کر بطور نمونہ تین اسباق طلب کر لیں۔ اس کے بعد مطالعہ کو جاری رکھنے یا ترک کرنے کا فیصلہ کریں۔

البلاغ فاؤنڈیشن

160-A ایف سی سی گلبرگ IV لاہور۔ فون: 5719183۔ ای میل: anee287@one.net.pk

خیال و خامہ

(۵)

گزشتہ سے پیوستہ

نوا سنج دادی میں مرغِ محراب
نورِ دامن کے نغموں سے روشنِ بصر
افتق پر وہی حسوہ آفتاب
نہیں ظلمتوں میں ٹھہرنے کی تاب
یہ اٹھتی ہوئی بدلیاں ہر طرف
یہ اک نور کا طیلساں ہر طرف
فضا رنگ افشاں، ہوا عطر بیز
ہر اندوہ ہستی سے اس کو گیریز
پرندوں کے نغمے، یہ رنگِ سخن
مرے بربطِ دل میں پوشیدہ فن
مرے لفظ و معنی میں پنہاں گداز
وہ آتش بہ دل، دل بداماں گداز
مری جنبشِ لب پہ رقصاں گداز
مرے دیدہ تر میں لرزاں گداز
وہ نغمہ، وہ روح و بدن کی تپش
وہ حرفِ تمنا، وہ دل کی خلش



وہ برہا، نہاں جس میں سوزِ بگر ہر آہنگِ شعلہ، ہر اک لے شر
وہ گریہ کہ ہر لحظہ آتشِ نفس وہ نالہ کہ ہر لمحہ افلاکِ رس
ہوا اس کی مضارب سے نغمہ زن مری آرزوؤں کا سازِ کہن
مراد دل، مری خاک بیدارتر مری چشمِ غمِ ناک بیدارتر
نئے آسمانوں میں گرم سفر مری جستجوؤں کا ذوقِ نظر
نمایاں ہے پھر مرجِ شہادت خیال کے پردوں پہ رقصِ حیات
نظر اٹھ گئی ناگسہاں سارے کہ منظر تھا اک دلِ ستاں سامنے!
یہ منظر، یہ اک کیمیا کے فتوح کہ ہو جس سے مٹی میں آباد روح
زمستان ہو صبح بہاراں تمام بیاباں ہو صحنِ گلستاں تمام
یہ منظر، یہ فردوسِ قلب و نظر یہ اک عالمِ نو، جہانِ دگر
ادھر عالمِ وجد میں زندہ رُو نوا یک شعلہ، بغساں موجِ دود
نگاہوں میں ہر لحظہ اک رستخیز ہر اک موجِ ساحل سے گرم ستیز

◦ شاعر مشرق علامہ محمد اقبال کا نام جو انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”جاوید نامہ“ میں خود اپنے لیے اختیار کیا ہے۔



نفس پارہ پارہ ، نظر چاک چاک تلاطم میں ہے قعر دریا کی خاک
 زباں لفظ و معنی کی اک ہمکشاں بیاں لعل و گوہر کی جعے رواں
 ادھر بزمِ شبلی میں صحبت نشیں دلاویز، پرسوز، روشن جبین
 دبستانِ شبلی کے خیر اکرام فراہی، وہ مودودی و بوالکلام
 ذرا دور گوشے میں خلوت گزریں علمی علم و حکمت کا حصن حصین
 فراہی کے فکر و نظر کا امین

وہ بزمِ علم میں اربابِ جستجو کا امام
 کھلے ہیں جس کے تدبیر سے لامکاں کچے رموز
 وہ اس زمانے میں اگلوں کی رفعتوں کا مشیل
 وہ اُس زمانے کی کھوئی ہوئی نوا کا بروز

◦ امین احسن اصلاحی، صاحب ”تدبیرِ قرآن“



عجم میں فتلفہ شوق کی متاعِ جلیل
مرے زمانے میں عقلِ گریزا کا حریف
مری حیاتِ مسلسل کی دل نشیں تعبیر
گواہ جس کی صداقت پہ خود قلم کی صریح

بہت قدیم قبائل کے شاعروں کا خیال
روایتوں کی تحقیقت، حکایتوں کا وجود
نخیلِ امنہ کے سایے میں ایک مرد فقیر
نئے زمانوں کی جس کے نفس نفس سے نمود
وہ قافلوں کا لوا تر تھا پھر بھی تنہا تھا
وہ اپنے ذرۂ ہستی میں ایک صحرا تھا

[باقی]

