

معز احمد / محمد بلال

اللہ کہاں ہے؟

انٹر نیٹ کی دنیا کے ایک مستشرق مسٹر جو کن کاٹز (Jochen Katz) نے حسبِ روایت قرآن مجید پر تنقید کرتے ہوئے اس کی چند آیات کو ایک دوسرے کے ساتھ معنوی لحاظ سے متصادم قرار دیا ہے اور خدا کے مکن کے بارے میں ایک سوال اٹھایا ہے۔ میں نے انٹر نیٹ پر ”Where is Allah?“ (اللہ کہاں ہے؟) کے زیرِ عنوان اس تنقید کا جواب دیا تھا۔ اب محمد بلال صاحب نے قارئین ”اشراق“ کے استفادے کے لیے میری انگریزی تحریر کو اردو کے قالب میں ڈھالا ہے۔

انٹر نیٹ پر مسٹر جو کن کاٹز کی اصل تحریر:

<http://www.answeringislam.org/Quran/Contra/i020.html>

پر اور میری اصل تحریر:

http://www.understanding_islam.com/articles/quran/wia.htm

پڑ یکھی جا سکتی ہے۔ (مدیر)

مسٹر جو کن کاٹز کی تنقید

مسٹر جو کن کاٹز اسلام پر اپنے مختلف تنقیدی مضامین میں سے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ خدا کے مکن کے متعلق آیاتِ قرآنی باہم متصادم ہیں۔ مسٹر کاٹز اپنی اس تنقید کی بنیاد قرآن مجید کے حسبِ ذیل مقالات پر رکھتے ہیں:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ
”وہی ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا

کیا چھ دنوں میں پھروہ (قوت و اقتدار کے) عرش
پر متکن ہوا۔“

”اور ہم اس کی رگ جاں سے بھی زیادہ
اس کے قریب ہیں۔“

”اور وہی ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں اور
زمین کو چھ دنوں میں اور اس کا عرش پانی پر تھا
تاکہ تمہیں جانچے کہ کون اچھے عمل والا ہے۔“

”وہی آسمان سے زمین تک سارے امور کا
انتظام فرماتا ہے۔ پھر یہ تمام امور اسی کی طرف
موڑتے ہیں ایک ایسے دن میں جس کی مقدار تمہارے
شمار سے ہزار سال کے برابر ہے۔“

”اس کی طرف فرشتے اور جریل صعود
کرتے ہیں اور ایک ایسے دن میں جس کی مقدار
پچاس ہزار سال کے برابر ہے۔“

سورہ حمد کی آیت ۲۷ اور سورہ ق کی آیت ۱۶ کا موازنہ کرتے ہوئے مسٹر کاٹز لکھتے ہیں:
”کبی خدا کا عرش تمہاری رگ جاں پر واقع ہے؟ یہ سوال احقانہ لگتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک آدمی ان آیات
کا یہ مطلب آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ اللہ ہر شخص کے نزدیک ہے، کیونکہ وہ کسی مخصوص جگہ میں مقید نہیں
ہے۔ اللہ ”ہر جگہ“ پر ہے سے مراد یہ ہے کہ کوئی جگہ اللہ کی موجودگی سے خالی نہیں ہے۔ (پھر) ”عرش“
کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟“

اس کے بعد سورہ حمد کی آیت ۲۷ میں استعمال کیے گئے لفظ ”عرش“ کے مفہوم کا حوالہ دیتے ہوئے، جو
عام طور پر متر جمیں سمجھتے ہیں (جو اس مفہوم سے مختلف نہیں ہے جو میں نے اپنے ترجیحے میں اختیار کیا ہے۔ یعنی
اس کا مطلب ”کنٹرول“ بتایا ہے) مسٹر کاٹز لکھتے ہیں:

فِ سَيْتَةِ آيَٰمِ ثُمَّ اسْتَوْى عَلَى الْعَرْشِ.

(الْعَدْيَد ۵: ۳)

وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَمْلِ الْوَرِيدِ.

(ق ۱۶: ۵۰)

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي
سَيْتَةِ آيَٰمٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ
لِيَبْلُوكُمْ أَيُّكُمْ أَحَسَنُ عَمَلاً.

(ہود ۱۱: ۷)

يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ

ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ
الْفَ سَنَةٌ مِمَّا تَعُدُّونَ۔ (السُّجُون ۵: ۳۲)

تَعْرُجُ الْمَلِّيْكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي
يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ الْفَ سَنَةً۔

(المعارج ۲۰: ۷)

”یہ ”عرش“ اللہ کی حکومت اور قوت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ ضروری نہیں ہے کہ کوئی شخص اسے کسی مادی جگہ کا مفہوم پہنانے۔ اور در حقیقت یوسف علیؑ اس کا اس طرح ترجمہ کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی عرش پر عملًا بر اجحان ہونے کا معاملہ نہیں ہے۔ (جو کہ عربی کا لغوی مفہوم ہے) بلکہ یہ اس (اللہ) کی قوت کا استعارتی اظہار ہے۔“

“He it is who created the heavens and the earth in Six Days, and is moreover firmly established on the throne (of Authority).”

”وہی ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا چھ دنوں میں پھر وہ (قوت و اقتدار کے عرش پر متمکن ہوا۔“

مسٹر کاظم زید لکھتے ہیں:

”یہ (ترجمہ اس صورت میں) مسئلہ حل کر دے گا اگر ہر شخص اللہ کے عرش کو بیان کرتے ہوئے اسے ہمیشہ استعارتی مفہوم میں سمجھے۔ لیکن ہم اس آیت کا کیا کریں؟

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ
فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ
زَمِينٌ كَوْجَهٖ دُنُوْنٌ مِنْ أَرْضِ إِنْدِيْرِسِ
لِيَلِيلُوكُمْ أَيْكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا۔ (۱۱:۷)

کیا یہاں ”پنی“ (کا لفظ) بھی استعارتی (طور پر استعمال ہوا) ہے۔ حتیٰ کہ (یہاں) یہ بھی مکمل طور پر واضح نہیں کیا گیا کہ یہ پانی کہاں تھا (سمندر میں، بارش کے بادلوں میں.....)۔ (یہاں) واضح طور پر ”عرش“ کی گہگہ کا بیان ہے۔ (اس لیے) اب (لفظ ”عرش“ کو) استعارتی (مفہوم میں) نہیں لیا جا سکتا۔ (اور پھر یہاں) عربی کا فعل ماضی (استعمال ہوا) ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا عرش اب بھی پانی کے اوپر ہے۔ اور اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو پھر (یہ عرش) کہاں چلا گیا ہے؟“

اس کے بعد مسٹر کاظم نے حسب ذیل آیات نقل کی ہیں:

يُدَسِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ
”وہی آسمان سے زمین تک سارے امور کا
انتظام فرماتا ہے۔ پھر یہ تمام امور اسی کی طرف
ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مَقْدَارُهُ

۱۔ جناب یوسف علیؑ نے قرآن مجید کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، جو خاصاً معروف ہے۔ (مترجم)

الفَ سَنَةُ مِمَّا تَعْدُونَ. (السجدہ: ۳۲۵) لوٹتے ہیں ایک ایسے دن میں جس کی مقدار تمھارے شمار سے ہزار سال کے برابر ہے۔“

تَعْرُجُ الْمَلِكَةِ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ الْفَ سَنَةً. ”اس کی طرف فرشتے اور جریل صعود کرتے ہیں اور ایک ایسے دن میں جس کی مقدار پچاس ہزار سال کے برابر ہے۔“ (المعارج: ۷۰)

اور پھر ان آیات کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اگر اللہ ہماری رگب جاں سے بھی زیادہ قریب ہے تو پھر ان ”امور“، فرشتوں اور جراحتیں کو اس کی جانب سفر کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ کیا سورہ سجده اور سورہ معارج کی مذکورہ آیات کی کوئی ایسی تعبیر ہے جس سے یہ معلوم ہو کہ اللہ اور زمین کے درمیان کوئی ”نادی فاصلہ“ نہیں ہے کہ جسے طے کرنے کی ضرورت ہو۔ سورہ قل کی آیت ۱۶ سے یہ بات سمجھیں آتی ہے کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے اور ایسی کوئی جگہ نہیں ہے جہاں سے تمھیں اپنے موجودہ مقام سے اس کے قریب ہونے کے لیے جانا پڑے۔“

تلقید کا جواب

مسٹر کاظمی کی تلقید بنیادی طور پر تین نکات پر مشتمل ہے۔ الہذا ہم تین مختلف عنوانات سے ان کے اٹھائے گئے اعتراضات کا جواب عرض کرتے ہیں۔

۱۔ خدا کا رگب جاں کے قریب ہونا اور فرشتوں کا سفر

مسٹر کاظمی پہلا اعتراض یہ کرتے ہیں کہ سورہ حمید کی آیت ۳ اور سورہ قل کی آیت ۱۶ باہم متصادم ہیں۔ ایک آیت یہ کہتی ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کی رگب جاں سے بھی زیادہ قریب ہے تو دوسری آیت یہ کہتی ہے کہ وہ عرش پر متمکن ہوا۔ لفظ ”عرش“ کا استعاراتی مطلب عام طور پر متر جمیں بشمول میرے، جو لیتے ہیں وہ سورہ ہود کی آیت ۷ قبول نہیں کرتی۔ اگر اللہ اپنی مخلوق کی رگب جاں سے بھی زیادہ اس کے قریب ہے تو پھر فرشتوں کو اس تک پہنچنے کے لیے ایک ہزار سے پچاس ہزار سال کا سفر کیوں طے کرنا پڑتا ہے۔

ان آیات سے متعلق میرا نقطہ نظر یہ ہے کہ عربی زبان کے لفظ ”عرش“ کا مطلب عام طور پر اقتدار سمجھا جاتا ہے۔ جب قرآن مجید یہ کہتا ہے کہ: ”اللہ نے اپنے آپ کو اپنے عرش پر متمکن کیا“، اس کا مطلب یہ ہے کہ

اپنی تمام مخلوق کو نکثروں کرنے کے بعد اس نے اس کی زمام کار سنبھالی۔ قرآن میں یہ آیت عام طور پر اس عقیدے کی نفی کرنے کے لیے آتی ہے جس عقیدے کے حامل یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ کائنات میں جو کچھ موجود ہے اس کا خالق اللہ ہے لیکن ہر چیز تخلیق کرنے کے بعد اس کا نظم سنبھالنے کے لیے اختیارات اس نے دوسروں کو سونپ دیے تھے۔ یہ عقیدہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے اس عقیدے کے بہت قریب ہے جس کی رو سے یہ بات کبی جاتی ہے کہ خدا (اسباب و عمل) کے جاری اس سلسلے میں) صرف ”پہلا سبب“ یا ”علت العلل“ ہے۔ میرے نزدیک قرآن کا لفظ ”عرش“ کائنات کے اندر یا باہر اپنے کسی خاص مقام کی طرف اشارہ نہیں کر رہا ہے بلکہ یہ یہاں مذکورہ عقیدے کی نفی کر رہا ہے اور یہ واضح کر رہا ہے کہ اللہ نے نہ صرف یہ کائنات تخلیق کی ہے بلکہ وہ اکیلا اس کے تمام معاملات کو نکثروں بھی کر رہا ہے۔

اسی طرح قرآن جب یہ کہتا ہے کہ خدا تمہاری رگ جاں سے بھی زیادہ قریب ہے تو یہ دراصل انسان کو اس حقیقت سے آگاہ کرنا ہے کہ خدا کا علم، علم کل ہے۔ اس کا علم ہر شے پر محیط ہے۔ چنانچہ، پوری آیت کے الفاظ اس طرح سے ہیں:

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا
تُوَسِّعُ إِلَيْهِ نَفْسُهُ ۚ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ
مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ۔ (۱۶:۵۰)

”اور انسان کو ہم نے پیدا کیا ہے اور ہم جانتے ہیں اسی کے دل میں جو دسو سے گزرتے ہیں اور ہم اس کی رگ جاں سے بھی زیادہ اس کے قریب ہیں۔“

یہ آیت واضح طور پر انسان کے دل میں پیدا ہونے والے خیالات کے بارے میں خدا کے علم سے آگاہ کر رہی ہے۔ سیاق کلام اس کی دلیل ہے کہ یہاں خدا کی مادی پوزیشن بتانا منقصہ نہیں ہے بلکہ اس کے علم کل سے مطلع کرنا پیش نظر ہے۔ اسی طرح سورہ حمد کی آیت ۲۳ اور سورہ هلق کی آیت ۱۶ کا منشا بھی اللہ تعالیٰ کی جائے مسکن بتانا نہیں ہے بلکہ ایک باطل عقیدے کی نفی کرنا ہے۔ لہذا میرے نزدیک یہاں کسی قسم کا باہمی تضاد پیدا نہیں ہوتا۔

۲۔ عرش کا لغوی یا استعاراتی مفہوم

مسٹر کاٹز و سر اعتراض یہ کرتے ہیں کہ لفظ ”عرش“ کا خدا کی قوت اور حکومت پر مبنی استعاراتی مفہوم جو عام طور پر بیان کیا جاتا ہے اگر اس کا سورہ ہود کی آیت ۱۱ کی روشنی میں تجزیہ کریں تو اس مفہوم کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ سورہ ہود کی مذکورہ آیت میں کہا گیا ہے کہ خدا کا عرش پانی پر تھا۔ لفظ ”پانی“ کے استعمال

سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کا عرش کسی مادی مقام پر موجود ہے۔ چنانچہ اس آیت میں لفظ ”عرش“ کا استعارتی مفہوم نہیں لیا جاسکتا۔

میں مسٹر کاٹز کی اس بات سے اتفاق نہیں کرتا کہ سورہ ہود کی مذکورہ آیت خدا کے عرش کے مادی مقام کا بیان ہے۔ میر افقط نظر یہ ہے کہ سورہ حید کی آیت ۲۷ کی طرح یہاں بھی دراصل اللہ تعالیٰ کے اپنی مخلوقات پر کنٹرول سے مطلع کرنا پیش نظر ہے۔ یہاں یہ نہیں بتایا جا رہا کہ کائنات کی تخلیق کے وقت خدا ”کہاں“ موجود تھا بلکہ اس بات سے آگاہ کیا جا رہا ہے کہ اس وقت پوری زمین پانی سے ڈھکی ہوئی تھی۔ اس لیے اس کا نٹرول اس وقت پانی پر تھا۔ یہ بات اپنے مفہوم کے اعتبار سے مخلوقات کی ابتداء کے بارے میں بائبل کے بیان کے بہت قریب ہے۔ بائبل کے پہلے باب ”پیدائش“ (Genesis) کا آغاز یہ اس طرح ہوتا ہے:

”خدا نے ابتداء میں زمین و آسمان کو پیدا کیا۔ اور زمین ویران اور سنسان تھی اور گہراؤ کے اوپر اندر ھیرا تھا اور

خدا کی روح پانی کی سطح پر جنبش کرتی تھی۔“ (۱: ۱-۲)

بدقسمتی سے ہمارے پاس بائبل کے اصل الفاظ موجود نہیں ہیں، لیکن ہماری یہ رائے ہے کہ اگر بائبل کے اصل الفاظ موجود ہوتے تو وہ ان الفاظ سے مختلف نہ ہوتے جو مذکورہ مسئلے سے متعلق قرآن مجید میں استعمال ہوئے ہیں۔

۳۔ خالق کا کمال اور مخلوق کی کمزوری

مسٹر کاٹز تیرسا اعتراض کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ اگر خدا انسانوں سے ان کی رُگ جاں سے بھی زیادہ قریب ہے تو پھر فرشتوں کو اس کے پاس پہنچنے کے لیے ایک ہزار سے پچاس ہزار سال کا فاصلہ کیوں طے کرنا پڑتا ہے۔

اوپر میں نے جو اپنا نقطہ نظر بیان کیا ہے اس سے یہ اعتراض آپ سے آپ رفع ہو جانا چاہیے، لیکن اس کے باوجود میں اس کا الگ سے جواب دیتا ہوں جس سے مذکورہ مسئلے کا ایک اور پہلو اجاگر ہو گا۔

میں یہاں اس بات کا اعادہ کروں گا کہ ”رُگ جاں سے بھی زیادہ قریب“ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خدا کا علم ہر شے پر بحیط ہے۔ جہاں تک سورہ معارج کی آیت ۲۷ کا تعلق ہے تو اس سے دراصل ایک تو یہ بتانا مقصود ہے

۲۔ بائبل کا یہ ترجمہ ”بائبل سوسائٹی“ انارکلی لاہور کی بائبل سے لیا گیا ہے۔ (مترجم)

کہ اللہ تعالیٰ کس قدر عظمت و بزرگی اور جاہ و جلال کی حامل ہستی ہے اور دوسرے یہ کہ اللہ کے کام کرنے کے پیانوں کی حقیقت انسان اپنی مدد و دباؤ، معدود یوں اور مجبور یوں کی وجہ سے صحیح اور مکمل طور پر نہیں سمجھ سکتا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے کام کرنے کے وقت کے پیانے ہمارے وقت کے پیانوں سے بہت بڑے ہیں۔ ظاہر ہے عالم کل ہونا یا بڑی شان والا ہونا، دوالگ الگ چیزیں ہیں جو کسی طرح ایک دوسرے کی نقیض نہیں ہیں۔ مذکورہ دونوں آیات دو مختلف باتیں کرتی ہیں۔ ایک آیت میں خدا نے انسان سے دراصل یہ کہا ہے کہ میں تمھارے ہر فعل سے آگاہ ہوں اور دوسری آیت میں درحقیقت یہ کہا ہے کہ میرے مقرب سے مقرب فرشتے بھی مجھ تک آسانی سے رسائی حاصل نہیں کر سکتے۔ ایک آیت میں خدا اپنے علم کا کمال بیان کرتا ہے اور دوسری آیت میں مخلوق کی کمزوری اور اپنی عظمت اور بزرگی کا ذکر کرتا ہے۔ یہ دونوں باتیں کسی طور پر بھی ایک دوسرے کے ساتھ متصادم قرار نہیں دی جاسکتیں۔ لہذا میرے نزدیک ان آیات کو باہم متفاہد قرار دینے پر مبنی مسٹر کاٹز کا اعتراض بے جا ہے۔

میں امید کرتا ہوں میری توضیحات پر غیر جانداری کے ساتھ غور کیا جائے گا۔

