

فہرست

۲	منظور الحسن	تہذیب مشرق	<u>شذرات</u>
۵	جاوید احمد غامدی	البقرہ (۲۳۶:۲-۲۳۷)	<u>قرآنیات</u>
۷	زاویہ فرامی	مسلمان، مومن، مجاہد اور مہاجر	<u>معارف نبوی</u>
۱۱	جاوید احمد غامدی	دین کا صحیح تصور	<u>دین و دانش</u>
۲۵	ریحان احمد یوسفی	عروج و زوال کا قانون (۲)	<u>حالات و وقائع</u>
۳۷	ڈاکٹر محمد فاروق خان	امریکہ کا کردار (۱)	
۶۳	جاوید احمد غامدی	غزل	<u>ادبیات</u>

تہذیب مشرق

پیغمبر عربی کے پیرووں نے جب فارس و ہند کی سرزمین کو اسلامی سلطنت میں شامل کیا تو اس خطہ ارضی میں ایک نئی تہذیب کی بنیاد پڑی۔ لوگ و شنو و شیوا اور یزدان و اہرمین کی رزم گاہوں سے نکل کر وحدہ لاشریک کے مامن میں داخل ہوئے۔ ”وید“ اور ”گیتا“ متروک ہوئیں اور ”قرآن“ کتاب ہدایت کی حیثیت سے رائج ہوا۔ رام و کرشن اور رستم و سہراب کے بجائے ابوبکر و عمر اور عثمان و علی ہیر و قرار پائے۔ ہم ساکنانِ عجم کی شاہینگی اہل عرب کی صلابت سے، ہماری ندرت ان کی سادگی سے، ہماری کم آمیزی ان کی بے تکلفی سے، ہماری وضع داری ان کی راست بازی سے، اور ہماری دانش ان کی متانت سے ہم آہنگ ہوئی۔ عرب و عجم کی اس ہم آہنگی سے رسم و رواج بدلے، آداب معاشرت تبدیل ہوئے، لباس کی وضع قطع میں تبدیلی آئی، کھانے پینے اور رہنے بسنے کے انداز متغیر ہوئے، زبانوں میں ارتقا ہوا اور بالآخر فارس و ہند کی تہذیب ایک نئی تہذیب کی صورت میں صفحہ ہستی پر نمایاں ہوئی۔ یہی تہذیب ہے جسے تہذیب مشرق سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کے عناصر ترکیبی علامہ اقبال نے ان الفاظ میں بیان کیے ہیں:

طلوع ہے صفتِ آفتاب اس کا غروب
یگانہ اور مثالِ زمانہ گونا گوں
نہ اس میں عصرِ رواں کی حیا سے بے زاری
نہ اس میں عہدِ کہن کے فسانہ و افسوں
حقائقِ ابدی پر اساس ہے اس کی
یہ زندگی ہے، نہیں ہے طلسمِ افلاطون
عناصر اس کے ہیں روح القدس کا ذوقِ جمال
عجم کا حسنِ طبیعت، عرب کا سوزِ دروں

اس تہذیب کے بارے میں ہر شخص جانتا ہے کہ اس کی بنا خاندان کے استحکام پر استوار ہے۔ اس میں رشتوں کا تقدس ہر حال میں قائم رکھا جاتا ہے۔ اگر کوئی اسے پامال کرنے کی کوشش کرے تو نہ صرف خاندان، بلکہ معاشرہ اس کے خلاف کھڑا ہو جاتا ہے۔ ماں باپ، بہن بھائی، بیٹا بیٹی اور میاں بیوی کے علاوہ دادا، دادی، نانا، نانی، چچا، تایا، ماموں، پھوپھی اور خالہ کے بالواسطہ رشتے بھی اپنے انفرادی تشخص کے ساتھ ظہور پذیر ہوتے اور خاندان کے افراد کو رشتوں کی ایک مضبوط لڑی میں پرو دیتے ہیں۔ اس تہذیب میں بزرگوں کے احترام کو ایک عظیم قدر مانا جاتا ہے۔ اولاد جواں عمری میں بھی والدین کی تادیب و تنبیہ کو باعث افتخار سمجھتی ہے۔ گھر میں، بازار میں، محفل میں بزرگوں کا وجود باعث رحمت تصور کیا جاتا ہے اور ان کی خدمت کے لیے مسابقت کو پسند کیا جاتا ہے۔ اس تہذیب میں شوہر، باپ، بھائی اور بیٹے کی حیثیت سے مرد کو خاندان کی کفالت کا ذمہ دار سمجھتا ہے۔ اس کی یہ ہر ممکن کوشش ہوتی ہے کہ عورت بیوی، ماں، بہن اور بیٹی کی حیثیت سے گھریلو ذمہ داریاں پوری یک سوئی سے انجام دیتی رہے۔ چنانچہ اس بات کو پسند نہیں کیا جاتا کہ کسی ناگزیر ضرورت کے بغیر خواتین معاشی جدوجہد کے لیے سرگرم ہوں۔ اس تہذیب میں عورت کا اصل دائرہ عمل اس کا گھر قرار پاتا ہے۔ اس کی تمام توانائی اس کے بچوں کی نشوونما اور اس کے خاندان کے استحکام پر صرف ہوتی ہے۔ وہ ماں، بہن اور بیوی کے روپ میں اپنا وجود خاندان کی بقا کے لیے وقف کر دیتی ہے۔ ان حیثیتوں میں وہ ایثار و محبت کی لازوال داستانیں رقم کرتی ہے۔ اس تہذیب میں استاد اپنے طلبہ کو محض علوم و فنون سے فیض یاب نہیں کرتا، بلکہ اسی کے ساتھ ان کی اخلاقی تربیت کو اپنا مسئلہ بناتا ہے۔ وہ طلبہ کو اپنے بچوں کی طرح انگلی پکڑ کر چلاتا ہے۔ بے دھیانی پر خفگی کا اظہار کرتا ہے اور توجہ پر سر پر اشفاق ہو جاتا ہے۔ طلبہ خود روپودوں کی طرح آپ سے آپ پروان نہیں چڑھتے، بلکہ اپنی تراش خراش اور نشوونما کی ذمہ داری پورے اعتماد کے ساتھ اپنے استاد کے سپرد کرتے ہیں۔ پہلے وہ پوری یک سوئی کے ساتھ استاد کے رنگ میں رنگتے ہیں اور پھر اسی کے رنگ سے اپنا نیارنگ نمایاں کرتے ہیں۔ اس تہذیب میں دن فجر سے طلوع ہوتا اور عشا پر مکمل ہو جاتا ہے۔ انسان فطرت کے مقرر کردہ اوقات میں معمولات زندگی انجام دیتے ہیں۔ اس تہذیب میں لباس حیا اور عفت کو ملحوظ رکھ کر وضع کیا جاتا ہے۔ یہ لباس محض تن ڈھانپنے کا سامان نہیں کرتا، بلکہ تہذیبی تشخص کی علامت قرار پاتا ہے۔ شلو اور قمیص پہنے ہوئے مرد اور سر پر دوپٹا اوڑھے ہوئے خواتین اس تہذیب کی آئینہ دار سمجھی جاتی ہیں۔ بول چال اور میل جول میں شائستگی اس تہذیب کا طرہ امتیاز ہے۔ تکبر، تکلف، رکھ رکھاؤ اور اپنائیت کے خاص اسالیب ہیں جو اس کی زبانوں میں نمایاں طور پر محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ اس تہذیب میں کھانے پینے کے خاص آداب ہیں۔ کھانے سے پہلے ہاتھ دھونا، بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنا، دائیں ہاتھ سے کھانا، مل جل کر کھانا، بڑوں کو پہلے پیش کرنا یہ سب آداب و سترخوان پر اس تہذیب کو اجاگر کرتے ہیں۔ اعزہ اور احباب کے لیے ایثار اور اخلاص کو اس تہذیب میں ایک لازمی قدر کی حیثیت حاصل ہے۔

یہ تہذیب جو ایک ہزار سال تک مشرق کے افق پر سورج کی طرح روشن رہی، گزشتہ تین صدیوں سے روبہ زوال ہے۔

تہذیب مغرب کا استیلا لمحہ بہ لمحہ بڑھ رہا ہے۔ اس کے نتیجے میں یہ تہذیب اپنا تشخص کھوتی چلی جا رہی ہے۔ خاندان کی بنیادیں کمزور ہو رہی ہیں، رشتوں میں فاصلے پیدا ہو رہے ہیں، بزرگوں کے احترام کی پہلی سی صورت باقی نہیں رہی، بچے عدم التفات کا شکار ہونے لگے ہیں، شلواری قمیص اور دوپٹا، متروک ہوئے جا رہے، بول چال اور تعلقات میں شائستگی کا عنصر کم ہو رہا ہے، آپس میں بے گانگی کی فضا قائم ہونے لگی ہے، عفت اور حیا کے معاملے میں بے پروائی کا رویہ اختیار کیا جانے لگا ہے اور عربی، فارسی اور اردو کے بجائے انگریزی کو ذریعہ اظہار بنایا جا رہا ہے۔ تہذیب مشرق کے زوال کی یہ صورتیں ہمارے شہروں میں نمایاں طور پر دیکھی جاسکتی ہیں۔ زوال کا یہ سلسلہ جس سرعت سے جاری ہے اگر اس کی یہی رفتار قائم رہی تو وہ زمانہ دور نہیں جب ہماری یہ تہذیب خدا نخواستہ ماضی کا افسانہ بن جائے گی۔

ہمارے ارباب دین و دانش مسلمانوں کی سیاسی ہزیمت پر نوحہ کناں ہیں، ان کے باہمی افتراق کے درد میں مبتلا ہیں، عامۃ الناس کی فقہ و قانون سے ناواقفیت پر رنجیدہ ہیں، دنیا پر غلبہ دین کے لیے تڑپ رہے ہیں، مگر جس تہذیبی زوال پر انھیں خون کے آنسو رونا چاہیے، وہ اس سے بالکل بے خبر محسوس ہوتے ہیں۔ استاذ گرامی جناب جاوید احمد غامدی کے یہ الفاظ شاید ان کی توجہ اس حادثے کی طرف مبذول کرا سکیں اور وہ ہماری تہذیب کو موت کے منہ میں جانے سے روک لیں:

”میں پورے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ اسلام کی جنگ اگر تہذیب کے میدان میں ہادی گئی تو پھر اسے عقائد و نظریات کے میدان میں جیتنا بھی بہت مشکل ہو جائے گا۔ اس وجہ سے میں اپنے ان دوستوں کی خدمت میں جو اردو اور شلواری قمیص اور اس طرح کی دوسری چیزوں پر میرے اصرار کو دیکھ کر جیسے بہتے ہیں، بڑے ادب کے ساتھ یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں صرف فکر مغرب ہی کو نہیں، اس کی تہذیب کو بھی اپنے وجود کے لیے زہرِ مابِل سمجھتا ہوں۔ چنانچہ میں جس طرح اس کے فکری غلبہ کے خلاف نبرد آزما ہوں، اسی طرح اس کے تہذیبی استیلا سے بھی برسرِ جنگ ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ اس معرکہ میں فتح کس کی ہوگی، لیکن یہ میرے ایمان کا تقاضا ہے کہ میں اسی طرح پوری قوت کے ساتھ اس سے لڑتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو جاؤں۔ میں نے جب اپنے زمانہ طالب علمی میں پہلی مرتبہ ”ضربِ کلیم“ کی لوح پر یہ جملہ لکھا ہوا دیکھا کہ: ”اعلانِ جنگ دورِ حاضر کے خلاف“ — تو حقیقت یہ ہے کہ اس کی معنویت مجھ پر واضح نہیں ہوئی، لیکن اب میں جانتا ہوں کہ دورِ حاضر سے یہاں اقبال کی مراد کیا ہے، اور اس نے یہ کیوں ضروری سمجھا کہ وہ اس زمانے کے چند باطل نظریات ہی کے خلاف نہیں، بلکہ پورے دورِ حاضر کے خلاف اعلانِ جنگ کر دے۔ میں اپنے دوستوں کی خدمت میں بھی یہی عرض کروں گا کہ ہو سکے تو وہ بھی خلوت میں کبھی ”ضربِ کلیم“ پڑھیں۔ اس لیے کہ:

فغانِ نیم شبی بے نواے راز نہیں“

(مقامات ۹۱)

_____منظور الحسن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سورة البقرة

(۵۰)

(گزشتہ سے پیوستہ)

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً، وَ مَتَّعُوهُنَّ، عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرُهُ، وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ، مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ، حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ. وَإِن طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ، وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً، فَصِفْ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي

اور اگر تم عورتوں کو اس صورت میں طلاق دو کہ نہ انھیں ہاتھ لگایا ہو نہ ان کا مہر مقرر کیا ہو تو مہر کے معاملے میں تم پر کچھ گناہ نہیں ہے، لیکن (یہ تو لازماً ہونا چاہیے کہ) دستور کے مطابق انھیں کچھ سامان زندگی دے کر رخصت کرو، اچھی حالت والے اپنی حالت کے مطابق اور غریب اپنی حالت کے مطابق۔ یہ حق ہے ان پر جو احسان کا رویہ اختیار کرنے والے ہوں^{۶۱۹}۔ اور اگر تم نے طلاق تو انھیں ہاتھ لگانے سے پہلے دی، مگر مہر مقرر کر چکے ہو تو مقررہ مہر کا نصف انھیں دینا ہوگا، الا یہ کہ وہ اپنا حق چھوڑ دیں یا وہ چھوڑ دے جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے^{۶۲۰}۔ اور یہ تقویٰ سے زیادہ قریب ہے کہ تم مرد اپنا حق چھوڑ دو۔

[۶۱۹] 'لا جناح علیکم' کے ساتھ یہ الفاظ اصل میں عربیت کے اسلوب پر اس جملے میں حذف ہیں۔ ہم نے ترجمے میں انھیں کھول دیا ہے۔

[۶۲۰] یعنی ان عورتوں کو بھی سوسائٹی کے دستور اور اپنے معاشی حالات کے لحاظ سے کچھ سامان زندگی دے کر رخصت کرو جن سے غلط نہ ہوئی ہو یا جنھیں مہر مقرر کیے بغیر طلاق دے دی جائے۔

بَيْدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ ، وَ أَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ، وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ
إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٣٦-٢٣٧﴾

اور اپنے درمیان کی فضیلت نہ بھولو۔ بے شک اللہ دیکھ رہا ہے اُس کو جو تم کر رہے ہو۔ ۲۳۷-۲۳۶

[۲۳۱] یعنی مہر مقرر ہو اور ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق کی نوبت پہنچ جائے تو مقررہ مہر کا نصف ادا کرنا ہوگا، الا یہ کہ عورت اپنی مرضی سے پورا چھوڑ دے یا مرد پورا ادا کر دے۔ اس کے لیے اصل میں 'الا ان یعفون او يعفوا' کے الفاظ مجاہست کے اسلوب پر آئے ہیں اور الذی بیدہ عقدہ النکاح کے الفاظ میں قرآن نے واضح کر دیا ہے کہ طلاق کا اختیار شریعت نے مرد کو دیا ہے۔ اس کی وجہ بھی بالکل واضح ہے۔ عورت کی حفاظت اور کفالت کی ذمہ داری ہمیشہ سے مرد پر ہے اور اس کی اہلیت بھی قدرت نے اسے ہی دی ہے۔ قرآن نے اسی بنا پر اسے توام قرار دیا اور اس سے پہلے اسی سورہ کی آیت ۲۲۸ میں بہ صراحت فرمایا ہے کہ للرجال علیہن درجۃ (شوہروں کو ان پر ایک درجہ فضیلت حاصل ہے۔) چنانچہ ذمہ داری کی نوعیت اور حفظ مراتب، دونوں کا تقاضا ہے کہ طلاق کا اختیار شوہر ہی کو دیا جائے۔

اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ عورت اگر علیحدگی چاہے تو وہ طلاق دے گی نہیں، بلکہ شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرے گی۔ عام حالات میں توقع یہی ہے کہ ہر شریف النفس آدمی نہایت ہی کوئی صورت نہ پا کر یہ مطالبہ مان لے گا، لیکن اگر ایسا نہ ہو تو عورت عدالت سے رجوع کر سکتی ہے۔

[۲۳۲] استاذ امام امین احسن اصلاحی نے اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے:

”اگرچہ ایک محرک عورت کے لیے بھی مہر چھوڑنے کا موجود ہے کہ شوہر نے ملاقات سے پہلے ہی طلاق دی ہے، لیکن قرآن نے مرد کو اکسایا ہے کہ اس کی ثنوت اور مردانہ بلند حوصلگی اور اس کے درجے مرتبے کا تقاضا یہ ہے کہ وہ عورت سے اپنے حق کی دستبرداری کا خواہش مند نہ ہو، بلکہ اس میدان ایثار میں خود آگے بڑھے۔ اس ایثار کے لیے قرآن نے یہاں مرد کو تین پہلوؤں سے ابھارا ہے: ایک تو یہ کہ مرد کو خدا نے یہ فضیلت بخشی ہے کہ وہ نکاح کی گرہ کو جس طرح باندھنے کا اختیار رکھتا ہے، اسی طرح اس کو کھولنے کا بھی مجاز ہے۔ دوسرا یہ کہ ایثار و قربانی جو تقویٰ کے اعلیٰ ترین اوصاف میں سے ہے، وہ جنس ضعیف کے مقابل میں جنس قوی کے شایان شان زیادہ ہے۔ تیسرا یہ کہ مرد کو خدا نے اس کی صلاحیتوں کے اعتبار سے عورت پر جو ایک درجہ ترجیح کا بخشا ہے اور جس کے سبب سے اس کو عورت کا قوام اور سربراہ بنایا ہے، یہ ایک بہت بڑی فضیلت ہے جس کو عورت کے ساتھ کوئی معاملہ کرتے وقت مرد کو بھولنا نہیں چاہیے۔ اس فضیلت کا فطری تقاضا یہ ہے کہ مرد عورت سے لینے والا نہیں، بلکہ اس کو دینے والا بنے۔“ (تذکر قرآن ۱/۵۳۸)

[باقی]

مسلمان، مومن، مجاہد اور مہاجر

[اس روایت کی ترتیب و تدوین اور شرح و وضاحت جناب جاوید احمد غامدی کی رہنمائی میں اُن کے رفقا معز امجد، منظور الحسن، محمد اسلم نجمی اور کوکب شہزاد نے کی ہے۔]

روى انه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده. والمومن من امنه الناس على دماءهم واموالهم. والمجاهد من جاهد نفسه في طاعة الله. والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه. والذي نفسى بيده لا يدخل الجنة عبد لا يامن جاره بوائقه.

روایت ہوا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں۔ اور مومن وہ ہے جس سے لوگوں کے جان و مال کو کوئی خطرہ نہ ہو۔ اور مجاہد وہ ہے جو اللہ کی رضا کے لیے اپنے نفس کے خلاف جہاد کرے۔ اور مہاجر وہ ہے جس نے ہر اس چیز کو چھوڑ دیا جس سے اللہ نے منع فرمایا ہے۔

اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، وہ شخص جنت میں داخل نہیں ہوگا جس

کا، ہم سایہ اس کے شر سے محفوظ نہ ہو۔

ترجمہ کے حواشی

زبان کے کثر سے محفوظ رہنے سے مراد یہ ہے کہ ایک مسلمان دوسرے کی دشنام طرازی، طعنہ زنی، بہتان تراشی اور چغل خوری سے محفوظ رہے۔

یہ بیان تعریف کا اسلوب نہیں ہے۔ یہاں وہ لازمی اثرات بیان ہوئے ہیں جو کسی شخص کے اسلام قبول کرنے، اپنے جذبہ ایمان کو پروان چڑھانے اور جہاد و ہجرت کی حقیقی روح اپنے اندر بیدار کرنے سے پیدا ہوتے ہیں۔

متن کے حواشی

۱۔ اپنی اصل کے اعتبار سے یہ بخاری کی روایت، رقم ۱۱ ہے۔ معمولی اختلاف کے ساتھ یہ حسب ذیل مقامات پر نقل ہوئی ہے:

بخاری، رقم ۱۱۰، ۱۱۱، ۶۱۱۹۔ مسلم، رقم ۴۰، ۴۱، ۴۲، ترمذی، رقم ۲۶۲۸، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، نسائی، رقم ۴۹۹۹، ۴۹۹۶، ۴۹۹۵۔ ابوداؤد، رقم ۲۲۸۱۔ احمد بن حنبل، رقم ۱۵۱۵، ۱۵۳۶، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲

۲۔ بعض روایات مثلاً بخاری، رقم ۱۱ کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ گفتگو اس وقت فرمائی جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ: ”ای الاسلام افضل؟“ ”کون سا اسلام سب سے بہتر ہے؟“ جبکہ مسلم کی روایت، رقم ۴۰ کے مطابق آپ نے ”ای المسلمین خیر۔“ ”مسلمانوں میں سے بہتر کون ہے؟“ کے جواب میں یہ باتیں ارشاد فرمائیں۔ مزید براں ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں: ”اسلم المسلمین اسلاما۔“ ”اسلام کو اس کی بہترین صورت میں اختیار کرنے والے مسلمان۔“

احمد بن حنبل کی بعض روایات مثلاً رقم ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲ کی رو سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ الفاظ خطبہ حجۃ الوداع

کے موقع پر ارشاد فرمائے تھے۔

روایت کے حکم کی نوعیت ملحوظ رہے تو یہ بات محسوس ہوتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات مختلف موقعوں پر ارشاد فرمائی ہوگی تاکہ مسلمان دوسرے مسلمانوں اور دوسرے انسانوں کے حوالے سے اس ذمہ داری کے بارے میں متنبہ رہیں۔

۳۔ بعض روایات مثلاً احمد بن حنبل، رقم ۶۷۵۳ میں 'المسلمون' (مسلمان) کی جگہ 'الناس' (لوگ) کا لفظ آیا ہے۔ جبکہ بعض روایات مثلاً احمد بن حنبل، رقم ۶۹۲۵ میں اس کے بجائے 'المؤمنون' (مومنین) کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

۴۔ 'والمومن من امنه الناس علی دمائهم واموالهم' (اور مومن وہ ہے جس سے لوگوں کے جان و مال کو کوئی خطرہ نہ ہو) کے الفاظ ترمذی، رقم ۲۶۲۷ سے لیے گئے ہیں۔

۵۔ 'والمجاهد من جاهد نفسه فی طاعة اللہ' (مجاہد وہ ہے جو اللہ کی رضا کے لیے اپنے نفس کے خلاف جہاد کرے) کے الفاظ احمد بن حنبل، رقم ۲۴۰۰۴ سے لیے گئے ہیں۔

۶۔ بعض روایات مثلاً بخاری، رقم ۱۱۱۱ اور مسلم، رقم ۴۱ میں تو یہ الفاظ آئے ہیں: 'المهاجر من هجر ما نهی اللہ عنه' (مہاجر وہ ہے جس نے ہر اس چیز کو چھوڑ دیا جس سے اللہ نے منع فرمایا ہے) جبکہ بعض روایات مثلاً ابن حبان، رقم ۱۹۶ میں ان کی جگہ 'المهاجر من هجر السيئات' (مہاجر وہ ہے جس نے برائیوں کو چھوڑ دیا) کے الفاظ آئے ہیں۔

۷۔ متن کے آخر میں 'والذی نفسی بیدہ'، لا بدخل الجنة عبد لا یامن حارہ بوائقہ' (اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، وہ شخص جنت میں داخل نہیں ہوگا جس کا ہم سایہ اس کے شر سے محفوظ نہ ہو) کے الفاظ احمد بن حنبل، رقم ۱۲۵۸۳ سے لیے گئے ہیں۔

دین کا صحیح تصور

[یہ ”میزان“ کا ایک باب ہے۔ نئی طباعت کے لیے مصنف نے اس میں بعض اہم ترامیم کی ہیں۔ یہ پورا باب ان ترامیم کے ساتھ ہم یہاں شائع کر رہے ہیں۔]

دین کی حقیقت اگر ایک لفظ میں بیان کی جائے تو قرآن کی اصطلاح میں وہ اللہ کی ”عبادت“ ہے۔ عالم کا پروردگار اس دنیا میں اپنے بندوں سے اصلاً جو کچھ چاہتا ہے، وہ یہی ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ.
(الذاریات ۵۱:۵۶) ہے کہ وہ میری عبادت کریں۔“

قرآن مجید نے جگہ جگہ بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ خداوند عالم نے اپنے پیغمبرانسان کو اسی حقیقت سے آگاہ کر دینے کے لیے بھیجے تھے:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ، وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ. (النحل ۱۶:۳۶) ”اور ہم نے ہر امت میں ایک رسول اس دعوت کے ساتھ اٹھایا کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے بچو۔“

اس ”عبادت“ کے معنی کیا ہیں؟ یہ اگر غور کیجیے تو سورہ نحل کی اسی آیت سے واضح ہیں۔ اللہ کی عبادت کے بالمقابل یہاں طاغوت سے بچنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ ”الطاغوت“ اور ”الشیطان“ قرآن میں بالکل ہم معنی استعمال ہوئے ہیں، یعنی جو خدا کے سامنے سرکشی، تمرد اور استکبار اختیار کرے۔ اس کا ضد ظاہر ہے کہ عاجزی اور پستی ہی ہے۔ چنانچہ ”عبادت“ کے معنی ائمہ لغت بالعموم اس طرح بیان کرتے ہیں کہ: ”أصل العبودية الخضوع والتذلل“، (عبادت اصل میں عاجزی اور پستی ہے)۔ یہ چیز اگر خدا کی رحمت، قدرت، ربوبیت اور حکمت کے صحیح شعور کے ساتھ پیدا ہو تو اپنے آپ کو بے انتہا محبت اور بے انتہا خوف کے ساتھ اس کے سامنے آخری حد تک جھکا دینے کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ خشوع، خضوع، انخبات،

اللسان العرب ۱۰/۹۔

انابت، خشیت، تضرع، قنوت وغیرہ، یہ سب الفاظ قرآن میں اسی حقیقت کی تعبیر کے لیے استعمال ہوئے ہیں۔ یہ دراصل ایک داخلی کیفیت ہے جو انسان کے اندر پیدا ہوتی اور اس کے نہاں خانہ وجود کا احاطہ کر لیتی ہے۔ ذکر، شکر، تقویٰ، اخلاص، توکل، تفویض اور تسلیم و رضا — یہ سب عبد و معبود کے مابین اس تعلق کے باطنی مظاہر ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ بندہ اس تعلق میں اپنے پروردگار کی یاد سے اطمینان حاصل کرتا، اس کی عنایتوں پر اس کے لیے شکر کے جذبات کو اپنے اندر ایک سیل بے پناہ کی طرح اٹھاتے ہوئے دیکھتا، اس کی ناراضی سے ڈرتا، اسی کا ہورہتا، اس کے بھروسے پر جیتا، اپنا ہر معاملہ اس کے سپرد اور اپنے پورے وجود کو اس کے حوالے کر دیتا اور زندگی میں ہر قدم پر اس کی رضا حاصل کرنے کے لیے بے تاب رہتا ہے۔ انسان کے ظاہری وجود میں اس تعلق کا ظہور جن صورتوں میں ہوتا ہے، ان کے بارے میں قرآن کا ارشاد ہے:

”اِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ اِذَا ذُكِّرُوا بِهَا،
خَرُّوا سُجَّدًا وَّ سَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ،
وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ. تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ
عَنِ الْمَضَاجِعِ، يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَّ
طَمَعًا، وَّ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ۔“
(السجدہ ۳۲: ۱۶-۱۵)

کچھ ہم نے انھیں بخشا ہے، اس میں سے (اس کی راہ میں) خرچ کرتے ہیں۔“

یہ رکوع و سجود، تسبیح و تمجید، دعا و مناجات اور خدا کی خوش نودی حاصل کرنے کے لیے اس کی راہ میں اتفاق — یہی اصل ”عبادت“ ہے۔ لیکن انسان چونکہ اس دنیا میں اپنا ایک عملی وجود بھی رکھتا ہے، اس وجہ سے اپنے اس ظہور سے آگے بڑھ کر یہ عبادت انسان کے اس عملی وجود سے متعلق ہوتی اور اس طرح پرستش کے ساتھ اطاعت کو بھی شامل ہو جاتی ہے۔ اس وقت یہ انسان سے مطالبہ کرتی ہے کہ اس کا باطن جس ہستی کے سامنے جھکا ہوا ہے، اس کا ظاہر بھی اس کے سامنے جھک جائے۔ اس نے اپنے آپ کو اندرونی طور پر جس کے حوالے کر دیا ہے، اس کے خارج میں بھی اس کا حکم جاری ہو جائے، یہاں تک کہ اس کی زندگی کا کوئی پہلو اس سے متبہ نہ رہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ ہر لحاظ سے وہ اپنے پروردگار کا بندہ بن کر رہے۔

ارشاد فرمایا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا
وَاعْبُدُوا رَبَّكُمُ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ، لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ۔“ (الحج ۲۲: ۷۷)

”ایمان والو، رکوع کرو اور سجدہ کرو، اور اپنے پروردگار کے بندے بن کر رہو، اور بھلائی کے کام کرو تاکہ تم فلاح پا جاؤ۔“

۲ اس کی ابتدا زمانہ قدیم میں نذر اور قربانی سے ہوئی۔

اللہ اور بندے کے درمیان عبد و معبود کے اس تعلق کے لیے یہ عبادت جب مابعد الطبیعیاتی اور اخلاقی اساسات متعین کرتی، مراسم طے کرتی اور دنیا میں اس تعلق کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے حدود و قیود مقرر کرتی ہے تو قرآن کی اصطلاح میں اسے دین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کی جو صورت اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کی وساطت سے بنی آدم پر واضح کی ہے، قرآن اسے ”الدین“ کہتا ہے اور اس کے بارے میں انھیں ہدایت کرتا ہے کہ وہ اسے بالکل درست اور اپنی زندگی میں پوری طرح برقرار رکھیں اور اس میں کوئی تفرقہ پیدا نہ کریں۔ سورہ شوریٰ میں ہے:

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا، وَ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ، وَ مَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَى وَ عِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ. (۱۳:۲۲)

”اس نے تمہارے لیے وہی دین مقرر کیا ہے جس کا حکم اس نے نوح کو دیا، اور جس کی وحی اب ہم نے تمہاری طرف کی ہے اور جس کی ہدایت ہم نے ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ کو فرمائی، اس تاکید کے ساتھ کہ (اپنی زندگی میں) اس دین کو قائم رکھو اور اس میں تفرقہ پیدا نہ کرو۔“

اس ”عبادت“ کے لیے جو مابعد الطبیعیاتی اور اخلاقی اساسات خدا کے اس دین میں بیان ہوئی ہیں، انھیں قرآن ’الحکمة‘ اور اس کے مراسم اور حدود و قیود کو ’الکتاب‘ سے تعبیر کرتا ہے:

وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ، وَ عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ، وَ كَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا. (النساء: ۱۱۳)

فرمائی اور اس طرح تمہیں وہ چیز سکھائی جس سے تم واقف نہ تھے، اور اللہ کی تم پر بڑی عنایت ہے۔“

”اور اپنے اوپر اللہ کی عنایت کو یاد رکھو اور اس ”الکتاب“ اور ”الحکمة“ کو یاد رکھو جو اس نے تم پر اتاری ہے، جس کی وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے، اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان لو کہ اللہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔“

اس ”الکتاب“ کو وہ ”شریعت“ بھی کہتا ہے:

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ، فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ.

”پھر ہم نے تم کو دین کے معاملے میں ایک واضح شریعت پر قائم کیا ہے۔ اس لیے تم اسی کی پیروی کرو اور ان کی

خواہشوں کے پیچھے نہ چلو جو علم نہیں رکھتے۔“ (الجاثیہ ۴۵: ۱۸)

یعنی ہر حال میں اس پر قائم رہو۔ اقامت دین کا صحیح مفہوم یہی ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے، ہماری کتاب ”برہان“ میں مضمون: ”تاویل کی غلطی“۔

”الحکمة“ ہمیشہ سے ایک ہی ہے، لیکن ”شریعت“ انسانی تمدن میں ارتقا اور تغیر کے باعث البتہ، بہت کچھ مختلف رہی ہے۔

ارشاد فرمایا ہے:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَ مِنْهَا جَا ، وَلَوْ
شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً .

(المائدہ ۵: ۴۸) امت بنا دیتا۔“

الہامی لٹریچر کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تورات میں زیادہ تر شریعت اور انجیل میں حکمت بیان ہوئی ہے۔ زبور اسی حکمت کی تمہید میں خداوند عالم کی تجہید کا مزمور ہے اور قرآن ان دونوں کے لیے ایک جامع شہ پارہ ادب کی حیثیت سے نازل ہوا ہے۔ بقرہ و نساء کی جو آیات اوپر نقل ہوئی ہیں، ان میں قرآن سے متعلق یہ حقیقت نہایت واضح الفاظ میں بیان ہوئی ہے۔ تورات و انجیل کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے سیدنا مسیح علیہ السلام کے ساتھ قیامت میں اپنا ایک مکالمہ نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے:

وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ، وَالتَّوْرَةَ
وَالْإِنْجِيلَ . (المائدہ ۵: ۱۱۰)

”اور جب میں نے تمہیں شریعت اور حکمت، یعنی تورات اور انجیل کی تعلیم دی۔“

”الحکمة“ کی تعبیر جن مباحث کے لیے اختیار کی گئی ہے، وہ بنیادی طور پر دو ہیں:

ایک، ایمانیات۔

دوسرے، اخلاقیات۔

”الکتاب“ کے تحت جو مباحث بیان ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں:

۱۔ قانون عبادات۔ ۲۔ قانون معاشرت۔ ۳۔ قانون سیاست۔ ۴۔ قانون معیشت۔ ۵۔ قانون دعوت۔ ۶۔ قانون جہاد۔ ۷۔ حدود و تعزیرات۔ ۸۔ خور و نوش۔ ۹۔ رسوم و آداب۔ ۱۰۔ قسم اور کفارہ قسم۔

یہی سارا دین ہے۔ خدا کے جو پیغمبر اس دین کو لے کر آئے، انھیں ”نبی“ کہا جاتا ہے۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے بعض ”نبوت“ کے ساتھ ”رسالت“ کے منصب پر بھی فائز ہوئے تھے۔ ”نبوت“ یہ ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص آسمان سے وحی پا کر لوگوں کو حق بتائے اور اس کے ماننے والوں کو قیامت میں اچھے انجام کی خوش خبری دے اور نہ ماننے والوں کو برے انجام سے خبردار کرے۔ قرآن اپنی اصطلاح میں اسے ”انذار“ اور ”بشارت“ سے تعبیر کرتا ہے:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً ، فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِينَ
مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ . (البقرہ ۲: ۲۱۳)

”لوگ ایک ہی امت تھے۔ (انھوں نے اختلاف

کیا) تو اللہ نے نبی بھیجے، بشارت دیتے اور انذار کرتے

ہوئے۔“

”رسالت“ یہ ہے کہ نبوت کے منصب پر فائز کوئی شخص اپنی قوم کے لیے اس طرح خدا کی عدالت بن کر آئے کہ اس کی قوم اگر اسے جھٹلا دے تو اس کے بارے میں خدا کا فیصلہ اسی دنیا میں اس پر نافذ کر کے وہ حق کا غلبہ عملاً اس پر قائم کر دے:

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِّنْ أَرْضِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا ، فَأَوْخَىٰ إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ ، وَلَنُسَكِّنَنَّكُمْ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِهِمْ .

”اور ان کافروں نے اپنے رسولوں سے کہا کہ تمہیں اس سرزمین سے نکال دیں گے یا تم ہماری ملت میں واپس آؤ گے۔ تب ان کے پروردگار نے ان پر وحی بھیجی کہ ہم ان ظالموں کو لازماً ہلاک کریں گے اور ان کے بعد تمہیں لازماً اس سرزمین میں بسائیں گے۔“

إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ، أُولَٰئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ . كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي ، إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ .

”بے شک، وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کر رہے ہیں، وہی ذلیل ہوں گے۔ اللہ نے لکھ رکھا ہے کہ میں غالب رہوں گا اور میرے رسول بھی۔ بے شک،

(المجادلہ: ۵۸-۲۰-۲۱)

رسالت کا یہی قانون ہے جس کے مطابق خاص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قرآن کا ارشاد ہے:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ، وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ . (الصف: ۶۱-۹)

”وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا کہ اسے وہ (سرزمین عرب کے) تمام ادیان پر غالب کر دے، اگرچہ یہ بات (عرب کے) ان مشرکوں کو کتنی ہی ناگوار ہو۔“

اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان رسولوں کو اپنی دینونت کے ظہور کے لیے منتخب فرماتے اور پھر قیامت سے پہلے ایک قیامت صغریٰ ان کے ذریعے سے اسی دنیا میں برپا کر دیتے ہیں۔ انھیں بتا دیا جاتا ہے کہ وہ خدا کے ساتھ اپنے میثاق پر قائم رہیں گے تو اس کی جزا اور اس سے انحراف کریں گے تو اس کی سزا انھیں دنیا ہی میں مل جائے گی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ان کا وجود لوگوں کے لیے ایک آیت الہی بن جاتا ہے اور وہ خدا کو گویا ان کے ساتھ زمین پر چلتے پھرتے اور عدالت کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ چنانچہ حق ان کی ذات سے اس طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اس کے بعد کسی شخص کے پاس اس سے انحراف کے لیے کوئی عذر باقی نہیں رہتا۔ قرآن کی اصطلاح میں یہ ”شہادت علی الناس“ ہے۔ یہ جب قائم ہو جاتی ہے تو جن کے ذریعے سے قائم ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ انھیں غلبہ عطا فرماتے اور ان کی دعوت کے منکرین پر اپنا عذاب نازل کر دیتے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا ، شَاهِدًا عَلَيْكُمْ ، (اے قریش مکہ)، ہم نے اسی طرح

كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا. ایک رسول بھیجا ہے، تم پر گواہ بنا کر، جس طرح ہم نے

(الزمل ۴۳: ۱۵) فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا۔“

شہادت کا یہ منصب رسولوں کے علاوہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کو بھی عطا ہوا۔ قرآن نے اسی بنا پر انھیں خدا اور اس کے بندوں کے درمیان ایک جماعت اُمة و سَطَطا، قرار دیا اور بتایا ہے کہ اس منصب کے لیے وہ اسی طرح منتخب کیے گئے جس طرح بنی آدم میں سے اللہ تعالیٰ بعض جلیل القدر ہستیوں کو نبوت و رسالت کے لیے منتخب کرتا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ، ”اور اللہ کی راہ میں جدوجہد کرو جیسا کہ اس جدوجہد کا حق ہے۔ اُسی نے تم کو (اس ذمہ داری کے لیے) منتخب کیا ہے اور دین کے معاملے میں تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی۔ تمہارے باپ ابراہیم کا طریقہ تمہارے لیے پسند فرمایا ہے۔ اُس نے تمہارا نام مسلمان رکھا تھا، اس سے پہلے بھی اور اس (آخری بعثت کے دور) میں بھی۔ اس لیے الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ. (الحج ۲۲: ۷۸)

(منتخب کیا ہے) کہ رسول تم پر گواہی دے اور دنیا کے باقی لوگوں پر تم (اس دین کی) گواہی دینے والے بنو۔“

نبیوں اور رسولوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے بالعموم اپنی کتابیں بھی نازل فرمائی ہیں، ان کے نزول کا مقصد قرآن مجید میں یہ بیان ہوا ہے کہ حق و باطل کے لیے یہ میزان قرار پائیں تاکہ ان کے ذریعے سے لوگ اپنے اختلافات کا فیصلہ کر سکیں اور اس طرح حق کے معاملے میں ٹھیک انصاف پر قائم ہو جائیں۔ ارشاد فرمایا ہے:

وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ. (البقرہ ۲: ۲۱۳) ”اور ان (نبیوں) کے ساتھ اپنی کتاب نازل کی، قول فیصل کے ساتھ تاکہ لوگ جن چیزوں میں اختلاف کر رہے تھے، ان کے درمیان یہ ان کے بارے میں فیصلہ کر دے۔“

وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ. (الحديد ۵: ۲۵) ”اور ان (رسولوں) کے ساتھ ہم نے اپنی کتاب، یعنی (حق و باطل کے لیے) میزان نازل کی تاکہ (اس کے ذریعے سے) لوگ (حق کے معاملے میں) ٹھیک انصاف

پرقائم ہوں۔“

نبوت و رسالت کا یہ سلسلہ آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا ہے۔ آپ کے دنیا سے رخصت ہو جانے کے بعد وحی والہام کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا ہے اور خدا کی عدالت زمین سے اٹھالی گئی ہے۔ چنانچہ لوگوں کو دین پرقائم رکھنے کے لیے ”انذار“ کی ذمہ داری اب قیامت تک اس امت کے علما و اکابرین گے۔ علما کی یہ ذمہ داری سورہ توبہ میں اس طرح بیان ہوئی ہے:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً ، فَلَوْ لَا
نَفَرَمِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي
الدِّينِ ، وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا
إِلَيْهِمْ ، لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ. (۱۲۹:۹)

”اور سب مسلمانوں کے لیے تو یہ ممکن نہ تھا کہ (اس کام کے لیے) نکل کھڑے ہوتے، لیکن ایسا کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے کچھ لوگ نکل کر آتے تاکہ دین میں تفقہ حاصل کرتے، اور اپنی قوم کے لوگوں کو انذار کرتے، جب (علم حاصل کر لینے کے بعد) ان کی طرف لوٹتے،

اس لیے کہ وہ بچتے۔“

اس دین کا نام ”اسلام“ ہے اور اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے کہ بنی آدم سے وہ اس کے سوا ہرگز کوئی دوسرا دین قبول نہ کرے گا:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ... وَمَنْ يَتَّبِعْ
غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا ، فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ، وَهُوَ
فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ.

”اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے۔... اور جس نے اسلام کے سوا کوئی دوسرا دین چاہا تو وہ اس سے ہرگز قبول نہ کیا جائے گا اور آخرت میں وہ نامرادوں میں سے

ہوگا۔“ (آل عمران ۸۵:۱۹)

”اسلام“ کا لفظ جس طرح پورے دین کے لیے استعمال ہوتا ہے، اسی طرح دین کے ظاہر کو بھی بعض اوقات اسی لفظ اسلام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اپنے اس ظاہر کے لحاظ سے یہ پانچ چیزوں سے عبارت ہے:

۱۔ اس بات کی شہادت دی جائے کہ اللہ کے سوا کوئی الٰہ نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں۔

۲۔ نماز قائم کی جائے۔

۳۔ زکوٰۃ ادا کی جائے۔

۴۔ رمضان کے روزے رکھے جائیں۔

۵۔ بیت الحرام کاج کیا جائے۔

قرآن مجید نے جگہ جگہ ان کی تاکید فرمائی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث میں یہ ایک ہی جگہ اس طرح بیان ہوئے ہیں:

الإسلام، ان تشهد ان لا اله الا الله و ان
 محمداً رسول الله، و تقيم الصلوة، و
 تؤتي الزكوة، و تصوم رمضان، و تحج
 البيت. (مسلم، رقم ۱)

”اسلام یہ ہے کہ تم اس بات کی گواہی دو کہ اللہ کے سوا کوئی
 الٰہ نہیں اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اُس کے رسول ہیں
 اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو اور رمضان کے روزے
 رکھو، اور بیت الحرام کا حج کرو۔“

دین کا باطن ”ایمان“ ہے۔ اس کی جو تفصیل قرآن میں بیان ہوئی ہے، اس کی رو سے یہ بھی پانچ ہی چیزوں سے عبارت ہے:

۱۔ اللہ پر ایمان۔

۲۔ فرشتوں پر ایمان۔

۳۔ نبیوں پر ایمان۔

۴۔ کتابوں پر ایمان۔

۵۔ روز جزا پر ایمان۔

سورۃ بقرہ میں ہے:

”رسول اس چیز پر ایمان لایا جو اس کے پروردگار کی
 طرف سے اس پر اتاری گئی اور اس کے ماننے والے بھی۔
 یہ سب ایمان لائے اللہ پر، اُس کے فرشتوں پر، اُس کی
 کتابوں اور اُس کے رسولوں پر۔ ان کا اقرار ہے کہ ہم اُس
 کے پیغمبروں میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ ہم نے سنا اور
 اطاعت کی۔ پروردگار، ہم تیری مغفرت چاہتے اور (اس)
 بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قیامت میں ہم سب کو تیری
 ہی طرف پلٹنا ہے۔“

اَمِّنَ الرَّسُوْلُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ
 وَالْمُؤْمِنُوْنَ كُلُّ اَمِّنَ بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِكَتِهِ
 وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ، لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ اَحَدٍ مِّنْ
 رُّسُلِهِ، وَ قَالُوْا: سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا، غُفِرَ اَنكَ
 رَبَّنَا، وَ اِلَيْكَ الْمَصِيْرُ. (۲۸۵:۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان باللہ ہی کی ایک فرع — تقدیر کے خیر و شر — کو ان میں شامل کر کے انھیں اس طرح بیان فرمایا ہے:

الایمان: ان تؤمن بالله و ملائکته و کتبه
 و رسله و الیوم الآخر، و تؤمن بالقدر

”ایمان یہ ہے کہ تم اللہ کو مانو اور اس کے فرشتوں، اس
 کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو مانو، اور آخرت کے دن

خیرہ و شرہ۔ (مسلم، رقم ۱)

کو مانو، اور اپنے پروردگار کی طرف سے تقدیر کے خیر و شر کو

”بھی۔“

یہ ایمان جب اپنی حقیقت کے اعتبار سے دل میں اترتا اور اس سے اپنی تصدیق حاصل کر لیتا ہے تو اپنے وجود ہی سے دو چیزوں کا تقاضا کرتا ہے:

ایک عمل صالح۔

دوسرے تو اوصی بالحق اور تو اوصی بالصبر۔

ارشاد فرمایا ہے:

وَالْعَصْرِ، إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، إِلَّا
الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ، وَتَوَاصَوْا
بِالْحَقِّ، وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ. (العصر ۱: ۱۰۳)

”زمانہ گواہی دیتا ہے کہ یہ انسان خسارے میں پڑ کر رہیں

گے۔ ہاں، مگر وہ نہیں جو ایمان لائے اور انھوں نے نیک

عمل کیے، اور ایک دوسرے کو حق کی نصیحت کی اور حق پر

ثابت قدمی کی نصیحت کی۔“

”عمل صالح“ سے مراد ہر وہ عمل ہے جو خدا کی اس حکمت کے موافق ہو جس پر اس عالم کی تخلیق ہوئی اور جس کے مطابق اب اس کی تدبیر امور کی جاتی ہے۔ اس کی تمام اساسات عقل و فطرت میں ثابت ہیں اور خدا کی شریعت اسی عمل کی طرف انسان کی رہنمائی کے لیے نازل ہوئی ہے۔

”تو اوصی بالحق“ اور ”تو اوصی بالصبر“ کے معنی اپنے ماحول میں ایک دوسرے کو حق اور حق پر ثابت قدمی کی نصیحت کے ہیں۔ یہ حق کو ماننے کا بدیہی تقاضا ہے جسے قرآن نے ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عن المنکر“ سے بھی تعبیر کیا ہے، یعنی وہ باتیں جو عقل و فطرت کی رو سے معروف ہیں، اپنے قریبی ماحول میں لوگوں کو ان کی تلقین کی جائے اور جو منکر ہیں ان سے لوگوں کو روکا جائے:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ
بَعْضٍ، يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ
الْمُنْكَرِ. (التوبہ ۷۱)

”اور مومن مرد اور مومن عورتیں، یہ ایک دوسرے کے

رفیق ہیں۔ بھلائی کی نصیحت کرتے ہیں اور برائی سے

روکتے ہیں۔“

ایمان کا یہ تقاضا ہر مسلمان کو نصیب و خیر خواہی کے جذبے سے پورا کرنا چاہیے۔ دین کی صحیح روح کے ساتھ یہ ذمہ داری اس جذبے کے بغیر کسی حال میں پوری نہیں کی جاسکتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

الدين النصيحة، لله و لرسوله، ولائمة
”دین خیر خواہی ہے۔ اللہ کے لیے، اس کے رسول کے

المسلمین، و عامتہم۔ (بخاری، رقم ۵۶۱)

لیے، مسلمانوں کے حکمرانوں کے لیے، اور ان کے عوام کے لیے۔“

عام حالات میں ایمان کے تقاضے یہی ہیں، لیکن انسان کو اس کے خارج کے لحاظ سے جو حالتیں اس دنیا میں پیش آسکتی ہیں، ان کی رعایت سے ان کے علاوہ تین اور تقاضے بھی اس سے پیدا ہوتے ہیں:

ایک، ہجرت،

دوسرے نصرت،

تیسرے قیام بالقطر۔

بندہ مومن کے لیے اگر کسی جگہ اپنے پروردگار کی عبادت پر قائم رہنا جان جو حکم کا کام بن جائے، اسے دین کے لیے ستایا جائے، یہاں تک کہ مسلمان کی حیثیت سے کھلا رہنا ہی اس کے لیے ممکن نہ رہے تو اس کا یہ ایمان اس سے تقاضا کرتا ہے کہ اس جگہ کو چھوڑ کر کسی ایسے مقام کی طرف منتقل ہو جائے جہاں وہ علانیہ اپنے دین پر عمل پیرا ہو سکے۔ قرآن مجید کی اصطلاح میں یہ ”ہجرت“ ہے اور اپنے آپ کو اس طرح کی صورت حال میں دیکھ کر اس سے گریز کرنے والوں کو اس نے جہنم کی وعید سنائی ہے۔ سورہ نساء میں ہے:

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ،
قَالُوا: فِيْمَ كُنْتُمْ؟ قَالُوا: كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ
فِي الْأَرْضِ. قَالُوا: أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ
وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيْهَا، فَأُولَٰئِكَ مَاؤُهُمْ
جَهَنَّمُ، وَ سَاءَتْ مَصِيرًا. (۴:۹۷)

”وہ لوگوں کی روحیں فرشتے اس حال میں نکالیں گے کہ

(دوسروں کے ڈر سے اپنے ایمان و اسلام کو چھپا کر) وہ

اپنی جانوں پر ظلم ڈھائے ہوئے تھے، ان سے وہ پوچھیں

گے: یہ تم کس حال میں پڑے رہے؟ وہ جواب دیں گے:

ہم اس ملک میں مجبور اور بے بس تھے۔ فرشتے کہیں گے:

کیا اللہ کی زمین وسیع نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کر جاتے؟

یہی لوگ ہیں جن کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ بڑا ہی برا ٹھکانا

”ہے۔“

اسی طرح دین کو اپنے فروغ یا اپنی حفاظت کے لیے اگر کسی اقدام کی ضرورت پیش آجائے تو ایمان کا تقاضا ہے کہ دامنے، درے، سختی دین کی مدد کی جائے۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کے اولوالامرا اگر اس مقصد کے لیے کسی وقت جہاد و قتال کا فیصلہ کریں تو ہر بندہ مومن اپنی جان اور اپنا مال اس طرح ان کے حوالے کر دے کہ وہ جس محاذ پر اور جس طرح چاہیں اس سے کام لیں۔ قرآن کی اصطلاح میں یہ اللہ پروردگار عالم کی ”نصرت“ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب مدینہ میں اقتدار حاصل ہو جانے کے بعد اس کی ضرورت پیش آئی اور لوگوں سے جہاد و قتال کا مطالبہ کیا گیا تو قرآن نے ایک موقع پر اس کی دعوت

”ایمان والو، کیا میں تمہیں وہ سودا بتاؤں جو تمہیں ایک دردناک عذاب سے نجات بخشنے گا؟ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ گے اور اپنی جان و مال سے اللہ کی راہ میں جہاد کرو گے۔ یہ تمہارے لیے بہتر ہے، اگر تم سمجھو۔ (اس کے بدلے میں) اللہ تمہارے گناہ بخش دے گا اور تمہیں ان باغوں میں داخل کر دے گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی اور وہ عمدہ گھر عطا فرمائے گا جو ابد کے نخل زاروں میں ہوں گے۔ یہی بڑی کامیابی ہے اور (سنو) وہ چیز بھی جس کی تم تمنا رکھتے ہو، یعنی اللہ کی مدد اور وہ فتح جو عنقریب ظاہر ہو جائے گی۔ اور اہل ایمان کو، (اے پیغمبر)، اس کی بشارت دو۔ ایمان والو، تم اللہ کے دو گار بنو جس طرح کہ عیسیٰ ابن مریم نے اپنے حواریوں سے کہا: اللہ کی راہ میں کون میرا مددگار ہے؟ حواریوں نے کہا: ہم ہیں اللہ کے مددگار۔“

سلف و خلف میں دین کی حفاظت، بقا اور تجدید و احیاء کے جتنے کام بھی ہوئے ہیں، ایمان کے اسی تقاضے کو پورا کرنے کے لیے ہوئے ہیں۔ امت کی تاریخ میں زبان و قلم، تیغ و سناں اور درہم و دینار سے دین کے لیے ہر جد و جہد کا ماخذ یہی ”نصرت“ ہے۔ قرآن کا مطالبہ ہے کہ ایمان کا یہ تقاضا اگر کسی وقت سامنے آ جائے تو بندہ مومن کو دنیا کی کوئی چیز بھی اس سے عزیز نہیں ہونی چاہیے۔ ارشاد فرمایا ہے:

”(اے پیغمبر)، ان سے کہہ دو کہ تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے، اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا خاندان، اور تمہارا وہ مال جو تم نے کمایا اور وہ تجارت جس کے مندرے سے تم ڈرتے ہو، اور تمہارے وہ گھر جنہیں تم پسند کرتے ہو، تمہیں اگر اللہ سے، اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں جہاد سے زیادہ عزیز ہیں تو انتظار کرو، یہاں تک کہ اللہ اپنا فیصلہ صادر کر دے اور

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا، هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُجْنِبُكُمْ مِّنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ؟ تُوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ، ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ، إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ. يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَ يُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَ مَسْكِنٍ طَيِّبَةٍ فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ، ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ. وَأُخْرَىٰ تُحِبُّونَهَا، نُصْرٌ مِّنَ اللَّهِ وَ فَتْحٌ قَرِيبٌ، وَ بَشِيرٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا، كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِّلْحَوَارِيِّينَ: مَن أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ، قَالَ الْحَوَارِيُّونَ: نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ. (الصف ۶۱: ۱۰-۱۴)

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَ إِخْوَانُكُمْ وَ آَزْوَاجُكُمْ وَ عَشِيرَتُكُمْ، وَ أَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا، وَ تِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا، وَ مَسْكِنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِّنَ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ، وَ جِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ، فَتَرْبِضُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ، وَ اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ.

کرتا۔“

پھر اس عالم میں انسان کے جذبات، تعصبات، مفادات اور خواہشیں اگر دین و دنیا کے کسی معاملے میں اسے انصاف کی راہ سے ہٹا دینا چاہیں تو یہی ایمان تقاضا کرتا ہے کہ بندہ مومن نہ صرف یہ کہ حق و انصاف پر قائم رہے، بلکہ یہ اگر گواہی کا مطالبہ کریں تو جان کی بازی لگا کر ان کا یہ مطالبہ پورا کرے۔ حق کہے، حق کے سامنے سر تسلیم خم کرے۔ انصاف کرے، انصاف کی شہادت دے اور اپنے عقیدہ و عمل میں حق و انصاف کے سوا کبھی کوئی چیز اختیار نہ کرے۔ یہ ”قیام بالقسط“ ہے اور قرآن مجید میں اس کا حکم اس طرح بیان ہوا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ
شُهَدَاءَ لِلَّهِ، وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ
وَالْأَقْرَبِينَ، إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ
أَوْلَىٰ بِهِمَا، فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا،
وَإِنْ تَلَوْا أَوْ تَعْرِضُوا، فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرًا. (النساء: ۵۸: ۱۳۵)

”ایمان والو، انصاف پر قائم رہنے والے بنو، اللہ کے لیے اس کی شہادت دیتے ہوئے، اگرچہ اس کی زد خود تمہاری اپنی ذات، تمہارے والدین اور تمہارے اقربا ہی پر پڑے۔ کوئی امیر ہو یا غریب، اللہ ہی دونوں کے لیے احق ہے۔ اس لیے تم خواہش نفس کی پیروی نہ کرو کہ حق سے ہٹ جاؤ اور اگر اسے بگاڑو گے یا اعراض کرو گے تو یاد رکھو کہ اللہ تمہارے ہر عمل سے باخبر ہے۔“

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ
شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ، وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ
قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا، اْعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ
لِلتَّقْوَىٰ، وَاتَّقُوا اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا
تَعْمَلُونَ. (المائدہ: ۵: ۸)

”ایمان والو، عدل پر قائم رہنے والے بنو۔ اللہ کے لیے اس کی شہادت دیتے ہوئے، اور کسی قوم کی دشمنی تمہیں اس طرح نہ ابھارے کہ تم عدل سے پھر جاؤ۔ عدل کرو، یہ تقویٰ سے زیادہ قریب ہے اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ بے شک، اللہ تمہارے ہر عمل سے باخبر ہے۔“

ایمان کا یہی تقاضا ہے جس کے پیش نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں سے اس بات پر بیعت لیا کرتے تھے کہ: ”نقول بالحق اینما کنا، لانخاف فی اللہ لومة لائم“ (ہم جہاں ہوں گے، ہمیشہ حق کہیں گے اور اللہ کے معاملے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی کوئی پروا نہ کریں گے)۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا:

افضل الجهاد كلمة عدل عند سلطان
جائر. (ابن ماجہ، رقم ۴۰۱۱)

”حق و انصاف کی بات ایک بڑا جہاد ہے، جب وہ ظالم حکمران کے سامنے کہی جائے۔“

اس دین کا جو مقصد قرآن میں بیان ہوا ہے، وہ قرآن کی اصطلاح میں ”تزکیہ“ ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ انسان کی

انفرادی اور اجتماعی زندگی کو آلائشوں سے پاک کر کے اس کے فکر و عمل کو صحیح سمت میں نشوونما دی جائے۔ قرآن مجید میں یہ بات جگہ جگہ بیان ہوئی ہے کہ انسان کا نصب العین بہشت بریں اور راضیہ مرضیہ کی بادشاہی ہے اور فوز و فلاح کے اس مقام تک پہنچنے کی ضمانت انھی لوگوں کے لیے ہے جو اس دنیا میں اپنا تزکیہ کر لیں:

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى ، وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ (اس وقت)، البتہ کامیاب ہوا وہ جس نے اپنا تزکیہ
فَصَلَّى . بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ، کیا اور اپنے پروردگار کا نام یاد کیا، پھر نماز پڑھی۔ (نہیں)،
وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى . (الاعلیٰ ۸۷: ۱۳-۱۷) بلکہ تم دنیا کی زندگی کو ترجیح دیتے ہو، دراصل حالیکہ (آخرت
اس کے مقابلے میں) بہتر بھی ہے اور پائندہ بھی۔“

لہذا دین میں غایت اور مقصود کی حیثیت تزکیہ ہی کو حاصل ہے۔ اللہ کے نبی اسی مقصد کے لیے مبعوث ہوئے اور سارا دین اسی مقصود کو پانے اور اسی غایت تک پہنچنے میں انسان کی رہنمائی کے لیے نازل ہوا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ رَسُولًا مِنْهُمْ ، ”وہی ذات ہے جس نے ان امیوں میں ایک رسول انھی
يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ ، وَيُزَكِّيهِمْ ، وَيُعَلِّمُهُمُ میں سے اٹھایا ہے جو ان پر اس کی آیتیں تلاوت کرتا ہے
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ . (المجموعہ ۲: ۲۲) اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور (اس کے لیے) انھیں شریعت
اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔“

اس دین پر عمل کے لیے جو رویہ اس کے ماننے والوں کو اختیار کرنا چاہیے، وہ ”احسان“ ہے۔ احسان کے معنی کسی کام کو اس کے بہترین طریقے پر کرنے کے ہیں۔ دین میں جب کوئی عمل اس طرح کیا جائے کہ اس کی روح اور قالب، دونوں پورے توازن کے ساتھ پیش نظر ہوں، اس کا ہر جز بہ تمام و کمال ملحوظ رہے اور اس کے دوران میں آدمی اپنے آپ کو خدا کے حضور میں سمجھے تو اسے ”احسان“ کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ ، ”اور اس سے بہتر دین کس شخص کا ہو سکتا ہے جو اپنے آپ
وَهُوَ مُحْسِنٌ ، وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا . کو اللہ کے حوالے کر دے، اس طرح کہ وہ ”احسان“ اختیار
کرے اور ملتِ ابراہیم کی پیروی کرے جو بالکل یک سو تھا۔“ (النساء: ۴: ۱۲۵)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبلغِ اسلوب میں اس کی وضاحت اس طرح فرمائی ہے:

الاحسان، ان تعبد الله كأنك تراه، فان ”احسان“ یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اس طرح کرو گویا تم
لم تکن تراه، فانه يراك. (مسلم، رقم ۱) اُسے دیکھ رہے ہو۔ اس لیے کہ اگر تم اسے نہیں دیکھ رہے
تو وہ تو تمہیں دیکھ رہا ہے۔“

عروج و زوال کا قانون — تاریخ کی روشنی میں

(۲)

عروج و زوال کے عمل میں مختلف گروہوں کی اہمیت

اس بحث میں مختصراً ہم یہ بتائیں گے کہ معاشرے کی اجتماعی زندگی کے اجزائے ترکیبی کون سے ہوتے ہیں اور وہ کس طرح وجود پزیر ہوتے ہیں۔ نیز قومی زندگی میں ان کی اہمیت و مقام کیا ہے اور قوم کے عروج و زوال میں وہ کس طرح اپنا کردار ادا کرتے ہیں۔

قومی زندگی کے اجزائے ترکیبی

قومیں افراد کے مجموعے سے تشکیل پاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا طریقہ یہ ہے کہ وہ افراد کو متنوع صلاحیتوں کے ساتھ پیدا کرتا ہے۔ پھر عملی زندگی میں ان کے سامنے مواقع بھی مختلف آتے ہیں۔ فرد کے اعتبار سے اس طریقہ کار کا مقصد آزمائش ہے، مگر اجتماعی طور پر اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یکساں صلاحیتوں اور مواقع ملنے والے افراد ایک گروہ بنتے چلے جاتے ہیں۔ مثلاً کچھ لوگوں کو قیادت کی غیر معمولی صلاحیتیں اور مواقع ملے ہوتے ہیں۔ چنانچہ سوسائٹی کی فکری اور عملی قیادت انہی لوگوں میں سے آتی ہے۔ کچھ لوگوں کو مال و اقتدار کے حصول کے غیر معمولی مواقع نصیب ہوتے ہیں۔ یہ لوگ قوم کی اشرافیہ (Elite) کی تشکیل کرتے ہیں۔ کچھ لوگوں کو علوم و فنون کی طرف غیر معمولی رغبت ہوتی ہے۔ انہیں اپنے ذوق کی تسکین کے مواقع بھی میسر ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ یہ لوگ علم و فن کی دنیا آباد کرتے ہیں۔ کسی معاشرے کے افکار و رجحانات، عقائد و عبادات، خیالات و نظریات، رسوم و رواج، طرز معاشرت، غرض یہ کہ وہ تمام بنیادیں جو کسی سوسائٹی کا رخ متعین کرتی ہیں، ان لوگوں کے اثرات ہی سے پیدا ہوتی ہیں۔

تاہم سوسائٹی کی اکثریت وہ ہوتی ہے جن کا تعلق ان میں سے کسی گروہ سے نہیں ہوتا۔ یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جنہیں خدا نے غیر معمولی صلاحیتوں سے نہیں نوازا ہوتا ہے، یا وہ لوگ جنہیں زندگی میں مواقع نہیں ملے ہوتے، یا وہ لوگ جنہیں مواقع اور صلاحیت میں سے کوئی چیز نصیب نہیں ہوتی۔ چنانچہ ان لوگوں سے مل کر عوام الناس کا گروہ وجود میں آتا ہے۔ اور پھر مواقع اور صلاحیتوں میں فرق کے اعتبار سے خود ان لوگوں کے مختلف درجات بننے چلے جاتے ہیں۔ تاہم مجموعی طور پر ان کی شناخت یہ ہوتی ہے کہ یہ لوگ قوم کی رہنمائی نہیں کرتے، بلکہ مذکورہ بالا گروہ کی متعین کردہ راہوں پر چلتے چلے جاتے ہیں۔

اسی طرح کسی قوم کی زندگی کے ابتدائی مراحل میں اس کے افراد قومی عصبيت کے اس جذبہ سے سرشار ہوتے ہیں جو قوم کی تشکیل کا باعث ہوتی ہے۔ ایسے میں ہر فرد قوم کا قائم مقام ہوتا ہے اور اپنی ذات کی نفی کی قیمت پر قومی تعمیر کے عمل میں حصہ لیتا ہے۔ تاہم وقت گزرنے کے ساتھ عصبيت کا یہ جذبہ مدہم پڑتا جاتا ہے اور اس کا اظہار صرف غیر معمولی مواقع پر ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ جیسے جیسے قوم تہذیبی ارتقا کا سفر طے کرتی ہے، ضروری ہوتا چلا جاتا ہے کہ معاشرے کے نظام کو چلانے اور اس کے استحکام کے لیے ادارے وجود میں لائے جائیں۔ چنانچہ زمانہ قدیم میں جب کسی قوم کی بقا و استحکام کا سب سے بنیادی ذریعہ فوج ہوا کرتی تھی تو ابتدائی دور کے گزرنے کے بعد سب سے پہلے فوج کو باقاعدہ ادارے کی شکل میں منظم کیا جاتا تھا اور اسی کے سہارے ملک کو اندرونی و بیرونی خلفشار سے محفوظ رکھا جاتا تھا۔ مختلف معاشروں کے حالات کے اعتبار سے اسی دوران میں سیاسی اور مذہبی قوتیں بھی اداروں کی شکل میں ڈھل جاتی ہیں۔ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ دیگر ادارے بھی وجود میں آنے لگے اور آج حال یہ ہو چکا ہے کہ ترقی یافتہ ممالک میں معاشرے کا بڑا حصہ اب غیر فوجی اور غیر سیاسی اداروں کی بنیادوں پر کھڑا ہوتا ہے۔

جب ہم ایک قوم کی بات کرتے ہیں تو مندرجہ بالا تمام عناصر اس میں شامل ہوتے ہیں۔ ان کی قوت قوم کی قوت ہوتی ہے اور ان کی کمزوری قوم کی کمزوری بن جاتی ہے۔ معاشرے کی فلاح و بہبود اور ترقی و استحکام میں تمام عناصر کا اپنا اپنا کردار ہوتا ہے۔ جب تک وہ یہ کردار بھرپور طریقے سے ادا کرتے ہیں، اس وقت تک قوم بامعروج کی سیڑھیاں چڑھتی رہتی ہے اور جب یہ عناصر اپنے مطلوبہ کردار کو ادا کرنے سے قاصر ہو جاتے ہیں تو قومی زندگی کی گاڑی شاہراہ ترقی سے اتر جاتی ہے اور زوال کی کھائی میں جا گرتی ہے۔

ذیل میں ہم ان میں سے ایک ایک گروہ کو لے کر قوم کے عروج و زوال میں اس کے کردار اور اہمیت کو تاریخ کی روشنی میں واضح کریں گے۔

۱۔ قائدین

کسی قوم کے عروج و زوال کا بہت حد تک انحصار اس بات پر ہوتا ہے کہ اسے اچھے قائدین میسر ہیں یا نہیں۔ قومی جسد میں قائدین کی حیثیت دماغ کی سی ہوتی ہے۔ انسانی جسم میں دماغ پورے جسم کو کنٹرول کرتا ہے اور ہر طرح کے حالات میں جسم کے عمل یا رد عمل کا تعین کرتا ہے۔ اسی طرح قائدین قومی زندگی کے ہر مرحلے پر قوم کے اندر اور باہر سے اٹھنے والے ہر چیلنج کے

جواب میں قوم کا رد عمل متعین کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ عام حالات میں وہ قومی زندگی کی گاڑی کو رواں دواں رکھتے ہیں۔ قیادت کی بحث سمجھنے کے لیے ہم اس کی تین نمایاں اقسام پر بحث کرتے ہیں: فکری قیادت، مذہبی قیادت اور سیاسی قیادت۔

۱۔ فکری قیادت

انسان اصلاً ایک فکری مخلوق ہے۔ وہ اس دنیا میں جو کچھ بھی افعال سرانجام دیتا ہے، ان کی کوئی نہ کوئی فکری بنیاد ہوتی ہے۔ اعمال کے ترک و اختیار کا معاملہ ہو یا اشیا کے رد و قبول کا، اس کی اساس اس کے ذہن میں ہوتی ہے۔ وہ تمام اقدار، اصول، تصورات، نظریات، خیالات اور عقائد جن کے گرد وہ اپنی عملی زندگی کا تانا بانا بنتا ہے، ان کا تعلق فکر کی دنیا ہی سے ہوتا ہے۔ یہ بات اگر واضح ہے تو پھر اس حقیقت کو سمجھنے میں بھی کوئی مشکل نہیں ہونی چاہیے کہ وہ لوگ جو انسانی اذہان و افکار کی تشکیل کرتے ہیں، وہی لوگ سب سے زیادہ کسی معاشرہ اور قوم کی زندگیوں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ ایک قوم کی زندگی میں آنے والے ہر اہم موڑ میں ان لوگوں کی فکری رہنمائی کا گہرا اثر ہوتا ہے۔ ہم اپنی بات کو کچھ مثالوں سے واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

انیسویں صدی میں کارل مارکس نے سرمایہ دارانہ نظام کی خرابیوں کے خلاف ایک فکری محاذ قائم کیا۔ اس نے سرمایہ دارانہ نظام معیشت کی ہر خرابی سے پاک ایک تصوراتی دنیا کا نقشہ پیش کیا۔ اس طرح صنعتی انقلاب کے دھارے میں بہتے ہوئے معاشروں کے سامنے ایک نئی فکر آئی۔ اس کے نظریات نے ایک دنیا کو متاثر کیا۔ وہ خود تو اپنی زندگی میں اپنے نظریات کو عملی شکل میں نہ دیکھ سکا، مگر اس کے بعد روس میں اس کے افکار کے زیر اثر ایک عظیم اشتراکی انقلاب آیا جس نے آنے والی پون صدی تک نصف دنیا پر حکومت کی۔

اسی طرح علامہ اقبال نے جنوبی ایشیا میں مسلمانوں کی ایک علیحدہ ریاست کا تصور پیش کیا۔ انھیں بھی اپنی زندگی میں اپنی فکر کو عملی زندگی میں برگ و بار لاتے ہوئے دیکھنا نصیب نہ ہوا، لیکن ان کے بعد اس فکر کو مسلمانوں کی اکثریت نے قبول کیا جس کے نتیجے میں انگریزوں کے جانے کے بعد اس خطے میں دنیا کی پانچویں بڑی اور اسلامی دنیا کی سب سے بڑی ریاست وجود میں آئی۔

یہ دو مثالیں اس بات کو بخوبی واضح کرتی ہیں کہ کس طرح ایک فکری رہنما کی شخصیت اور اس کے نظریات کروڑوں، بلکہ اربوں لوگوں کی زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ تاہم ان مثالوں سے یہ خیال نہیں پیدا ہونا چاہیے کہ ایک فکری رہنما صرف نظریہ دیتا ہے اور دنیا سے رخصت ہو جاتا ہے، بلکہ وہ معاشرے میں رائج قدیم تصورات کے خلاف جنگ بھی کرتا ہے اور نئے خیالات کو فروغ بھی دیتا ہے۔ وہ ان کی ذہنی تربیت بھی کرتا ہے اور ان کے شعور کو فکر کے نئے دھارے بھی دیتا ہے۔ اس طرح وہ قوم کے معاملات کو مختلف انداز سے دیکھنے کی صلاحیت دیتا ہے اور اس کے قومی مزاج کی تشکیل نو کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد مسلمانوں اور انگریزوں میں شدید خصامت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں نے ہندوستان میں صدیوں سے قائم مسلمانوں کے اقتدار کو ڈھایا تھا۔ نیز جنگ آزادی میں فتح کے بعد انھوں نے مسلمانوں کو بہت سختی کے ساتھ کچلا تھا۔ اس لیے مسلمانوں کے دل میں ان کے خلاف شدید نفرت تھی۔ ایسے میں سرسید احمد خان نے مسلمانوں کو

انگریزوں سے ٹکراؤ کی پالیسی سے ہٹایا اور جدید تعلیم کے حصول کی طرف متوجہ کیا۔ یہ انہی کی کوششیں تھیں جن کے زیر اثر مسلمانوں نے تعلیم اور سیاست کے میدان میں بھرپور طریقے سے حصہ لیا اور آخر کار اپنے لیے ایک الگ وطن حاصل کرنے کی جدوجہد میں کامیاب رہے۔

اسی طرح یورپ میں مارٹن لوتھر اور کیلون (Calvin) وغیرہ نے سولہویں صدی کے آغاز پر اپنے افکار کے ذریعے سے یورپ کے معاشرے میں ہلچل مچادی۔ انھوں نے چرچ کے اقتدار کے خلاف آواز اٹھائی اور صدیوں سے جامد یورپی معاشرے کو آزادی کی نئی راہیں دکھائیں۔ یورپ کے عروج کی وجہ سائنس میں اس کی غیر معمولی ترقی تھی۔ چرچ اس سائنسی ترقی کا مخالف تھا۔ یہ لوتھر وغیرہ ہی تھے جن کے افکار کے زیر اثر چرچ کے اقتدار کو دھچکا پہنچا اور آزادی فکر کی فضا عام ہوئی۔ جس کے بعد یورپ نے تیزی سے عروج کا سفر طے کرنا شروع کر دیا۔

ب۔ مذہبی قیادت

انسان اس دنیا میں جن تصورات سے سب سے زیادہ متاثر ہوتا ہے، وہ مذہبی تصورات ہیں۔ مذہب کی سب سے بڑی طاقت یہ ہے کہ اس کی بنیاد انسان کے خارج میں نہیں، بلکہ انسان کے داخل میں ہے۔ کسی برتر ہستی کا تصور وہ داخلی بنیاد ہے جس سے انسان خود کو کبھی بھی آزاد نہیں کر سکا۔ مذہب اپنی اساس میں الہی ہی برتر ہستی یا ہستیوں کے تعارف کا نام ہے۔ پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ انسان تو جیہہ پسند واقع ہوا ہے۔ حیات و گائنات کے بارے میں ان گنت سوالات ہیں جو اس کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں۔ مذہب ان سوالات کے سب سے آسان اور عام فہم جوابات دیتا ہے۔ یہی وہ بنیادیں ہیں جن کی بنا پر ہر دور میں مذہب اور اہل مذہب فرد و اجتماع کی زندگی میں باسانی ایک غیر معمولی مقام حاصل کر لیتے ہیں۔

مندرجہ بالا گفتگو سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ مذہب اصلاً ایک فکر اور ایک تصور ہے۔ چنانچہ تمام مذہبی قائدین بشمول انبیاء علیہم السلام فکری قائدین ہوتے ہیں۔ لیکن مذہب صرف فکر تک ہی محدود نہیں رہتا، بلکہ ایک قدم آگے بڑھتا ہے اور انسانوں کے طرز زندگی، رسوم و رواج، معمولات حتیٰ کہ سونے جاگنے کے اوقات اور دسترخوان کا بھی تعین کرتا ہے۔ انسانی زندگی میں مذہب کی اس اہمیت کی بنا پر مذہبی قائدین اس بات کے مستحق ہیں کہ ان کا ذکر فکری قائدین سے علیحدہ کیا جائے۔

مذہبی قیادت کا فرد و معاشرے کی زندگیوں میں ہمیشہ ایک غیر معمولی کردار رہا ہے۔ مثال کے طور پر عیسائی مذہب میں چرچ اعتراف گناہ کے مذہبی تصور کے ذریعے سے فرد کے انہائی ذاتی معاملات میں بھی مداخلت کا حق رکھتا تھا۔ یہ کوئی اختیاری معاملہ نہ تھا، بلکہ قرون وسطیٰ کے یورپ میں چرچ نے لوگوں پر یہ پابندی لگادی تھی کہ سال میں ایک دفعہ ہر شخص اپنے علاقے کے پادری کے سامنے گناہوں کا اعتراف کرے گا۔ اسی طرح ۱۰۹۹ء سے لے کر ۱۲۹۱ء کے دوران میں لڑی جانے والی انسانی تاریخ کی مشہور اور اہم ترین لڑائیاں جو صلیبی جنگوں کے نام سے معروف ہیں، ایک مذہبی لیڈر پوپ اربن دوم نے شروع کرائیں۔ اس نے یورپ کے لوگوں میں جنگی جنون بھڑکایا اور انھیں مسلمانوں پر حملہ کر کے اپنے مقامات مقدسہ واپس لینے پر اکسایا۔

مذہبی قیادت قوموں کے عروج و زوال میں غیر معمولی کردار ادا کرتی ہے۔ اخلاقی اقدار کو فروغ دے کر یہ نہ صرف معاشرے میں استحکام پیدا کرتی ہے، بلکہ قومی زندگی کی مشکلات میں یہ سب سے بڑھ کر افراد کا حوصلہ بلند رکھتی ہے۔ اسی طرح قومی مفادات کے حصول کے لیے جس اجتماعی تحریک و توانائی کی ضرورت ہوتی ہے، وہ بھی مذہبی قیادت ہی فراہم کرتی ہے۔ اس اعتبار سے قوموں کی زندگی کے کٹھن لمحات میں مذہبی قیادت غیر معمولی کردار ادا کر کے قوم کو عروج کی طرف لے جا سکتی ہے۔ اس کے برخلاف بعض اوقات مذہبی قیادت پوری قوم کو بے عملیت اور جمود کی طرف لے جاتی ہے، خود اخلاقی انارکی کا شکار ہو جاتی ہے اور بعض صورتوں میں یہ اہل اقتدار کی آلہ کار اور اپنے مفادات کی حریص ہو کر رہ جاتی ہے۔ ان تمام صورتوں میں یہ قومی زوال کا اہم سبب بن جاتی ہے۔

دراصل مذہب ہر شخص کی ضرورت ہے۔ مذہبی رہنما لوگوں کی اس ضرورت کی تکمیل کرتے ہیں اور لوگوں کی ضرورت بن جاتے ہیں۔ نیز مذہبی رہنما اپنی زندگیوں میں اعلیٰ اخلاقی نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اس کی بنا پر لوگوں میں ان کا غیر معمولی احترام پیدا ہو جاتا ہے۔ افادیت اور احترام کا یہ مجموعہ جب مذہبی قائدین کی ذات میں جمع ہوتا ہے تو ان کے دائرہ اثر کو معاشرے کے ہر فرد اور ہر گھر تک وسیع کر دیتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جو فکر اور جو رویہ ان کی بارگاہ سے سند قبولیت حاصل کرتا ہے، وہی معاشرے کے عرف میں داخل ہو جاتا ہے اور جوان کے ہاں مردود ٹھہرتا ہے، وہ عوام کی نگاہ سے بھی گر جاتا ہے۔

مذہبی قیادت جب تک زندہ ہوتی ہے، اسے اس رسوخ کو استعمال کر کے معاشرے میں مثبت اقدار کو فروغ دیتی ہے اور شرکی طاقتوں کو اجتماعی زندگی میں دراندازی کی اجازت نہیں دیتی۔ اس طرح قومی زندگی کے استحکام میں ان کا کردار بڑا غیر معمولی ہوتا ہے۔ تاہم مسئلہ اس وقت پیدا ہوتا ہے جب مذہبی قیادت میں زندگی مفقود ہونے لگتی ہے۔ ایسے میں وہ ہر قدیم کو مقدس اور ہر جدید کو ملعون سمجھنے لگتی ہے۔ دوسری طرف زندگی کی گاڑی آگے کی سمت رواں رہتی ہے۔ چنانچہ وقت کے ساتھ ساتھ معاشرہ آگے بڑھ جاتا ہے اور روایتی مذہبی قیادت جمود کا شکار ہو کر پیچھے رہ جاتی ہے۔ ایسے تبدیل شدہ حالات میں مذہبی قیادت بالعموم خود بدلنے کے بجائے اپنے اثر و رسوخ اور طاقت کی بنا پر نئے افکار کو دبانے کی کوشش کرتی ہے۔ اس کے نتیجے میں دو میں سے ایک برائیت لازمی نکلتا ہے۔ ایک صورت میں انھیں کامیابی ہوتی ہے، مگر اس کے بعد قوم پس ماندگی کا شکار ہو جاتی ہے۔ جیسے پوپ کے زیر اثر جنوبی یورپ کے ممالک اسپین، پرتگال اور اٹلی میں نئے افکار کو طاقت کے ساتھ دبا دیا گیا۔ چنانچہ یہ ممالک جو پندرھویں صدی میں یورپ میں سب سے آگے تھے، آنے والے دنوں میں بقیہ یورپ سے پیچھے رہ گئے۔ اس کے برعکس لوہر کی پروسٹنٹ تحریک کے زیر اثر جس کا مرکز جرمنی تھا اور جو پوپ کے اثر سے باہر آچکا تھا، مغربی یورپ ترقی کی راہوں پر آگے بڑھتا چلا گیا۔

دوسری صورت میں مذہبی قیادت کو شکست ہو جاتی ہے اور جدید افکار اپنی جگہ بنا لیتے ہیں۔ مگر اس کے نتیجے میں اکثر یہ ہوتا ہے کہ یہ جدید افکار بعض ایسی بنیادی اقدار کو ملیا میٹ کر دیتے ہیں جو مذہب کی زمین پر ہی جڑ پکڑتی ہیں۔ مثلاً یورپ میں آخر

کار چرچ کو شکست ہوئی۔ مگر اس کے بعد حیا اور عفت وغیرہ جیسی بنیادی انسانی اقدار کا خاتمہ ہو گیا اور بعض خباثت عام زندگی کا حصہ بن گئے۔ مثلاً سودا ب مغربی معاشرے کا جز لا ینفک ہے۔

ج۔ سیاسی قیادت

اس میں شک نہیں کہ فکری اور مذہبی قیادت قومی زندگی میں بہت اہم کردار ادا کرتی ہے، مگر وہ قوموں کی زندگی میں فیصلہ کن کردار ادا نہیں کرتی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عملی زندگی کے تقاضے فکری اور مذہبی معاملات سے بہت مختلف ہوتے ہیں۔ اس لیے بالعموم فکری اور مذہبی رہنماؤں کے ہاتھ میں سیاسی اقتدار نہیں آتا۔ چنانچہ یہ سیاسی قائدین ہوتے ہیں جو قوموں کی زندگی کے نازک ترین فیصلے کرتے ہیں اور اس فضا کو استعمال کرتے ہیں جو مذہبی اور فکری قائدین بنا چکے ہوتے ہیں۔ مثلاً اقبال کے خواب کو تعبیر محمد علی جناح نے دی اور مارکس کے نظریات لینن کی قیادت میں عملی شکل اختیار کر سکے۔

دراصل حکومت و ریاست قومی زندگی کا سب سے اہم شعبہ ہے اور اس پر سب سے زیادہ اثر انداز ہوتا ہے۔ چنانچہ سیاسی قائدین جو اقتدار کی سطح پر قومی معاملات میں ذخیل ہوتے ہیں، ان کی اہمیت غیر معمولی ہو جاتی ہے اور بعض اوقات ان کے فیصلے تاریخ ساز ہو جاتے ہیں۔ جس روز جہول ضیاء الحق نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ وہ روس کو واپس دریاے آمو کے پار بھیج کر ہی دم لیں گے، اس وقت کسی کے سان گمان میں بھی نہیں تھا کہ ایک شخص کا یہ عزم انسانی تاریخ کے کیسے عظیم موڑ کا پیش خیمہ ثابت ہو گا مگر اس فیصلے نے ایک سپر پاور کا خاتمہ کر دیا۔ یہ الگ بات ہے کہ خود پاکستانی قوم کو اس فیصلے کی بہت بھاری قیمت دینی پڑی۔

فکری اور مذہبی قیادت کے برخلاف سیاسی قائدین قوم کے اجتماعی مزاج کی تشکیل میں براہ راست حصہ نہیں لیتے۔ ان کا کام یہ ہوتا ہے کہ جیسی کچھ قوم انھیں ملی ہے، وہ اس کی امنگوں پر پورا اترے۔ جو مواقع ہیں، انھیں استعمال کریں اور جو مسائل ہیں، ان سے قوم کو نجات دلائیں۔ سیاسی قائد کا اصل کردار قوم کو متحرک کرنا ہے۔ وہ قوم میں ایک جذبہ اور ولولہ پیدا کرتا ہے، اس کا حوصلہ بلند کرتا ہے اور اسے نئی راہیں دکھاتا ہے۔ خود ایک سیاسی قائد کے لیے ضروری ہے کہ وہ حوصلہ مند اور مستقل مزاج ہو۔ اس میں اپنے مقصد کے حصول کی غیر معمولی لگن ہو۔ اور اس راہ میں وہ کسی مشکل کو بھی خاطر میں نہ لاتا ہو۔ ان خصوصیات کے ہونے پر قائد پوری قوم متحد بھی کر لیتا ہے اور ایک نئی تاریخ رقم کرتا ہے۔ تاہم اگر یہ خصوصیات نہ ہوں تو پوری قوم کے اس کے پیچھے کھڑے ہونے سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔ قائد خود بھی ڈوبتا ہے اور پوری قوم کی نیا بھی ڈوب دیتا ہے۔ گویا سیاسی قیادت قوم کے عروج و زوال کے پیچھے کارفرما سب سے زیادہ موثر عامل کا کام کرتی ہے۔ ہم تاریخ کی دو مثالوں سے اپنی بات کی وضاحت کریں گے۔

۱۳۴ھ میں خلافت بنو امیہ کے خاتمہ کے وقت عباسیوں نے بنو امیہ پر ظلم و ستم کے ایسے پہاڑ توڑے کہ جن کی مثال تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ زندوں کے ساتھ توجو ہوا سو ہوا انھوں نے اموی خلفا کی قبریں بھی کھود ڈالیں۔ ہشام بن عبدالملک کی قبر سے اس کی لاش صحیح سالم نکل آئی تو اسے کوڑے لگائے گئے، پھر صلیب پر چڑھایا گیا اور آخر میں لاش کو جلا کر رکھ بنا دیا گیا۔ اموی خاندان سے تعلق رکھنے والوں اور ان کے ہمدردوں کو چن چن کر بے رحمی سے ہلاک کیا گیا۔ ان حالات میں

عبدالرحمن بن معاویہ نامی ایک اموی شہزادہ شام سے اپنی جان بچا کر بھاگا اور بچتا بچتا افریقہ جا پہنچا۔ کئی سال تک اپنی جان بچانے کے لیے چھپتا پھرا۔ آخر کار اس نے اندلس کا رخ کیا جہاں عباسیوں کے اثرات ابھی تک قائم نہیں ہوئے تھے۔ اس وقت اندلس میں غانہ جنگی کی کیفیت تھی۔ اس غریب الوطن نوجوان شہزادہ نے، جس کے خاندان کا اقتدار تباہ ہو چکا تھا اور دنیا کی طاقت ور ترین حکومت اس کی جان کے درپے تھی، اپنی ہمت و حوصلہ اور جرأت و استقامت کے بل بوتہ پر اندلس میں اپنی حکومت قائم کی۔ اس کے بعد اگلی تین دہائیوں تک وہ مسلسل ان مسائل سے نمٹتا رہا جو عباسیوں، یورپ کے عیسائیوں اور سب سے بڑھ کر اندرونی بغاوتوں نے اس کے لیے پیدا کیے۔ اس نے اپنی غیر معمولی خوبیوں کی بنا پر ان تمام مشکلات پر قابو پا کر اندلس میں اعلیٰ درجے کا نظم و نسق قائم کیا اور عباسیوں کے تسلط سے آزاد مایوں کی حکومت قائم کی جس نے اگلی تین صدیوں تک انتہائی شان و شوکت سے اندلس پر حکمرانی کی۔ اس طرح اس عظیم لیڈر کے عزم و حوصلہ سے مسلم اسپین کے عروج کی وہ شان دار تاریخ وجود میں آئی جس پر مسلمان آج تک فخر کرتے ہیں۔

اس کے برخلاف ۱۸۵۷ء میں ہندوستان کے باشندوں نے انگریزی اقتدار کے خلاف ایک زبردست بغاوت کر دی۔ اپنے وطن سے دور اور تعداد میں بہت کم انگریزی فوج کو شکست دینا بہت مشکل تھا۔ مگر بد قسمتی سے جو مغل حکمران فطری طور پر اس جنگ کا قائد بن سکتا تھا، وہ ایک بوڑھا اور کمزور شاعر تھا۔ مغلیہ شہزادوں میں کوئی ایسا جوان مرد نہ تھا جو قیادت کے اس خلا کو پورا کر سکے۔ چنانچہ سیاسی قیادت کی اس کمزوری کی بنا پر اس عظیم موقع کو جو حالات نے پیدا کر دیا تھا، استعمال نہ کیا جا سکا۔ مزید یہ کہ اس کی بنا پر برصغیر میں مغلیہ حکومت کا خاتمہ ہوا اور مسلمانان ہند کا زوال اپنی انتہا کو پہنچ گیا۔

۲۔ اشرافیہ (Elite)

قائدین کی مذکورہ بالا بحث میں ہم نے یہ دیکھا کہ وہ قومی زندگی میں کتنا غیر معمولی کردار ادا کرتے ہیں۔ اسی بنا پر تاریخ میں قائدین کا تذکرہ نمایاں الفاظ میں درج ہوتا ہے۔ تاہم وہ تنہا قومی زندگی میں کوئی تبدیلی نہیں لاسکتے، جب تک کہ قوم کی اشرافیہ ان کا ساتھ نہ دے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اکثر حالات میں اشرافیہ ہی سے کسی قوم کی قیادت جنم لیتی ہے۔ یہی ایک بات قومی زندگی میں اشرافیہ کی اہمیت کی عکاس ہے۔

جیسا کہ ہم نے اس بحث کے شروع میں بیان کیا تھا کہ اشرافیہ کا گروہ وہ لوگ تشکیل دیتے ہیں جنہیں مال و اقتدار کے حصول کے مواقع اور صلاحیتیں خدا نے عام لوگوں سے زیادہ دی ہوتی ہیں۔ چنانچہ اکثر ان لوگوں کے لیے معاش کی وہ جدو جہد جو دوسروں کی آخری توانائیاں تک نچوڑ لیتی ہے، بہت بڑا مسئلہ نہیں بن پاتی۔ سونے کا چھپہ منہ میں لے کر پیدا ہونے والے اور ذاتی مشکلات سے محفوظ لوگ ہی وہ لوگ ہوتے ہیں جو اجتماعی معاملات میں دخل اندازی کرتے ہیں۔ ان کے پاس نہ صرف اس کام کے لیے درکار وقت اور پیسا وافر مقدار میں ہوتا ہے، بلکہ یہ ان کے مفادات کے تحفظ کے لیے بھی بہت ضروری ہوتا ہے۔ اس طرح وہ حکومت اور حکمرانوں سے قریب رہتے ہیں اور اقتدار کو اپنے مفادات کے لیے استعمال کرتے ہیں۔

زمانہ قدیم میں اشرافیہ نواب، امرا، روسا، جاگیردار، فوجی سردار اور سیاسی اثر و نفوذ رکھنے والے خاندانوں کی صورت میں موجود تھی۔ عصر حاضر میں ان پرانی شکلوں کے علاوہ یہ لوگ صنعتی اور تجارتی اداروں کے مالکان، انھیں چلانے والے باصلاحیت افراد اور دیگر منفعت بخش پیشوں سے وابستہ لوگوں کے روپ میں معاشرے میں موجود ہوتے ہیں۔ یہ اپنی تعداد کے اعتبار سے معاشرہ کا ایک بہت قلیل حصہ ہوتے ہیں، لیکن اجتماعی وسائل کے بیشتر حصہ پر ان کا قبضہ ہوتا ہے۔ اس بنا پر ایک طرف تو حکمران اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ ان لوگوں کا تعاون حاصل کریں، دوسری طرف عوام الناس پر بھی ان کا گہرا اثر و رسوخ ہوتا ہے۔ کیونکہ اپنی نان نشینہ کے لیے وہ زیادہ تر ان کے قائم کردہ اداروں ہی کے محتاج ہوتے ہیں۔ تاہم دور حاضر میں جمہوریت، انسانی حقوق اور مساوات کے نعروں اور آزادی فکر، میڈیا اور تعلیم کے فروغ کی بنا پر عوام الناس کو غیر معمولی قوت حاصل ہوئی ہے۔ اس بنا پر وسائل و اقتدار پر قابض اشرافیہ کو اب قومی زندگی میں وہ فیصلہ کن قوت حاصل نہیں رہی جیسا کہ ماضی میں انھیں حاصل تھی۔ بلکہ وہ دیگر گروہ جو عوام الناس کو متاثر کرنے کی اہلیت یا مواقع رکھتے ہیں، وہ بھی بہت طاقت ور ہو گئے ہیں اور اپنی اسی طاقت کی بنا پر اشرافیہ میں شاریکے جانے کے قابل ہیں۔ ان میں اہل قلم، پرنٹ اور الیکٹرونک میڈیا سے وابستہ افراد اور دیگر علوم و فنون میں مہارت رکھنے والے وہ ممتاز افراد شامل ہیں جن کو عوام میں پرزائی حاصل ہو جاتی ہے۔

چنانچہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں دور حاضر میں اشرافیہ ایک ایسے باصلاحیت گروہ کا نام ہے جسے قدرت نے وسائل، اقتدار اور عوام میں نفوذ کے غیر معمولی مواقع اور صلاحیتیں عطا کی ہوتی ہیں۔ معاشرے کے وہ تمام باصلاحیت لوگ جنھیں مواقع ملتے چلے جائیں، اشرافیہ کے اس گروہ میں شامل ہوتے رہتے ہیں۔ تاہم اشرافیہ کی ہیئت ترکیبی میں فرق پڑنے سے اس حقیقت میں کوئی فرق نہیں پڑا کہ آج بھی کسی قوم کی قیادت اور سیاست مجموعی طور پر انھی کے پاس ہوتی ہے۔ عوام الناس آج بھی بالواسطہ یا بلاواسطہ انھی سے متاثر ہوتے ہیں۔ معاشرے کے اجتماعی خیر و شر اور قوم کے عروج و زوال میں ان لوگوں کا کردار آج بھی غیر معمولی ہے۔

قرآن قوموں کے عروج و زوال میں اشرافیہ کی اہمیت کو اس طرح بیان کرتا ہے:

”اور جب ہم کسی قوم کو ہلاک کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اس کے خوش حال لوگوں کو حکم دیتے ہیں تو وہ اس میں فساد شروع

کردیتے ہیں۔ پس ان پر عذاب کی بات ثابت ہو جاتی ہے اور انہیں برباد کر ڈالتے ہیں۔“ (بنی اسرائیل ۱۶:۱۷)

یہ لوگ معاشرے کے جسد میں اعضاے ربیہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ جب یہ فساد کی طرف مائل ہو جاتے ہیں تو قومی زندگی کا توازن بگڑ جاتا ہے۔ اس کے برعکس جب تک یہ لوگ مجموعی طور پر خیر و صلاح کی طرف مائل رہتے ہیں، قومی معاملات درست رہتے ہیں۔ خاص طور پر قوم کو جب چیلنج پیش آجائے تو یہی لوگ سب سے پہلے اس کا ادراک کر کے اس کی ٹھیک حیثیت متعین کرتے ہیں۔ پھر انھی میں سے وہ لوگ ہوتے ہیں جو چیلنج کا جواب دینے کے لیے اٹھتے ہیں۔ اشرافیہ ہی میں ہی سے وہ لوگ ہوتے ہیں جو ان قائدین کا دامے، درے، قدمے، سنے ساتھ دیتے ہیں۔ تاہم جب یہ گروہ چیلنج کا

جواب دینے کی صلاحیت سے محروم ہو جائے تو قوم کا وجود خطرے میں پڑ جاتا ہے اور آخر کار قوم تباہ ہو جاتی ہے۔

۳۔ عوام الناس

عوام الناس کے بارے میں بالعموم دو غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ اول یہ کہ یہ بے چارے معصوم و بے قصور لوگ ہوتے ہیں جنھیں بادشاہوں کی بد اعمالیوں کی سزا ملتی ہے۔ یہ حقیقت کی درست ترجمانی نہیں ہے۔ عوام الناس قومی جسد کا اکثریتی حصہ ہوتے ہیں اور انھی کا اجتماعی رویہ قومی کردار کو متعین کرتا ہے۔ قوم کے عروج و زوال میں ان کے اخلاقی رویے کا ہمیشہ ایک کردار رہا ہے۔ زوال کا عمل گواشرافیہ کے اخلاقی انحطاط سے شروع ہوتا ہے، مگر یہ پایہ تکمیل اسی وقت پہنچتا ہے جب عوام عقل، فطرت اور مذہب کی تمام رکاوٹیں پھلانگ کر اندھا دھند ان کی پیروی شروع کر دیں یا پھر اجتماعی خیر و شر سے بے نیاز ہو کر اپنی ذات میں مگن ہو جائیں۔ مورخین نے بغداد کی تباہی سے قبل وہاں کے عوام الناس کی بے حسی، اخلاقی پستی اور مذہبی تفرقہ بازی کا جو نقشہ کھینچا ہے، وہ ہماری بات کی تصدیق کرتا ہے۔ رومن قوم میں دورِ زوال میں تو ہم پرستی اور بدکاری، دونوں کا اجتماع ہو گیا تھا۔ ایرانیوں کے دورِ زوال میں مزوک نامی تحریک وجود میں آئی جس میں دولت اور عورت کو مشترک قرار دے دیا گیا تھا۔ چھٹی صدی عیسوی میں قبادین فیروز نے اس تحریک کی سرپرستی کی جس کے بعد پوری قوم عیش پرستی میں مغموم ہو گئی۔ اسی طرح یہ خیال کیا جاتا ہے کہ دورِ حاضر سے قبل عوام کی حیثیت بھڑکبھڑکیوں کے اس گلے کی سی ہوتی تھی جس کی قسمت کا تمام تر انحصار اپنے گلہ بان کے ہاتھ میں ہوتا تھا۔ جنھیں اپنی زندگی کے کسی فیصلہ کا کوئی اختیار نہیں ہوتا تھا۔ اکثر حالات میں ان کی حیثیت حوصلہ مند قائدین اور مقتدر طبقات کے درمیان برپا رہنے والے معرکوں کے تماشائی کی سی ہوتی تھی۔ عوام کا لانعام اور الناس علی دین ملکوم جیسے محاورے قدیم معاشرے میں ان کی فکری اور عملی مقام کو بہت اچھے طریقے پر واضح کرتے ہیں۔ یہ بات بڑی حد تک درست ہے، لیکن یہ کلی حقیقت نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عوام الناس کی زندگیوں کے فیصلے اگر حکمران کرتے رہے ہیں تو بہر حال انھیں بھی ان کی قومی انگلوں، خواہشات اور جذبات کا احترام کرنا پڑا ہے۔ یہ تاریخ کے بعض ادوار میں اگر حالات کے اسیر محض رہے ہیں تو بعض مقامات پر بہر حال ان کی رضا و خوشنودی کے لیے مقتدر طبقات کو بھی اپنے طرزِ عمل کو متعین کرنا پڑا ہے۔ سلطنت روم میں عیسائیت کے فروغ کے بعد قسطنطین کا قبول عیسائیت اس کی ایک نمایاں مثال ہے۔ اسی طرح عوام کے جذبات مجروح کر کے طاقت کے زور پر ان پر حکومت کرنا ممکن تھا، لیکن اس کا طویل عرصے تک برقرار رہنا ممکن نہ تھا۔ مثال کے طور پر بنو امیہ کا طرزِ عمل کئی اعتبار سے عام مسلمانوں کے جذبات کے منافی تھا۔ چنانچہ بنو عباس نے اس بے چینی کا فائدہ اٹھایا اور ایک موثر تحریک چلا کر اس وقت بنو امیہ کی حکومت کا خاتمہ کر دیا، جب ان میں مزید کئی صدیوں تک اقتدار میں رہنے کی سکت باقی تھی۔ جیسا کہ اندلس میں اگلی تین صدیوں تک انھوں نے اپنا اقتدار قائم رکھا۔

بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ دورِ جدید میں عوام الناس کو غیر معمولی تقویت حاصل ہوئی ہے۔ بالخصوص جمہوریت

کے فروغ کے بعد عوامی امنگوں کے خلاف اقتدار میں رہنا عملاً ناممکن ہو چکا ہے۔ سیاسی نمائندے، جن کے ہاتھوں میں قوم کی تقدیر ہوتی ہے، عوامی تائید کے بعد ہی اقتدار میں آتے ہیں۔ البتہ یہ الگ بات ہے کہ اب حکمران جو وستم کے بجائے پروپیگنڈے کے سحر سے لوگوں کو اپنا اسیر بناتے ہیں اور عوام آج بھی اپنی ذہنی کمزوری کی بنا پر مقتدر طبقات کے اشارہ ابرو پر جیتے ہیں۔ پہلے یہ ان کی تلوار کے خوف سے ہوتا تھا اور اب میڈیا کی زنجیریں عوام کے فکر و عمل کو جکڑ لیتی ہیں۔ تاہم یہ صورت حال تعلیم اور شعور کے فروغ کے ساتھ مشروط ہے۔ جہاں عوام تعلیم یافتہ اور باشعور ہوتے ہیں، وہاں وہ اپنے فیصلے خود آزادانہ طور پر کرتے ہیں۔ اور جہاں تعلیم اور شعور ناپید ہیں، وہاں پہلے اگر انھیں آزادانہ فیصلے کا اختیار نہ تھا تو اب ان میں آزادانہ فیصلے کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔

۴۔ ادارے

اداروں کے ضمن میں کچھ بحث ہم اوپر کر چکے ہیں جہاں ہم نے یہ بتایا تھا کہ ادارے معاشرے کے نظام کو چلانے اور اس کے استحکام کے لیے وجود میں لائے جاتے ہیں۔ کوئی قوم جیسے جیسے تہذیب و تمدن کا سفر طے کرتی ہے، زندگی کے مختلف شعبوں کو ہموار طریقے سے چلانے کا عمل پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہوتا چلا جاتا ہے۔ پہلے جو ذمہ داری ایک یا چند افراد مل کر غیر منظم طریقے سے ادا کر دیا کرتے تھے، اس کی ادائیگی کے لیے وقت کے ساتھ ساتھ ایک پورا ادارہ قائم کرنا، اس کے حدود و قیود اور اصول و ضوابط مرتب کرنا اور اس کا ایک تنظیمی ڈھانچا ترتیب دینا ایک ناگزیر تمدنی ضرورت بن جاتا ہے۔

ادارے چونکہ اجتماعی مفاد کے اصول پر چلتے ہیں، اس لیے ان کا استحکام ہمیشہ معاشرتی استحکام کا باعث ہوا کرتا ہے۔ یہ جتنے طاقت ور ہوتے ہیں معاشرہ اسی رفتار سے ترقی کا سفر طے کرتا ہے۔ ادارے ان قومی روایات کے امین ہوتے ہیں جو اجتماعی زندگی کے لیے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ تاہم مسئلہ اس وقت پیدا ہوتا ہے کہ جب کوئی طالع آزمائش روایات کو توڑتا ہے اور اداروں کو ذاتی مفاد کے لیے استعمال کرنا شروع کر دیتا ہے۔ یہ چیز نہ صرف اداروں کے زوال کا باعث ہوتی ہے، بلکہ آخر کار قومی زوال کا سبب بھی بن جاتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قومی طاقت اب ان اداروں میں مرکوز ہو جاتی ہے۔ اور ان کی تباہی قومی تباہی کا باعث بنتی ہے۔

اداروں کی مزید اہمیت اس اعتبار سے بھی ہے کہ ادارہ ہی وہ جگہ ہے جہاں قوم کے افراد اپنی صلاحیتوں کا اظہار کرتے ہیں، کیونکہ یہی ادارے افراد کو وہ اسباب و وسائل مہیا کرتے ہیں جو ان کی صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کے لیے ناگزیر ہیں۔ جب تک کسی قوم کے اداروں میں اصول اور میرٹ کا رواج رہتا ہے، باصلاحیت افراد آگے آتے رہتے ہیں اور جب قابلیت کے بجائے سفارش، رشوت اور تعلقات کی بنیاد پر معاملات چلنے لگتے ہیں تو اول ادارے اور پھر پوری قوم بھڑھو نا شروع ہو جاتی ہے۔

آج مغرب نے جو ترقی کی ہے، اس میں بنیادی کردار اس حقیقت کا ہے کہ وہاں ادارے شخصیات پر مقدم ہو چکے ہیں۔ جبکہ ہمارے ہاں چند سالہ شخصی اقتدار کے لیے بار بار اداروں کو ذبح کیا گیا ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ہمارے ادارے قومی زندگی کی تعمیر

تو کیا کرتے اپنی زندگی و بقا کے لیے بھی صاحبان اقتدار کے محتاج ہیں۔ تاہم یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ ادارے خود کچھ نہیں ہوتے، بلکہ قوم کے اجتماعی شعور کے عکاس ہوتے ہیں۔ جب اداروں کا وقار مجروح ہو رہا ہو اور قوم خاموش ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ قوم بے شعوری کے آخری مقام پر کھڑی ہے۔ یہ اصلاً قوم کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اداروں کو تحفظ دے۔ اس کے بعد وہ وقت آتا ہے کہ پھر ادارے قوم کو تحفظ دینا شروع ہو جاتے ہیں۔

[باقی]

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

امریکہ کا کردار

امت مسلمہ اور پاکستان کے تناظر میں

(۱)

موضوع کی ضرورت و اہمیت

امت مسلمہ اور پاکستان کے تناظر میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ کا مطالعہ ہمارے لیے حد درجہ اہمیت کا حامل ہے۔ یہ وسیع و عریض ملک، جس میں بیک وقت چار مختلف ٹائم زون ہیں، آج دنیا کا سب سے ترقی یافتہ، دولت مند اور طاقت ور ملک ہے۔ یہ حیثیت اسے کئی دہائیوں سے حاصل ہے۔ تاہم سوویت روس کے حصے بخرے ہونے کے بعد تو اس کا کوئی ظاہری حریف بھی نہیں رہا۔ دنیا کے چھ بڑے ممالک یعنی برطانیہ، فرانس، جرمنی، جاپان، روس اور چین کی مجموعی طاقت بھی اس سے کم ہے۔ دنیا بھر کی تجارت میں اس کا بہت بڑا حصہ ہے۔ سائنس اور ٹیکنالوجی میں اس کا کوئی ثانی نہیں۔ صنعت و حرفت میں یہ سب سے آگے ہے۔ اسلحہ سازی میں کوئی دوسرا ملک اس کا پاسنگ بھی نہیں۔ دنیا بھر کے ہر معاملے میں وہ سرگرمی کے ساتھ دلچسپی لیتا ہے۔ اقوام متحدہ کے اندر اس کا موقف سب سے زیادہ وزن رکھتا ہے، چنانچہ ہم ہی پر کیا موقوف، ہر ملک کے لیے امریکہ سے تعلق اہم ترین ایشوز میں سے ایک بن گیا ہے۔

امریکی موقف، اقدام اور کردار کو سمجھنے، اس کا تجزیہ کرنے اور اس کے مطابق اپنی حکمت عملی بنانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہمیں امریکہ سے بھرپور واقفیت ہو۔ اس کی تاریخ، اس کے جمہوری نظام، اس کی اقدار، اس کے کلچر، اس کے طرز زندگی، اس کے اداروں اور اس کی سوچ کے مختلف زاویوں پر ہماری پوری گرفت ہو۔ ان تمام چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے جب ہم کوئی حکمت عملی بنائیں گے تو وہ ہمارے مفادات اور امن عالم کے لیے بہتر ہوگی۔

اس وقت عالم اسلام میں امریکہ کے متعلق تین رویے ہیں۔ ایک یہ کہ امریکہ مجموعہ شر اور شیطان کبیر ہے۔ وہ مسلمانوں کا دشمن ہے اور انھیں نیست و نابود کرنا چاہتا ہے۔ وہ مسلمانوں کو معاشی اور سیاسی طور پر ہمیشہ کمزور، دست نگر اور اپنی گرفت میں دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ ہر حال میں مسلمانوں کی ترقی و خوش حالی کا مخالف ہے اور اس مقصد کے لیے امریکہ، یورپ اور اسرائیل کا گٹھ جوڑ

مسلسل مصروف عمل ہے۔ مسلمانوں کی تمام خرابیوں اور کمزوریوں کی جڑ امریکہ ہے۔ پاکستان میں اور مسلم دنیا کے کسی ملک میں امریکہ کے اشارہ ابرو کے بغیر کچھ نہیں ہوتا۔ ہر حکمران کا نصب و عزل امریکہ ہی کا مہیون منت ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر دو مسلمان گروہ یا ملک آپس میں لڑتے ہیں تو یہ بھی دراصل امریکی سازش کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اس لیے امریکہ جو کچھ بھی کرتا ہے، وہ لازماً خلاف اسلام اور خلاف مسلم ہوتا ہے۔ اس وجہ سے ہمارے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم ہر امریکی اقدام کی مخالفت کریں۔ امریکہ کے خلاف مسلمان رائے عامہ کو بیدار کریں اور بیدار رکھیں۔ ہماری سیاست اور ہماری سوچ کا مرکز و محور امریکہ دشمنی ہونا چاہیے۔ اس کے بالکل برعکس دوسرا رویہ یہ ہے کہ امریکہ ایک سپر طاقت ہے جس کے بغیر اس دنیا میں کوئی طاقت ور بھی دم نہیں مار سکتا۔ امریکہ کی مخالفت کرنا اپنی موت کو دعوت دینا ہے۔ چنانچہ یہ ضروری ہے کہ امریکہ کا حامی اور دوست بن کر جیا جائے۔ اس کے حضور میں اپنی عرضداشت تو پہنچائی جائے، تاہم عملاً راضی برضاے امریکہ کا انداز اختیار کیا جائے۔ ایسا کوئی کام نہ کیا جائے جس سے امریکہ ناراض ہو۔ ہم امریکہ کی ناراضی پر قادر نہیں۔ اگر وہ ہم سے ناخوش ہوا تو وہ ہمارے لیے معاشی اور سیاسی پریشانیاں پیدا کر دے گا۔ عوام ہماری حکومتوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں گے۔ یوں ہمارا تختہ الٹ جائے گا۔

تیسرا رویہ یہ ہے کہ امریکی فیکٹر کو ایک حد سے زیادہ اہمیت نہ دی جائے، بلکہ اصل توجہ اپنے ملک اور گھر کی حالت سدھارنے پر رکھی جائے۔ اگر ہمارے عوام مطمئن ہوں گے، سیاسی آزادی ہوگی، معاشی ترقی ہوگی اور ملک ٹیکنالوجی میں آگے بڑھتا جائے گا تو مفروضہ یا حقیقی، کوئی بیرونی سازش کامیاب نہیں ہو سکے گی۔ امریکہ ایک حد سے زیادہ ہمارے معاملات میں دخیل ہی نہ ہو سکے گا۔ دراصل یہ ہم ہیں جن کی اپنی کمزوریوں اور غلطیوں سے امریکہ فائدہ اٹھا کر دخل اندازی کے مواقع تلاش کر لیتا ہے۔ اس لیے امریکہ کو ایسا کوئی موقع دیا ہی نہیں جانا چاہیے۔ بین الاقوامی امور میں امریکہ سے تعلقات کا ر بھی رکھے جائیں اور اس سے ایک باوقار فاصلہ بھی رکھا جائے۔ کسی بھی معاملے میں بلا ضرورت نہ امریکہ کی مخالفت کی جائے نہ حمایت، بلکہ ہر مسئلے کے مثبت اور منفی پہلوؤں کا جائزہ لے کر اصولی اور عملی، دونوں امور کو سامنے رکھ کر حکمت عملی بنائی جائے۔ مسلم دنیا میں فی الوقت صرف ملائیشیا کسی حد تک اس رویے پر گامزن ہے۔

پاکستان کا ہر آدمی سیاست سے گہری دلچسپی رکھتا ہے۔ بازاروں، حجروں، ہٹھکوں، ڈرائیونگ روموں غرض یہ کہ ہر محفل کا مرغوب ترین موضوع سیاسی گفتگو ہوتا ہے۔ ہر سیاسی گفتگو کی تان امریکہ پر آ کر ٹوٹتی ہے۔ چنانچہ یہ ضروری ہے کہ امریکی نظام اور امریکی اقدار سے متعلق ہمیں پوری آگاہی ہوتا کہ ہماری سوچ میں معروضیت پیدا ہو سکے۔

بنیادی حقائق اور مختصر تاریخ

ریاست ہائے متحدہ امریکہ کا رقبہ تقریباً چورائے لاکھ مربع کلومیٹر ہے۔ گویا رقبے کے لحاظ سے یہ پاکستان سے تقریباً ۱۲ گنا بڑا ہے۔ فی کس آمدنی تقریباً ۴۰ ہزار ڈالر سالانہ ہے۔ یہ پچاس ریاستوں اور ایک وفاقی ضلع پر مشتمل ہے۔ اس کی

آبادی تقریباً ۲۷ کروڑ ہے۔ اس کے ایک طرف بحر اوقیانوس اور دوسری طرف بحر الکاہل ہے۔ جبکہ شمال میں اسی کا ایک دوست ملک کینیڈا اور جنوب میں دونوں سمندروں کے علاوہ ایک غریب ملک میکسیکو ہے جس کا ہر باشندہ امریکہ جانے کے لیے تڑپتا رہتا ہے۔ گویا امریکہ پر فوجی حملہ ناممکن حد تک مشکل ہے۔

امریکہ کی تاریخ پوری دنیا میں نرالی ہے۔ یہ درحقیقت ایک نیا ملک ہے جو آج سے پانچ سو سال قبل دریافت ہوا جہاں سترہویں صدی میں یورپ سے آباد کاروں کی آمد شروع ہوئی اور اسی کے ساتھ افریقی غلاموں کو لانے کا سلسلہ شروع ہوا۔ ویسے تو ۱۴۹۲ء ہی میں سلطنت برطانیہ نے شمالی امریکہ کو اپنا علاقہ قرار دے دیا تھا، تاہم یہاں انگریزوں کی آمد تقریباً ایک صدی بعد شروع ہوئی۔ قدرتی وسائل سے مالا مال اور وسیع و عریض زمین کے حامل ملک نے بے شمار لوگوں کو قسمت آزمائی کے لیے ہم جوئی پر آمادہ کر لیا۔ بہت سے لوگوں نے مذہبی عدم رواداری اور آبادی کے پھیلاؤ کی وجہ سے بھی ترک وطن کر لیا۔ چونکہ یہ سب لوگ ایک ترقی یافتہ ملک سے آئے تھے، اس لیے معاشی ترقی کے ساتھ ساتھ سیاسی ادارے بھی وجود میں آنے لگے۔ اگرچہ بظاہر حکومت تاج برطانیہ کی تھی، لیکن اصل اختیار منتخب اسمبلیوں کے پاس تھا۔ چونکہ یہاں ہر مذہب اور علاقوں کے لوگ آئے تھے اور ان کو مختلف کالونیوں میں اکٹھے رہنا تھا، اس لیے پہلے دن ہی سے بہت متنوع مذہبی اور تہذیبی زندگی وجود میں آ گئی۔

۱۷۶۰ء میں سلطنت برطانیہ نے اس علاقے پر اپنا کنٹرول مضبوط کرنے کے لیے مختلف ٹیکس لگانے شروع کیے اور مزید حکام اور افواج کو یہاں بھیجنا شروع کیا۔ اس کے خلاف امریکی عوام میں غم و غصہ کے جذبات پیدا ہوئے۔ کئی ریاستوں کی اسمبلیوں نے ان ٹیکسوں کو خلاف قانون قرار دیا اور عوامی سطح پر بھی احتجاج شروع ہوا۔

۱۷۷۳ء میں چائے کے ٹیکس پر نظر ثانی کی گئی اور یہ سارا کاروبار ایسٹ انڈیا کمپنی کو سونپ دیا گیا۔ اس پر بڑا سخت احتجاج ہوا اور دسمبر ۱۷۷۳ء میں امریکی مزدوروں، جو ریڈ انڈینز کا لباس پہنے ہوئے تھے، نے چائے کی پتی کی ۳۴۲ پیٹیوں کو بوسٹن کے مقام پر سمندر میں پھینک دیا۔ اس مشہور واقعے کو بوسٹن ٹی پارٹی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

اپریل ۱۷۷۵ء میں تیرہ ریاستوں نے الحاق کر لیا اور جارج واشنگٹن کو امریکی فوج کا کمانڈر مقرر کر دیا گیا۔ یوں اس نوزائیدہ ریاست اور برطانیہ کی آپس میں لڑائی شروع ہو گئی۔ ۴ جولائی ۱۷۷۶ء کو باقاعدہ اعلان آزادی کیا گیا۔ یہ جنگ آزادی اگلے پانچ برس تک جاری رہی اور اس میں فرانس نے بھی برطانیہ کے خلاف امریکی افواج کا بھرپور ساتھ دیا۔ اس جنگ میں دونوں طرف سے ہزاروں لوگ ہلاک ہوئے۔ اس پورے وقت میں اور اس کے بعد بھی سارے ملک میں نظام حکومت کے متعلق مسلسل بحث جاری رہی۔ پہلے دن ہی سے تمام قائدین اور سب لوگوں کے دل میں یہ بات جاگزیں ہو گئی کہ ان کی بقا اور ترقی کی واحد ضمانت جمہوریت میں پوشیدہ ہے۔ چنانچہ بالکل ابتدا ہی سے جمہوری کلچر اس نئی مملکت کے اندر بنیادی قدر کی حیثیت اختیار کر گیا۔ اس وفاق میں آہستہ آہستہ مزید ریاستیں بھی داخل ہوتی رہیں۔

اس دوران میں شمالی اور جنوبی ریاستوں کے درمیان آویزش بڑھتی رہی۔ اس آویزش کی اہم وجہ ”مسئلہ غلامی“ تھا۔ مارچ ۱۸۶۱ میں لنکن کے عہدہ صدارت سنبھالنے کے وقت جنوب کی ساری ریاستوں نے وفاق چھوڑنے کا اعلان کیا۔ اپریل ۱۸۶۱ میں شمالی اور جنوبی ریاستوں کے درمیان جنگ چھڑ گئی۔ یہ لڑائی اگلے چار برس تک جاری رہی جس میں شمال کو فیصلہ کن فتح حاصل ہوئی اور جنوب کی ساری ریاستیں ایک دفعہ پھر وفاق کا حصہ بن گئیں۔ اس جنگ میں بھی دونوں طرف سے ہزاروں لوگ ہلاک ہوئے۔ اس خونی جنگ کے خاتمہ کے بعد ملکی تعمیر نو کا کام جوش و جذبے سے شروع ہوا۔ غلامی کو ممنوع قرار دیا گیا۔ اس دوران میں بہت بڑی تعداد میں تارکین وطن امریکہ آ کر آباد ہوئے۔ جس کی وجہ سے آبادی بھی بہت بڑھ گئی اور ان لوگوں نے امریکی صنعت و حرفت کو آگے بڑھانے میں بھرپور کردار ادا کیا۔ ۱۸۹۸ء میں کیوبا کے مسئلے پر امریکہ اور اسپین کے درمیان لڑائی چھڑ گئی جس میں امریکہ فاتح رہا۔ پہلی جنگ عظیم کے موقع پر پہلے چار سال کے دوران میں امریکہ غیر جانب دار رہا، اگرچہ اس کی ہمدردیاں مغربی طاقتوں کے ساتھ تھیں۔ اس دوران میں جرمنی نے، اس شک کی بنیاد پر کہ امریکی جہازوں میں اتحادیوں کے لیے اسلحہ لے جایا جاتا ہے، کئی امریکی بحری جہازوں کو ڈبو دیا۔ اس پر امریکہ نے بھی اتحادیوں کا ساتھ دینے کا اعلان کیا۔ یوں آخری سال میں جرمنی کی شکست میں امریکہ نے بھی اپنا کردار ادا کیا۔ اس جنگ کے بعد امریکہ نے پہلی بین الاقوامی باڈی یعنی لیگ آف نیشنز میں سب سے سرگرم کردار ادا کیا۔

۱۹۲۹ء سے لے کر ۱۹۳۳ء یعنی چار سال ملک سخت مالی بحران کی لپیٹ میں رہا۔ اس کو ”گریٹ ڈپریشن“ کے سال کہا جاتا ہے۔ تاہم سخت قانونی اور مالی اقدامات کی وجہ سے روز ویلٹ نے اس بحران پر قابو پا لیا۔

ستمبر ۱۹۴۱ کو جاپان نے پرل ہاربر نامی امریکی بندرگاہ پر زبردست حملہ کیا جس کے نتیجے میں امریکہ نے پہلے جاپان اور پھر جرمنی اور اٹلی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ۱۹۴۵ میں امریکہ ایٹم بم بنانے میں کامیاب ہو گیا۔ ۶ اگست کو صدر ٹرومین کے حکم سے ہیروشیما کے شہر پر پہلا ایٹم بم گرایا گیا جس سے اسی ہزار آدمی موت کے گھاٹ اتر گئے اور تقریباً ایک لاکھ شدید زخمی ہوئے۔ اس کے تین دن بعد ناگاساکی کو ایٹم بم کا نشانہ بنایا گیا۔ اس کے پانچ دن بعد جاپان نے ہتھیار ڈال دیے۔

جنگ عظیم دوم کے فوراً بعد امریکہ اور روس کے درمیان سرد جنگ شروع ہو گئی، اس لیے کہ روس نے اپنا دائرہ اثر مشرقی یورپ اور ایشیا کے بہت سے ممالک تک پھیلا لیا۔ چنانچہ امریکہ نے اس خطرے کا مقابلہ کرنے کے لیے کئی ممالک سے فوجی معاہدے کیے جس میں (NATO-North Atlantic Treaty Organization) بھی شامل تھا۔

۱۹۵۰ء میں جنوبی کوریا کو شمالی کوریا کے حملے کے خلاف مدافعت کے لیے امریکہ نے جنرل میک آرتھر کی قیادت میں فوج بھیجی۔ اس فوج نے شمالی کوریا کو تقریباً فتح کر لیا، مگر جب یہ فوج دریائے یالو کے قریب پہنچی جو شمالی کوریا اور چین کی سرحد پر واقع ہے، تو دس لاکھ چینی فوج نے اس پر حملہ کر کے اسے تھس تھس کر کے رکھ دیا۔ جنرل میک آرتھر نے کانگریس کے ارکان کو خط لکھا جس میں اس نے چین پر بمباری اور حملہ کرنے کی اجازت نہ دینے پر صدر ٹرومین کی مذمت کی۔ اس پر ٹرومین

نے اسے کمانڈ سے علیحدہ کر دیا۔ اس کے بعد کچھ برس تک امریکہ نے خارجہ تعلقات میں احتیاط کی پالیسی اپنائی۔ مثلاً ۱۹۵۴ء میں جب انڈوچائنا میں کمیونزم کی حامی قوم پرست قوتیں فرانس کے خلاف لڑ رہی تھیں تو امریکہ نے فرانس کی مدد نہیں کی۔ ۱۹۵۶ء میں ہنگری میں کمیونسٹ تسلط کے خلاف بغاوت پھوٹ پڑی، مگر امریکہ نے باغیوں کی کوئی مدد نہیں کی۔ اسی طرح جب برطانیہ، فرانس اور اسرائیل نے نہرو سوئز پر قبضہ کر لیا تو امریکہ نے ان تینوں ممالک سے یہ قبضہ چھڑانے کے لیے ان کو معاشی مقاطعے کی دھمکی دی، لیکن روس کے مقابلے میں براہ راست آنے سے کتراتا رہا، تاہم روس کے مقابلے کے لیے اس نے کئی دفاعی معاہدے کیے جن میں سیٹو (Southeast Asia Treaty Organization) اور سینٹو (Central Middle Eastern Treaty Organisation) بہت اہم ہیں۔

اگست ۱۹۶۴ء میں، جبکہ کمیونسٹ شمالی ویت نام نے جنوبی ویت نام پر حملہ کر کے اسے کافی حد تک مغلوب کر لیا تھا، صدر جانسن نے اس جنگ میں کود پڑنے اور جنوبی ویت نام کو کمیونسٹ غلبے سے بچانے کا اعلان کیا۔ وہاں امریکہ نے تقریباً ساڑھے پانچ لاکھ فوجی بھیجے۔ اگلے نو برس تک امریکی فوجی ویت نام کی لڑائی میں شریک رہے۔ اس جنگ میں تقریباً اڑسٹھ ہزار امریکی فوجی مارے گئے۔ ایک بڑی تعداد شدید زخمی ہوئی۔ تقریباً دس ہزار امریکی طیارے تباہ ہوئے اور امریکی معیشت کو بھی اس کی بھاری قیمت ادا کرنی پڑی۔ بالآخر صدر نکسن نے امریکہ کو اس بھاری ہونی جنگ سے نکالا۔

صدر کارٹر کے وقت میں بھی امریکہ کو ایک زک پہنچی جب ۱۹۷۹ء میں امریکی اتحادی شہنشاہ ایران کو ایک عوامی بغاوت، جس کی قیادت مذہبی طبقہ کر رہا تھا، کے ذریعے سے تخت سے اتار دیا گیا۔ تین نومبر ۱۹۷۹ء کو تہران میں امریکی سفارت کاروں کو ریغمال بنالیا گیا۔ ان سفارت کاروں کو رہا کرانے کے لیے کارٹر کی تمام کوششیں بشمول ملٹری ایکشن ناکام رہیں۔ بالآخر سو سال بعد ۲۰ جنوری ۱۹۸۱ء کو صدر ریگن کی حلف برداری کے دن ایران نے ان ریغالیوں کو رہا کر دیا۔

اپریل ۱۹۷۸ء میں افغانستان میں نور محمد ترکئی کی قیادت میں صدر سردار داؤد کا تختہ الٹ کر کمیونسٹ انقلاب برپا کر دیا گیا۔ اس پر افغانستان میں خانہ جنگی چھڑ گئی اور کمیونزم مخالف اسلامی عناصر نے دیہی علاقے کے ایک بڑے حصے پر قبضہ کر لیا۔ ۲۵ دسمبر ۱۹۷۹ء کو روسی افواج افغانستان میں داخل ہوئیں۔ اس پر امریکہ نے روس مخالف اسلامی عناصر کو اسلحہ، رقم اور سامان رسد کی فراہمی شروع کر دی۔ اگلے آٹھ نو برس میں امریکہ نے ان عناصر کو دو ارب ڈالر کا اسلحہ دیا۔ اتنی ہی مدد سعودی عرب نے بھی فراہم کی۔ چین، ایران اور مصر نے بھی روس مخالف افواج کی پوری پوری مدد کی۔ ستمبر ۱۹۸۶ء میں امریکہ نے مجاہدین کو ایٹمی انیر کرافٹ اسٹنکر میزائل دینے شروع کیے۔ ان میزائلوں نے جنگ کا پانسہ پلٹ دیا۔ سیکڑوں روسی طیارے گرنے سے اس کی کمر ٹوٹ گئی۔ اس جنگ میں پینتیس ہزار کے لگ بھگ روسی ہلاک ہوئے۔ بالآخر روسی افواج کو افغانستان سے نکلنا پڑا اور فروری ۱۹۸۹ء تک تمام روسی افغانستان سے واپس چلے گئے۔ اس جنگ سے روس کو معاشی طور پر اتنا نقصان ہوا جس سے وہ سنبھل نہ سکا۔ یہ امریکہ کی ایک بڑی کامیابی تھی۔ اس لیے کہ اپنا ایک بھی سپاہی مروائے بغیر اس نے روس کو عبرت ناک

شکست دے دی۔

۱۲ اگست ۱۹۹۰ کو عراق نے کویت پر فوجی قبضہ کر لیا۔ اقوام متحدہ نے فوری طور پر اس کی مذمت کی۔ امریکہ کی سربراہی میں ۲۸ ملکوں پر مشتمل فوج بنائی گئی۔ عراق کو اٹلی میٹم دیا گیا کہ وہ کویت پر قبضہ چھوڑ دے ورنہ ۱۶ جنوری ۱۹۹۱ کے بعد اس کے خلاف فوجی ایکشن کیا جائے گا۔

عراق کی طرف سے انکار پر اس کے خلاف بمباری شروع کی گئی۔ پانچ ہفتے کی بمباری کے بعد زمینی حملہ کر دیا گیا۔ یہ حملہ چار دن جاری رہا۔ عراق کی فوج افراتفری کے عالم میں کویت سے واپس ہوئی حتیٰ کہ انھوں نے جنوبی عراق بھی خالی کر دیا۔ اس جنگ میں تقریباً دو لاکھ عراقی فوجی اور سولین کام آئے جب کہ امریکی افواج کا نقصان نہ ہونے کے برابر ہوا۔ صرف یہی نہیں، بلکہ کویت اور سعودی عرب کو مستقبل کے مکہ عراقی جارحیت سے روکنے کے لیے کچھ امریکی افواج سعودی عرب اور کویت میں ٹھہر گئیں۔ امریکی افواج کے تمام اخراجات بھی سعودی عرب اور کویت نے ادا کیے۔ اس سے پہلے عراق ستمبر ۱۹۸۰ میں ایران پر حملہ آور ہوا تھا۔ یہ جنگ جو اگست ۱۹۸۸ تک یعنی آٹھ برس جاری رہی، اس میں بھی چار لاکھ عراقی اور چھ لاکھ ایرانی مارے گئے تھے۔ جبکہ ان دونوں ممالک اور باقی عرب ممالک کے بیسیوں ارب ڈالر اس بے قائدہ جنگ کی نذر ہوئے۔

دسمبر ۱۹۹۱ میں یوگوسلاویہ کا شیرازہ بکھرنے کے بعد مسلم اکثریتی صوبے بوسنیا نے آزادی کا اعلان کیا۔ اس پر ہمسایہ عیسائی ریاست سربیا نے بوسنیا پر حملہ کر دیا۔ بوسنیا میں بھی ۳۰ فی صد سرب باشندے رہائش پزیر تھے، اس لیے بوسنیا کو بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ پہلے تین سال بوسنیا نے اپنا کامیاب دفاع کیا۔ پھر امریکہ کے دباؤ پر یورپی ممالک کی افواج نے نیو کی کمان کے تحت سربیا کی افواج اور بلغاریا پر پانچ ہفتے تک فضائی حملے جاری رکھے۔ بالآخر سربیا مذاکرات پر آمادہ ہو گیا۔ امریکہ کے تحت مذاکرات ہوئے جس کے نتیجے میں ”ڈیٹن امن سمجھوتا“ طے پایا اور مسلم اکثریتی بوسنیا ایک آزاد ملک کی حیثیت سے دنیا کے نقشے پر جلوہ گر ہو گیا۔ بعد میں جنگی مجرموں کی حیثیت سے کئی سرب لیڈروں پر بین الاقوامی عدالت میں مقدمہ چلایا گیا اور انھیں سزائیں دی گئیں۔ بوسنیا کی حکومت کو امریکہ اور یورپی اقوام نے اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کے لیے ۶ ارب ڈالر کی امداد بھی دی۔

بوسنیا کے بالکل قریب کوسوو کا ایک اور مسلم اکثریتی علاقہ موجود ہے۔ اس علاقے کو بھی عیسائی آرتھوڈوکس سربیا سے بچانے کے لیے امریکہ کے دباؤ پر نیٹو کی افواج نے سربیا افواج پر زبردست بم باری کی۔ اس کے نتیجے میں یورپ کے اندر ایک اور مسلم ملک منصفہ شہود میں آ گیا۔

۱۹۹۸ سے امریکہ اسامہ بن لادن کے معاملے میں الجھ گیا۔ بن لادن جو سعودی عرب کے انتہائی بااثر خاندان سے تعلق رکھتے تھے، ۱۹۸۰ سے لے کر ۱۹۹۰ تک افغانستان میں تھے۔ خلیجی جنگ کے بعد جب سعودی عرب کی درخواست پر کچھ امریکی

افواج وہیں ٹھہر گئیں تب بن لادن سعودی حکمرانوں اور امریکہ، دونوں کے خلاف ہو گئے۔ ۱۹۹۲ کے بعد وہ چار سال سوڈان میں مقیم ہو کر اپنے ساتھیوں کی فوجی تربیت کرتے رہے۔ پھر وہ ۱۹۹۶ میں افغانستان چلے آئے۔ اگست ۱۹۹۶ میں انھوں نے امریکہ کے خلاف اعلان جنگ کیا۔ ان کی زیر سرکردگی بہت سے کیمپ بنائے گئے جہاں سیکڑوں عربوں اور دوسری قومیتوں کے لوگوں کو مسلح تربیت دی جاتی تھی۔ ۲۳ فروری ۱۹۹۸ کو خوست کیمپ میں القاعدہ سے وابستہ تمام گروپوں نے ایک فتوے کے ذریعے سے امریکہ اور اس کے اتحادی ممالک کے خلاف باقاعدہ اعلان جنگ کیا اور کہا کہ ان ممالک کے ہر فوجی اور سولین کو قتل کرنا مسلمانوں پر فرض ہے۔ اگست ۱۹۹۸ میں کینیا اور تنزانیہ کے امریکی سفارت خانوں میں بم دھماکوں میں کئی سوافراد ہلاک ہوئے۔ امریکہ نے اس کا الزام القاعدہ پر لگایا اور افغانستان کی طالبان حکومت سے مطالبہ کیا کہ ملزموں کو اس کے حوالے کر دیا جائے۔ اقوام متحدہ کی طرف سے بھی اسی مضمون کا متفقہ مطالبہ کیا گیا۔ اس کے بعد یمن کی بندرگاہ پر کول نامی بحری جہاز پر حملے کو بھی القاعدہ کی کارروائی قرار دیا گیا۔ لیکن سب سے بڑا سانحہ ۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ کو پیش آیا۔ جب انیس عرب خودکش ہائی جیکروں نے چار ہوائی جہاز اغوا کر کے دو جہازوں کو امریکہ اور نیویارک کی مشہور ترین اور اہم ترین عمارت ورلڈ ٹریڈ سنٹر سے ٹکرا کر اس بلڈنگ کو زمین بوس کر دیا اور اس میں موجود چار ہزار افراد ہلاک ہو گئے۔ تیسرا جہاز امریکی افواج کے ہیڈ کوارٹر پینٹاگان سے جا ٹکرایا اور چوتھا جہاز اغوا ہونے کے بعد مسافروں اور ہائی جیکرز کے جھگڑے میں گر کر تباہ ہو گیا۔ اس حملے کے ضمن میں ”اہم ترین مشتبہ“ القاعدہ اور بن لادن کو قرار دیا گیا۔ امریکہ نے بہت واضح الفاظ میں طالبان کو الٹی میٹم دیا کہ القاعدہ تنظیم کے اہم ارکان کو اس کے حوالے کر دیا جائے ورنہ وہ افغانستان پر حملہ کر دے گا۔ اقوام متحدہ نے بھی متفقہ قرارداد کے ذریعے سے یہی مطالبہ کیا۔ مگر طالبان نے اس مطالبہ کو پورا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس کے نتیجے میں ۷ اکتوبر کو امریکہ نے شمالی اتحاد کی مدد سے طالبان کے خلاف جنگ شروع کر دی۔ دو مہینے کے اندر اندر طالبان حکومت ختم ہو گئی اور ۲۰ ستمبر کو یون معاہدے کی رو سے حامد کرزئی عبوری حکومت کے سربراہ مقرر ہوئے۔ امریکہ اور اس کی اتحادی افواج اب بھی افغانستان میں مقیم ہیں۔

چند اہم معاشرتی پہلو

انفرادی آزادی

امریکی کلچر میں ذاتی پسند و ناپسند اور ذاتی کامیابی پر بہت غیر معمولی زور دیا جاتا ہے۔ اس اعتبار سے یہ معاشرہ دنیا کے دوسرے معاشروں حتیٰ کہ یورپی معاشروں سے بھی بہت مختلف ہے۔ چونکہ ہر آدمی اپنی ذاتی حیثیت سے اس سرزمین پر آیا اور اس کے سامنے کام کرنے اور کامیابی حاصل کرنے کا ایک موقع تھا۔ یہاں آنے والوں کی بڑی اکثریت مڈل کلاس یا غریب طبقے سے تعلق رکھتی تھی، اس لیے اعلیٰ طبقے کا رکھ رکھاؤ اور اس کی مصنوعی اقدار یہاں منتقل نہیں ہوئیں۔ گویا پورا امریکہ درحقیقت تہذیبی اعتبار سے ایک مڈل کلاس سوسائٹی ہے جہاں کوئی بھی فرد اپنے آپ کو کسی بھی دوسرے فرد سے کم تر یا برتر نہیں سمجھتا۔ اسی

لیے امریکی جلد بے تکلف ہونے والے، صاف گو اور دوستانہ طبیعت کے لوگ ہیں۔ دوسری سوسائٹیوں کے برعکس امریکی کلچر میں خاندانی وجاہت اور ورثاتی دولت کوئی ذریعہ عزت و افتخار نہیں، بلکہ اصل کارنامہ وہی ہے جو اپنے زور بازو سے انجام دیا جائے۔ یہ قدر اتنی اہمیت رکھتی ہے کہ کوئی انسان کسی دوسرے فرد کی ذاتی زندگی میں دخل اندازی نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی انسان قانون کی خلاف ورزی نہیں کرتا اور تشدد کی تبلیغ نہیں کرتا تو پھر وہ جو چاہے کرے اور جو چاہے کہے۔ اس انفرادیت کی وجہ سے مقابلے کا رجحان بھی بہت زیادہ ہے۔ ہر فرد کے لیے لازم ہے کہ وہ خود کچھ کر کے دکھائے۔ اسی قدر کی وجہ سے یہ معاشرہ قانونی تارکین وطن کے لیے ایک نعمت سے کم نہیں۔

جمہوری اقدار

جمہوری کلچر اس معاشرے کے رگ و پے میں اسی طرح سرایت کیے ہوئے ہے کہ اس کے بغیر کوئی فرد اجتماعی زندگی کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ یہ سوسائٹی بتدریج بادشاہت سے جمہوریت کی طرف نہیں آئی، بلکہ انفرادی آزادی کی ایک شاخ کی حیثیت سے اس نے آنکھ ہی جمہوریت کے ماحول میں کھولی ہے۔ سب لوگ پہلے دن سے یہ جان گئے کہ جمہوریت کے بغیر وہ زندہ ہی نہیں رہ سکتے۔ اسی لیے ان کا ہر رہنما جمہوریت سے آخری درجے میں مخلص تھا۔ یہاں جمہوریت کا ہر ممکن تجربہ ہوا۔ یہاں کا پریس آزاد بھی ہے اور بے رحم بھی۔ یہاں ٹی وی چینلوں اور ریڈیو اسٹیشنوں پر حکومت کی اجارہ داری نہیں۔ پیشک کئی معاملات سے متعلق یہاں تعصب بھی برتا جاتا ہے اور جس معاملے پر اجماع ہو، وہاں مخالفین کی بات مشکل ہی سے سنی جاتی ہے، مگر سب کچھ جمہوری دائرے کے اندر ہوتا ہے۔ ہر فرد کی رائے کا احترام کیا جاتا ہے۔ سیاسی پارٹیوں کے اندر بھی کسی پارٹی لیڈر یا کسی سنٹرل ایگزیکٹو کو ویٹو پاور حاصل نہیں ہوتا۔ گویا جس طرح ایک فرد کی زندگی انفرادی آزادی سے عبارت ہے، اسی طرح اجتماعی زندگی کی بنیادی قدر جمہوریت ہے۔

مذہبی لگاؤ

دوسرے ترقی یافتہ معاشروں کے برعکس امریکہ میں مذہب کی گرفت کافی حد تک مضبوط ہے۔ لوگوں کی ایک بڑی تعداد چرچ سے اپنا تعلق رکھتی ہے اور اپنے عیسائی ہونے کا شعور رکھتی ہے۔ مذہبی پروگراموں اور مذہبی رفاہی اداروں میں لوگ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں۔ بے شمار لوگ مذہب کی ترویج اور خدمت کو اپنا بنیادی مقصد زندگی بنا لیتے ہیں اور اس کے لیے دنیا کے دور دراز دشوار گزار گوشوں میں کئی کئی سال تک خدمت انجام دیتے ہیں۔ گویا مذہب یہاں ایک زندہ قدر کی حیثیت رکھتا ہے۔ اسی وجہ سے لوگ دوسرے مذاہب میں بھی دلچسپی لیتے ہیں اور اس ضمن میں تبادلہ خیال کو پسند کیا جاتا ہے۔

اجتماعی اخلاقیات

امریکی معاشرے میں سچائی، امانت، دیانت اور انصاف کا عام چلن ہے۔ جھوٹ بولنے، غلط بیانی کرنے اور ملاوٹ کرنے کو بدترین برائیاں سمجھا جاتا ہے۔ ناپ تول میں کوئی بے ایمانی نہیں کی جاتی۔ قانون کی پابندی کو ہر انسان لازمہ حیات

تصور کرتا ہے۔ ہر انسان سچی گواہی دینے کے لیے ہر وقت آمادہ و تیار رہتا ہے۔ ہر جگہ محنت کی قدر ہے۔ ہر فرد کی اصل قیمت اس کی صلاحیت و قابلیت ہے۔ رشوت و ناجائز سفارش ناقابل تصور ہے۔ ہر بات دلیل کی بنیاد پر کہی اور سنی جاتی ہے، خود تنقیدی عام ہے۔ جذباتیت بہت کم ہے۔ برداشت اور مکالمہ کو بہت پسند کیا جاتا ہے۔

اس سوسائٹی میں ہر فرد کو یہ تربیت دی جاتی ہے کہ اسے اپنے وقت، صلاحیت اور سرمائے کا کچھ حصہ لازماً معاشرے کی خدمت میں صرف کرنا ہے۔ یہ خدمت ہمہ جہت اور نہایت متنوع ہو سکتی ہے۔ چنانچہ مفلوک الحال طبقات اور غریب مریضوں کے لیے بے شمار ادارے موجود ہیں۔ مستحق طلبہ کے لیے بیسیوں ادارے ہیں۔ معاشرے میں کسی اچھی بات یا کسی قدر کو عام کرنے کے لیے کئی انجمنیں مصروف عمل ہیں۔ مثلاً ایسی تنظیمیں بھی موجود ہیں جو ایڈرز سے بچاؤ کے لیے نوجوانوں میں یہ تحریک چلاتی ہیں کہ وہ شادی سے پہلے جنسی تعلق سے احتراز کریں۔ خاندانی نظام کی بحالی کے لیے کئی ادارے کام کر رہے ہیں۔ حتیٰ کہ جانوروں کے حقوق کے تحفظ، پرانے آرٹ و ادب کے تحفظ، غرض یہ کہ ہر قابل تصور موضوع کے لیے لوگوں نے اپنے آپ کو وقف کیا ہوا ہے۔ گویا ہر فرد اجتماعیت کی خدمت کے لیے کچھ نہ کچھ قربانی ضرور دیتا ہے۔ جنسی اعتبار سے امریکی سوسائٹی افراط و تفریط کا شکار ہے۔ تاہم بعض یورپی معاشروں کے برعکس یہ مادر پدر آزاد معاشرہ نہیں ہے۔ کم لباس، مخلوط محفلیں، بلب اور ڈانس روزمرہ کا معمول ہیں، تاہم فری سیکس بہت کم ہے اور اسے ہر کسی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ راہ چلتے بوس و کنار کو معیوب سمجھا جاتا ہے۔ ایک طرف گرل فرینڈ اور بوائے فرینڈ کے رشتے کی میاں بیوی کے رشتے کی طرح حفاظت کی جاتی ہے، سوائے اس کے کہ میاں بیوی کا رشتہ قانونی اور دستاویزی ہوتا ہے، جب کہ دوسرے رشتے کے لیے کسی دستاویز کی ضرورت نہیں ہوتی۔ دوسری طرف سنگل مدرز یعنی اکیلی مائیں بھی عام ہیں۔ یہاں کسی سے جنسی تعلق بنانا آسان نہیں تو دوسری طرف ہم جنسیت پر بھی کوئی پابندی نہیں۔ البتہ یہ بات جان لینی چاہیے کہ دس فی صد سے کم لوگ اس میں آلودہ ہیں اور معاشرے کی ایک بڑی اکثریت اس سے نفرت کرتی ہے۔ گویا جنس اور لباس کے معاملے میں پابندی کسی چیز پر نہیں۔ اس لیے کہ ایسی پابندیاں ان کے خیال میں انفرادی آزادی کے خلاف ہیں، تاہم سوسائٹی کے اپنے قواعد اور اقدار موجود ہیں جن کا خیال رکھا جاتا ہے۔

امریکہ کی ایک قدر سیکولرزم ہے۔ تاہم یہ سیکولرزم بعض یورپی ممالک کے سیکولرزم سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں سیکولرزم کا مطلب ہر مذہب کے لیے احترام اور رواداری ہے۔ اسی لیے یہاں کسی بھی مذہب کے مطابق عبادت کرنے یا لباس پہننے پر کوئی پابندی نہیں۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ فرانس میں مسلمان خواتین کے نقاب استعمال کرنے کو مذہب کی علامت قرار دے کر سرکاری اداروں میں ایسی خواتین کی حوصلہ شکنی کی جاتی ہے۔ دوسری طرف امریکہ میں اس کو انفرادی آزادی کا مظہر قرار دے کر اس کا احترام کیا جاتا ہے۔

فلاحی مملکت کا تصور

یہ بڑی عجیب بات ہے کہ دنیا کے سب سے امیر ملک میں جا بجا غربت کے مناظر موجود ہیں۔ ملک کے دارالحکومت

واشنگٹن میں، جس کی آبادی چھ لاکھ ہے، ہر وقت تقریباً پندرہ ہزار افراد بے گھر اور بے آسرافٹ پاتھ پر پسرا کرتے ہیں۔ یہ غربت افریقی امریکیوں یعنی کالوں اور قدیم امریکیوں یعنی ریڈانڈینز میں زیادہ ہے اور یورپی امریکیوں یعنی سفید فاموں میں بہت کم ہے۔ دراصل فلاحی مملکت کا امریکی تصور بھی یورپی تصور سے بہت مختلف ہے۔ یورپی فلاحی ملکوں میں ریاست مہد سے لحد تک یعنی پوری زندگی کے لیے ایک فرد کی ذمہ داری لیتی ہے، اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اسے بہت زیادہ ٹیکس لگانے پڑتے ہیں۔ اکثر حالتوں میں یہ ٹیکس آمدن کے پچاس فیصد سے زیادہ ہو جاتے ہیں چونکہ حقیقی فلاحی ملکیتیں یعنی سکینڈے نیوین ملک بہت چھوٹے بھی ہیں۔ انھیں کوئی بیرونی خطرہ بھی درپیش نہیں اور انھیں بین الاقوامی تنازعات میں کوئی کردار بھی ادا نہیں کرنا ہوتا، اس لیے ان کے لیے فلاحی مملکت کے تقاضوں کو نبھانا ممکن ہو جاتا ہے۔ اس کے بالکل برعکس امریکی نقطہ نظر یہ ہے کہ فلاحی مملکت کا تصور اپنی انتہائی شکل میں مارکیٹ کا انومی کے تصور کے خلاف ہے۔ اس کی وجہ سے عام فرد پر اتنے زیادہ ٹیکس لگ جاتے ہیں جن سے انفرادی مسابقت کا جذبہ بے ماند پڑ جاتا ہے اور فرد کی آزادی کا تصور مجروح ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سیلز ٹیکس ہو، انکم ٹیکس ہو یا ویلٹھ ٹیکس، کسی کا بھی تناسب ۵ فی صد سے زیادہ نہیں۔ اکثر ریاستوں میں انکم ٹیکس اور ویلٹھ ٹیکس میں سے صرف ایک موجود ہوتا ہے۔

امریکہ میں ابتدائی بارہ برس کی تعلیم بالکل مفت ہے۔ باقی ہر چیز کے لیے ہر فرد کو کچھ نہ کچھ دینا پڑتا ہے۔ فلاحی مملکت کو امریکیوں نے ریاست کی ذمہ داری سے الگ کر کے سوسائٹی کی ذمہ داری بنا دیا ہے۔ اس لیے سارے ملک میں ایسے غیر سرکاری اداروں کا جال بچھا ہوا ہے جو کمزور طبقے کی تعلیم، صحت، کھانے اور رہائش کا خیال رکھتے ہیں جس کی وجہ سے ہر مستحق فرد ان خدمات سے مستفید ہو جاتا ہے۔ مثلاً ایسے ادارے موجود ہیں جو بے سہارا لوگوں کو ناشتہ کراتے ہیں، کوئی تنظیم مستطلاً شام کے کھانے کا بندوبست کرتی ہے، کچھ تنظیمیں بے گھر لوگوں کے لیے چند ہفتوں کے لیے سر چھپانے کا بندوبست کرتی ہیں، کچھ ادارے ایسے بھی ہیں جو ہر مستحق فرد کو طبی سہولیات فراہم کرتے ہیں، خواہ وہ امریکہ میں غیر قانونی طریقے پر رہی کیوں نہ مقیم ہو۔ یہی حال تعلیم کا ہے۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ کوئی باصلاحیت طالب علم سرمائے کی کمی کی وجہ سے تعلیم سے محروم رہ جائے۔ کوئی نہ کوئی غیر سرکاری فلاحی تنظیم اس کو سنبھال لے گی۔

امریکہ کا جمہوری نظام

برطانوی جمہوریت کے برعکس امریکی جمہوریت براہ راست ہے۔ یعنی پارلیمانی کے بجائے صدارتی نظام ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ امریکہ کے اندر بے شمار چیزیں برطانیہ سے الٹ ہیں۔ وہاں ٹریفک بائیں ہاتھ ہے اور یہاں دائیں ہاتھ، وہاں کلومیٹر ہیں اور یہاں میل، وہاں بجلی دوسو بیس ولٹ ہے اور یہاں اس سے الٹ، وہاں لوگ اونچے خاموش رہتے ہیں، بغیر تعارف کے ایک دوسرے سے گفتگو کے روادار نہیں ہوتے، یہاں لوگ اونچے خوب شور مچاتے ہیں اور ایک دوسرے سے

گفتگو اور ہنسی مذاق کے بہانے تلاش کرتے رہتے ہیں، وہاں بجلی کے سوچ اُوپر سے نیچے کی طرف آن ہوتے ہیں، یہاں نیچے سے اوپر کی طرف آن ہوتے ہیں۔ غرض یہ کہ یوں لگتا ہے جیسے امریکیوں نے ہر چیز جان بوجھ کر انگریزوں سے الٹ رکھی ہے۔ بہر حال یہ براہ راست جمہوریت ہر جگہ ہے۔ میئر ہو، ریاست کا گورنر ہو، عدالت کا جج ہو یا ملک کا صدر، ہر کوئی براہ راست عوامی ووٹ سے منتخب ہوتا ہے۔

دو یا تین پارٹی نظام

مدت دراز سے امریکہ میں دو پارٹی نظام رائج ہے ایک ریپبلکن پارٹی اور دوسری ڈیموکریٹک پارٹی۔ وقتاً فوقتاً کوئی تیسری پارٹی بھی ابھر کر کچھ عرصے کے لیے ارتعاش پیدا کرتی ہے، مگر جلد بیٹھ جاتی ہے۔ جیسے آج کل گرین پارٹی بھی میدان میں موجود ہے۔ اگرچہ ابھی تک اس کی بنیادیں مضبوط نہیں ہو سکیں۔

امریکہ میں دو پارٹی نظام کو قائم ہوتے اور جڑ پکڑتے پکڑتے بہت وقت لگا ہے۔ ریپبلکن پارٹی امریکی کلچر، امریکی اقدار اور امریکی کی بالائری پریقین رکھتی ہے۔ یہ پارٹی خاندانی اقدار اور مذہب کی طرف نسبتاً زیادہ مائل ہے۔ خارجہ تعلقات کے ضمن میں یہ پارٹی امریکی مفادات کو بہت زیادہ دیکھتی ہے۔ اس کے برعکس ڈیموکریٹک پارٹی انسانی حقوق، عورتوں، اقلیتوں، مزدور طبقہ اور تارکیں وطن کی جانب ہمدردانہ رویہ رکھتی ہے۔ تاہم ان دونوں پارٹیوں میں نمایاں حد فاصل تلاش کرنا مشکل ہے۔ ہر پارٹی کے اندر خیالات کے اعتبار سے مزید تین گروپ بن جاتے ہیں۔ یعنی لبرل، ماڈریٹ اور کنزرویٹو۔ ان مختلف شیڈز کی وجہ سے بسا اوقات بڑی دلچسپ صورت حال بن جاتی ہے۔ مثلاً ایک کنزرویٹو ڈیموکریٹک کے خیالات اور ایک لبرل ریپبلکن کے نظریات میں حقیقتاً کوئی فرق نہیں ہوتا۔ دونوں پارٹیوں کے ماڈریٹ بھی تقریباً ہم رنگ ہی ہوتے ہیں۔

پارٹیوں کی اصل تنظیم ریاستی سطح پر ہوتی ہے۔ ملکی سطح کی تنظیم بڑی ڈھیلی ڈھالی ہوتی ہے اور وہ صرف صدارتی انتخاب کے موقع پر سرگرم ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کا کوئی کام نہیں ہوتا۔

ہر ووٹر کو اجازت ہوتی ہے کہ وہ ووٹرز لسٹ میں اپنے آپ کو بطور ریپبلکن یا ڈیموکریٹ یا کسی بھی پارٹی کے ساتھ ملحق ظاہر کرے اور چاہے تو آزاد رہے۔ جب وہ اپنے آپ کو کسی پارٹی سے وابستہ ظاہر کرے گا تو وہ خود بخود اس پارٹی کے تمام معاملات میں بطور رکن ووٹ دینے کا اہل ہو جائے گا۔ وہ جب چاہے اپنی وابستگی تبدیل کر سکتا ہے۔

امیدواروں کا چناؤ

امریکہ میں پارٹی ڈکلیئر شپ کا کوئی تصور نہیں ہے۔ ہر عہدہ کے لیے اپنی پارٹی کے امیدوار کا چناؤ بھی اس حلقے سے تعلق رکھنے والے پارٹی ممبر کرتے ہیں۔ اس کا طریقہ یوں ہوتا ہے کہ مثلاً ایک ریاست سے ریپبلکن پارٹی کی طرف سے سینٹ کی ایک سیٹ کے لیے دو افراد امیدوار ہیں۔ یہ دونوں افراد اپنے لیے بھرپور انتخابی مہم چلائیں گے۔ بالکل ایسے ہی جیسے عام

انتخابات میں ہوتا ہے۔ ایک خاص تاریخ کو ریاست میں ’پرائمریز‘ یعنی پرائمری الیکشن ہوں گے۔ (ان پرائمریز میں مختلف عہدوں کے لیے دوسرے امیدوار بھی اپنی اپنی پارٹی کے اندر انتخاب لڑ رہے ہوں گے)۔ جن ووٹروں نے اپنے آپ کو بحیثیت ریپبلکن ووٹر رجسٹرڈ کیا ہوگا، وہ ان دونوں امیدواروں میں سے کسی ایک کو ووٹ دیں گے۔ اس طرح جو امیدوار بھی پارٹی کا یہ اندرونی انتخاب جیت جائے گا۔ وہ ریاستی انتخاب میں مخالف پارٹی کے امیدوار کے ساتھ مقابلہ کرے گا۔ گویا یہاں پارٹی کی سنٹرل ایگزیکٹو یا سنٹرل پارٹی ٹلٹ کمیٹی کی اجارہ داری کا کوئی تصور نہیں۔

ریاستی اسمبلی اور اس کے اختیارات

امریکہ سے باہر لوگ سمجھتے ہیں کہ اس ملک کے اندر شاہید صدر، کانگریس اور سینٹ ہی سب کچھ ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ امریکی وفاق کے پاس چند ہی اختیارات ہیں جب کہ عام انسان سے تعلق رکھنے والے تمام تر اختیارات ریاست یعنی صوبے کے پاس ہوتے ہیں۔ ریاست کا گورنر بھی براہ راست منتخب ہوتا ہے اور ریاستی اسمبلی بھی براہ راست منتخب ہوتی ہے۔ گورنر کے پاس عمومی انتظامی اختیارات ہوتے ہیں جب کہ ریاستی اسمبلی قانون سازی کرتی ہے اور بجٹ پاس کرتی ہے۔

وفاقی کانگریس

یہ ایوان درحقیقت دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک ایوان نمائندگان اور دوسرا سینٹ۔ ان دونوں کے مجموعے کو کانگریس کہا جاتا ہے، مگر کبھی کبھی ایوان نمائندگان کو بھی کانگریس کہہ دیا جاتا ہے۔ ایوان نمائندگان کا ہر رکن آبادی کی بنیاد پر منتخب کیا جاتا ہے۔ آج کل اس کے ارکان کی تعداد چار سو ہے۔ جب کہ ہر ریاست سے دو سینیٹرز منتخب کیے جاتے ہیں۔ اس طرح سینیٹرز کی تعداد ہمیشہ ایک سو رہتی ہے۔ ایوان نمائندگان کی میعاد صرف دو برس ہوتی ہے اور سینٹ کی میعاد چھ برس۔ ہر دو سال بعد ایک تنہائی سینیٹرز ریٹائر ہو جاتے ہیں اور ان کے انتخاب کے لیے پوری ریاست کو حلقہ تصور کیا جاتا ہے۔ ایوان نمائندگان کے لیے اتنی مختصر میعاد اس لیے رکھی گئی ہے تاکہ وہ کبھی بھی اپنے حلقہ انتخاب کے عوام سے کٹنے نہ پائیں اور الیکشن میں کامیاب ہوتے ہی وہ اگلے الیکشن کے لیے تیاری شروع کر دیں۔ ہفتے میں عام طور پر ایوان نمائندگان کے ہر رکن کے تین چار دن واشنگٹن میں گزرتے ہیں اور تین یا چار دن اپنے حلقہ انتخاب میں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایوان نمائندگان کے رکن کی حیثیت سے ذمہ داری سرانجام دینا ایک مشکل کام ہے۔

سینٹ کی میعاد چھ برس اس لیے رکھی گئی ہے تاکہ ایک دفعہ منتخب ہونے کے بعد ان اراکین پر اپنے حلقہ انتخاب کا زیادہ دباؤ نہ رہے اور وہ اطمینان و دلجمعی کے ساتھ قانون سازی کا کام کر سکیں۔ تاہم ان کو بھی اپنے حلقہ انتخاب سے پورا رابطہ رکھنا پڑتا ہے، اس لیے کہ ان کا انتخاب (پاکستان کے برعکس) ریاستی اسمبلیاں نہیں، بلکہ براہ راست عوام کرتے ہیں۔ ہر نمائندے کا واشنگٹن میں ایک دفتر اور اپنے حلقے میں پانچ چھ دفاتر ہوتے ہیں۔ ان دفاتر کا اسٹاف وہ خود مقرر کرتا ہے اور اس کے اخراجات حکومت برداشت کرتی ہے۔ اس طرح وہ ہمہ وقت اپنے حلقہ انتخاب سے رابطے میں رہتا ہے۔

کسی بھی مسئلے پر بحث، موقف سازی اور ووٹنگ کے وقت کسی بھی ممبر کے لیے پارٹی ڈسپلن کا خیال رکھنا ضروری نہیں ہوتا۔ ہر ممبر اپنے ضمیر کے مطابق بات کرتا ہے اور ووٹ دیتا ہے۔ ممبر کے لیے پارٹی تبدیل کرنے یا اپنی پارٹی چھوڑ کر آزاد ممبر بننے پر بھی کوئی قانونی پابندی نہیں۔ تاہم ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ پچھلے دس سال میں شاید صرف ایک دفعہ ایسا ہوا ہے کہ ایک رکن نے برسر اقتدار پارٹی چھوڑ کر آزاد ممبر بننے کا فیصلہ کر لیا ہے۔

صدارتی انتخابات

امریکہ کے صدارتی انتخابات کا طریق کار انتہائی دلچسپ اور پیچیدہ ہے۔ سب سے پہلے ہر ریاست کے اندر ہر بڑی پارٹی کے امیدواروں کے درمیان باہمی مقابلہ ہوتا ہے۔ مثلاً اگر ڈیموکریٹک پارٹی کی طرف سے تین افراد صدارتی امیدوار بننا چاہتے ہیں تو ان میں سے ایک متفقہ امیدوار کے انتخاب کے لیے آپس میں مقابلہ ہوگا۔ اس انتخاب کے دو طریقے ہیں۔ ایک طریقہ، جس کے لیے ریاست آئیواہیت شہرت رکھتی ہے، کا کس (Caucus) کا طریقہ کہلاتا ہے۔ ہوتا یوں ہے کہ ایک چھوٹے یونٹ (مثلاً کسی چھوٹے قصبے) کے اس پارٹی سے تعلق رکھنے والے افراد ایک جگہ اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ ہر فرد اپنے پسندیدہ امیدوار کا نام لیتا ہے۔ اگر امیدوار زیادہ ہوں تو سب سے کم ووٹ لینے والے امیدوار کا نام ڈراپ ہوتا رہتا ہے اور نئے سرے سے انتخاب ہوتا ہے حتیٰ کہ آخر میں دو امیدوار رہ جاتے ہیں اور ان دونوں میں سے کوئی ایک یہ کا کس جیت لیتا ہے۔ یہ تمام پراسیس ایک ہی وقت میں پایہ تکمیل کو پہنچتا ہے۔ اس طرح جب ریاست کے تمام کا کس کے نتائج آ جاتے ہیں تو جس امیدوار نے زیادہ کا کس (کہ نہ زیادہ ووٹوں کی تعداد) میں کامیابی حاصل کی ہوتی ہے، اسے اس ریاست کی طرف سے فاتح قرار دیا جاتا ہے۔ تاہم اس کامیابی سے کوئی امیدوار واقعاً امیدوار نہیں بن جاتا، اس لیے کہ اس ضمن میں اصل فیصلہ قومی نامزدگی کنونشن (National Nominating Convention) کے ڈیلی گیٹس کے اکثریتی ووٹ سے ہوتا ہے۔ اب اکثر ریاستوں میں کا کس کا رواج نہیں رہا۔

کسی پارٹی کے صدارتی امیدوار کا اصل فیصلہ ڈیلی گیٹس کرتے ہیں۔ اس موقع کے لیے ہر ریاست میں ”پرائمریز“ منعقد ہوتے ہیں۔ ان پرائمریز کے لیے ہر امیدوار اپنا پینل کھڑا کرتا ہے۔ ڈیلی گیٹس کی تعداد ریاست کی آبادی کی تناسب سے ہوتی ہے۔ ہر ریاست میں باقاعدہ سرکاری طور پر الیکشن منعقد ہوتا ہے جس میں اس پارٹی سے تعلق رکھنے والے ممبر ڈیلی گیٹس کا انتخاب کرتے ہیں۔ (یہ بات پہلے بیان کی چکی ہے کہ الیکشن کمیشن کے پاس بحیثیت ووٹر اپنے آپ کو رجسٹر کراتے وقت ہر فرد کو اختیار ہے کہ وہ چاہے تو اپنی پسندیدہ پارٹی کا نام بتائے یا آزاد رہے۔ پسندیدہ پارٹی کا نام بتانے والا خود بخود اس پارٹی کا ممبر بن جاتا ہے۔) اس انتخاب سے پہلے بھی پورے ملک میں ہر امیدوار اپنی پارٹی کے اندر اپنی انتخابی مہم چلاتا ہے۔ جب تمام ریاستوں سے ڈیلی گیٹ منتخب ہو جاتے ہیں تو پھر نیشنل کنونشن منعقد ہوتا ہے جس میں متفقہ امیدوار کا باقاعدہ اعلان کیا جاتا ہے۔ نتیجہ ہر کسی کو پہلے سے ہی معلوم ہوتا ہے۔ اس کے بعد ہر ریاست کی پارٹی ”الیکٹرل کالج“، یعنی انتخابی ادارے کے افراد

کا تقرر کرتی ہے۔ ان کی تعداد ہر ریاست کے اراکین سینٹ اور اراکین ایوان نمائندگان کی مجموعی تعداد کے برابر ہوتی ہے۔ یہ افراد عام طور پر پارٹی کے وفادار ترین ارکان ہوتے ہیں۔ امریکہ میں ہر چوتھا سال صدارتی انتخابات کا سال ہوتا ہے۔ اس سال نومبر کی پہلی پیر کو صدارتی انتخابات کے لیے پولنگ ہوتی ہے، لیکن یوں نہیں ہوتا کہ جس امیدوار نے سب سے زیادہ ووٹ لے لیے ہوں، اسے کامیاب قرار دے دیا جائے، بلکہ ہوتا یوں ہے کہ جس ریاست میں جس امیدوار کو زیادہ ووٹ پڑے ہوتے ہیں، اس ریاست سے اس پارٹی کا پورا الیکٹرل کالج کامیاب قرار دے دیا جاتا ہے۔ مثلاً کسی ریاست میں الیکٹرل کالج کے ارکان کی تعداد دس ہے۔ اس ریاست میں تین لاکھ عام ووٹ ریپبلکن پارٹی کا امیدوار لے لیتا ہے۔ دو لاکھ نوے ہزار ووٹ ڈیموکریٹک پارٹی کے امیدوار کے حق میں پڑ جاتے ہیں اور ایک لاکھ ووٹ گرین پارٹی لے لیتی ہے۔ تو اس ریاست سے ریپبلکن پارٹی کے دس کے دس ارکان الیکٹرل کالج کامیاب قرار دے دیے جائیں گے۔

صدارت کا اصل فیصلہ عام ووٹوں کی اکثریت کی بنیاد پر نہیں، بلکہ تمام ریاستوں کے الیکٹرل کالج کے ارکان کی اکثریتی رائے سے ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ عین ممکن ہے کہ عام اکثریتی ووٹ ایک امیدوار کے حق میں پڑے ہوں اور بالفعل دوسرا امیدوار الیکٹرل کالج کے ووٹوں کی اکثریت سے کامیاب ہو جائے۔ مثلاً ۲۰۰۰ء کے انتخاب میں اکثریتی ووٹ الگور کے حق میں پڑے تھے مگر الیکٹرل کالج کے طریقہ کار کی وجہ سے جارج بوش الیکشن جیت گئے۔

اگرچہ الیکٹرل کالج کے افراد سرکاری طور پر عام انتخاب کے چند دن بعد ووٹ دیتے ہیں۔ تاہم عام ووٹوں کی گنت مکمل ہوتے ہی الیکٹرل کالج میں ہر پارٹی کے ارکان کی تعداد خود بخود معلوم ہو جاتی ہے، اس لیے غیر سرکاری طور پر فوری اعلان کامیابی ممکن ہوتا ہے۔

بادی النظر میں الیکٹرل کالج کا ادارہ بالکل غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ تاہم امریکیوں کے خیال میں دو نکات کی بنیاد پر اس کی افادیت ہے۔ ایک یہ کہ اس سے ہر ریاست کی طاقت اور اہمیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور اس طریقہ کار کی وجہ سے کسی چھوٹی ریاست کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، دوسرا یہ کہ اس نظام کی وجہ سے کسی تیسری پارٹی کے لیے میدان پر قبضہ یا تیسرے امیدوار کی جیت عملاً ناممکن ہو جاتی ہے۔ اس لیے تیسری پارٹی یا تیسرا امیدوار کسی بڑی پارٹی کے ووٹ تو خراب کرنے کا باعث بن سکتا ہے یا اپنا احتجاج تو ریکارڈ کر سکتا ہے، مگر عملاً وائٹ ہاؤس پر قبضہ نہیں کر سکتا۔

امریکی انتخابات میں سیاسی اخلاقیات کی اہمیت

درج بالا صفحت میں امریکی انتخابی نظام کا جو مختصر سا خاکہ بیان کیا گیا ہے، اس سے ایک عام قاری بھی یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ اگر سیاست دانوں میں سے کچھ مفسد اور بیزار ذہن کے لوگ اس سسٹم سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہیں تو ایک مختصر عرصے میں یہ نظام بالکل بیٹھ سکتا ہے۔ مثلاً اس نظام کے تحت اگر کوئی پارٹی چاہے تو اپنی مخالف پارٹی کی طرف سے ایک نسبتاً کمزور امیدوار کو نامزد کر سکتی ہے۔ وہ یوں کہ یہ پارٹی اپنے کچھ لوگوں کو مخالف پارٹی کا رکن بنوادے اور وہ پرائمریز میں کسی کمزور

امیدوار کے حق میں رائے دے دیں۔ اسی طرح امریکی سسٹم میں فلور کراسنگ پر کہیں بھی کوئی پابندی نہیں ہے۔ اسی طرح کسی پارٹی کے منتخب ممبر پر ایسی کوئی پابندی نہیں ہے کہ اسے لازماً اپنی پارٹی پالیسی یا پارٹی لائن یا کسی خاص موقف کے حق میں ووٹ دینا ہے۔ اس پر واحد قدغن اس کے اپنے ضمیر کی ہے۔ حتیٰ کہ الیکٹرل کالج کے ارکان، جن کا واحد کام اپنے صدارتی امیدوار کے حق میں چار برس میں صرف ایک دفعہ ووٹ دینا ہوتا ہے، یہ بھی اپنے پارٹی امیدوار کے حق میں ووٹ دینے کی پابندی نہیں ہے۔ اس لیے ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ بعض اوقات کسی پارٹی کا کوئی الیکٹرل کالج کا رکن علی الاعلان اپنی پارٹی کے صدارتی امیدوار کے خلاف بطور احتجاج ووٹ دیتا ہے۔ اور اس کے ساتھ وہ بتا دیتا ہے کہ وہ کس بات پر علامتی احتجاج کر رہا ہے۔ یہ احتجاج بھی وہ صرف اس وقت کرتا ہے جب اسے یہ علم ہو کہ اس کے مخالفانہ ووٹ سے اس کی پارٹی کے امیدوار کی جیت یا ہار پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اور مزید لطف کی بات یہ کہ کسی بھی معاملے میں مخالفانہ ووٹ دینے والے کسی بھی منتخب یا غیر منتخب رکن کو پارٹی سے بھی نہیں نکالا جاسکتا، اس لیے کہ امریکہ میں کسی فرد کو پارٹی سے نکالنے کا کوئی سسٹم موجود ہی نہیں۔ گویا امریکی سیاسی نظام میں بے شمار خامیاں (loop-holes) موجود ہیں۔ اگر اس سسٹم کو کوئی چیز تھامے ہوئے ہے تو وہ امریکی سیاست دانوں کا اجتماعی سیاسی اخلاقیات اور اپنے ضمیر کی آواز پر سختی سے چبھے رہنا ہے۔ فی الوقت یہ کہا جاسکتا ہے کہ امریکی سیاست دان اجتماعی سیاسی اخلاقیات کی عمومی پیروی کرتے ہیں۔

میڈیا اور سیاست

امریکی میڈیا، خواہ وہ پرائیویٹ ٹی وی چینل ہوں یا اخبارات، بنیادی طور پر کمرشل ادارے ہوتے ہیں۔ تاہم ان میں سے ہر ادارے کا اپنا ایک موقف، طرز فکر اور بنیادی تجزیہ بھی ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ ادارے سیاست و حکومت کے لیے ایک بے رحم منتسب کا کردار بھی ادا کرتے ہیں۔ عوام کو نئی چیزوں سے روشناس کرنے کی دوڑ میں ہر ادارے کی اپنی انویسٹی گیشن ٹیمیں ہوتی ہیں۔ وہاں کی اصل رپورٹنگ ہوتی ہی تحقیقاتی ہے۔ سیاسی لیڈر راول تو بیانات دیتے ہی نہیں اور اگر دیں بھی تو انھیں کوئی چھاپنے کا تکلف گوارا نہیں کرتا۔ قانونی طور پر بھی صحافیوں (بلکہ ہر امریکی) کو ہر محکمے اور شعبے کے متعلق سب کچھ جاننے کا اختیار ہوتا ہے۔ اس لیے عملاً کوئی بات چھپانی ناممکن ہو جاتی ہے۔ اس سخت گیر نقاد کے ہوتے ہوئے کوئی سیاست کار یا مذموم فرد کوئی غلط کام کرتے ہوئے ہزار مرتبہ سوچتا ہے۔ واٹر گیٹ اسکینڈل کو طشت از بام کرنے کا کارنامہ ایک صحافی نے ہی انجام دیا تھا۔ ہوا یوں تھا کہ ریپبلکن پارٹی کے کچھ لوگوں نے ڈیموکریٹک پارٹی کے مرکزی دفتر واٹر گیٹ بلڈنگ میں جاسوسی آلات نصب کر دیے تھے تاکہ ان کی نجی گفتگو سے باخبر رہا جاسکے۔ اس اسکینڈل کے نتیجے میں کنسن جیسے طاقت ور صدر کو ہائٹ ہاؤس سے رخصت ہونا پڑا تھا۔

عدلیہ اور جمہوریت

امریکی نظام کا ایک دلچسپ پہلو یہ ہے کہ وہاں ریاستی سطح پر کئی جج بھی یا تو منتخب کیے جاتے ہیں اور یا ان کو عام ووٹرز کی

تک طاقت ور نہ ہونے پائے۔ ہر اہم معاملے کے لیے یہ لازم ہے کہ صدر، سینٹ اور ایوان نمائندگان، تینوں اس کی منظوری دے دیں۔ اس کی سب سے نمایاں مثال بجٹ ہے۔ بجٹ مارچ میں سینٹ اور ایوان نمائندگان میں پیش ہوتا ہے۔ پھر بجٹ کے ہر اہم حصے کے متعلق دونوں ایوانوں کی علیحدہ علیحدہ کمیٹیاں بن جاتی ہیں۔ تقریباً ہر سینیٹر یا کانگریس مین کسی نہ کسی کمیٹی کا رکن ہوتا ہے۔ ہر کمیٹی میں بجٹ کے ایک ایک پہلو کی بال کی کھال اتاری جاتی ہے۔ صدر کے نمائندے ہر کمیٹی میں آکر اپنا کیس پیش کرتے ہیں اور جرح کا جواب دیتے ہیں۔ عموماً یہ ہوتا ہے کہ تقریباً ہر معاملے میں تینوں اداروں میں اتفاق رائے نہیں ہو پاتا۔ چنانچہ تینوں اداروں کی کمیٹیوں پر مشتمل ایک اور کمیٹی بنتی ہے جو افہام و تفہیم اور کچھ اور کچھ دو کے تحت ہر معاملے میں اتفاق رائے تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہے۔ عموماً بجٹ کی منظوری کا یہ معاملہ اکتوبر تک یعنی چھ مہینے میں پایہ تکمیل کو پہنچتا ہے۔ اگرچہ اکتوبر بھی اس کے لیے کوئی ڈیڈ لائن نہیں ہے۔ لیکن عموماً نومبر میں مختلف انتخابات ہوتے ہیں جن میں ہر سینیٹر اور کانگریس مین کو اپنا کردار ادا کرنا ہوتا ہے۔ اس لیے سب لوگ کوشش کرتے ہیں کہ اکتوبر تک کوئی فیصلہ ہو جائے۔ تاہم اگر فیصلہ نہ ہو سکے تو پرانے بجٹ کی مختص کردہ رقم کے مطابق خرچ جاری رہتا ہے۔

تقریباً تمام معاملات میں یہی طریقہ کار فرما رہتا ہے۔ البتہ ایمر جنسی کے معاملات میں سینٹ اور ایوان نمائندگان، دونوں از خود اپنی کارروائی کی رفتار تیز کر دیتے ہیں۔ اس سے امریکی نظام میں گفتگو اور مکالمے کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

کمیٹی سسٹم

دونوں ایوانوں میں کئی کمیٹیاں بنائی جاتی ہیں۔ جن میں بعض مثلاً ڈیفنس کمیٹی یا خارجہ تعلقات کی کمیٹی بہت اہمیت کی حامل ہوتی ہے۔ ان کمیٹیوں کے اجلاس سالہا سال جاری رہتے ہیں۔ گویا ہر ممبر اپنے ایوان یا کمیٹی کے اجلاسوں میں سارا سال مصروف ہوتا ہے۔ عموماً یہ اجلاس ہفتے میں چار دن ہوتے ہیں تاکہ ہر ممبر تین دن اپنے حلقے میں گزار سکے۔ اصل فیصلے انہی کمیٹیوں میں ہوتے ہیں۔ پھر انھیں ایوان کے فلور پر لایا جاتا ہے۔

لابیٹنگ سسٹم

امریکی جمہوری نظام کا ایک دلچسپ پہلو وہاں کا لابی سسٹم ہے۔ امریکہ کے داخلی سیاسی مرکز واشنگٹن میں مختلف لابیٹس (lobbiests) کے سترہ ہزار سے زیادہ دفاتر ہیں، گویا سترہ ہزار سے زیادہ ادارے مختلف ملکوں، انجمنوں، تنظیموں اور افراد کے لیے لابیٹنگ کر رہے ہیں۔

یہ لابیٹنگ سسٹم کیا ہے۔ اختصار کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ امریکہ کا ہر ادارہ یہ چاہتا ہے کہ اس کی ضروریات اور حالات کے مطابق قانون سازی ہو اور اس کے مفادات کے خلاف کوئی قانون سازی نہ ہو۔ (مثلاً ڈاکٹر یہ چاہتے ہیں کہ کوئی ایسا قانون نہ بنے جس سے ان کے لیے مسائل پیدا ہوتے ہیں)۔ چونکہ ان اداروں کے پاس خود وقت نہیں ہوتا، اس لیے یہ لوگ

اپنے مفادات کے تحفظ کے لیے کسی لابی فرم کی خدمات حاصل کر لیتے ہیں۔ یہ فرمیں قانون ساز ادارے میں پیش کردہ بلوں اور قوانین پر نظر رکھتی ہیں، اپنے حق میں مثبت قانون سازی کرتی ہیں، کسی قانون کو ختم کرنا ہو یا کسی زیر تجویز قانون کا راستہ روکنا ہو، یہ فرمیں مختلف سینیٹرز اور کانگریس کے اراکین سے ملاقات کرتی ہیں، انھیں قائل کرنے کی کوشش کرتی ہیں۔ انھیں متعلقہ لٹریچر اور دستاویزات فراہم کرتی ہیں وغیرہ وغیرہ۔

بعض اوقات یہ لابیسیٹ فرمیں ایسے ہتھکنڈوں سے بھی کام لیتی تھیں جنہیں کرپشن کے زمرے میں شمار کیا جاسکتا تھا۔ مثلاً یہ مخصوص ارکان کانگریس کو خوبصورت سمندری ساحلوں پر دو تین دن کے لیے لے جا کر ان کے اور ان کے اہل خاندان کے لیے قیام و طعام کا بندوبست کرتی تھیں تاکہ انھیں اپنے موقف سے ”روشناس“ کرایا جاسکے۔ تاہم تقریباً دس سال پہلے اس ضمن میں کی جانے والی سخت قانون سازی نے اس طرح کے طریقوں کو ختم کر دیا۔

تھنک ٹینک

امریکہ کے اندر ایسے کئی غیر جانب داریا جانب دار ادارے ہیں جو مختلف اہم مسائل پر ماہرین سے تحقیقاتی رپورٹس مرتب کراتے ہیں، ان کے آپس میں مکالمے اور بحث کا اہتمام کرتے ہیں اور پھر اپنے نتائج فکر کو میڈیا اور عوامی نمائندوں کے سامنے پیش کرتے ہیں اور تحقیقاتی رپورٹس کی صورت میں شائع بھی کراتے ہیں۔ ان میں ایسے ادارے بھی ہیں جو کسی حکومتی ادارے سے فنڈ نہیں لیتے۔ بسا اوقات کسی نامور صنعت کار یا تاجر نے اس طرح کے کسی ادارے کے لیے خطیر رقم مختص کی ہوتی ہے، جس کے سود سے یہ ادارہ چلتا ہے۔ چونکہ یہ ادارے عموماً کسی کے زیر اثر نہیں ہوتے اور انھوں نے تجربہ کار مسلمہ ماہرین کی خدمات حاصل کی ہوتی ہیں، اس لیے ان کی آرا کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے اور عوامی نمائندے کوئی قانون نافذ کرتے یا پالیسی بناتے وقت ان تھنک ٹینکس کے نتائج فکر سے استفادہ لازم سمجھتے ہیں۔

امریکہ بحیثیت سپر پاور

آج دنیا میں امریکہ بلا شرکت غیرے عظیم ترین طاقت ہے۔ دنیا کی پوری تاریخ میں کوئی ملک اتنا امیر اور اتنا طاقت ور کبھی نہیں بنا تھا جتنا آج امریکہ ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد دنیا کے اندر ایک نئی مساوات نے جنم لیا۔ اس جنگ سے پہلے برطانیہ، فرانس، جرمنی اور جاپان بھی سپر طاقت کہلائے جاتے تھے، مگر اس کے بعد ان سب کی حیثیت ثانوی ہو گئی اور اصل اہمیت امریکہ اور روس کی ہو گئی۔ امریکہ اس لیے سپر پاور بنا کہ اس جنگ میں اسے کوئی خاص نقصان نہیں پہنچا تھا اور روس اس لیے سپر پاور بنا کہ اس کے پاس بہت بڑا علاقہ، زمین اور وسائل موجود تھے۔ کاروبار حکومت چلانے کے لیے لاکھوں افراد پر مشتمل کمیونٹ پارٹی کے جاں بازوں اور مخلص ترین افراد کی ٹیم اور نظریہ حیات کے طور پر ایک توانا، پر عزم اور کروڑوں

لوگوں کے دلوں کو گرمانے اور متحد رکھنے والا نظریہ موجود تھا۔ یہ دونوں ممالک ایک دوسرے سے بالکل متضاد معاشی نظریے کے حامل ملک تھے، اس لیے دونوں کے درمیان آویزش قدرتی تھی۔ تاہم اس آویزش کو جس چیز نے ہمیز دی وہ روس کی توسیع پسندانہ پالیسی تھی جس کے مطابق اس کی نظریاتی ذمہ داری تھی کہ وہ اس انقلاب کو پوری دنیا میں برپا کرے اور اس کا قائد بنے۔ اس پالیسی نے امریکہ کو یہ جواز فراہم کیا کہ چونکہ روس کے ان ارادوں کی وجہ سے پوری آزاد دنیا کو خطرہ لاحق ہو گیا ہے، اس لیے یہ ضروری ہے کہ امریکہ اسے لگام دے اور اس کی بین الاقوامی خواہشات کے مقابلے میں رکاوٹ بنے۔ چنانچہ اگلے چالیس برس یہ مقابلہ جاری رہا جس میں فیصلہ کن فتح امریکہ کو اس وقت حاصل ہوئی جب کمیونسٹ سوویت یونین کے حصے بخرے ہو گئے۔ اس معرکے میں امریکہ کیوں جیتا اور سوویت یونین کیوں ہارا۔ اس کی نظری و جواہات ہم بالواسطہ بیان کریں گے۔ یہ موضوع بذات خود ایک مفصل تحریر کا متقاضی ہے۔ اس لیے اس تحریر میں ہم اس کی عملی تفصیلات سے صرف نظر کر لیتے ہیں۔

سپر پاورز کی نفسیات

دنیا کی پوری تاریخ میں سپر پاورز کی ہمیشہ سے ایک ہی نفسیات رہی ہے۔ اس کو ایک فقرے میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ایک سپر پاور یہ چاہتی ہے کہ وہ مستقلاً ایک سپر پاور کے طور پر قائم رہے اور اس خواہش کو پورا کرنے کے لیے وہ سب کچھ کرنے پر آمادہ رہتی ہے۔

اس دنیا میں ہر فرد اور ہر قوم جدوجہد میں لگی ہوئی ہے۔ یہ جدوجہد نہ صرف زندہ رہنے کے لیے ہے، بلکہ ایک برتر حیثیت میں زندہ رہنے کے لیے ہے۔ یہاں صرف وہی افراد، نسلیں اور قومیں کامیاب ہوتی ہیں جو دوسروں سے بڑھ کر جدوجہد کریں۔ چنانچہ اس جدوجہد میں اگر کوئی قوم سب سے برتر مقام تک پہنچے تو یہ بالکل قدرتی ہے کہ وہ اس پوزیشن کو برقرار رکھنے کی کوشش کرے۔ اس کوشش میں اگر اس سے کوئی کوتاہی ہو جائے تو اس کا نقصان خود اس کو پہنچے گا۔ چنانچہ اس قوم کے لیے ہر وہ فعل بالکل ٹھیک، صحیح، جائز اور مطلوب ہے جس سے وہ اس مقام پر فائز رہے۔

سپر پاور برقرار رہنے اور اس سے محروم ہونے کے عوامل

دنیا کی تاریخ عروج و زوال کی داستانوں سے بھری پڑی ہے۔ ماضی کی سپر پاورز کا آج کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ماضی کی سپر پاور آج بھی زندہ ہوتی ہے، لیکن نسبتاً کم تر حالت میں۔ ایسا کن عوامل کی بنا پر ہوتا ہے کہ ایک سپر پاور آہستہ آہستہ یا ایک دم اپنی حیثیت کھو بیٹھتی ہے اور اسے دوسروں کے لیے جگہ خالی کرنے پر مجبور ہونا پڑتا ہے؟ اس کے اصلاً چار عوامل ہیں:

۱۔ اجتماعی اخلاقیات

چند ایسی بنیادی اجتماعی صفات ہیں جن کی ایک قوم میں موجودگی اس قوم کے اندرونی اتحاد اور اس کی بقا و نمو کی ضامن

ہوتی ہیں۔ یہ صفات جتنی اعلیٰ ترین شکل میں ہوتی ہیں، وہ قوم عالمی برادری میں اتنے ہی اونچے مقام و مرتبے کی حامل ہوتی ہے اور اگر وہ سپر پاور ہو تو وہ اپنے اس مقام پر فائز رہتی ہے۔ ان میں پہلی صفت اپنے ملک، مذہب یا نظریے سے محبت، اپنے معاشرے کے ساتھ یک جہتی و یکتائی کا احساس اور ایک قومی احساسِ تفاخر اور بہادری ہے۔ دوسری صفت مساوات انسانی اور جمہوری کلچر ہے جس کی وجہ سے ہر انسان اپنے آپ کو پوری قوم سے جڑا ہوا محسوس کرتا ہے اور اسے خود اعتمادی حاصل ہوتی ہے۔ اور پوری قوم کے اندر جوش و جذبہ ہر وقت زندہ ہوتا ہے۔ تیسری صفت امانت و دیانت ہے۔ چوتھی صفت انصاف ہے۔ پانچویں صفت میرٹ ہے یعنی یہ کہ ہر فرد کو قابلیت و صلاحیت کی بنیاد پر جانچا جائے، رشوت و سفارش کم سے کم ہو اور سب کے لیے ترقی کے یکساں مواقع ہوں۔ چھٹی صفت محنت ہے یعنی یہ کہ سوسائٹی میں محنت کو عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ ساتویں صفت ملکی قانون کی پابندی ہے یعنی یہ کہ کوئی بھی اپنے آپ کو قانون سے بالاتر نہ سمجھے۔ آٹھویں صفت محروم اور کمزور طبقات کی خدمت کا توانا جذبہ ہے۔ نویں صفت تدبیر، حکمت و دانش اور سوسائٹی میں مکالمے کا دور دورہ ہے۔ اور دسویں صفت قوم میں بلحاظ مجموعی صبر و استقامت کے جذبے کی موجودگی ہے۔

یہ سب خوبیاں باہم دگر مربوط ہیں یعنی ایک کی کمی سے خود دوسری میں بھی انحطاط کا عمل شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ان صفات میں بھی سب سے اہم جمہوری کلچر ہے جس کے فقدان سے قومی محبت، انصاف، میرٹ اور کئی مزید پہلوؤں میں بھی کمزوری اور زوال آنا شروع ہو جاتا ہے۔ پرانے زمانے کے بادشاہوں کا زوال بھی جمہوریت کے فقدان کی وجہ سے ہوتا تھا۔ وہ یوں کہ سوسائٹی کے اندر ابتدا میں ایک خاص وقت تک تو نئے نئے علاقوں پر فتح کے نتیجے میں ملنے والی دولت کی وجہ سے جوش و جذبہ موجود رہتا تھا۔ مگر جمہوری کلچر کے فقدان کی وجہ سے ایک طرف حکمرانوں کا احتساب ممکن نہیں ہوتا تھا، موروثی نظام کی وجہ سے انھیں اقتدار سے بے دخلی کا ڈر نہیں رہتا تھا جس کی وجہ سے وہ زندگی کی لذتوں، آسائیوں اور نگینوں کی کشش میں مبتلا ہو جاتے تھے، دوسری طرف عوام کی امور و مملکت سے لاطعلق کے نتیجے میں ان کی اپنے ملک سے محبت، جذبہ قربانی اور ملکی قانون کی پابندی میں کمی آئے لگتی تھی۔ نتیجہ کسی اور طاقت کے غلبے یا ظہور کی شکل میں نمودار ہوتا تھا۔

زمانہ قریب میں کمیونسٹ روس کا خاتمہ بھی جمہوریت کے فقدان سے ہوا۔ شروع میں کمیونزم کے نظریاتی جذبے اور کشش کی وجہ سے ملک ترقی کرتا رہا۔ مگر بعد میں جب کمیونسٹ پارٹی کی ایک اعلیٰ ترین کلاس کے ہاتھ میں سارا اختیار مرکوز ہو گیا، احتساب ختم ہو گیا، میرٹ کی جگہ رشوت نے لے لی، بالادست طبقے سے امانت و دیانت ختم ہو کر رہ گئی تو عوام نے محنت چھوڑ دی۔ ان کی اپنے ملک سے محبت نہ ہونے کے برابر رہ گئی۔ سوسائٹی پوری طرح کرپٹ ہو کر رہ گئی۔ نتیجتاً وہ اندر سے اتنی کھوکھلی ہو گئی کہ وہ افغانستان کے چھوٹے سے دھچکے سے بھی سنبھل نہ سکی۔ اگر اس وقت افغانستان کے مسئلے کے بجائے کوئی بھی اور مسئلہ سوویت یونین کے لیے پیدا ہو جاتا تو یہی نتیجہ برآمد ہوتا تھا۔ اگر افغانستان میں روسی مداخلت کا موازنہ ویت نام میں امریکی مداخلت سے کیا جائے تو ویت نام میں امریکی جانی و مالی نقصان روس کے افغانستان میں نقصان سے کئی گنا زیادہ

تھا۔ اس کے باوجود امریکہ پرویت نام کی لڑائی کا کوئی بڑا اثر مرتب نہیں ہوا۔

جمہوریت کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اگر کوئی جمہوری ملک کچھ اور عوامل کے نتیجے میں سپر پاور کے درجے سے گر جائے، تب بھی وہ مکمل طور پر زوال آشنا نہیں ہو جاتا، بلکہ وہ اپنے آپ کو سنبھال لیتا ہے۔ مثلاً دوسری جنگ عظیم میں جرمنی، جاپان اور اٹلی ایک عظیم نقصان اور شکست سے دوچار ہو گئے۔ دوسری طرف برطانیہ اور فرانس کا نقصان بھی کچھ کم نہ تھا۔ لیکن یہ تمام آج بھی بہت بڑی طاقتیں ہیں۔ ان میں سے ہر ایک ملک کی علیحدہ علیحدہ مجموعی قومی پیداوار تمام عالم اسلام کی مجموعی پیداوار سے زیادہ ہے۔

سائنس اور ٹیکنالوجی

سپر پاور بننے اور برقرار رہنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ سائنس اور ٹیکنالوجی پر اعلیٰ ترین دسترس حاصل کی جائے اور اس معیار کو نمودرتی کے ذریعے سے برقرار رکھا جائے۔ یہ ترقی صنعتی، زرعی، طبعی، دفاعی، جنگی غرض یہ کہ ہر میدان میں ہونی چاہیے۔ گویا جدید ترین علم کا مسلسل حصول اور اس کا استعمال و اطلاق ایک سپر پاور کے لیے زندگی اور موت کا سوال ہے۔ ظاہر ہے کہ اس غرض کے لیے تعلیم، ریسرچ، دریافت اور اس سے متعلق تمام پہلوؤں کی طرف آخری درجے میں بھرپور توجہ ضروری ہے۔ چنانچہ سپر پاور یہ سب کام کرتی ہیں اور یہ ان کے لیے اہم ترین شعبوں میں سے ایک ہوتا ہے۔

ٹیکنالوجی کی برتری کی وجہ سے انگریزوں، فرانسیسیوں، پرتگیزیوں اور ولندیزیوں نے سترہویں اور اٹھارویں صدی میں مسلم دنیا سمیت افریقہ اور ایشیا کے بہت بڑے علاقوں پر قبضہ جمالیا جو انیسویں صدی کے نصف تک جاری رہا۔ اسی فرق کی وجہ سے ٹیپو سلطان اور سراج الدولہ شکست کھا گئے۔ بہتر ٹیکنالوجی اور تنظیم ہی کی وجہ سے سید احمد شہید کے مقابلے میں سکھ غالب رہے اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حریت پسندوں کے مقابلے میں انگریز کامیاب رہے۔

ٹیکنالوجی ہی کی مدد سے امریکہ نے روس کو افغانستان میں ۱۹۸۵ء میں شکست دی جب اسٹلنگر میزائلوں نے روسی ہیلی کاپٹروں پر ۹۰ فی صد ٹھیک ٹھیک نشانے لگا کر ان کی فضائی برتری ختم کر دی۔ اسی وجہ سے برطانیہ نے ارجنٹائن کے بالکل پاس جا کر فاک لینڈ کی جنگ میں اسے شکست سے دوچار کیا۔ یہ ٹیکنالوجی ہی کا کرشمہ تھا کہ امریکہ نے اپنے کسی خاص جانی نقصان کے بغیر طالبان کو شکست سے دوچار کیا۔

یہاں ایک سوال کا جواب مناسب معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ مسلمانوں کے دور زوال کی تاریخ غداروں سے کیوں بھری ہے؟ کہا جاتا ہے کہ میر جعفر کی غداری سے سراج الدولہ اور میر صادق کی غداری سے ٹیپو سلطان شکست کھا گئے۔ ۱۸۵۷ء کی شکست بھی اپنوں کی غداری ہی کا نتیجہ تھی اور سید احمد بھی چند خوانین کی غداری کی وجہ سے بالا کوٹ کے میدان میں شہید ہو گئے۔ یہ دراصل سطحی اور عمرانی مطالعے کا نتیجہ ہے۔ دراصل غدار ہمیشہ اس جگہ جنم لیتے ہیں جب ایک طرف کی فوج ٹیکنالوجی اور معروضی حالات کی وجہ سے واضح برتری پوزیشن میں ہو اور دوسری طرف کے کچھ ذمہ دار لوگوں کی اپنے تجربے کی

وجہ سے شکست سامنے نظر آ رہی ہو تو وہ اپنے ذاتی اور گروہی مفادات کو محفوظ کرنے کے لیے دشمن سے اپنا معاملہ طے کر لیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان تمام لڑائیوں میں انگریزوں کے ہاں کسی عداوت نے جنم نہیں لیا۔ اس قابل شرم مخلوق نے ہمیشہ ہماری طرف ہی سے جنم لیا ہے۔

گویا جو بھی طاقت اپنے آپ کو برتری کے مقام پر فائز دیکھنا چاہتی ہو، اس کے لیے لازم ہے کہ وہ سائنسی علوم اور ٹیکنالوجی کے میدان میں اعلیٰ ترین مقام پر فائز ہو۔

قدرتی عوامل اور ارتقاء زمانہ

کئی قدرتی عوامل اور زمانے کی ترقی بھی مختلف طاقتوں کی برتری و کمزوری میں اپنا کردار ادا کرتی ہے۔ جس ملک کی آبادی زیادہ ہو، رقبہ بڑا ہو اور وہ قدرتی وسائل پر دسترس رکھتا ہو، اتنا ہی اس کے سپر پاور بننے کا امکان زیادہ ہو جاتا ہے اور اگر وہ اس مقام پر نہ رہے تب بھی وہ کامل زوال اور فنا سے بچ جاتا ہے۔ اسی طرح زمانے کی ترقی سے ایسے نئے عوامل پیدا ہوتے ہیں جن سے معروضی حالات میں جو برتری فرق رونما ہو جاتا ہے۔ مثلاً چین کے ایک بڑی طاقت بننے میں اس کی آبادی اور رقبہ کا بڑا دخل ہے۔ امریکہ کا معاملہ بھی ایسا ہے۔ اسی طرح سوویت یونین دنیا کے نقشے سے مٹ گیا، مگر روس پھر ایک بڑی طاقت کے طور پر ابھر رہا ہے اور ممکن ہے کہ اگلے پانچ دہائیوں میں اس کی عظمت رفتہ کسی حد تک پھر بحال ہو جائے۔

اسی طرح جب جمہوریت دنیا کے اندر ایک مسلمہ قدر بن گئی تو مغربی ممالک کے اندر یہ عوامی شعور ابھرا کہ دوسری قوموں کو غلام بنانا غلط ہے۔ دوسری طرف ان غلام قوموں کے اندر بھی یہ احساس پیدا ہوا کہ اگر جمہوریت مغرب کے لیے اچھی ہے تو وہ ہمارے لیے کیوں بری ہے۔ اس کے نتیجے میں یہ ممالک آزاد ہو گئے۔

مغرب کے اندر یہ اقدار اب مسلمہ حیثیت اختیار کر گئی ہیں۔ اب وہاں کی حکومتیں دوسرے ممالک سے معاملات کرتے وقت بظاہر ان کی خلاف ورزی نہیں کرتیں، اس لیے کہ ان کو اپنے ہاں کے عوامی رد عمل کا ڈر ہوتا ہے۔ گویا اگر کوئی عام ملک مغربی ممالک کی دست برد سے محفوظ رہنا چاہے تو خود انہی کی اقدار سے فائدہ اٹھا کر ایسا کر سکتا ہے۔ اب یہ بھی مغرب کی مجبوری بن گئی ہے کہ کسی بھی دشمن پر حملے سے پہلے اس کے لیے اپنی رائے عامہ کو مطمئن کرنا، بلکہ بسا اوقات دنیا کے ایک بڑے حصے کو مطمئن کرنا، بلکہ عملاً اپنے ساتھ ملانا لازم بن جاتا ہے۔

اب کمپیوٹر اور انٹرنیٹ کی ایجاد نے ترقی پزیر دنیا کے سامنے ٹیکنالوجی کے حصول کے آسان ترین راستے کھول دیے ہیں۔ اب سائنس اور ٹیکنالوجی پر کسی کی اجارہ داری نہیں رہی۔ ہر ملک عزم مصمم اور پیہم محنت کے ذریعے سے کم سے کم وقت میں سائنس کی اعلیٰ ترین رفعتوں کو پا سکتا ہے۔ گویا ٹیکنالوجی کے حصول میں وقت کا فرق (time gap) ختم ہو گیا ہے اور غیر ترقی یافتہ ممالک بہت کم عرصے میں مغرب کے برابر ٹیکنالوجی پر عبور حاصل کر کے اس خلیج کو پاٹ سکتے ہیں۔

ایسے ہی عوامل کی وجہ سے قدرت کمزور قوموں کو زندہ رہنے اور آگے بڑھنے اور مضبوط ملکوں کو مضبوط تر بننے کے مواقع دیتی

رہتی ہے۔ اب کوئی تو ان مواقع سے فائدہ اٹھا لیتا ہے اور کوئی اپنے آپ کو محروم رکھ لیتا ہے۔

صحیح حکمت عملی

سپر پاور بننے، رہنے اور اپنے آپ کو حال اور مستقبل کی مشکلات سے بچانے کی خاطر عالمی حالات کا صحیح تجزیہ اور اس کے مطابق عمل کرنا بھی حد درجہ ضروری ہے۔ یہ حکمت عملی زمانہ امن اور زمانہ جنگ، دونوں میں ہوتی ہے۔ اس مقصد کے لیے جاسوسی کا ایک وسیع نیٹ ورک تشکیل دیا جاتا ہے۔ مخالف قوت کے خلاف چالیں چلی جاتی ہیں اور اس کی چالوں کو نا کام بنایا جاتا ہے۔ یہاں اس ضمن میں اصل اہمیت کسی اخلاقی اصول کی نہیں، بلکہ اپنے ملک کی کامیابی کی ہوتی ہے۔ مثلاً اپنے ملک میں رشوت دینے کا تصور بھی نہیں کیا جاتا، مگر باہر کے مخالفین کو خریدنے کے لیے رقم کا استعمال بے تکلف کر لیا جاتا ہے۔ گویا سپر پاور کے لیے دوسرے ملکوں سے تعلق رکھنے کے ضمن میں سب سے بڑا اصول دراصل ہر اس ممکن طریق عمل سے کام لینا ہے جس سے وہ سپر پاور کے منصب پر سرفراز رہے یا اگر مجبوری آڑے آجائے تو وہ ایک خاص سطح سے گرنے نہ پائے۔ جمہوری ممالک میں تمام غیر سرکاری ادارے بھی ہر اہم اور بحرانی موقع پر اپنے ملک کی بھرپور مدد کرتے ہیں۔ مثلاً سرد جنگ کے زمانے میں سارا مغربی میڈیا کیونز کے خلاف پروپیگنڈے میں اپنی حکومتوں کا ہم نوا تھا۔ افغانستان میں روسی فوجی مداخلت کے بعد آزاد مغربی میڈیا پاکستان کے فوجی حکمران جنرل ضیاء الحق کے لیے پوری طرح رطب اللسان تھا اور انھیں اس ملک میں جمہوریت کی یاد قطعاً نہ سنائی۔ نائن ایون کے واقعے کے بعد امریکی ٹی وی اور پریس میں کوئی مخالفانہ رائے دینا نا ممکن حد تک مشکل تھا۔ گویا جس ”قومی مفاد“ پر ”اجماع“ ہو جائے، وہاں قومی مفاد ہی اعلیٰ ترین اصول بن جاتا ہے۔

ہر جنگ اور ہر معرکے میں اسی ملک کو کامیابی ملی ہے جس نے بہتر حکمت عملی کا مظاہرہ کیا۔ اگر جرمنی جذبائیت سے کام لے کر پہلی اور دوسری جنگ عظیم نہ جھیٹتا تو آج وہ سپر پاور ہوتا۔ یہی صورت حال جاپان کی ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد جب برطانیہ نے دیکھا کہ اس کی آبادی تھوڑی ہے اور اب اس کے لیے اپنی نوآبادیات کو قابو میں رکھنا ممکن نہیں ہے تو اس نے آہستہ آہستہ تمام غلام ملکوں کو آزاد کر کے اپنی قوت محفوظ کر لی۔ ہمارے ہاں بعض کم فہم سیاسی نعرے بازی کے طور پر کہتے ہیں کہ برطانیہ عظمیٰ پر پہلے سورج غروب نہیں ہوتا تھا، اب اس پر سورج طلوع بھی نہیں ہوتا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سورج نیوزی لینڈ اور آسٹریلیا سے طلوع ہوتا ہے جو سلطنت برطانیہ ہی کی ایک توسیع ہے اور پھر وہ بحر ہند کے انگریزوں کی عمل داری والے مختلف جزیروں سے ہوتا ہوا جنوبی افریقہ جا پہنچتا ہے۔ یہاں سورج یورپ سے ہوتا ہوا امریکہ جا پہنچتا ہے جو برطانیہ ہی کی اولاد ہے اور وہاں سے ہوتا ہوا وہ بحر الکاہل کے ان جزیروں پر جا چمکتا ہے جہاں امریکی پرچم لہراتا ہے۔

چین نے بھی خارجہ حکمت عملی کے میدان میں نمایاں کامیابی حاصل کی ہے۔ تائیوان اس کا جزو ہے جو امریکی پشت پناہی سے آزاد ملک کی حیثیت سے زندہ ہے، مگر چین نے آج تک اس کے خلاف کوئی فوجی کارروائی نہیں کی، اس لیے کہ وہ جانتا ہے کہ اس سے وہ مشکلات میں پھنس جائے گا۔ اسی طرح ایک لمبے عرصے سے اس نے یہ پالیسی بنائی ہے کہ وہ کسی بین الاقوامی

معاملے میں براہ راست مداخلت نہیں کرے گا۔ چنانچہ ۱۹۷۱ء کی جنگ میں اس نے پاکستان کی کوئی فوجی مدد نہیں کی، حالانکہ اس کی عملی مداخلت کی صرف دھمکی ہی بنگلہ دیش بننے میں بڑی رکاوٹ ثابت ہو سکتی تھی۔ اسی طرح ۱۹۸۲ء میں سیاحین پر بھارتی قبضے کے وقت بھی اس نے کوئی سرگرمی نہیں دکھائی۔ ۱۹۹۹ء میں پاکستان نے کارگل کے محاذ پر جو لڑائی شروع کی، اس پر بھی چین نے ناراضی کا اظہار کیا اور پاکستان کی عملی مدد سے انکار کیا۔ دراصل چین کی حکمت عملی یہ ہے کہ ایک بھر پور عالمی طاقت بننے تک وہ امریکہ سے کسی بھی طرح بگاڑ پیدا نہ کرے تاکہ امریکہ کو اس کے خلاف کارروائی کا کوئی جواز مل سکے۔

اسی طرح جب چین نے دیکھا کہ کمیونزم اس کی معاشی ترقی میں رکاوٹ بن رہا ہے تو اس نے بہت عرصہ پہلے بڑے شہروں میں سرمایہ دارانہ نظام کو پھیلنے پھولنے کی آزادی دی۔ اسی لیے جب روس اور باقی کمیونسٹ دنیا میں بغاوت کی لہر پورے زوروں پر تھی، چین اس سے نسبتاً محفوظ تھا۔ کمیونسٹ پارٹی نے اقتدار پر سے تو اپنی گرفت کمزور نہیں کی، لیکن عوام کو مزید معاشی آزادی دے کر اس نے اپنے ہاں بغاوت پر قابو پا لیا۔ اور اب نومبر ۲۰۰۲ء میں بوڑھی قیادت نے نئی قیادت کے لیے جگہ چھوڑ کر ایک بڑا کارنامہ سرانجام دے دیا ہے۔

سپر پاورز دنیا میں اپنی سودے بازی کی قوت برقرار رکھنے کی خاطر اپنے سخت ترین مخالف ملکوں کو بھی قرضے اور امداد دیتی ہیں۔ مثلاً امریکہ غیر ترقی یافتہ دنیا کے تمام ملک کو امداد دیتا ہے جس میں اس کے بدترین مخالف بھی شامل ہیں۔ اس سے امریکہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ رابطے کا دروازہ کھلا رہے اور مناسب موقع پر اسے استعمال کیا جائے۔ سپر پاورز اپنی غلطیوں سے بھی بہت کچھ سیکھتی ہیں۔ اپنی پوری تاریخ میں امریکہ سے ایک ہی بڑی غلطی ہوئی ہے اور وہ ہے ویت نام میں فوجی مداخلت۔ اس کے مقابلے میں امریکہ نے بہت سی کامیابیاں حاصل کی ہیں، تاہم امریکہ میں ان کامیابیوں کو بہت کم یاد رکھا جاتا ہے۔ اس کے برعکس واشنگٹن کی اہم ترین یادگاروں میں سے ایک ویت نام جنگ کی یادگار ہے۔ اس عجیب و غریب یادگار، جس پر ان تمام اڑھٹھ ہزار ہلاک شدگان کے نام بمعہ کمپنی ور جنٹ کندہ ہیں جو اس جنگ میں کام آئے، روزانہ سیکڑوں افراد آتے ہیں اور میموریل ڈے پر تو وہاں ہزاروں افراد کے میلے کا سماں رہتا ہے۔ یہ عام انسانی نفسیات ہے کہ لوگ اپنی ناکامیاں فراموش کرنے کو ترجیح دیتے ہیں جیسے ہم نے بحیثیت قوم سقوط مشرقی پاکستان کی یاد کبھی نہیں منائی اور چھ ستمبر کی چھٹی ہمیشہ کرتے ہیں۔ اسی طرح پچھلے ایک برس کے دوران میں طالبان کی حامی قوتوں نے طالبان کی شکست کا کوئی سنجیدہ تجزیہ نہیں کیا، بلکہ ان کی تقریروں سے طالبان کا نام ہی غائب ہو گیا ہے۔ لیکن زندہ قومیں اپنی کامیابیوں کے بجائے ناکامیوں کو ایک زندہ واقعے کے طور پر یاد رکھتی ہیں اور ہر حوالے اور پہلو سے ان کا تجزیہ کیا جاتا ہے۔ تاکہ آئندہ اس کے اعادے سے بچا جا سکے۔

یہ بات واضح ہے کہ سپر پاورز خارجہ تعلقات اور اقدامات کے ضمن میں خفیہ اور کبھی کبھار علانیہ طور پر دہرے معیار سے کام لیتی ہیں، تاہم وہ بظاہر اور بعض اوقات مجبوراً بین الاقوامی معاہدوں کا احترام کرتی ہیں۔ جمہوری ممالک کے خلاف قدم اٹھانا

ان کے لیے ناممکن حد تک مشکل ہوتا ہے اور اب اپنی رائے عامہ کو مطمئن کرنا، اپنے اقدامات انسانی امن اور انسانیت کے مفاد کے لیے ثابت کرنا اور اقوام عالم کی اکثریت کو کسی بھی طریقے سے مطمئن کرنا، ان کے لیے کسی بھی بڑی مہم سے پہلے لازم بن گیا ہے۔ یہ سب کچھ حکمت عملی کے ایک حصے کے طور پر کیا جاتا ہے۔

امریکہ بحیثیت سپر پاور برقرار رہنے کے تقاضے

درجہ بالا بحث سے یہ حقیقت ظاہر ہے کہ امریکہ سپر پاور برقرار رہنے کے تمام تقاضے بدرجہ اتم پورا کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس نے تمام بین الاقوامی تنازعات میں سرگرم شمولیت اور وابستگی سے اپنے آپ کو اقوام عالم کے لیے ناگزیر بنا دیا ہے۔ اس نے اپنے لیے ضروری خام مال کی فراہمی کا سامان بھی کر لیا ہے۔ تیل پیدا کرنے والے تمام ممالک اس کے اشارہ ابرو کے محتاج ہیں۔ اس کے اپنے تیل کے ذخیرے محفوظ ہیں اور اگلے پندرہ بیس برس کے اندر ایسی ٹیکنالوجی بالکل عام ہو جائے گی جب تیل کی ضرورت ہی نہ رہے گی۔ گویا اگلی ربع صدی سے لے کر تیس چالیس برس کے اندر تیل پیدا کرنے والے ممالک کا موجودہ سنہر اور ختم ہو جائے گا۔

کیا امریکہ سپر پاور کے مرتبے سے گر سکتا ہے

اگر امریکہ کے اندر اجتماعی اخلاقیات میں کمزوری آجائے، جمہوری اقدار ماند پڑ جائیں، انصاف کی حکمرانی نہ رہے، سائنس اور ٹیکنالوجی میں کوئی دوسرا ملک اس سے آگے بڑھ جائے، اگر اس سے بین الاقوامی تنازعات میں کوئی غلطی سرزد ہو جائے اور اگر وہ یہ بھول جائے کہ اسے سپر پاور برقرار رہنے کے لیے ہر وقت بہترین حکمت عملی پر کاربند رہنا ہے تو یقیناً وہ اس مقام کا مستحق نہیں رہے گا۔

[باقی]

O

یہ زمانہ بھی کوئی دن تو مرے نام کرے اب کسی اور کا رخ تلخی ایام کرے
جی میں آتا ہے کبھی پیر فلک سے کہہ دوں آخری وقت ہے، وہ جائے اب آرام کرے
آرزو ہے کہ ترا فیض ہوا ہے جن پر پھر ترا فیض زمانے میں وہی عام کرے
آپ دیتا ہے وہی آپ خریدار بھی ہے کوئی بازار میں آئے تو ذرا دام کرے
صبح خنداں پہ ہے، لاریب مسلمان کا بھی حق ہاں، مگر اس کا تقاضا نہ سرشام کرے
جلوہ حسن زمیں ہے تو فلک نغمہ سرا
ساقیا، اب تو کبھی رقص ترا جام کرے