

عبدالستار غوری مرحوم

عبدالستار غوری واقعی عبدالستار تھے۔ ان کی عبادت، ریاضت اور للہیت ماشاء اللہ قابل رشک تھی۔ طویل القیام نمازیں، تہجد اور نوافل کا اہتمام کرنے میں وہ ایک اعلیٰ نمونہ تھے۔ معاملات میں کھرے اور اخلاق میں نہایت درجے پر فائز تھے۔ ملنساری، انکسار، حسن سلوک، لوگوں کی مدد، دوسروں کا خیال رکھنا، ان کے نمایاں خصائص تھے۔ نہایت محنتی تھے۔ لکن سے تحقیق کرنے والے تھے۔ عبدالستار دن کام میں لگے رہتے۔ ’ہُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ‘ کی منہ بولتی تصویر تھے۔ انھوں نے ساری زندگی اپنے نام کے ساتھ علامہ یا مولانا جیسے سالبقے اور لاحقے نہیں لگائے۔ عبدالستار کے نام کے ساتھ دنیا میں آجے اور اسی نام کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوئے۔ اللہ کرے کل قیامت کو ان کی عبدالستاری قبول ہو۔

میں ان کی سادگی اور انکساری کو ہمیشہ سراہتا رہا ہوں۔ وہ عامی کے لبادہ میں عارف و دانائے نہایت صابرو شاکر آدمی تھے۔ اس کے باوجود کہ نہایت حساس طبیعت پائی تھی۔ میرے سامنے ان کی اہلیہ کا انتقال ہوا، ایک طرف وہ نہایت راضی بہ رضا تھے تو دوسری طرف غم باوجود ضبط کے ان کے انگ انگ سے نمایاں تھا۔ وہ اہلیہ کی وفات پر فی الواقع رنجیدہ خاطر تھے۔ یوں ایک ہی وقت میں دونوں کیفیتیں ان میں جمع تھیں، خدا کی رضا جوئی اور بیوی کی وفات کا رنج۔ کسی شاعر نے کہا ہے کہ:

میں نے پوچھا کہ زندگی کیا ہے!

ہنس دیے پھول، روپڑی شبنم!

ان دنوں ان کی یہی حالت تھی جیسے پھول اور شبنم صبح دم یکجا ہو گئے ہوں۔

مجھے نہیں معلوم غوری صاحب کہاں پیدا ہوئے، زندگی کے کن نشیب و فراز سے گزرے۔ میری ان کی شناسائی ان کی ”المورد“ آمد پر ہوئی اور دنیا سے جانے تک رہی۔ اسی عرصہ میں ان سے دوستی ہوئی، جو رفتہ رفتہ گہری ہو گئی اور پھر مرنے تک قائم رہی۔ مجھ سے انھیں ایک خاص انس تھا۔ ہمیشہ شفقت سے پیش آتے۔ میرے وقت و بے وقت آنے پر بھی ہمیشہ مسکراہٹ سے استقبال کرتے۔ شاید سب کے ساتھ ہی ان کا یہ معاملہ رہا ہو۔ میرے مذاقوں پر ہنستے اور داد دیتے تھے۔ ”المورد“ میں باہر پچھلے صحن میں لیموں کا پودا تھا، جس پر اکثر لیموں لگے رہتے تھے۔ سب الموردی گیارہ بجے چائے کے وقفے میں چائے پیتے تھے۔ چند ماہ کے لیے یہ چائے کا دور غوری صاحب کے کمرے میں چلنے لگا۔ غوری صاحب کے پاس قہوہ بھی ہوتا تھا، جس میں وہ ”المورد“ میں لگے لیموں نچوڑ کر اس کے ذائقے کو دو آتشہ کر لیتے تھے۔ جیسا کہ میں نے بتایا کہ یہ لیموں ”المورد“ میں باہر پچھلے صحن میں لگے ہوئے تھے، پنجابی میں باہر کی چیز کو بارلی چیز کہا جائے گا، بارلی مونٹ ہے اور بارلے اس کا مذکر ہوگا۔ مثلاً بارلے لیموں، یعنی وہ لیموں جو باہر لگے ہیں۔ ایک دن جب قہوہ زیب ماندہ ہوا تو کٹے ہوئے لیموں ٹرے میں نہیں تھے۔ میں نے پوچھا کہ آج لیمن بارلے نہیں ہیں؟ غوری صاحب ہنسنے لگے، کیونکہ لیمن بارلے کے یہ الفاظ دو معنی ہیں، یہ ایک معروف مشروب ”Lemon Barley“ کا بھی نام ہے اور پنجابی میں یہ الفاظ باہر والے لیموں کے معنی بھی رکھتے ہیں۔ اس ترکیب کی اسی ذوجہتی نے انھیں محفوظ کیا، اور بعد میں کئی دفعہ خود بھی یہ ترکیب انھوں نے استعمال کی۔

وہ موت کے استقبال کے لیے ہمیشہ تیار رہتے تھے۔ ”المورد“ کی موجودہ بلڈنگ میں جب ہم آئے تو ان دنوں ابھی ان کے بچے ٹیکسلا ہی میں مقیم تھے۔ مجھے کہنے لگے کہ اگر میں مر گیا تو میرا جنازہ پڑھنے کے لیے صرف فلاں مسلک کے لوگوں کو بلانا، اگر میرے بچے ہوئے تو وہ جو چاہے فیصلہ کریں۔

غوری صاحب نے پوری زندگی نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی نذر کر دی۔ اس کے لیے نہایت عرق ریزی سے بائبل اور اس سے متعلق بے شمار کتابیں کھنگال ڈالیں۔ نبی پاک کی نبوت کے حق میں سابق انبیاء کے فرامین و پیشین گوئیوں کو تحقیق و فہم کے بعد یکجا کیا اور ان کی توضیح میں عمدہ تصانیف چھوڑیں۔ مجھے ان میں سے سیدنا موسیٰ والی دلیل بہت متاثر کرتی ہے، جس میں آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کو وقت کے پیرائے میں بیان کیا ہے، اس لیے کہ غوری صاحب نے اسے جس طرح سے واضح کر دیا ہے، شاید ہی اس کے بعد کسی توضیح کی ضرورت ہو!

ہم آپ غوری صاحب کے منہج تحقیق اور نتائج فکر سے اختلاف تو کر سکتے ہیں، لیکن ان کی محنت، لگن، عرق ریزی، مطالعہ، علمی دیانت، سنجیدہ طرز کلام، اسلوب کی متانت، محتاط الفاظ کا چناؤ، جیسے امور سے اختلاف نہیں کر سکتے۔

مولانا اصلاحی اور مولانا مودودی رحمہما اللہ کو اگر مثال بنایا جائے تو ان کے کام کا منہج اصلاحی نہیں مودودی تھا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ ان کو تفسیر ”تدبر قرآن“ بھی پسند تھی، لیکن ”تفہیم القرآن“ کے وہ دل دادہ تھے۔ اردو میں ان کا اسلوب نگارش بھی مودودی صاحب سے متاثر تھا، اگرچہ وہ اپنے الگ خصائص بھی رکھتا ہے۔

یونیورسٹی میں ملازمت سے پہلے میرے ساتھ ان کی علمی گفتگو بہت زیادہ رہتی۔ تصنیف و تالیف کے دوران میں جب کوئی فصل لکھ لیتے، یا کوئی نئی بات دریافت کرتے تو مجھے بلا لیتے، اپنی دریافت اور اس تک پہنچنے کے واقعے کو پوری تفصیل سے بتاتے۔ میں پوری توجہ سے سنتا، وضاحتی استفسارات چلتے رہتے، لیکن ان کا بیان تادیر جاری رہتا۔ اسی طرح تحقیق و تصنیف کے دوران میں وہ عربی زبان، قرآن و حدیث کے بعض نصوص کے فہم میں مجھ سے ازراہ عنایت مشورہ کرتے تھے۔ عربی زبان کی مشکلوں میں تو اکثر وہ مجھے کہتے کہ تم نے اچھی بات بتائی ہے۔ لیکن قرآن و حدیث کے نصوص کے سمجھنے میں چونکہ میرا منہج اور تھا، اس لیے بعض جگہوں پر جب اختلاف ہوتا تو پھر قائم رہتا۔ اس کی اصل وجہ اصولوں کا اختلاف تھا۔ ہمارے مدرسہ فکر میں قرآن و حدیث کے فہم میں اگرچہ خارجی وسائل بھی پوری طرح ملحوظ ہوتے ہیں، مگر داخلی وسائل کی اہمیت زیادہ ہے، جبکہ غوری صاحب مرحوم کا اصول اس کے برعکس تھا۔ لیکن جس بات کے کہنے کے لیے میں نے یہ گفتگو شروع کی تھی، وہ یہ ہے کہ کبھی بھی یہ بات رائے کے قبول کرنے میں آڑے نہیں آئی کہ تم چھوٹے ہو یا میرا تجربہ زیادہ ہے۔ وہ ہمیشہ ان چیزوں سے بلند ہو کر سوچتے، بات کرتے اور جب بات واضح ہو جاتی تو اسے بلا جھجک تسلیم کر لیتے۔ یہی حق پرستوں کا شیوہ رہا ہے۔

مجھے ان کی کتاب ”Muhammad Foretold in The Bible by Name“ میں حضرت داؤد والی پیشین گوئی کی تاویل سے اختلاف تھا، لیکن میں ادب و احترام میں کبھی ان کو یہ نہیں بتا سکا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جب بھی اس پیشین گوئی پر بات شروع ہوئی، وہ اس پیشین گوئی کی حلاوت میں ایسے کھوجاتے کہ ان کی آنکھیں نم ہو جاتیں۔ ایسا لگتا تھا کہ وہ اس پیشین گوئی کے الفاظ کی روشنی میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں کے سامنے چلتا پھرتا دیکھ رہے ہیں۔ خدا اس ایمانی حلاوت کے بدلے ان کو جنت کی نعمتوں کی حلاوت سے بہرہ یاب کرے۔ آمین۔

