

ماہنامہ اشراق لاہور اپریل ۲۰۲۱ء

زیر سرپرستی
جاوید احمد غامدی

”... انسان چونکہ اس دنیا میں اپنا ایک عملی وجود بھی رکھتا ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کے لیے اُس کا جذبہ عبادت جب اُس کے عملی وجود سے متعلق ہوتا ہے تو پرستش کے ساتھ اطاعت کو بھی شامل ہو جاتا ہے۔ روزہ اسی اطاعت کا علامتی اظہار ہے۔ اس میں بندہ اپنے پروردگار کے حکم پر اور اُس کی رضا اور خوشنودی کی طلب میں بعض مباحات کو اپنے لیے حرام قرار دے کر مجسم اطاعت بن جاتا اور اس طرح گویا زبان حال سے اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے حکم سے بڑی کوئی چیز نہیں ہے۔ وہ اگر قانون فطرت کی رو سے جائز کسی شے کو بھی اُس کے لیے ممنوع ٹھہرا دیتا ہے تو بندے کی حیثیت سے زیبا یہی ہے کہ وہ بے چون و چرا اس حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دے۔“

— حذرات



دارالعلوم تحقیق

"Note from Publisher: Al-Mawrid is the exclusive publisher of Ishraq. If anyone wishes to republish Ishraq in any format (including on any website) please contact the management of Al-Mawrid on info@al-mawrid.org. Currently, this journal of its contents can be uploaded exclusively on Al-Mawrid.org, JavedAhmadGhamidi.com and Ghamidi.com."

المورد ملت اسلامیہ کی عظیم علمی روایات کا امین ایک منفرد ادارہ ہے۔ پندرہویں صدی ہجری کی ابتدا میں* یہ ادارہ اس احساس کی بنا پر قائم کیا گیا ہے کہ تفقہ فی الدین کا عمل ملت میں صحیح نہج پر قائم نہیں رہا۔ فرقہ دارانہ تعصبات اور سیاست کی حریفانہ کشمکش سے الگ رہ کر خالص قرآن و سنت کی بنیاد پر دین حق کی دعوت مسلمانوں کے لیے اچھی ہو چکی ہے۔ قرآن مجید جو اس دین کی بنیاد ہے، محض حفظ و تلاوت کی چیز بن کر رہ گیا ہے۔ دینی مدرسوں میں وہ علوم مقصود بالذات بن گئے ہیں جو زیادہ سے زیادہ قرآن مجید تک پہنچنے کا وسیلہ ہو سکتے تھے۔ حدیث، قرآن و سنت میں اپنی اساسات سے بے تعلق کر دی گئی ہے اور سارا زور کسی خاص مکتب فکر کے اصول و فروع اور دوسروں کے مقابلے میں اُن کی برتری ثابت کرنے پر ہے۔

المورد کے نام سے یہ ادارہ اس صورت حال کی اصلاح کے لیے قائم کیا گیا ہے۔ چنانچہ اس ادارے کا بنیادی مقصد دین کے صحیح فکر کی تحقیق و تنقید، تمام ممکن ذرائع سے وسیع پیمانے پر اُس کی نشر و اشاعت اور اُس کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کا اہتمام ہے۔

اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے جو طریق کار اختیار کیا گیا ہے، اُس کے اہم نکات یہ ہیں:

- ۱۔ عالمی سطح پر تذکیر بالقرآن کا اہتمام کیا جائے۔
- ۲۔ قرآن و سنت کے مطابق خدا کی شریعت اور ایمان و اخلاق کی تعلیم دی جائے۔
- ۳۔ دین کے صحیح فکر علماء اور محققین کو فیلولی حیثیت سے ادارے کے ساتھ متعلق کیا جائے اور اُن کے علمی، تحقیقی اور دعوتی کاموں کے لیے انھیں ضروری سہولتیں فراہم کی جائیں۔
- ۴۔ لوگوں کو آمادہ کیا جائے کہ جہاں جہاں ممکن ہے:

- ۱۔ اسلامی علوم کی ایسی درس گاہیں قائم کریں جن کا مقصد دین کے صحیح فکر علماء اور محققین تیار کرنا ہو۔
- ب۔ ایف اے، ایف ایس سی اور اے لیول تک نہایت اعلیٰ معیار کے اسکول قائم کریں جن میں تعلیم و تعلم کے ساتھ طالب علموں کی تخلیقی صلاحیتوں کی نشوونما اور اُن کی دینی اور تہذیبی تربیت بھی پیش نظر ہو۔
- ج۔ عام اسکولوں کے طلبہ کی دینی تعلیم کے لیے ایسے ہفتہ وار مدارس قائم کریں جن میں قرآن کی دعوت خود قرآن ہی کے ذریعے سے طالب علموں کے ذہن میں اس طرح راسخ کر دی جائے کہ بعد کے زمانوں میں وہ پورے شرح صدر کے ساتھ اپنے دین پر قائم رہ سکیں۔

- د۔ ایسی خانقاہیں قائم کریں جہاں لوگ وقتاً فوقتاً اپنے دنیوی معمولات کو چھوڑ کر آئیں، علماء و صالحین کی صحبت سے مستفید ہوں، اُن سے دین سیکھیں اور چند روز کے لیے یک سوئی کے ساتھ ذکر و عبادت میں مشغول رہ کر اپنے لیے پاکیزگی قلب و نظر کا اہتمام کریں۔



ماہنامہ اشراق لاہور

جلد ۳۳ شماره ۴ اپریل ۲۰۲۱ء رمضان المبارک ۱۴۴۲ھ

فہرست

۴	جاوید احمد غامدی	شذرات
۷	سید منظور الحسن	روزہ
		سنت کا ثبوت: جناب جاوید احمد غامدی صاحب کے موقف پر اعتراضات کا جائزہ (۱)
۱۱	جاوید احمد غامدی	قرآنیات
		البيان: النمل ۲: ۱۵-۲۴ (۲)
۲۵	جاوید احمد غامدی / ڈاکٹر محمد عامر گزدر	معارف نبوی
		عذاب قبر (۵)
۳۹	جاوید احمد غامدی / محمد حسن الیاس	یتیم پوتی کی وراثت
		مقالات
۴۳	رضوان اللہ	البيان: خصائص و امتیازات (۴)
		نقطۂ نظر
۵۲	ڈاکٹر عرفان شہزاد	خدا کی رحمت اور عدل: ایک حقیقت کے دو نام
		نقد و نظر
۶۵	مشفق سلطان	ہندو مذہبی صحائف میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیاں: ایک تنقیدی جائزہ
		سیر و سوانح
۷۱	محمد وسیم اختر مفتی	حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۳)
		اصلاح و دعوت
۸۱	محمد تہامی بشر علوی	ایمان کا مرحلہ

زیر سرپرستی
جاوید احمد غامدی

مدیر
سید منظور الحسن



فی شمارہ 50 روپے
سالانہ 500 روپے
رجسٹرڈ 1000 روپے
(زر تعاون بذریعہ نئی آرڈر)

بیرون ملک
سالانہ 50 ڈالر

ماہنامہ اشراق ۳

Post Box 5185, Lahore, Pakistan.

www.ghamidi.net, www.javedahmadghamidi.com

<https://www.facebook.com/javedahmadghamidi>

<http://www.javedahmadghamidi.com/index.php/ishraq>



روزہ

نماز اور زکوٰۃ کے بعد تیسری اہم عبادت روزہ ہے۔ عربی زبان میں اس کے لیے 'صوم' کا لفظ آتا ہے جس کے معنی کسی چیز سے رک جانے اور اس کو ترک کر دینے کے ہیں۔ شریعت کی اصطلاح میں یہ لفظ خاص حدود و قیود کے ساتھ کھانے پینے اور ازدواجی تعلقات سے رک جانے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اردو زبان میں اسی کو روزہ کہتے ہیں۔ انسان چونکہ اس دنیا میں اپنا ایک عملی وجود بھی رکھتا ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کے لیے اس کا جذبہ عبادت جب اس کے عملی وجود سے متعلق ہوتا ہے تو پرستش کے ساتھ اطاعت کو بھی شامل ہو جاتا ہے۔ روزہ اسی اطاعت کا علامتی اظہار ہے۔ اس میں بندہ اپنے پروردگار کے حکم پر اور اس کی رضا اور خوشنودی کی طلب میں بعض مباحات کو اپنے لیے حرام قرار دے کر مجسم اطاعت بن جاتا اور اس طرح گویا زبان حال سے اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حکم سے بڑی کوئی چیز نہیں ہے۔ وہ اگر قانون فطرت کی رو سے جائز کسی شے کو بھی اس کے لیے ممنوع ٹھہیرا دیتا ہے تو بندے کی حیثیت سے زیبا یہی ہے کہ وہ بے چون و چرا اس حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دے۔

اللہ کی عظمت و جلالت اور اس کی بزرگی اور کبریائی کے احساس و اعتراف کی یہ حالت، اگر غور کیجیے تو اس کی شکرگزاری کا حقیقی اظہار بھی ہے۔ چنانچہ قرآن نے اسی بنا پر روزے کو خدا کی تکبیر اور شکرگزاری قرار دیا اور فرمایا ہے کہ اس مقصد کے لیے رمضان کا مہینہ اس لیے خاص کیا گیا ہے کہ قرآن کی صورت میں اللہ نے جو ہدایت اس مہینے میں تمہیں عطا فرمائی ہے اور جس میں عقل کی رہنمائی اور حق و باطل میں فرق و امتیاز کے لیے

واضح اور قطعی جہتیں ہیں، اُس پر اللہ کی بڑائی کرو اور اُس کے شکر گزار بنو۔

اِس کا منتہا کمال یہ ہے کہ آدمی روزے کی حالت میں اپنے اوپر مزید کچھ پابندیاں عائد کر کے اور دوسروں سے الگ تھلگ ہو کر چند دنوں کے لیے مسجد میں بیٹھ جائے اور زیادہ سے زیادہ اللہ کی عبادت کرے۔ اصطلاح میں اِسے 'اعتکاف' کہا جاتا ہے۔ یہ اگرچہ رمضان کے روزوں کی طرح لازم تو نہیں کیا گیا، لیکن تزکیۂ نفس کے نقطۂ نظر سے اِس کی بڑی اہمیت ہے۔ روزہ و نماز اور تلاوت قرآن کے امتزاج سے جو خاص کیفیت اِس سے پیدا ہوتی اور نفس پر تجرد و انقطاع اور تقبل الی اللہ کی جو حالت طاری ہو جاتی ہے، اُس سے روزے کا اصلی مقصود درجہ کمال پر حاصل ہوتا ہے۔

روزے کی تاریخ

نماز کی طرح روزے کی تاریخ بھی نہایت قدیم ہے۔ قرآن نے بتایا ہے کہ روزہ مسلمانوں پر اُسی طرح فرض کیا گیا، جس طرح وہ پہلی قوموں پر فرض کیا گیا تھا۔ چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ تربیت نفس کی ایک اہم عبادت کے طور پر اِس کا تصور تمام مذاہب میں رہا ہے۔

روزے کا مقصد

اِس کا مقصد قرآن نے یہ بیان کیا ہے کہ لوگ خدا کا تقویٰ اختیار کریں۔ قرآن کی اصطلاح میں تقویٰ کے معنی یہ ہیں کہ انسان اپنے شب و روز کو اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ حدود کے اندر رکھ کر زندگی بسر کرے اور اپنے دل کی گہرائیوں میں اِس بات سے ڈرتا رہے کہ اُس نے اگر کبھی اِن حدود کو توڑا تو اِس کی پاداش سے اللہ کے سوا کوئی اُس کو بچانے والا نہیں ہو سکتا۔

روزے کا قانون

اِس کا قانون درج ذیل ہے:

روزے کی نیت سے اور محض اللہ کی خوشنودی کے لیے کھانے پینے اور بیویوں کے ساتھ تعلق سے اجتناب ہی روزہ ہے۔

یہ پابندی فجر سے لے کر رات کے شروع ہونے تک ہے، لہذا روزے کی راتوں میں کھانا پینا اور بیویوں کے پاس جانا بالکل جائز ہے۔

روزوں کے لیے رمضان کا مہینا خاص کیا گیا ہے، اس لیے جو شخص اس مہینے میں موجود ہو، اس پر فرض ہے کہ اس پورے مہینے کے روزے رکھے۔

بیماری یا سفر کی وجہ سے یا کسی اور مجبوری کے باعث آدمی اگر رمضان کے روزے پورے نہ کر سکے تو لازم ہے کہ دوسرے دنوں میں رکھ کر اس کی تلافی کرے اور یہ تعداد پوری کر دے۔
حیض و نفاس کی حالت میں روزہ رکھنا ممنوع ہے۔ تاہم اس طرح چھوڑے ہوئے روزے بھی بعد میں لازماً پورے کیے جائیں گے۔

روزے کا مہتابے کمال اعتکاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر کسی شخص کو اس کی توفیق دے تو اسے چاہیے کہ روزوں کے مہینے میں جتنے دنوں کے لیے ممکن ہو، دنیا سے الگ ہو کر اللہ کی عبادت کے لیے مسجد میں گوشہ نشین ہو جائے اور بغیر کسی ناگزیر انسانی ضرورت کے مسجد سے باہر نہ نکلے۔

آدمی اعتکاف کے لیے بیٹھا ہو تو روزے کی راتوں میں کھانے پینے پر تو کوئی پابندی نہیں ہے، لیکن بیویوں کے پاس جانا اس کے لیے جائز نہیں رہتا۔ اعتکاف کی حالت میں اللہ تعالیٰ نے اسے ممنوع قرار دیا ہے۔

(الاسلام ۱۰۳-۱۰۶)



سنت کا ثبوت

جناب جاوید احمد غامدی صاحب کے موقف پر اعتراضات کا جائزہ

(۱)

سنت کے ثبوت کے بارے میں جناب جاوید احمد غامدی کے موقف پر بعض ناقدین کی طرف سے بالعموم دو اعتراض کیے گئے ہیں: ایک یہ کہ غامدی صاحب معیار ثبوت میں فرق کی بنا پر حکم کی نوعیت اور اہمیت میں فرق کو تسلیم کرتے ہیں، جب کہ ذریعے کی بنیاد پر کسی چیز کے دین ہونے یا نہ ہونے میں فرق کرنا درست نہیں ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ اُن کے نزدیک سنت کے ثبوت کا معیار اخبار آحاد نہیں، بلکہ تواتر عملی ہے، حالانکہ تواتر کا ثبوت بذات خود اخبار آحاد کا محتاج ہے۔

ان اعتراضات کی تفصیل اور ان پر ہمارا تبصرہ درج ذیل ہے:

معیار ثبوت کی بنا پر فرق

پہلے اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ غامدی صاحب معیار ثبوت میں فرق کی بنا پر حکم کی نوعیت اور اہمیت میں فرق کو تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ تواتر کے ذریعے سے ملنے والے احکام کو ایک درجہ دیتے ہیں اور آحاد کے ذریعے سے ملنے والے احکام کو دوسرا درجہ دیتے ہیں۔ یہ تفریق درست نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تواتر، دین کے نقل کا ذریعہ ہے اور ذریعے کی بنیاد پر کسی چیز کے دین ہونے یا نہ ہونے میں فرق کرنا درست نہیں ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے والا ہر حکم دین تھا۔ بعد میں کسی حکم کو لوگوں نے تواتر سے نقل کیا اور کسی کو اخبار آحاد سے۔ ذریعے کو فیصلہ کن حیثیت دینے کا مطلب یہ ہے کہ اسے شارع پر مقدم مان لیا جائے۔ بہ الفاظ دیگر غامدی صاحب نے تواتر کی شرط عائد کر کے لوگوں کو دین کے شارع کی حیثیت

دے دی ہے۔

اس اعتراض سے نہ صرف یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ استاذ گرامی کے موقف کے سوء فہم پر مبنی ہے، بلکہ یہ تاثر بھی ہوتا ہے کہ یہ ان مسلمات سے صرف نظر کرتے ہوئے کیا گیا ہے جو انتقال علم کے ذرائع کے بارے میں بدیہیات کی حیثیت رکھتے ہیں۔

غامدی صاحب کے نزدیک اجماع و تواثر کی شرط کا بنیادی مقدمہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے فریضہ منصبی کے لحاظ سے اس پر مامور تھے کہ وہ اللہ کا دین پورے اہتمام، پوری حفاظت اور پوری قطعیت کے ساتھ اور بے کم و کاست لوگوں تک پہنچائیں۔ علمائے امت بھی اس امر پر متفق ہیں کہ دین کو مکمل اور بغیر کسی کمی یا زیادتی کے انسانوں تک پہنچانا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی منصبی ذمہ داری تھی۔

امام سرخسی نے بیان کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی جانب سے اس پر مامور تھے کہ لوگوں کے لیے دین کے احکام کو واضح کریں:

أَنْ صَاحِبَ الشَّرْعِ كَانَ مَامُورًا
بَأَنْ يَبِينَ لِلنَّاسِ مَا يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ.
(أصول السرخسی ۱/۳۷۸) واضح فرمائیں۔

شاہ ولی اللہ نے ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں بعثت انبیاء کی ضرورت کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ یہ نبی کی لازمی ذمہ داری ہے کہ خدا کے جس پیغام کو وہ لوگوں تک پہنچانے کے لیے مامور ہوا ہے، اسے وہ بے کم و کاست لوگوں تک پہنچادے۔ اس ضمن میں اس کی طرف سے کوئی کمی یا کوتاہی نہیں ہونی چاہیے:

ثم لا بد لهذا العالم أن يثبت على
رؤوس الأشهاد أنه عالم بالسنة الراشدة،
وأنه معصوم فيما يقوله من الخطأ
والإضلال، ومن أن يدرک حصّة من
الإصلاح، ويترك حصّة أخرى لا بد
منها. (۱/۱۹۱)

”پھر یہ بھی ضروری ہے کہ جو فرد کامل اس
عظیم الشان مقصد کو انجام دینے کے لیے چنا گیا
ہے، وہ کھلے طور پر تمام لوگوں کے سامنے کسی طرح
یہ ثابت کر دے کہ درحقیقت یہ وہی جلیل القدر
ہستی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اس منصب کے لیے
چن لیا ہے اور سب لوگ یقین کر لیں کہ اس کو
باری تعالیٰ نے سنت راشدہ کا پورا علم عنایت فرمایا
ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے پیغاموں کو پہنچانے میں

شیطان کے تصرف اور دراندازی سے محفوظ ہے۔
 (اس کا کلام ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا
 وَحْيٌ يُوحَىٰ“ کا زندہ ثبوت ہے اور وہ خداے پاک
 کی نازل کردہ ہدایات کو مکمل طور پر لوگوں تک
 پہنچاتا ہے) یا یہ الفاظ دیگر اس کے یہ معنی ہیں کہ
 تبلیغ میں وہ کسی قسم کی کوتاہی نہیں کرتا کہ حق تعالیٰ
 کی بتائی ہوئی بعض باتیں ان کو پہنچا دے اور بعض
 کو چھپائے رکھے۔“

شاہ صاحب نے مزید بیان کیا ہے کہ نبی کا فریضہ نہ صرف دین کو بے کم و کاست اور پوری طرح پہنچانا ہے،
 بلکہ ان کے حقوق و فرائض کی اس حد تک تعین کر دینا بھی ہے کہ اس کے نتیجے میں اعمال کے حدود اور ان کی
 کم سے کم مقداروں کے تعین میں کوئی ابہام باقی نہ رہے۔ ان کے نزدیک یہ تعین پیغمبر کا منصبی فریضہ ہے اور
 اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو یہ خلاف شریعت ہے:

”جب کوئی نبی اپنی امت کی سیاست دینیہ میں
 مشغول ہوتا ہے۔ یہ الفاظ دیگر ان کے لیے
 فرائض اور حقوق کی تعین کرنے پر متوجہ ہوتا
 ہے تو ہر ایک طاعت کے لیے اعلیٰ اور ادنیٰ دو
 قسم کے حدود متعین کرتا ہے۔ ”اعلیٰ“ سے مراد
 کسی طاعت کی وہ مقدار ہے جس سے اس طاعت
 کا مقصد کامل ترین وجہ پر حاصل ہو جائے۔
 برخلاف اس کے ”ادنیٰ“ طاعت مذکورہ کی کم از
 کم مقدار ہے جو فی الجملہ مقصد اور غایت تک
 پہنچنے کا ذریعہ ہے، لیکن اس میں مزید کمی کی
 مطلق گنجائش نہیں ہوتی۔ یہ حدود اور مقادیر

يجب عند سياسة الأمة أن يجعل
 لكل شيء من الطاعات حدان: أعلى
 وأدنى فالأعلى هو ما يكون مفضيًّا
 إلى المقصود منه على الوجه الأتم،
 والأدنى هو ما يكون مفضيًّا إلى
 جملة من المقصود ليس بعدها شيء
 يعتد به. وذلك لأنه لا سبيل إلى أن
 يطلب منهم الشيء، ولا يبين لهم
 أجزاءه وصورته ومقدار المطلوب
 منه، فإنه ينافي موضوع الشرع.

(تجويد اللہ البالغہ ۱/۲۱۸-۲۱۹)

وہ اس لیے معین کرتا ہے کہ یہ ہرگز اس کے
منصب نبوت کے شایان شان نہیں ہے کہ جن
اعمال کی بجآوری کا وہ اپنی امت سے مطالبہ کرتا
ہے یا ان کی بجآوری کی ترغیب و تحریص دلاتا
ہے، ان کے حدود کی تعیین نہ کرے اور نہ ہی
ان کا طریق ادا اور ان کے اجزا و ارکان ان کو
بتائے۔ اگر وہ بالفرض ایسا کرے تو یہ موضوع
شریعت کے خلاف ہوگا۔“

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اہل علم کے نزدیک یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
دین کو بے کم و کاست اور پوری قطعیت کے ساتھ امت کو پہنچانے کے مکلف تھے۔ یہی مقدمہ ہے جس کی بنا پر
اکابر اہل علم کے ہاں دو باتیں اصولی طور پر ہمیشہ مسلم رہی ہیں:
ایک یہ کہ دین کا اصل اور بنیادی حصہ، جس کا جاننا اور جس پر عمل پیرا ہونا تمام امت کے لیے واجب ہے،
تواتر اور تعامل ہی سے نقل ہوا ہے۔ چنانچہ کوئی ایسی چیز جو اس سے کم تر معیار پر ثابت ہو، اسے اصل دین کی
حیثیت نہیں دی جاسکتی۔

دوسری یہ کہ اخبار آحاد میں مجمع علیہ سنت کے فروع اور جزئیات ہی ہو سکتے ہیں جن کے ثبوت میں بھی
بحث ہو سکتی ہے، بلکہ فقہاء کے مابین بہ کثرت ہوئی ہے، اور جن کا جاننا ہر مسلمان کے لیے لازم بھی نہیں ہے۔
ان دو مسلمات کے حوالے سے جلیل القدر علما کی آراء درج ذیل ہیں۔

[باقی]





قرآنیات

البیان

جاوید احمد غامدی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سورة النمل

(۲)

(گزشتہ سے پیوستہ)

وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي فَضَّلَنَا عَلَىٰ
كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٥﴾

اس کے برخلاف ہم نے داؤد اور سلیمان کو بڑا علم عطا فرمایا تھا، (مگر وہ ہمارے حضور میں جھکتے ہی چلے گئے) اور انھوں نے کہا: شکر ہے اللہ کے لیے جس نے ہمیں اپنے بہت سے مومن بندوں پر فضیلت عطا فرمائی ہے ۱۵-۲۱

۲۰۔ اس سے مراد وہ حکمت و معرفت بھی ہے جو براہ راست انھیں عطا ہوئی اور نفس اور مادہ میں تصرفات کا وہ علم بھی جو ان کے زمانے میں بنی اسرائیل کے بعض لوگوں کو عطا کیا گیا جس کا ذکر آگے ہوا ہے۔ یہی دوسرا علم ہے جس کی بدولت وہ اس زمانے کی سب سے عظیم اور سب سے زیادہ طاقت ور سلطنت قائم کر دینے میں کامیاب ہوئے تھے۔

۲۱۔ یعنی فرعون اور اس کے اعیان و اکابر کی طرح نہ اپنی برتری کے زعم میں مبتلا ہوئے، نہ ظلم اور گھمنڈ اختیار کیا، بلکہ اس عزت و فضیلت پر سراپا شکر و سپاس ہو کر جیسے جو انھیں خدا کے باایمان بندوں میں حاصل ہوئی۔

وَوَرِثَ سُلَيْمُنُ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عِلِّمْنَا مَنَظِقَ الطَّيْرِ وَأَوْتَيْنَا مِثْرًا

اور داؤد کا وارث سلیمان ہوا ۲۱ اور اُس نے بھی کہا: لوگو، ہمیں پرندوں کی بولی سکھائی گئی ہے ۲۳ اور

آیت میں خاص طور پر باایمان بندوں میں عزت و فضیلت کا ذکر اس لیے ہوا ہے کہ اصل عزت و فضیلت ایمان ہی کی عزت و فضیلت ہے۔

۲۲۔ داؤد علیہ السلام بنی اسرائیل کے پیغمبر اور بادشاہ تھے۔ اُن کے بیٹے حضرت سلیمان اسی حیثیت سے اُن کے وارث ہوئے۔ اُن کی سلطنت فلسطین اور شرق اردن سے لے کر شام تک پھیلی ہوئی تھی۔ حضرت سلیمان کا زمانہ سلطنت ۹۶۵ ق م سے لے کر ۹۲۶ ق م تک ہے۔

۲۳۔ بنی اسرائیل کی روایات میں بھی اس کا ذکر ہوا ہے کہ حضرت سلیمان کو اللہ تعالیٰ نے جہاں دوسری بہت سی قوتیں دی تھیں، وہاں پرندوں کی بولی کا بھی خاص علم عطا فرمایا تھا اور اپنے اس علم کی بنا پر وہ اُن کی تربیت کر کے اپنی فوج میں اُن سے نامہ بری، خبر رسانی اور سراغ رسانی وغیرہ کے کام لیتے تھے۔ اس سے یہ بات صاف نکلتی ہے کہ پرندوں کے اندر بھی کسی نہ کسی درجے میں نطق و ادراک کی صلاحیت ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... اگر ہم اُن کے نطق کو نہیں سمجھتے تو ہمارا نہ سمجھنا اُس کی نفی کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ قرآن میں صاف تصریح ہے کہ کائنات کی ہر چیز خدا کی تسبیح کرتی ہے، لیکن ہم اُس کی تسبیح نہیں سمجھتے۔ اسی طرح قرآن میں یہ بات بھی بیان ہوئی ہے کہ جتنے بھی چرند پرند ہیں، سب ہماری ہی طرح الگ الگ امتیں ہیں... حضرت سلیمان کو تو پرندوں کی بولی کا خاص علم عطا ہوا تھا، جن کو یہ علم نہیں ملا ہے، وہ بھی یہ جانتے ہیں کہ جتنے بھی حیوانات ہیں، سب اپنی نفرت، محبت، عتاب، الثقات، خوشی، غم، فکر مندی، طمانیت، استمالت، ملاعبت اور اپنے دوسرے جذبات کی تعبیر کے لیے الگ الگ بولیاں بھی اختیار کرتے ہیں اور اُن کے اظہار کے لیے اُن کی ادائیں اور حرکتیں بھی الگ الگ ہوتی ہیں۔ جو لوگ کسی مقصد خاص کے لیے ان جانوروں کی تربیت کرتے ہیں، وہ ان کی آوازوں اور اشارات کو اُسی طرح سمجھتے ہیں، جس طرح اپنے ہم جنسوں کی بولی اور اُن کے اشارات کو سمجھتے ہیں۔ پھر ان سے بھی زیادہ اُن لوگوں کا علم ہے جنہوں نے سائنٹیفک طریقے پر ان حیوانات کا تجربہ و مشاہدہ کیا ہے۔ انہوں نے اپنے علمی تجربہ و مشاہدہ سے جو معلومات فراہم کی ہیں، اُن کو پڑھیے تو انسان دنگ رہ جاتا ہے کہ بڑے جانور تو درکنار ننھی سی چیونٹی کے اندر بھی قدرت نے جو دانش و بینش، جوزیر کی وہوشیاری اور جو فہم و فراست و دیعت فرمائی ہے، وہ ایسی ہے کہ اُس سے انسان بہت کچھ سیکھ سکتا ہے۔ آج کتوں سے

كُلِّ شَيْءٍ ۖ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ ﴿١٦﴾

وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ ﴿١٧﴾
حَتَّىٰ إِذَا آتَوَا عَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ ۖ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسْكِنَكُمْ ۚ
لَا يَخْطَمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ ۖ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١٨﴾ فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِّنْ

دوسری ہر طرح کی چیزیں بھی دی گئی ہیں۔ بے شک، یہ خدا کا کھلا ہوا فضل ہے۔ ۱۶

(چنانچہ ایک دن ایسا ہوا کہ) جنوں اور انسانوں اور پرندوں میں سے سلیمان کے سارے لشکر اُس کے ملاحظے کے لیے جمع کیے گئے^{۲۴}، اس لیے کہ اُن کی درجہ بندی کی جا رہی تھی۔ یہاں تک کہ (مارچ کرتے ہوئے) جب وہ چیونٹیوں کی وادی^{۲۵} میں پہنچے تو ایک چیونٹی نے کہا: اے چیونٹیو، اپنے بلوں میں گھس جاؤ، کہیں سلیمان اور اُس کے لشکر تمہیں کچل نہ ڈالیں اور اُنھیں اس کا احساس بھی نہ ہو^{۲۶}۔

سراغ رسانی اور جاسوسی کے سلسلے میں جو کام لیے جا رہے ہیں، کیا وہ کم حیرت انگیز ہیں! جب انسان اپنے تجربات اور اپنی تجرباتی سائنس کے ذریعے سے جانوروں کے اتنے اسرار دریافت کر سکتا ہے اور اُن سے یہ کچھ کام لے سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اگر حضرت سلیمان کو پرندوں کی بولی کا خاص علم دے دیا تو اُس میں تعجب کی کیا بات ہے! یہ امر یہاں ملحوظ رہے کہ بولی درحقیقت آوازوں ہی کی ترکیب و تالیف سے وجود میں آتی ہے۔ جو چیزیں اور اک و شعور اور جذبات رکھتی ہیں، وہ اپنے ادراک و شعور اور جذبات کی تعبیر کے لیے مختلف قسم کی آوازیں نکالتی ہیں اور اُنھی کی تالیف و ترکیب سے بولی وجود میں آتی ہے۔ اشارات بھی اسی میں داخل ہیں، اُن کو غیر ناطق زبان سمجھیے۔“ (تدبر قرآن ۵/۵۹۲)

۲۴۔ اس جملے میں ایک مضاف عربیت کے قاعدے سے محذوف ہے۔ ہم نے ترجمے میں اُسے کھول دیا ہے۔
۲۵۔ یعنی جس میں چیونٹیاں بہت تھیں۔ ہو سکتا ہے کہ چیونٹیوں کی اسی کثرت کے باعث اُسے وادی النمل کہا جاتا ہو۔ اس وادی کا یہ قصہ بنی اسرائیل کی روایتوں میں بھی پایا جاتا ہے۔

۲۶۔ بعض چیونٹیاں آواز بھی نکالتی ہیں۔ آیت سے متبادر ہوتا ہے کہ یہ غالباً اسی قسم کی چیونٹیاں تھیں۔
استاذ امام لکھتے ہیں:

قَوْلَهَا وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَتِي

(سلیمان نے یہ سنا) تو اُس کی بات سے خوش ہو کر وہ مسکرایا^۲ اور بولا: اے میرے رب، مجھے توفیق دے کہ میں تیرے فضل کا شکر گزار رہوں جو تو نے مجھ پر اور میرے ماں باپ پر فرمایا ہے

”چیونٹیوں کے متعلق سائنس نے جو حیرت انگیز انکشافات کیے ہیں، اُس سے قطع نظر ایک عام آدمی بھی اگر اُن کے کسی بڑے دل کو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل مکانی کرتے دیکھے تو اُن کے عسکری نظام اور فوجی ڈسپلن کو دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے۔ صاف نظر آتا ہے کہ پوری فوج ایک قائد کی قیادت میں مارچ کر رہی ہے۔ دل کے دونوں جانب تھوڑے تھوڑے فاصلے سے اُن کے رضاکاروں اور اسکاؤٹوں کی لائن ہوتی ہے جو اپنے معین حدود کے اندر برابر تگ و دو میں مصروف رہتے ہیں اور صاف نظر آتا ہے کہ وہ نگرانی کی ڈیوٹی پر مامور ہیں۔ جوں ہی اُن کو کسی خطرے کا احساس ہوتا ہے، وہ اپنے حدود کے اندر اُس سے دل کو آگاہ کرتے ہیں اور دل اپنے آپ کو اس سے بچانے کی تدبیر اختیار کرتا ہے۔ وہ منظر اُن کا خاص طور پر دیدنی ہوتا ہے، جب اُن کا کوئی قبیلہ مستقل طور پر ایک مقام سے دوسرے مقام کے لیے اپنے تمام غذائی ذخائر اور اپنے تمام اولاد و احفاد کے ساتھ ہجرت کرتا ہے۔ میں نے بعض مرتبہ اُن کی اس مہاجرت کا غور سے مشاہدہ کیا ہے۔ اگر میں ان مشاہدات کو قلم بند کروں تو ایک طویل داستان بن جائے۔

چیونٹیوں کے یہ کارنامے تو ہماوشاکو بھی نظر آتے ہیں، لیکن سائنس دانوں نے اُن کے جن عجائب کا انکشاف کیا ہے، اُن کے بعد تو اس امر میں کسی شبہ کی گنجائش ہی باقی نہیں رہ گئی ہے کہ وہ بھی، جیسا کہ قرآن میں فرمایا گیا ہے، ہماری ہی طرح امتیں ہیں۔ اُن کی بعض قسمیں ہماری ہی طرح بعض جانوروں کو پالتی ہیں اور اُن کو اپنے اغراض و ضروریات کے لیے استعمال کرتی ہیں۔ یہ اپنے لیے کھیت بناتی اور اُن میں بیج بونتی ہیں اور جب فصل تیار ہوتی ہے تو دُور کے بعد اُس کو تہ خانوں میں محفوظ کر دیتی ہیں۔ ان کی باقاعدہ فوج بھی ہوتی ہے جو مخصوص افسروں کی کمان میں دشمن پر حملہ آور ہوتی ہے۔ ان کے ہاں تربیت اور ٹریننگ کا باقاعدہ نظام ہے۔ غرض وہ ساری خصوصیات اُن کے اندر بھی پائی جاتی ہیں جو انسانوں کے اندر پائی جاتی ہیں، بس صرف شکل و صورت اور درجہ و مرتبہ کا فرق ہے۔“ (تدبر قرآن ۵/۵۹۴)

۲۔ اصل الفاظ ہیں: ”فَتَبَسَّمْ صَاحِبًا“۔ ان میں ”صَحَّحْ“ خوشی اور ابہتاج و سرور کے مفہوم میں

ہے اور عربی زبان میں یہ اس مفہوم میں آتا ہے۔

وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ ﴿١٩﴾
وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهَدْيَ ۚ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ ﴿٢٠﴾
لَأَعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لَيَأْتِيَنِّي بِسُلْطَنِ مُبِينٍ ﴿٢١﴾ فَمَكَثَ
غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بَنِيَّ يَقِينُ ﴿٢٢﴾ إِنِّي

اور ایسے اچھے کام کروں جو تجھے پسند ہوں اور اپنی رحمت سے، (اے پروردگار)، تو مجھے اپنے نیک بندوں
میں داخل کر لے ۲۸-۱۹

(اسی موقع پر) سلیمان نے اپنے لشکر کے پرندوں کا جائزہ لیا تو کہا: کیا بات ہے، میں ہد کو نہیں
دیکھ رہا ہوں۔ وہ موجود ہے ۲۹ یا کہیں غائب ہو گیا ہے؟ میں اُس کو سخت سزا دوں گا یا ذبح ہی کر
ڈالوں گا (اپنی اس غیر حاضری کے لیے) وہ میرے سامنے کوئی واضح عذر پیش کرے گا ۳۰۔ پھر
زیادہ دیر نہیں گزری کہ ہد آگیا اور اُس نے عرض کیا: مجھے وہ بات معلوم ہوئی ہے جو آپ کے
علم میں نہیں ہے ۳۱۔ میں سبا (کے ملک ۳۲) سے ایک یقینی خبر آپ کے پاس لایا ہوں۔ میں نے

۲۸۔ خدا کی عظیم اور بے مثال نعمتوں پر شکر گزاری کا یہی رویہ ہے جس کو نمایاں کرنے کے لیے حضرت
سلیمان کی زندگی کے یہ واقعات قریش مکہ کو سنائے جا رہے ہیں۔

۲۹۔ یہ فقرہ عربیت کے اسلوب پر اصل میں بر بنائے قرینہ محذوف ہے۔

۳۰۔ ہد کی غیر حاضری پر حضرت سلیمان کے عتاب کا یہ انداز بتا رہا ہے کہ اُن کی فوج کے پرندے بھی
نظم و ضبط کے پوری طرح پابند تھے اور کسی خلاف ورزی کی صورت میں انھیں فوجی ضوابط کے تحت سزا بھی
بجستگی پڑتی تھی۔

۳۱۔ مطلب یہ ہے کہ اگرچہ دیر سے پہنچا ہوں، لیکن یہ دیر کام ہی کے سلسلے میں ہوئی ہے۔ چنانچہ سبا کے
بارے میں آپ جو کچھ جانتے ہیں، میں اُس سے آگے کچھ ایسی معلومات حاصل کر کے آیا ہوں جو بالکل تازہ ہیں۔
۳۲۔ باقدیم زمانے کی ایک دولت مند قوم تھی۔ اُسی کے نام پر یمن کے جنوب مغربی علاقے کو بھی اُس
زمانے میں سبا کہا جاتا تھا۔ اُس کا دار الحکومت مارب تھا جس کے کھنڈر آج بھی اس علاقے میں موجود ہیں۔ قوم سبا
ماہنامہ اشراق ۱۵ اپریل ۲۰۲۱ء

وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ ﴿٢٣﴾
 وَجَدْتُهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ
 أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ ﴿٢٤﴾
 أَلَّا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ
 مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ ﴿٢٥﴾ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴿٢٦﴾

دیکھا کہ ایک عورت اُن پر حکمرانی کر رہی ہے، اُسے ہر طرح کا ساز و سامان میسر ہے اور اُس کا بہت بڑا تخت بھی ہے۔ ۲۳۔ میں نے اُس کو اور اُس کی قوم کو دیکھا کہ وہ اللہ کے سوا سورج کو سجدہ کرتے ہیں۔ شیطان نے اُن کے اعمال اُن کے لیے خوش نمادیا دیے ہیں اور انھیں صحیح راہ سے روک دیا ہے، سوراہہ نہیں پارے ہیں۔ ۲۰-۲۴۔

(یقیناً شیطان ہی نے روک دیا ہے) ۲۴ کہ وہ اللہ کو سجدہ نہ کریں جو زمین اور آسمانوں کی چھپی ہوئی چیزوں کو نکالتا ہے ۲۵ اور جانتا ہے جو کچھ تم چھپاتے اور جو کچھ ظاہر کرتے ہو۔ اللہ کہ اُس کے سوا کوئی معبود نہیں، وہی عرش عظیم کا مالک ہے۔ ۲۵-۲۶۔

کا زمانہ ۱۱۰۰ ق م سے لے کر ۱۱۵۰ ق م تک ہے۔ اس کے بعد جنوبی عرب کی ایک دوسری مشہور قوم حمیر نے ان کی جگہ لے لی۔

۳۳۔ قدیم زمانے میں بھی ملکوں کی حکمرانی زیادہ تر مردوں ہی کے پاس رہی ہے، اس لیے ہد ہد کا انداز کلام ایسا ہے کہ گویا اُس کے لیے یہ تعجب کی بات ہے۔ تخت کی عظمت کا ذکر بھی اسی انداز سے ہوا ہے۔ اُس کی وجہ یہ ہے کہ بادشاہوں کی عظمت و جلالت اُن کے تخت و تاج میں لگے ہوئے زرد و جواہر اور سونے چاندی ہی سے ناپی جاتی تھی۔ ۳۴۔ یہاں سے آگے تضمین ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہد ہد کی بات کے ساتھ اپنی بات کو ملا کر اُسے مطابق حال کر دیا ہے۔ اس کی متعدد مثالیں پیچھے گزر چکی ہیں۔ استاذ امام کے الفاظ میں، 'مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ' کے صیغہ ہائے خطاب ہد ہد کی زبان سے بالکل ناموزوں ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ ہی فرما سکتا ہے۔

۳۵۔ یعنی آسمان میں سورج، چاند، ستارے اور زمین میں درخت، نباتات، دریا، سمندر اور چشمے وغیرہ جو پیدائش سے پہلے نہ معلوم کہاں چھپے ہوئے تھے۔

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿٢٤﴾ اذْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا
فَاقْلِبْهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ ﴿٢٥﴾
قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنَّ إِلَيْنَا لَأُكْتَبُ كَرِيمٌ ﴿٢٦﴾ إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ
وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٣٠﴾ أَلَّا تَعْلَمُوا عَلَيَّ وَأُتُونِي مُسْلِمِينَ ﴿٣١﴾

سلیمان نے کہا: ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ تم سچے ہو یا جھوٹ بول رہے ہو۔ میرا یہ خط لے کر جاؤ
اور اسے اُن کی طرف ڈال دو، پھر اُن سے الگ ہٹ جانا، پھر دیکھنا کہ وہ کیا رد عمل ظاہر کرتے
ہیں ۲۸-۲۷-۲۶

(ملکہ کو خط ملا تو) اُس نے درباریوں سے کہا: اے اہل دربار، ایک گرامی نامہ میرے پاس ڈالا گیا
ہے۔ ۲۷۔ یہ سلیمان کی طرف سے ہے ۳۸ اور یہ اللہ رحمن و رحیم کے نام سے ہے ۳۹۔ اس میں لکھا ہے کہ

۳۶۔ مطلب یہ ہے کہ خط ڈال کر فوراً واپس نہ آ جانا، بلکہ یہ دیکھنے کی کوشش بھی کرنا کہ اس خط کو پا کر وہ
لوگ کیا کہتے ہیں؟

۳۷۔ اصل میں 'كِتَبُ كَرِيمٍ' کے الفاظ آئے ہیں۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ حضرت سلیمان کی
عظمت و جلالت سے وہ لوگ پوری طرح واقف تھے۔ نیز یہ بات بھی واضح ہے کہ ملکہ اور اُس کے درباریوں کو
خط کے ایک پرندے کے ذریعے سے ڈالے جانے پر کوئی تعجب نہیں ہوا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اُس زمانے میں
نامہ بری کا یہ طریقہ معلوم و معروف تھا۔

۳۸۔ یہ سلیمان علیہ السلام کے خط ہی کا پہلا جملہ ہے۔ قدیم زمانے میں سلاطین و امرا کے خطوط و فرامین اسی
طریقے سے مرسل اور مرسل الیہ کے نام سے شروع ہوتے تھے۔

۳۹۔ اس سے معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل کے ہاں بھی خطوں کی ابتدا 'بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ' کے
ہم معنی کلمات ہی سے کی جاتی تھی۔ ملکہ نے خط کے اس سرنامے کا حوالہ غالباً اس لیے دیا ہے کہ خط جس ہستی کی
طرف سے آیا ہے، درباری کوئی رائے قائم کرتے ہوئے، اُس کے بارے میں متنبہ رہیں کہ وہ کوئی عام بادشاہ
نہیں ہے۔

قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي^ج مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُونِ ﴿٣٢﴾
قَالُوا نَحْنُ أَوْلَا قُوَّةً وَأُولُوا بَأْسٍ شَدِيدَةٍ^{لہ} وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانْظُرِي مَاذَا

تم میرے مقابلے میں سرکشی نہ کرو اور فرماں بردار ہو کر میرے پاس حاضر ہو جاؤ۔^{۴۰} ملکہ نے کہا: اے اہل دربار، میرے اس معاملے میں مجھے رائے دو۔ (تمہیں معلوم ہے کہ) میں کسی معاملے کا فیصلہ نہیں کرتی، جب تک تم لوگ میرے حضور میں موجود نہ ہو۔^{۳۹-۳۲}
انہوں نے جواب دیا: ہم طاقت ور بھی ہیں اور اعلیٰ جنگی صلاحیت رکھنے والے بھی ہیں۔ آگے فیصلہ

۴۰۔ سورہ مائدہ (۵) کی تفسیر میں آیت ۲۱ کے تحت بیان ہو چکا ہے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی بعثت کے ساتھ ہی فلسطین کا علاقہ بھی جزیرہ نمائے عرب کی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی دعوت کے لیے خاص کر لیا تھا۔ چنانچہ بنی اسرائیل کو حکم دیا گیا کہ وہ اس علاقے کو اس کے باشندوں سے خالی کر لیں، اسے توحید کا مرکز بنائیں اور اس میں کسی کافر و مشرک کو زندہ نہ چھوڑیں اور اس کی سرحدوں سے متصل کسی علاقے میں کافروں اور مشرکوں کی کوئی حکومت بھی قائم نہ رہنے دیں، الا یہ کہ وہ ان کے باج گزار بن جائیں۔ استثناء کے باب ۲۰ میں یہ حکم پوری تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ سلیمان علیہ السلام نے ملکہ سبا کو یہ الٹی میٹم اسی حکم کے تحت دیا ہے۔ یہ ایک خدائی فیصلہ تھا جو ایک خاص علاقے میں اور پیغمبروں کی وساطت سے نافذ کیا گیا جن کی حکومت براہ راست خدا کی حکومت ہوتی ہے۔ اس کا عام مسلمانوں اور ان کے کسی ملک یا اس کی حکومت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ جن اہل علم نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ہر اسلامی حکومت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ غیر مسلموں کو دنیا میں کسی جگہ اقتدار پر متمکن نہ رہنے دے، ان کی رائے کسی طرح صحیح نہیں ہے۔*

۴۱۔ یہ دل جوئی اور استمالت کا جملہ ہے۔ اس سے مقصود یہ ہے کہ ملکہ اگر ان سے اختلاف بھی کرے تو اُسے وہ استبداد پر محمول نہ کریں، بلکہ ملک و قوم کی خیر خواہی کے جذبے سے اُس پر غور کریں۔ اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ اُس کی حکومت ایک جمہوری حکومت تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ شخصی حکومتیں بھی، اگر وہ بالکل بر خود غلط لوگوں کے ہاتھ میں نہ ہوں تو اپنے اعیان و اکابر کے مشورے ہی سے فیصلہ کرتی ہیں۔

* اس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، ہماری کتاب ”مقامات“ میں مضمون: ”خدا کے فیصلے“۔

تَأْمُرِينَ ﴿۳۳﴾

قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً ۚ
وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ﴿۳۴﴾ وَإِنِّي مُرْسَلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنِظِرَةً لِّمَن يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ ﴿۳۵﴾
فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَنُ قَالَ أَتَمِدُّونَ بِمَالٍ فَمَا أَتَى اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا أَتَاكُمْ ۚ
بَلْ أَنْتُمْ بِهَدِيَّتِكُمْ تَفْرَحُونَ ﴿۳۶﴾ ارْجِعْ إِلَيْهِمْ فَلَنَأْتِيَنَّهُمْ بِجُنُودٍ لَا قَبْلَ لَهُمْ
بِهَا وَلَنَخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أَذِلَّةً وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴿۳۷﴾

آپ کے ہاتھ میں ہے۔ سو دیکھ لیجیے کہ آپ کیا حکم دیتی ہیں ۳۳-۳۴

ملکہ نے کہا: بادشاہ لوگ جب کسی بستی (کو فتح کر کے اُس) میں داخل ہوتے ہیں تو اُس کو درہم
برہم اور اُس کے عزت والوں کو ذلیل کر دیتے ہیں اور یہ لوگ بھی یہی کریں گے۔ (میری رائے
ہے کہ) میں اپنی سفارت اُن کی طرف ہدیے کے ساتھ بھیجتی ہوں، پھر دیکھتی ہوں کہ میرے
سفیر کیا جواب لاتے ہیں ۳۳-۳۴-۳۵

پھر جب ملکہ کی سفارت سلیمان کے پاس پہنچی تو (اُن کے ہدیے دیکھ کر) سلیمان نے کہا: کیا تم
لوگ مجھے یہ مال پیش کرنا چاہتے ہو! سو جو کچھ اللہ نے مجھے دے رکھا ہے، وہ اُس سے کہیں بہتر ہے جو
اُس نے تمہیں دیا ہے۔ نہیں، بلکہ یہ تمہی لوگ ہو کہ اپنے ہدیوں سے خوش ہوتے ہو۔ تم اپنے بھیجنے
والوں کے پاس واپس جاؤ، اب ہم اُن پر ضرور ایسے لشکر لے کر آئیں گے کہ وہ اُن کے مقابلے کی تاب
نہ لاسکیں گے اور ہم انھیں وہاں سے اس طرح ذلیل کر کے نکال دیں گے کہ وہ خوار ہو کر رہ جائیں

۳۴۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ درباریوں کا رجحان لڑنے ہی کی طرف تھا جو انھوں نے نہایت شلیستہ
طریقے سے ظاہر کر دیا ہے۔

۳۳۔ یعنی اس سے معلوم ہو جائے گا کہ 'وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ' کا جو مطالبہ حضرت سلیمان کی طرف سے کیا
گیا ہے، اُس سے کچھ کم پر بھی معاملہ ہو سکتا ہے یا بالآخر وہی بات ماننا پڑے گی۔

قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْا أَيُّكُمْ يَأْتِيَنِ بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴿٣٨﴾
 قَالَ عِفْرِيتٌ مِّنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَّقَامِكَ ۖ وَإِنِّي عَلَيْهِ
 لَقَوِيٌّ أَمِينٌ ﴿٣٩﴾ قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ

گے ۳۶-۳۷

(سیلمان کو اندازہ تھا کہ اب وہ آہی جائیں گے۔ چنانچہ) اُس نے کہا: اے اہل دربار، تم میں سے کون اُس کا تخت میرے پاس لاتا ہے، اس سے پہلے کہ وہ لوگ مطیع و فرماں بردار ہو کر میرے پاس حاضر ہو جائیں؟ ۳۵ جنوں میں سے ایک دیو نے عرض کیا: میں اُس کو آپ کے پاس آپ کی اس مجلس سے آپ کے اٹھنے سے پہلے حاضر کر دوں گا۔ میں اس پر قدرت رکھتا ہوں اور امانت دار بھی ہوں ۳۶۔ ایک شخص جس کے پاس قانون خداوندی کا علم تھا ۳۷، (اس پر جوش میں آگیا اور) اُس نے کہا: میں آپ کی

۳۴۔ مطلب یہ ہے کہ اس طرح کے تحائف و ہدایا تم لوگوں کو خوش کر سکتے ہیں، لیکن میں ان کا متمنی نہیں ہوں۔ میرے الٰہی میٹم کے پیچھے ایک اصولی فیصلہ ہے اور میں ہر حال میں اُس کو نافذ کروں گا۔

۳۵۔ حضرت سلیمان کو اندازہ تھا کہ سفیروں کو واپس کر دینے کے بعد وہ لوگ سر تسلیم خم کر دیں گے۔ چنانچہ اُنھوں نے ارادہ فرمایا کہ اُن کے آنے پر وہ اُس غیر معمولی قوت اور علم حق کی سطوت کا مظاہرہ کریں جو اللہ تعالیٰ نے اُن کو عطا کر رکھا تھا اور اُن کو اپنے پیچھے خدا کی طاقت کا مشاہدہ کرا دیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ محض تسلیم و انقیاد نہیں، اس کے ساتھ اُن کے ایمان و اسلام کے بھی خواہاں تھے۔

۳۶۔ مطلب یہ ہے کہ حضور مطمئن رہیں، میں اُس میں کوئی تصرف نہیں کروں گا۔

۳۷۔ یعنی کائنات میں کار فرما خدا کے قانون کا علم۔ یہ غالباً اُسی نوعیت کا کوئی علم تھا جو ہاروت و ماروت کے ذریعے سے دیا گیا۔ اس کی وضاحت ہم سورۃ بقرہ کی تفسیر میں آیت ۱۰۲ کے تحت کر چکے ہیں۔ دور حاضر کے سائنس دان مادے میں کار فرما قوانین کو دریافت کر کے جس طرح کے کرشمے دکھا رہے ہیں، زمانہ قدیم میں اسی طرح کے کرشمے نفسی علوم کے ماہرین نفس میں کار فرما قوانین کے ذریعے سے دکھاتے رہے ہیں۔ ہندو، بدھ، مسیحی اور مسلمان صوفیاء کے تذکروں میں اس کے واقعات دیکھے جاسکتے ہیں۔ اس پر کم سے کم اس زمانے

يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ۚ فَلَمَّا رَأَهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي ۚ لِيَبْلُوَنِي ؕ أَشَكَرُ أَمْ أَكْفُرُ ۚ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ ۚ وَمَنْ كَفَرَ فَلَن يَكُونَنَّ رَبِّي غَنِيًّا كَرِيمٌ ﴿٣٠﴾

قَالَ نَكِّرُوا لَهَا عَرْشَهَا نَنْظُرْ أَتَهْتَدِي ۚ أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ ﴿٣١﴾ فَلَمَّا جَاءَتْ قِيلَ أَهَكَذَا عَرْشُكِ ۚ قَالَتْ كَأَنَّهُ هُوَ ۚ وَأُوتِينَا

پلک جھپکنے سے پہلے اُس کو آپ کے پاس لائے دیتا ہوں۔ پھر جب سلیمان نے اُس کو اپنے سامنے رکھا ہوا دیکھا تو پکار اٹھا کہ یہ میرے پروردگار کا فضل ہے تاکہ وہ مجھے آزمائے کہ میں شکر گزار ہوتا ہوں یا ناشکری کرتا ہوں ۴۸۔ حقیقت یہ ہے کہ جو شکر کرتا ہے تو اپنے ہی فائدے کے لیے شکر کرتا ہے اور جو ناشکری کرتا ہے تو یہ بھی اُسی کا نقصان ہے، اس لیے کہ میرا پروردگار بے نیاز ہے اور وہ بڑا کرم فرمانے والا بھی ہے ۴۹-۳۸-۴۰

سلیمان نے حکم دیا کہ اُس کو جانچنے کے لیے اُس کے تخت کی صورت بدل دو، دیکھیں وہ پہچانتی ہے یا نہیں لوگوں میں سے ہو کے رہ جاتی ہے جو (اس تبدیلی کے بعد اُسے) پہچان نہ پائیں ۵۰۔ سو جب وہ

کے لوگوں کو کوئی تعجب نہ ہونا چاہیے جس کے سائنس دان ہزاروں لاکھوں میل کے فاصلے سے زندہ انسانوں کی آواز، تصویریں اور نقل و حرکت چشمِ زدن میں اُسی طرح اٹھالاتے ہیں، جس طرح حضرت سلیمان کے دربار کا یہ شخص ملکہ بلقیس کا تخت اٹھالایا تھا۔

۴۸۔ یہ وہ اصل مدعا ہے جس کے لیے قرآن نے یہ واقعہ سنایا ہے کہ اس غیر معمولی قوت اور کمال علم کے باوجود سلیمان علیہ السلام کے اندر فخر و غرور کا کوئی جذبہ پیدا نہیں ہوا، بلکہ وہ مزید جھکتے چلے گئے۔

۴۹۔ چنانچہ وہ کریم و کریم اُن لوگوں کو بھی محروم نہیں کرتا جو اُس کے خلاف آمادہ بغاوت رہتے ہیں۔

۵۰۔ یہ تبدیلی کیوں کی گئی؟ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... یہ ایک قسم کا تقصن تھا جس کے لیے اُنھوں نے اپنے آدمیوں کو یہ ہدایت فرمائی کہ تخت کی ہیئت میں

الْعَلَمَ مِنْ قَبْلِهَا وَكُنَّا مُسْلِمِينَ ﴿٢٢﴾ وَصَدَّهَا مَا كَانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ ط
إِنَّهَا كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ كَفِيرِينَ ﴿٢٣﴾

آگئی تو پوچھا گیا: کیا تمھارا تخت ایسا ہی ہے؟ اُس نے کہا: گویا کہ وہی ہے۔ آپ کے یہ کمالات ہم اس سے پہلے ہی جان گئے تھے اور ہم نے سرطاعت جھکا دیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ (وہاں چکی ہوتی، مگر) اُسے اُن چیزوں نے روک رکھا تھا جنہیں وہ اللہ کے سوا پوجتی تھی۔ اس لیے کہ وہ ایک منکر قوم سے تھی ۵۲۔ ۴۱۔ ۴۳

فی الجملہ تبدیلی کر دی جائے تاکہ ملکہ صاحبہ کے لیے اُن کا اپنا تخت ایک پہیلی بن جائے اور ہم دیکھیں کہ یہ پہیلی بوجھنے میں وہ کامیاب ہوتی ہیں یا ناکام رہ جاتی ہیں۔“ (تدبر قرآن ۵/۲۰۵)

۵۱۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کے کمال علم و حکمت سے تنہا ملکہ ہی نہیں، اُس کے وزرا و امرا بھی متاثر تھے اور پہلے سے اُن کی عظمت کے قائل ہو چکے تھے۔ چنانچہ سلیمان علیہ السلام کی طرف سے سرطاعت جھکانے کا مطالبہ کیا گیا تو ملکہ نے چاہا کہ وہ براہ راست آپ سے ملے اور آپ کے کمالات کو دیکھے تاکہ جو صورت حال پیدا ہو گئی ہے، اُس سے نکلنے کا کوئی راستہ تلاش کر سکے۔ سب کے دارالحکومت مارب سے یروشلم تک تقریباً ڈیڑھ ہزار میل کا یہ سفر اسی مقصد سے کیا گیا تھا۔

۵۲۔ دنیا میں قبول حق کی سب سے بڑی رکاوٹ یہی ہے جسے قرآن نے ملکہ سبا کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... مطلب یہ ہے کہ روایات اور قومی روابط کی زنجیریں ہر شخص آسانی سے نہیں توڑ سکتا۔ کتنے لوگ ایسے ہوتے ہیں جن پر حق واضح ہوتا ہے، لیکن وہ اپنے ماحول کے بندھنوں میں ایسے بندھے ہوئے ہوتے ہیں کہ اُن سے رہائی حاصل کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔ صرف صاحب توفیق ہی ہوتے ہیں جو راہ کے ان بھاری پتھروں کو ہٹانے میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یہ مشکل یوں تو ہر ایک کی راہ میں ہوتی ہے، لیکن جن لوگوں کو سیادت و قیادت کا منصب حاصل ہوتا ہے، اُن کے لیے یہ مشکل دوچند، بلکہ وہ چند ہو جاتی ہے۔ وہ اپنے ماحول کے بالکل ہی غلام بن کر رہ جاتے ہیں۔ مدعی تو وہ ہوتے ہیں لوگوں کے لیڈر ہونے کے، لیکن چلتے ہیں لوگوں کے پیچھے پیچھے۔“ (تدبر قرآن ۵/۲۰۶)

قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّرْحَ ۚ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّةً ۚ وَكَشَفَتْ عَنْ سَاقَيْهَا ۚ قَالَ إِنَّهُ صَرْحٌ مُّمَرَّدٌ مِّنْ قَوَارِيرَ ۖ قَالَتْ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ۖ وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٥٣﴾

اُسے کہا گیا کہ اب محل میں داخل ہو جائیے۔ پھر جب اُس نے محل (کے فرش) کو دیکھا تو سمجھی کہ گہرا پانی ہے اور اپنی پنڈلیوں سے پانچے اٹھا لیے۔ سلیمان نے کہا: یہ تو شیشوں سے بنا ہوا محل ہے ۵۳۔ (اس پر) وہ پکار اٹھی: میرے پروردگار، میں اپنی جان پر ظلم کرتی رہی ہوں۔ (سولو ٹی ہوں) اور سلیمان کے ساتھ ہو کر اب میں نے اپنے آپ کو اللہ رب العالمین کے حوالے کر دیا ہے ۵۴۔ ۴۴

۵۳۔ یہ اُس صورت حال کی تصویر ہے جس سے ملکہ محل کے فرش پر قدم رکھتے ہی دو چار ہوئیں۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے محل کا فرش شیشے کی دبیز تختیوں سے بنایا گیا تھا اور اس کے نیچے پانی بہ رہا تھا، اس وجہ سے کوئی انجان جب فرش پر قدم رکھتا تو اس کو ایسا محسوس ہوتا کہ گویا وہ کسی حوض میں اتر رہا ہے۔ ایک دیہاتی جب کسی متمدن شہر کے ایوانوں اور محلوں میں داخل ہوتا ہے تو اس کو اس طرح کی حیرانی بہت پیش آتی ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے محل کا حال یہ تھا کہ اُس کے اندر دیہاتی تو درکنار، ملکہ سب ابھی ایک دیہاتی بن گئیں۔“ (تدبر قرآن ۵/۶۰۶)

۵۴۔ مطلب یہ ہے کہ علم و معرفت اور پاکیزگی نفس کے حیرت انگیز کرشموں کے ساتھ اس شان و شکوہ نے ملکہ کو بالکل سراقندہ کر دیا اور اُس نے شرک و بت پرستی سے توبہ کر کے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا۔ بائبل کا بیان ہے کہ حضرت سلیمان نے اس کے بعد اُسے معزول نہیں کیا، بلکہ ملازموں سمیت واپس جانے کی اجازت دے دی۔*

سلیمان علیہ السلام اور ملکہ سبا کا یہ قصہ یہودی ربیوں کی روایات میں بھی کم و بیش انھی تفصیلات کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ ملکہ کا تخت اٹھا مٹگانے کا واقعہ، البتہ صرف قرآن میں ہے۔ تاہم اصل مدعا وہی ہے کہ ان تمام

تفصیلات سے یہ حقیقت واضح کی جائے کہ فراعنہ کے مقابل میں خدا کا یہ بندہ اس علم و حکمت، اس شکوہ خسروی اور ایسی بے نظیر تعمیرات کے باوجود عبدیت کا کیا جمال و کمال اپنے اندر رکھتا تھا۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... اس سے معلوم ہوا کہ وہ شیش محل بھی اللہ کی ایک نشانی ہے جس کے ساتھ عبدیت و انابت اور شکرگزاری و وفاداری کا وہ جمال ہو جو حضرت سلیمان کے اندر تھا۔ اُس سے خلق کو رہنمائی ملتی ہے اور وہ آنکھوں کو خیرہ کرنے کے بجائے اُن کو بصیرت بخشتا ہے۔ اگر یہ چیز نہ ہو تو پھر وہ کبر و غرور کا ایک نشان اور ایک ظلمت خانہ ہے، اگرچہ کوئی اُس کا نام قصر ابیض (White House) ہی کیوں نہ رکھ چھوڑے۔“

(تدبر قرآن ۵/۶۰۷)

[باقی]





جاوید احمد غامدی

ترجمہ و تحقیق: ڈاکٹر محمد عامر گزدر

عذاب قبر

(۵)

— ۲۵ —

عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ لِلْقَبْرِ لَضَغْطَةً لَوْ نَجَا مِنْهَا أَحَدٌ لَنَجَا مِنْهَا سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ».

سیدہ عائشہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یقیناً قبر میں ایک نوعیت کی تنگی ہوتی ہے، جس سے اگر کوئی شخص بچا ہوتا تو سعد بن معاذ ضرور بچ جاتے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ سیدنا سعد کے لیے بڑی تحسین کا جملہ ہے کہ جب اُن جیسی غیر معمولی شخصیت بھی نہیں بچ سکی تو تابہ دیگر اں چہ رسد۔ مطلب یہ ہے کہ موت کے دروازے سے گزر کر قبر میں داخل ہونا بجائے خود ایک سخت مرحلہ ہے جو ہر نیک و بد کو لازماً پیش آتا ہے۔ چنانچہ موت سے پہلے بیماری یا تکلیف جس طرح کسی کے اچھا یا برا ہونے کا پیمانہ نہیں ہوتی، اُسی طرح قبر کی تنگی بھی اِس کا پیمانہ نہیں ہوتی۔ اِس کی مثال ولادت سے پہلے درد زہ کی ہے، جس سے سیدہ مریم جیسی خاتون کو بھی دوچار ہونا پڑا۔ چنانچہ یہ کوئی عذاب نہیں، بلکہ موت کے بعد اِس مرحلے کے لیے عام قانون اور محض اُس کیفیت کا بیان ہے جو داخل ہوتے

وقت محسوس ہوتی ہے۔ ایمان والوں کے لیے اس کے بعد راحت ہی راحت ہے، جس کا ذکر پیچھے متعدد روایتوں میں ہو چکا ہے۔ یہ بات، البتہ ملحوظ رہے کہ 'قبر' کے لفظ سے یہاں بھی وہی غیر مرئی قبر مراد ہے، جس میں لوگ قیامت کے دن تک سوتے رہیں گے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن مسند اسحاق، رقم ۱۱۱۴ سے لیا گیا ہے اور اس کے متابعات ان مصادر میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: مسند ابن جعد، رقم ۱۵۴۸۔ فضائل الصحابة، احمد، رقم ۱۵۰۱۔ مسند حارث، رقم ۲۷۹۔ السنۃ، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۴۱۲۔ تہذیب الآثار، طبری، رقم ۸۹۷۔ جزء ابن فیل، رقم ۸۴۔ شرح مشکل الآثار، طحاوی، رقم ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵۔ صحیح ابن حبان، رقم ۳۱۱۲۔ اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۱۰۶۔ شعب الایمان، بیہقی، رقم ۳۹۲۔

۲۶

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ يَوْمَ دُفِنَ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ وَهُوَ قَاعِدٌ عَلَى قَبْرِهِ قَالَ: «لَوْ نَجَا أَحَدٌ مِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ لَنَجَا سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ، وَلَقَدْ ضَمَّ ضَمَّةً ثُمَّ رُحِّي عَنْهُ»^۱۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ جس دن سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی تدفین ہوئی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی قبر پر بیٹھے ہوئے فرمایا تھا کہ قبر کی آزمائش سے اگر کوئی شخص بچا ہوتا تو سعد بن معاذ ضرور بچ جاتے۔ چنانچہ ایک مرتبہ تو انھیں بھی بھینچا گیا ہے، مگر پھر نرمی کر دی گئی۔

۱۔ یعنی عام لوگوں کے لیے جو کیفیت کچھ دیر تک رہتی ہے، اُن کے لیے اُس میں بھی کمی کر دی گئی۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۱۰۸۲۷ سے لیا گیا ہے۔ اس کے متابعات المعجم الاوسط،

طبرانی، رقم ۶۵۹۳ اور اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۱۱۲ میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں۔
۲۔ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کے ایک طریق، المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۱۳۵۵۵ میں آپ کا یہ ارشاد ان الفاظ میں نقل ہوا ہے: «إِنَّ سَعْدًا ضُغِطَ فِي قَبْرِهٖ ضُغْطَةً، فَسَأَلْتُ اللّٰهَ تَعَالٰی اَنْ يُخَفِّفَ عَنْهُ»، ”سعد کو ایک مرتبہ قبر کی تنگی کا ضرور سامنا ہوا، پھر میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ ان کے معاملے میں اس تنگی میں بھی تخفیف فرمادیں۔“

— ۲۷ —

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ، قَالَ: 'حَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَوْمًا إِلَى سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ حِينَ تُوفِّيَ، قَالَ: فَلَمَّا صَلَّى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَوُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَسُويَ عَلَيْهِ، سَبَّحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَسَبَّحْنَا طَوِيلًا، ثُمَّ كَبَّرَ فَكَبَّرْنَا، فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لِمَ سَبَّحْتَ؟ ثُمَّ كَبَّرْتَ؟ قَالَ: «لَقَدْ تَصَاقَقَ عَلَى هَذَا الْعَبْدِ الصَّالِحِ قَبْرُهُ حَتَّى فَرَجَهُ اللَّهُ عَنْهُ». وَعَنْهُ فِي رِوَايَةٍ قَالَ: 'قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِسَعْدِ [بْنِ مُعَاذٍ يَوْمَ مَاتَ وَهُوَ يُدْفَنُ]³: «هَذَا الرَّجُلُ الصَّالِحُ الَّذِي [اهْتَزَّ لَهُ الْعَرْشُ، وَ⁴] فُتِحَتْ لَهُ أَبْوَابُ السَّمَاءِ، [وَشَهِدَهُ سَبْعُونَ أَلْفًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ، لَقَدْ⁵] شَدَّدَ عَلَيْهِ [فِي قَبْرِهٖ]⁶، ثُمَّ فُرِّجَ عَنْهُ».

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ جس دن سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی، ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ انھی کی طرف گئے تھے۔ آپ جب ان کی نماز جنازہ سے فارغ ہوئے اور انھیں قبر میں دفن کر اینٹیں برابر کر دی گئیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تسبیح کی اور ہم سب بھی دیر تک تسبیح کرتے رہے۔ پھر آپ نے تکبیر کہنا شروع کیا تو

ہم نے بھی تکبیر کہی۔ چنانچہ آپ سے سوال کیا گیا کہ اے اللہ کے رسول، آپ نے اس موقع پر یہ تسبیح اور پھر تکبیر کیوں کہی؟ آپ نے فرمایا کہ اس نیک بندے پر قبر تنگ ہو گئی تھی، یہاں تک کہ اب اللہ تعالیٰ نے اسے اس کے لیے کشادہ کر دیا ہے۔ انھی جابر رضی اللہ عنہ سے ایک طریق میں یہ الفاظ نقل ہوئے ہیں کہ جس دن سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی اور ان کی تدفین ابھی جاری تھی، اُس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا تھا کہ یہ وہ شخص ہے جس کے لیے عرش الہی مل گیا ہے اور آسمان کے دروازے اس کے لیے کھول دیے گئے ہیں اور ان کے جنازے میں ستر ہزار فرشتے شریک ہوئے ہیں۔ تاہم قبر میں اس پر بھی کچھ سختی ہوئی، لیکن اب وہ اس سے دور کر دی گئی ہے۔

۱۔ یہ جس قانون کے تحت ہوتا ہے، اُس کی وضاحت ہم نے پیچھے روایت ۲۵ کے حاشیے میں کر دی ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس واقعے کا متن مسند احمد، رقم ۱۴۸۷۳ سے لیا گیا ہے۔ تعبیر کے معمولی اختلاف کے ساتھ اس کے باقی طرق جن مراجع میں نقل ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں: مسند احمد، رقم ۱۴۵۰۵، ۱۵۰۲۹۔ فضائل الصحابة، احمد، رقم ۱۴۹۶، ۱۴۹۷۔ حدیث هشام بن عمار، رقم ۹۔ تہذیب الآثار، طبری، رقم ۸۹۶۔ صحیح ابن حبان، رقم ۷۰۳۳۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۵۳۴۰، ۵۳۴۶۔ دلائل النبوة، بیہقی، رقم ۱۴۰۵۔

۲۔ اس روایت کا متن اصلاً صحیح ابن حبان، رقم ۷۰۳۳ سے لیا گیا ہے۔ جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا ایک شاہد ابن عمر رضی اللہ عنہ سے نقل ہوا ہے، جس کے مراجع یہ ہیں: السنن الصغریٰ، نسائی، رقم ۲۰۵۵۔ السنن الکبریٰ، نسائی، رقم ۲۱۹۳۔ شرح مشکل الآثار، طحاوی، رقم ۴۱۷۰۔ المعجم الاوسط، طبرانی، رقم ۷۰۷۷۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۵۳۳۳، ۱۳۵۵۵۔ معرفۃ الصحابة، ابو نعیم، رقم ۱۱۱۔ دلائل النبوة، بیہقی، رقم ۱۴۰۴۔ ۳۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۵۳۴۰۔

۴۔ حدیث هشام بن عمار، رقم ۹۔

۵۔ یہ اضافہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کے ایک طریق، السنن الصغریٰ، نسائی رقم ۲۰۵۵ سے لیا گیا ہے، جب کہ دلائل النبوة، بیہقی، رقم ۱۴۰۴ میں انھی سے یہ بات اس تعبیر کے ساتھ نقل ہوئی ہے: 'وَسَيَعَجَزَاتُهُ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ'، "اور ستر ہزار فرشتوں نے اُن کا جنازہ اٹھایا"۔

۶۔ تہذیب الآثار، طبری، رقم ۸۹۶۔

— ۲۸ —

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى عَلَى صَبِيٍّ أَوْ صَبِيَّةٍ فَقَالَ: «لَوْ نَجَّأ أَحَدٌ مِنْ ضَمَّةِ الْقَبْرِ لَنَجَّأَ هَذَا الصَّبِيَّ». وَعَنْ أَبِي أَيُّوبَ، أَنَّ صَبِيًّا دُفِنَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَوْ أَفْلَتَ أَحَدٌ مِنْ ضَمَّةِ الْقَبْرِ لَأَفْلَتَ هَذَا الصَّبِيَّ».

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بچے یا بچی کی نماز جنازہ پڑھنے کے بعد فرمایا: قبر کی تنگی سے اگر کوئی بچا ہوتا تو یہ بچہ ضرور نچ جاتا۔ ابو ایوب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک بچے کو دفن کیا گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس موقع پر بھی یہی بات فرمائی کہ قبر کے بھینچنے سے اگر کوئی محفوظ رہ سکتا تو یہ بچہ ضرور محفوظ رہتا۔

۱۔ یہ روایت اُس مدعا کو بالکل واضح کر دیتی ہے جو ہم نے اس مضمون کی روایتوں سے سمجھا اور پیچھے تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن السنۃ، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۴۳۵ سے لیا گیا ہے۔ اس کے متابعات ان مصادر میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: السنۃ، عبد اللہ بن احمد، رقم ۱۴۳۴۔ المعجم الاوسط، طبرانی، رقم ۷۵۳۔ ۲۔

۲۔ اس روایت کا متن المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۳۸۵۸ سے لیا گیا ہے۔ اس طریق کا تنہا غذیبی ہے۔

۲۹

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ 'كُنْتُ جَالِسًا مَعَ سُلَيْمَانَ بْنِ صُرَدٍ، وَخَالِدِ بْنِ عُرْفُطَةَ وَهُمَا يُرِيدَانِ أَنْ يَتَّبِعَا جِنَازَةَ مَبْطُونٍ، فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ: أَلَمْ يَقُلْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ يَقْتُلْهُ بَطْنُهُ، فَلَنْ يُعَذَّبَ فِي قَبْرِه»؟ فَقَالَ: بَلَى.

عبداللہ بن یسار سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں سلیمان بن صرد اور خالد بن عرفطہ رضی اللہ عنہما کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا، وہ دونوں ایک شخص کے جنازے میں شرکت کا ارادہ رکھتے تھے، جو پیٹ کے مرض سے فوت ہوا تھا۔ اُن میں سے ایک نے اُس موقع پر اپنے ساتھی سے کہا: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ جو شخص پیٹ کی بیماری سے فوت ہو جائے، اُس کو ہرگز قبر میں عذاب نہیں ہوگا؟ اُس کے ساتھی نے جواب میں کہا: بالکل، کیوں نہیں۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ ایمان و عمل میں سبقت کرنے والے اگر کسی سزا کے مستحق بھی ہوں تو اس طرح کی ناگہانی آفات جس افیت کے ساتھ موت کا باعث بنتی ہیں، وہی اُن کے لیے کفارہ بن جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ انہیں معاف کر دیتا ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن مسند احمد، رقم ۱۸۳۱۰ سے لیا گیا ہے۔ اس کے متابعات ان مصادر میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: مسند طیالسی، رقم ۱۳۸۴۔ مسند ابن ابی شیبہ، رقم ۸۶۸۔ مسند احمد، رقم ۱۸۳۱۱، ۱۸۳۱۲، ۲۲۵۰۰۔ سنن ترمذی، رقم ۱۰۶۴۔ السنن الصغریٰ، نسائی، رقم ۲۰۵۲۔ السنن الکبریٰ، نسائی، رقم ۲۱۹۰۔

معجم الصحابہ، ابن قانع، رقم ۶۰۷۔ صحیح ابن حبان، رقم ۲۹۳۳۔ المعجم الکبیر طبرانی، رقم ۴۱۰۱، ۴۱۰۶، ۴۱۰۹، ۶۲۸۶۔ اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۱۵۲۔ شعب الایمان، بیہقی، رقم ۹۴۱۷۔

۳۰

عَنْ كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ^۱ أَنَّهُ مَرَّ بِسَلْمَانَ وَهُوَ مُرَابِطٌ فِي بَعْضِ فُرَى فَارِسَ، فَقَالَ لَهُ [سَلْمَانُ^۲]: مَالِكَ هَاهُنَا؟ قَالَ: أُرَابِطُ، قَالَ: أَلَا أُخْبِرُكَ بِأَمْرِ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «رِبَاطُ يَوْمٍ [وَلَيْلَةٍ^۳] فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ صِيَامِ شَهْرٍ وَقِيَامِهِ، وَمَنْ مَاتَ مُرَابِطًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُجِرَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ^۴ وَجَرَى عَلَيْهِ صَالِحُ عَمَلِهِ [الَّذِي كَانَ يَعْمَلُهُ^۵] إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، [وَأُجِرِيَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ^۶]».

کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک موقع پر گزرتے ہوئے سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے اُن کی ملاقات ہوئی، جو فارس کی کسی بستی میں سرحد کی حفاظت پر مامور تھے۔ سلمان نے انہیں دیکھا تو کہا: تم یہاں کیا کر رہے ہو؟ کعب نے جواب میں کہا: میں سرحد کی حفاظت کر رہا ہوں۔ سلمان نے کہا: کیا میں تمہیں ایک ایسی بات نہ بتاؤں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، آپ کا ارشاد ہے: اللہ کی راہ میں ایک دن اور ایک رات سرحد کی حفاظت میں مشغولیت ایک مہینے کے روزوں اور قیام اللیل سے بہتر ہے۔ اور جو شخص اللہ کی راہ میں سرحد کی نگرانی کرتے ہوئے مر گیا، وہ قبر کے عذاب سے محفوظ رہے گا، اور اُس کا وہ نیک عمل جس پر موت کے وقت وہ عامل تھا، (اُس کے نامہ اعمال میں) قیامت کے دن تک جاری رہے گا، اور (اللہ تعالیٰ کے ہاں) اُس کا رزق جاری کر دیا جائے گا۔

۱۔ راہ حق کے شہد اور مجاہدین کا جو صلہ قرآن میں بیان ہوا ہے، یہ بشارت اُسی کی فرع ہے۔ اس کے لیے

دیکھیے: آل عمران ۳: ۱۶۹-۱۷۵۔ اس سے مزید یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ میدان جنگ میں مجاہد کی طبعی موت شہادت ہی کے حکم میں ہے۔ اس باب کی روایتوں کو ہم نے جس طرح دیکھا ہے، اُس کے لحاظ سے یہ بات بھی واضح رہے کہ 'شہادت' قرآن کی رو سے ایسا غیر معمولی عمل ہے کہ ہر بندہ مومن کو سابقین کے درجے تک پہنچا دیتا ہے۔ چنانچہ اُس کا انجام بھی وہی ہوتا ہے جو سابقین کے لیے بیان ہوا ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن اصلاً الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۳۱۱ سے لیا گیا ہے۔ الفاظ کے معمولی تفاوت کے ساتھ اس کے باقی طرق جن مراجع میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں، وہ یہ ہیں: مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۹۴۵۳۔ صحیح مسلم، رقم ۱۹۱۳۔ الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۳۰۹، ۳۰۳۔ السنن الصغریٰ، نسائی، رقم ۳۱۶۷، ۳۱۶۸۔ السنن الکبریٰ، نسائی، رقم ۴۳۶۱۔ مستخرج ابی عوانہ، رقم ۴۶۶۷، ۴۶۶۸، ۴۶۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱۔ شرح مشکل الآثار، طحاوی، رقم ۲۳۱۴، ۲۳۱۵۔ معجم ابن اعرابی، رقم ۸۹۱۔ صحیح ابن حبان، رقم ۴۶۲۵، ۴۶۲۶۔ مسند شامیین، طبرانی، رقم ۱۵۴۵، ۳۵۲۸۔ مستدرک حاکم، رقم ۲۴۲۲، ۲۴۲۳۔ حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء، ابو نعیم، رقم ۶۹۹۹۔ اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۱۴۱، ۱۴۲۔ السنن الصغریٰ، بیہقی، رقم ۲۷۷۸، ۲۷۷۹۔ السنن الکبریٰ، بیہقی، رقم ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰۔ شعب الایمان، بیہقی، رقم ۳۹۸۰۔

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے علاوہ اس کا ایک شاہد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۹۴۵۴ میں بھی نقل ہوا ہے۔

مستخرج ابی عوانہ، رقم ۴۷۰ میں اسی طرح کا ایک واقعہ یوں منقول ہے: "عَنْ سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ أَنَّهُ وَجَدَ شَرَحْبِيلَ مُرَابِطًا بِحِمَصَ، قَالَ: مَا تَصْنَعُ هَهُنَا يَا شَرَحْبِيلُ؟ قَالَ: أُرَابِطُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، قَالَ: لَيْتَنِي كُنْتُ صَادِقًا لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، يَقُولُ: «رِبَاطُ يَوْمٍ أَوْ لَيْلَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ صِيَامِ شَهْرٍ وَ قِيَامِهِ، فَإِنْ مَاتَ أَجْرَى اللَّهُ عَمَلَهُ الَّذِي كَانَ يَعْمَلُ، وَأَجْرِي عَلَيْهِ رِزْقُهُ، وَأَمِنَ الْفَتَنَ»؛" سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حمص میں اُن کی ملاقات شرحبیل سے ہوئی جو وہاں سرحد کی نگرانی پر مامور تھے۔ سلمان نے اُن سے کہا: شرحبیل، تم یہاں کیا کر رہے ہو؟ انہوں نے کہا: اللہ کی راہ میں سرحد کی نگہبانی کر رہا ہوں۔ سلمان نے کہا: اگر تم سچے ہو تو (سنو)،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ کی راہ میں ایک دن یا ایک رات سرحد کی نگرانی میں مشغولیت ایک مہینے کے روزوں اور قیام اللیل سے بہتر ہے اور آدمی کو اگر اس حال میں موت آگئی تو اللہ تعالیٰ اُس کے (اس) آخری عمل کو، جسے وہ انجام دے رہا تھا، (اُس کے نامہ اعمال میں قیامت تک) جاری رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے ہاں اُس کا رزق جاری کر دیا جاتا ہے، اور وہ سخت آزمائش کرنے والی چیز، (یعنی قبر کے عذاب) سے مامون ہو جاتا ہے۔“

۲۔ حدیث ابی العباس، جمع بن قاسم، رقم ۲۲۔

۳۔ صحیح مسلم، رقم ۱۹۱۳۔ بعض طرق، مثلاً الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۳۰۹ میں یہاں 'يَوْمَ' وَلَيْلَةٍ، "ایک دن اور ایک رات" کے بجائے 'يَوْمٌ أَوْ لَيْلَةٌ'، "ایک دن یا ایک رات" کے الفاظ روایت ہوئے ہیں۔

۴۔ بعض طرق، مثلاً مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۹۴۵۳ میں یہاں 'عَذَابٍ' کے بجائے 'فِتْنَةٍ' کا لفظ روایت ہوا ہے۔ یعنی 'سزا' کے بجائے 'آزمائش' کا لفظ منقول ہے۔

۵۔ بعض روایتوں، مثلاً صحیح مسلم، رقم ۱۹۱۳ میں 'أُجِيزَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ'، "وہ قبر کے عذاب سے محفوظ رہے گا" کے بجائے 'أَمِنَ الْفُتْنَانَ'، "آزمائش میں ڈالنے والی سب سے بڑی چیز، (یعنی عذابِ قبر) سے مامون رہے گا"، جب کہ بعض طرق، مثلاً الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۳۰۹ میں 'أَوْ مِنْ الْفُتْنَانَ'، "آزمائش میں ڈالنے والی سب سے بڑی چیز، (یعنی عذابِ قبر) سے اُس کو مامون رکھا جائے گا" کی تعبیر نقل ہوئی ہے۔

۶۔ صحیح مسلم، رقم ۱۹۱۳۔

۷۔ السنن الصغریٰ، نسائی، رقم ۳۱۶۸۔ بعض طرق، مثلاً شعب الایمان، بیہقی، رقم ۳۹۸۰ میں یہاں 'وَأُجْرِيَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ' کے بجائے 'وَيُقْطَعُ لَهُ رِزْقٌ فِي الْجَنَّةِ' کے الفاظ آئے ہیں۔

— ۳۱ —

عَنْ فَصَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «كُلُّ مَيِّتٍ يُخْتَمُ عَلَى عَمَلِهِ الَّذِي مَاتَ عَلَيْهِ، إِلَّا الْمُرَابِطُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَإِنَّهُ يَنْمُو لَهُ عَمَلُهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَيَأْمَنُ مِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ».

فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہر مرنے والے کا نامہ اعمال موت کے وقت اُس کے آخری عمل پر بند کر کے سر بہمر کر دیا جاتا ہے، سوائے اللہ کی راہ میں سرحد کی نگہبانی پر مامور شخص کے۔ (اُس کی موت اگر اسی حال میں واقع ہو جائے تو) اُس کا یہ عمل قیامت کے دن تک بڑھتا رہے گا اور وہ قبر کی آزمائش سے بھی محفوظ رہے گا۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جو لوگ اس طرح کی خدمات انجام دیتے رہے، وہ تو یقیناً اسی اجر کے مستحق ہیں، تاہم بعد کے زمانوں میں بھی صاحب ایمان اپنے پروردگار سے اس کی توقع کر سکتا ہے، اگر وہ فی الواقع اُسی کے لیے اور اُسی کی خوشنودی حاصل کرنے کی خاطر ظلم وعدوان کے مقابلے میں کسی جگہ سرحدوں پر یہ خدمت انجام دیتا ہے۔

متن کے حواشی

- ۱۔ اس روایت کا متن الجہاد، ابن مبارک، رقم ۷۴۷۱ سے لیا گیا ہے۔ اس کے متابعات ان مراجع میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: سنن سعید بن منصور، رقم ۲۴۱۴۔ مسند احمد، رقم ۲۳۹۵۱۔ سنن ابی داؤد، رقم ۲۵۰۰۔ سنن ترمذی، رقم ۱۶۲۱۔ الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۳۱۷۔ مسند بزار، رقم ۵۳۳۳۔ مستخرج ابی عوانہ، رقم ۴۶۳، ۷۶۴۔ شرح مشکل الآثار، طحاوی، رقم ۲۳۱۶۔ صحیح ابن حبان، رقم ۴۶۲۴۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۸۰۲۔ مستدرک حاکم، رقم ۲۴۱۷۔ اثبات عذاب القبر، بیہقی، رقم ۱۴۳۔ شعب الایمان، بیہقی، رقم ۹۸۲۔
- ۲۔ کئی طرق، مثلاً سنن ابی داؤد، رقم ۲۵۰۰ میں یہاں ”وَيَأْمَنُ مِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ“، ”وہ قبر کی آزمائش سے بھی محفوظ رہے گا“ کے بجائے ”وَيُؤَمِّنُ مِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ“، ”اور اُس کو قبر میں سخت آزمائش میں ڈالنے والی چیز سے بھی مامون رکھا جائے گا“ کے الفاظ روایت ہوئے ہیں۔

عَنِ الْمَقْدَامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ، قَالَ: 'قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّ لِلشَّهِيدِ

عِنْدَ اللَّهِ خِصَالًا، يُغْفَرُ لَهُ فِي أَوَّلِ دَفْقَةٍ مِنْ دَمِهِ، وَيَرَى مَقْعَدَهُ مِنَ الْجَنَّةِ، وَيُحَلِّي حُلَّةَ الْإِيمَانِ، وَيُزَوِّجُ مِنَ الْخُورِ الْعَيْنِ، وَيُجَارُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، وَيَأْمَنُ مِنَ الْفَرَعِ الْأَكْبَرِ، وَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ تَابُ الْوَقَارِ، الْيَأْقُوتَةُ مِنْهُ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا، وَيُزَوِّجُ اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ زَوْجَةً مِنَ الْخُورِ الْعَيْنِ، وَيُدْشِّعُ فِي سَبْعِينَ إِنْسَانًا مِنْ أَقَارِبِهِ».

مقدم بن معدی کرب رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں شہید^۱ کی کئی خصوصیات ہیں: ایک یہ کہ اُس کے خون کا پہلا قطرہ گرتے ہی اُس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، دوسرے یہ کہ (موت کے بعد ہی) وہ جنت میں اپنا ٹھکانا دیکھ لیتا ہے، تیسرے یہ کہ اُس کو ایمان کی پوشاک پہنائی^۲ جاتی ہے، چوتھے یہ کہ غزال چشم خوب صورت عورت سے اُس کو بیاہ دیا جاتا ہے، پانچویں یہ کہ اُس کو عذاب قبر سے محفوظ کر دیا جاتا ہے، چھٹے یہ کہ روز قیامت کی بڑی گھبراہٹ سے وہ محفوظ ہو جاتا ہے، ساتویں یہ کہ اُس کے سر پر عزت کا ایسا تاج پہنایا جاتا ہے جس کا ایک قیمتی پتھر بھی دنیا و مافیہا سے بہتر ہے، آٹھویں یہ کہ اُس کو بہتر غزال چشم گوریوں سے بیاہ دیا جاتا ہے^۳ اور نویں یہ کہ اُس کے عزیز و اقارب میں سے ستر لوگوں کے حق میں اُس کی شفاعت قبول کر لی جاتی ہے^۴۔

۱۔ یعنی وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں جنگ کے لیے نکلیں اور اُس میں مارے جائیں۔ سورہ آل عمران (۳) کی آیت ۱۴۰ میں یہی اسی مفہوم میں استعمال ہوا ہے۔

۲۔ اس سے غالباً وہ خلعت مراد ہے جو سچے اہل ایمان کو جنت میں داخل ہوتے وقت اُن کے اعزاز و اکرام کے لیے پہنایا جائے گا۔

۳۔ یعنی اُس بیوی کے سوا جس کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ اسے بھی اللہ تعالیٰ کی انہی عنایتوں میں سے سمجھنا چاہیے جو جنت میں شہد اور صدیقین کے لیے خاص ہوں گی۔

۴۔ یہ، ظاہر ہے کہ اُسی قانون کے مطابق قبول کی جائے گی جو شفاعت کے لیے قرآن میں بیان ہوا ہے۔
اس کی تفصیلات کے لیے دیکھیے ہماری کتاب ”میزان“ میں مضمون: ”نبی کی شفاعت“۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن سنن سعید بن منصور، رقم ۲۵۶۲ سے لیا گیا ہے۔ الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ اس کے باقی طرق جن مصادر میں نقل ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں: مصنف عبد الرزاق، رقم ۹۵۵۹۔ مسند احمد، رقم ۱۷۱۸۲۔ سنن ابن ماجہ، رقم ۲۷۹۹۔ سنن ترمذی، رقم ۱۶۶۳۔ الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۲۰۴۔ مسند شاشی، رقم ۱۲۵۹۔ الشریعۃ، آجری، رقم ۸۱۱۔ مسند شامیین، طبرانی، رقم ۱۱۲۰۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۶۲۹۔ لمالی ابن بشران، رقم ۷۶۰۔ شعب الایمان، بیہقی، رقم ۳۹۴۹۔

مقدم رضی اللہ عنہ کی اس روایت کے تین شواہد مراجع حدیث میں نقل ہوئے ہیں جن میں اسلوب اور تفصیلات کا معمولی فرق پایا جاتا ہے۔ ایک عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس کے طرق ان مصادر میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں: سنن سعید بن منصور، رقم ۲۵۶۳۔ مسند احمد، رقم ۱۷۱۸۳۔ الجہاد، ابن ابی عاصم، رقم ۲۰۷۔ مسند شاشی، رقم ۱۲۶۰۔ دوسرا قیس جذامی رضی اللہ عنہ سے روایت ہوا ہے، جس کے طرق ان مراجع میں ہیں: مسند احمد، رقم ۱۷۸۳۔ الآحاد والمثنائی، ابن ابی عاصم، رقم ۲۷۳۴۔ معجم الصحابیہ، ابن قانع، رقم ۱۵۸۵۔ معرفۃ الصحابیہ، ابو نعیم، رقم ۵۷۲۲، ۵۷۲۳۔ تیسرا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے نقل ہوا ہے، جو صرف مسند شامیین، طبرانی، رقم ۱۱۶۳ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

۳۳

عَنْ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «الْمَيِّتُ يُعَذَّبُ فِي قَبْرِهِ بِالنِّيَاحَةِ عَلَيْهِ»^۲.

ابن عمر رضی اللہ عنہ اپنے والد عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: مرنے والے پر نوحہ کیا جائے تو اس پر اُس کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے^۱۔

۱۔ جزا و سزا کے جو اصول قرآن نے بیان کیے ہیں، اُن کی رو سے یہ بات کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ آگے کی روایتوں سے واضح ہو جائے گا کہ اس میں بیان کرنے والوں سے کیا غلطی ہوئی ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن مسند احمد، رقم ۱۸۰ سے لیا گیا ہے۔ الفاظ و تفصیلات کے کچھ فرق کے ساتھ اس کے باقی طرق جن مراجع میں نقل ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں: مسند طرابلسی، رقم ۱۵۔ مسند احمد، رقم ۲۴، ۲۳۸، ۲۹۴، ۳۵۴، ۳۶۶۔ صحیح بخاری، رقم ۱۲۹۲۔ صحیح مسلم، رقم ۹۲۔ سنن ابن ماجہ، رقم ۱۵۹۳۔ سنن ترمذی، رقم ۱۰۰۲۔ مسند بزار، رقم ۱۰۴، ۱۳۶۔ السنن الکبریٰ، نسائی، رقم ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۲۔ السنن الصغریٰ، نسائی، رقم ۱۸۳۸، ۱۸۵۰، ۱۸۵۳۔ مسند ابی یعلیٰ، رقم ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹۔ السنن الکبریٰ، بیہقی، رقم ۱۶۵، ۱۶۶۔

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا یہی مضمون الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ مختلف روایتوں اور واقعات میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ اُن کے بیٹے عبداللہ، ابو ہریرہ، مغیرہ بن شعبہ اور عمران بن حصین رضی اللہ عنہم سے بھی روایت ہوا ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت آگے مرکزی متن کے طور پر بیان ہو رہی ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت مسند ابی یعلیٰ، رقم ۵۸۹۵ میں ان الفاظ میں نقل ہوئی ہے کہ: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ الْمَيِّتَ لَيُعَذَّبُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ»»، ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میت کو زندہ لوگوں کے رونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔“۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس شاہد کے متابعات مسند ابی یعلیٰ، رقم ۶۴۴۲ اور معجم ابن اعرابی، رقم ۱۰۹۸ میں دیکھ لیے جاسکتے ہیں۔

مغیرہ بن شعبہ کی روایت سنن ترمذی، رقم ۱۰۰۰ میں یوں بیان ہوئی ہے: «عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبِيعَةَ الْأَسَدِيِّ، قَالَ: مَاتَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ [بِالْكُوفَةِ*] يُقَالُ لَهُ: قَرَطْلَةُ بْنُ كَعْبٍ، فَخِيَحَ عَلَيْهِ، فَجَاءَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ، فَصَعِدَ الْمِنْبَرَ، فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ، وَقَالَ: مَا بَالُ التَّوَجُّعِ فِي الْإِسْلَامِ، أَمَا إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ نِيَحَ عَلَيْهِ عُذِّبَ [فِي

* مسند احمد، رقم ۱۸۲۳۔

قَبْرُهُ* [بِمَا نِيَحَ عَلَيْهِ]، ”علی بن ربیعہ اسدی کی روایت ہے، وہ کہتے ہیں: انصار میں سے ایک شخص کوفے میں وفات پا گیا، جس کو قرقظہ بن کعب کہا جاتا تھا۔ اُس کی وفات پر نوحہ کیا گیا تو مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور اپنے منبر پر چڑھ کر اللہ کی حمد و ثنا کی اور کہا: اسلام میں نوے کی کیا حیثیت رہ گئی ہے۔ آگاہ رہو، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس میت پر نوحہ کیا گیا، اُس کو اُس کی قبر میں اِس نوے کی وجہ سے عذاب دیا جائے گا۔“

اِس شاہد کے متابعات جن مصادر میں نقل ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں: مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۰۹۸۔ مسند احمد، رقم ۱۸۱۴۰، ۱۸۲۰۲، ۱۸۲۳۷۔ صحیح بخاری، رقم ۱۲۹۱۔ صحیح مسلم، رقم ۹۳۳۔ شرح مشکل الآثار، طحاوی، رقم ۴۱۵۔ شرح معانی الآثار، طحاوی، رقم ۶۹۷۔ جب کہ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے اِس کا شاہد مسند احمد، رقم ۱۹۹۱۸ میں اِس طرح نقل ہوا ہے: ”عَنْ مُحَمَّدَ بْنِ سِيرِينَ قَالَ: ذَكَرُوا عِنْدَ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ: «الْمَيِّتُ يُعَذَّبُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ» فَقَالُوا: كَيْفَ يُعَذَّبُ الْمَيِّتُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ؟ فَقَالَ عُمَرَانُ: قَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، ”محمد بن سیرین سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں: ایک موقع پر لوگوں نے عمران بن حصین کے سامنے اِس بات کا تذکرہ کیا کہ مردے کو زندہ لوگوں کے رونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔ وہ کہنے لگے: زندہ لوگوں کے رونے کے سبب میت کو کیسے عذاب دیا جاسکتا ہے؟ عمران رضی اللہ عنہ نے یہ سنا تو کہا: بلاشبہ، یہ بات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے۔“

اِس کے متابعات کے مراجع یہ ہیں: مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۱۲۱۱۲۔ مسند طحاوی، رقم ۸۹۵۔ السنن الکبریٰ، نسائی، رقم ۱۹۸۷۔ السنن الصغریٰ، نسائی، رقم ۱۸۴۹۔ صحیح ابن حبان، رقم ۳۱۳۴۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۴۴۰۔ [باقی]



یتیم پوتی کی وراثت

[نظر ثانی کے بعد دوبارہ اشاعت]

عَنْ هُزَيْلِ بْنِ شُرَحْبِيلَ، قَالَ: سَأَلَ رَجُلٌ أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ، عَنْ امْرَأَةٍ تَرَكَتْ ابْنَتَهَا، وَابْنَةَ ابْنِهَا، وَأَخْتَهَا؟ فَقَالَ: النَّصْفُ لِلْابْنَةِ، وَلِلْأَخْتِ النَّصْفُ، وَقَالَ: ائْتِ ابْنَ مَسْعُودٍ، فَإِنَّهُ سَيَتَابِعُنِي، قَالَ: فَاتُّوا ابْنَ مَسْعُودٍ، فَأَخْبَرُوهُ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى، فَقَالَ: لَقَدْ ضَلَلْتُ إِذَا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَدِينَ، لَا قُضِيَ فِيهَا بِقَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: «لِلْابْنَةِ النَّصْفُ، وَلِلْابْنَةِ ابْنِ السُّدُسِ تَكْمِلَةُ الثَّلَاثِينَ، وَمَا بَقِيَ فَلِلْأَخْتِ»^۱، فَاتُّوا أَبَا مُوسَى، فَأَخْبَرُوهُ بِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ أَبُو مُوسَى: لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ مَا دَامَ هَذَا الْحَبْرُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ.

ہزیل بن شرحبیل سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ایک شخص ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان سے پوچھا کہ اگر کسی شخص کے وارثوں میں ایک بیٹی، ایک پوتی اور ایک بہن ہو تو وراثت

کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ انھوں نے جواب دیا کہ کل مال کا نصف بیٹی کو مل جائے گا اور دوسرا نصف بہن کو۔ پھر فرمایا کہ ابن مسعود کے پاس جاؤ اور اُن سے بھی پوچھ لو، وہ اس میں میری تائید ہی کریں گے۔ وہ شخص کہتا ہے کہ چنانچہ لوگ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اُن سے ابو موسیٰ کی یہ رائے بیان کی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے سنا تو فرمایا: میں اس کی تائید کروں تو گمراہی میں پڑوں گا اور کبھی راستہ نہیں پاسکوں گا، میں تو اس معاملے میں وہی فیصلہ کروں گا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا، بیٹی کو پورے مال کا نصف ملے گا اور پوتی کو چھٹا حصہ تاکہ دو ثلث مکمل ہو جائیں^۱۔ اس کے بعد جو باقی بچے گا، وہ بہن کا ہے^۲۔ لوگ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور انھیں ابن مسعود کی یہ رائے بتائی تو انھوں نے فرمایا: یہ جلیل القدر عالم جب تک تمہارے اندر موجود ہے، تم مجھ سے کوئی بات نہ پوچھا کرو۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ اجتہاد جس اصول پر مبنی ہے، وہ یہ ہے کہ اولاد کی اولاد اُن کے مرنے کے بعد اپنے ماں باپ کی طرح داد اور نانا کی اقرب ہو جاتی اور اسی حیثیت سے میراث کی حق دار قرار پاتی ہے۔ چنانچہ اولاد میں کوئی باقی نہ رہے تو اُن کے حصے وہی ہوں گے جو اولاد کے ہیں۔ اولاد میں صرف لڑکے یا لڑکیاں، دونوں موجود ہوں، مگر اُن میں کچھ مورث کی زندگی میں وفات پا گئے ہوں تو اُن کی اولاد کو وہی ملے گا جو اُن کے والدین زندہ ہوتے تو بلا واسطہ اولاد کی حیثیت سے اُن کو ملتا۔ اس کے برخلاف اگر اولاد میں صرف لڑکیاں ہوں اور اُن کے ساتھ اولاد کی اولاد بھی ہو تو وراثت کی تقسیم اس طرح ہوگی:

ایک لڑکی کے ساتھ اولاد کی اولاد میں بھی صرف لڑکیاں ہوں تو لڑکی کو اُس کا حصہ دے کر دو ثلث ترکے کا باقی اولاد کی اولاد، اِن لڑکیوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔

لڑکی کے ساتھ اولاد کی اولاد میں صرف لڑکے یا لڑکیاں، دونوں ہوں تو لڑکی کا حصہ دینے کے بعد باقی سب اولاد کی اولاد کا ہے۔ یہی معاملہ اُس صورت میں بھی ہوگا، جب مورث کی ایک کے بجائے دو یا دو سے زیادہ لڑکیاں ہوں۔ چنانچہ اُن کے لیے مقرر ترکے کا دو تہائی حصہ دینے کے بعد باقی سب اولاد کی اولاد کو دیا جائے گا۔

۲۔ اس لیے کہ بلا واسطہ یا بالواسطہ اولاد کی عدم موجودگی میں بہن بھائی ہی میت کے وارث ہوتے ہیں۔

سورۃ نساء (۴) کی آخری آیت میں قرآن نے یہ بات لوگوں کے سوالات کے جواب میں واضح کر دی ہے۔

متن کے حواشی

۱۔ اس روایت کا متن مسند احمد، رقم ۴۲۷۵ سے لیا گیا ہے۔ اس کے راوی تنہا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں۔ اُن سے یہ روایت درج ذیل کتابوں میں نقل ہوئی ہے:

مسند طحاوی، رقم ۳۷۰۔ مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۸۴۰۹۔ مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۲۸۴۷، ۳۰۴۲۴۔ مسند طحاوی، رقم ۳۰۴۲۹۔ مسند ابن ابی شیبہ، رقم ۲۸۷۔ مسند احمد، رقم ۳۵۶۱، ۳۹۳۵، ۴۰۵۱، ۴۲۷۵۔ سنن دارمی، رقم ۲۷۹۷۔ صحیح بخاری، رقم ۶۲۷۳۔ سنن ترمذی، رقم ۲۰۱۹۔ سنن ابی داؤد، رقم ۲۵۰۷۔ سنن ابن ماجہ، رقم ۲۷۱۳۔ مسند بزار، رقم ۱۸۲۵۔ السنن الکبریٰ، رقم ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵۔ مسند ابی یعلیٰ، رقم ۵۰۴۴، ۵۱۷۹۔ شرح معانی الآثار، رقم ۴۹۰۰۔ مسند شاشی، رقم ۸۴۴، ۸۴۵۔ صحیح ابن حبان، رقم ۶۱۶۸۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۴۷۳۸، ۴۷۳۹، ۴۷۴۰، ۴۷۵۱، ۴۷۵۲، ۴۷۵۳۔ المعجم الاوسط، طبرانی، رقم ۵۱۵۴، ۶۹۸۱۔ المعجم الصغیر، طبرانی، رقم ۵۴۹۔ سنن دارمی، رقم ۳۵۹۸، ۳۵۹۹۔ مسند رک حاکم، رقم ۸۰۳۴۔ السنن الکبریٰ، بیہقی، رقم ۱۱۳۹۶، ۱۱۴۱۳، ۱۱۴۱۴۔ السنن الصغیر، بیہقی، رقم ۱۰۳۶۔

۲۔ سنن ابی داؤد میں یہاں 'فَلِلْأُخْتِ' کے بجائے 'وَمَا بَقِيَ فَلِلْأُخْتِ مِنَ الْآبِ وَالْأُمِّ' کے الفاظ نقل ہوئے ہیں، یعنی حقیقی بہن۔ مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۳۰۴۲۴ میں اس فیصلے پر سیدنا ابو بکر کا یہ تبصرہ بھی نقل ہوا ہے:

وَهَذِهِ مِنْ سِتَّةِ أَسْهُمٍ: لِلْإِبْنَةِ ثَلَاثَةٌ
أَسْهُمٌ، وَلِلْإِبْنَةِ الْإِثْنِ سَهْمٌ وَلِلْأُخْتِ
سَهْمَانِ.

”یہ تقسیم کل چھ حصوں میں ہوئی ہے، جن میں سے تین بیٹی کے، ایک پوتی کا اور دو بہن کے ہیں۔“

المصادر والمراجع

ابن حبان، أبو حاتم بن حبان. (۱۴۱۴ھ/۱۹۹۳م). صحیح ابن حبان. ط ۲. تحقیق: شعيب الأرناؤوط. بیروت: مؤسسة الرسالة.

- ابن حجر، علی بن حجر أبو الفضل العسقلانی. (١٣٧٩هـ). فتح الباری شرح صحیح البخاری. (د.ط.). تحقیق: محمد فؤاد عبد الباقي. بیروت: دار المعرفة.
- ابن قانع. (١٤٨١هـ/١٩٩٨م). المعجم الصحابة. ط ١. تحقیق: حمدي محمد. مكة المكرمة: نزار مصطفى الباز.
- ابن ماجه، ابن ماجه القزويني. (د.ت.). سنن ابن ماجه. ط ١. تحقیق: محمد فؤاد عبد الباقي. بیروت: دار الفکر.
- ابن منظور، محمد بن مکرم بن الأفریقی. (د.ت.). لسان العرب. ط ١. بیروت: دار صادر.
- أبو نعيم، (د.ت.). معرفة الصحابة. ط ١. تحقیق: مسعد السعدني. بیروت: دارالكتاب العلمية.
- أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني. (د.ت.). مسند أحمد بن حنبل. ط ١. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. (١٤٠٧هـ/١٩٨٧م). الجامع الصحيح. ط ٣. تحقیق: مصطفى ديب البغا. بیروت: دار ابن كثير.
- بدر الدين العيني. عمدة القاري شرح صحيح البخاري. (د.ط.). بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- البیهقي، أحمد بن الحسين البیهقي. (١٤١٤هـ/١٩٩٤م). السنن الكبرى. ط ١. تحقیق: محمد عبد القادر عطاء. مكة المكرمة: مكتبة دار الباز.
- السيوطي، جلال الدين السيوطي. (١٤١٦هـ/١٩٩٦م). الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج. ط ١. تحقیق: أبو إسحق الحويني الأثري. السعودية: دار ابن عفان للنشر والتوزيع.
- الشاشي، الهيثم بن كليب. (١٤١٠هـ). مسند الشاشي. ط ١. تحقیق: محفوظ الرحمن زين الله. المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم.
- محمد القضاعي الكلبي المزي. (١٤٠٠هـ/١٩٨٠م). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. ط ١. تحقیق: بشار عواد معروف. بیروت: مؤسسة الرسالة.
- مسلم، مسلم بن الحجاج. (د.ت.). صحيح المسلم. ط ١. تحقیق: محمد فؤاد عبد الباقي. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- النسائي، أحمد بن شعيب. (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). السنن الصغرى. ط ٢. تحقیق: عبد الفتاح أبو غدة. حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية.
- النسائي، أحمد بن شعيب. (١٤١١هـ/١٩٩١م). السنن الكبرى. ط ١. تحقیق: عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن. بیروت: دار الكتب العلمية.



البيان: خصائص و امتیازات

(۴)

[اس مضمون کی تین اقساط اکتوبر اور دسمبر ۲۰۱۸ء اور مئی ۲۰۱۹ء کے شماروں

میں سلسلہ وار شائع ہوئی ہیں۔ اس سلسلے کو دوبارہ شروع کیا جا رہا ہے۔ ادارہ]

۶۔ لفظ کے لغوی اور اصطلاحی معنی کی تعیین

لفظ اپنے لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے یا بطور اسم اور اصطلاح کے یا منتکلم نے اسے اٹھا کر ایک اصطلاح بنا دیا ہے، ان تمام باتوں کا فیصلہ بھی سیاق و سباق کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات کچھ مسائل کی وجہ سے مترجمین پر اس معاملے میں مکمل وضوح نہیں ہو پاتا اور اس بات کا امکان بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے کہ ان کے ہاں یہ تمام پہلو آپس میں خلط ملط ہو جائیں۔ مثال کے طور پر، اس آیت میں ذہنوں پر اصطلاح کا غلبہ لفظ کے لغوی مفہوم کے بالکل دب جانے کا باعث ہو گیا ہے:

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ.

”اور ہم نے آدم سے کہا: تم اور تمہاری بیوی،

دونوں اس باغ میں رہو۔“ (البقرہ ۲: ۳۵)

عربی زبان میں ’جنة‘ کا لغوی معنی باغ ہے اور قرآن میں یہ اصطلاح کی حیثیت سے بھی بارہا استعمال ہوتا ہے۔ مگر غور طلب امر یہ ہے کہ آدم و ابلیس کے واقعہ کے ذیل میں ایسی کوئی چیز بیان نہیں ہوئی جو قیامت کے بعد اور انعام کے طور پر ملنے والے باغ کے لیے کوئی قرینہ فراہم کرتی ہو۔ لہذا اگر ذہن پر اصطلاحی معنی کا غلبہ

نہ ہو تو بہ آسانی معلوم ہو جاتا ہے کہ قرآن کے دیگر کئی مقامات کی طرح اس آیت میں بھی یہ اپنے عام لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے^{۱۸}۔ البیان میں یہی وجہ ہے کہ اس کا ترجمہ ”باغ“ کے لفظ سے کیا گیا ہے۔
ذیل کی آیت اس بات کی مثال ہے کہ کسی خاص نقطہ نظر کی بے جارحیت بھی اس معاملے میں بعض اوقات عجز کا باعث ہو جایا کرتی ہے:

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ
أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً. (النساء: ۲۴)
”پھر (اس سے پہلے اگر مہر ادا نہیں کیا ہے تو) جو
فائدہ اُن سے اٹھایا ہے، اُس کے صلے میں اُن کا مہر
انھیں ادا کرو، ایک فرض کے طور پر۔“

’استمتاع‘ عربی زبان کا لفظ ہے جس کا لغوی معنی فائدہ اٹھانا ہے۔ اسے اس معنی میں قرآن نے کئی مقامات پر استعمال کیا ہے^{۱۹} اور یہ آیت بھی اس کی ایک اچھی نظیر ہے۔ بعض حضرات نے اسے اصطلاحی معنی میں لے کر اس کا مطلب متعہ کرنا کر لیا ہے۔ درال حالی کہ آیت ۱۹ سے ۲۵ تک سارے مجموعہ کلام میں صرف نکاح شرعی کا بیان کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں پہلے محرمات اور پھر نکاح کے دو شرائط، یعنی حق مہر اور پاک دامنی کا ذکر ہوا ہے۔ زیر نظر آیت اسی حق مہر کے بارے میں پیدا ہو جانے والے ایک سوال کا فوری جواب ہے کہ اگر اسے ادا کرنے سے پہلے بیویوں سے فائدہ اٹھالیا گیا ہو تو ضروری ہے کہ اب اسے ادا کر دیا جائے۔ اس کے بعد فرمایا ہے کہ آزاد عورتوں سے نکاح کرنا اگر مقدرت میں نہ ہو تو لونڈیوں سے نکاح کر لو، البتہ، یہ بات سامنے رہے کہ اس پر بھی نکاح کی دونوں شرطیں عائد رہیں گی۔ غرض یہ کہ سیاق کلام اس معاملے میں بالکل واضح ہے کہ یہاں لفظ ’استمتاع‘ فائدہ اٹھانے کے معنی میں آیا ہے اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ لغوی معنی سے ہٹا کر اسے ایک خاص قسم کے جنسی رابطے سے متعلق کر لیا جائے۔ البیان میں بھی اس کا ترجمہ فائدہ اٹھانا کیا ہے اور قاری کو کسی شبہ سے بچانے کے لیے مزید یہ بھی کیا ہے کہ ایک مقدر جملہ قوسین کے اندر کھول دیا گیا ہے۔

ذیل کی آیت اس لحاظ سے مشکل ہو گئی ہے کہ اس میں ایک ہی جملے میں دو چیزیں دو مختلف پہلوؤں سے بیان کی گئی ہیں:

۱۸۔ جیسا کہ ان آیات میں: البقرہ ۲: ۲۶۵۔ سبأ ۳: ۱۵۔ یہ بھی یاد رہے کہ ’الْحَبْنَةُ‘ پر الف لام محض اس لیے آیا ہے کہ وہ باغ متکلم اور مخاطب کے علم میں پہلے سے موجود ہے۔
۱۹۔ جیسا کہ ان آیات میں: التوبہ ۹: ۶۹۔ الاحقاف ۴۶: ۲۰۔

”سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا۔“
”ہر عیب سے پاک ہے وہ ذات جو اپنے بندے
کو ایک رات مسجد حرام سے اُس دور کی مسجد تک
(بنی اسرائیل ۱:۱۷) لے گئی۔“

شہر مکہ میں واقع مسجد ’الْمَسْجِدِ الْحَرَام‘، یعنی حرمت والی مسجد کے نام سے موسوم ہے اور اسے یہ حیثیت
سیدنا ابراہیم کے زمانے سے حاصل تھی، اور اس اعتبار سے مقامی اور غیر مقامی، سب لوگوں کے لیے یکساں طور پر
مسلم بھی تھی۔ اس کے مقابلے میں ’الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا‘ کی ترکیب خود بتا رہی ہے کہ ”دوری“ اس مسجد کا
کوئی ذاتی اور مستقل وصف نہیں ہے، بلکہ یہ لفظ اس سے دور رہنے والے، یعنی اہل مکہ کی رعایت سے بولا گیا ہے
جن سے یہ چالیس دن کی دوری پر اور فلسطین کے علاقے میں واقع تھی۔ مزید یہ کہ ایک رات میں خدا کی طرف
سے کرایا گیا یہ وہ سفر ہے جس میں مسجد حرام ابتدائی اور مسجد اقصیٰ انتہائی مقام ہے، اس لحاظ سے بھی اس کے
لیے ”دور“ کا لفظ زیادہ موزوں دکھائی دیتا ہے۔ سو یہ لفظ چاہے بعد میں اسم کے طور پر رائج ہو گیا ہو، مگر یہ اُس
وقت اپنے لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ البیان میں ”مسجد حرام“ کے مقابلے میں اس کا
ترجمہ ”اُس دور کی مسجد“ کیا گیا ہے۔

اوپر کی تمام آیات لفظ کے لغوی معنی کی مثال ہیں۔ قرآن میں بہت سے الفاظ اصطلاح کے طور پر آتے ہیں
اور وہ اتنے زیادہ اور اس قدر واضح ہیں کہ انہیں بیان کرنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں۔^{۲۰} البتہ، ہم بطور مثال
یہاں اُن آیات کو پیش کیے دیتے ہیں جن میں قرآن نے ایک عام لفظ کو اٹھایا اور اُسے ابتدائی اصطلاح کا درجہ دے
دیا ہے یا کم سے کم اُس کے لیے ایک بنیاد فراہم ضرور کر دی ہے:

”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ
بِحُكْمِهَا يُنْزِلُونَ الَّذِينَ اسْلَمُوا لِلَّذِينَ
هَادُوا وَالرَّيْبِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ۔ (المائدہ ۵: ۴۴)
”یہ تورات ہمیں نے اتاری، جس میں ہدایت
بھی تھی اور روشنی بھی۔ اللہ کے فرماں بردار نبی،
ربانی عالم اور فقیہ ان یہودیوں کے فیصلے اسی کے
مطابق کرتے تھے۔“

عربی زبان میں ’اسلام‘ کا لفظ دوسرے کی اطاعت کرنے اور اپنے آپ کو اس کے سپرد کرنے کے لیے
معروف تھا۔ اسے اللہ کی اطاعت اور اس کے سپرد کرنے کے اصطلاحی معنی میں سب سے پہلے قرآن نے استعمال

۲۰۔ الایہ کہ کوئی شخص اُس علم اور تاریخی شہادت کا کلی طور پر انکار کر دے جس کے پس منظر میں خدا کی کتاب کلام کرتی ہے۔

کیا ہے۔ البیان میں موقع کلام کی دلالت اور لفظ کے اس خاص پہلو کا لحاظ ہے کہ ’اَسْلَمُوا‘ کا ترجمہ ”اللہ کے فرماں بردار“ کیا گیا ہے۔^{۲۱}

ذیل کی آیت اس بات کی مثال ہے کہ قرآن نے ایک لفظ کو اگرچہ اصطلاحی معنی میں استعمال نہیں کیا، مگر اسے باقاعدہ اصطلاح بنادینے کی طرف پہلا قدم ضرور اٹھادیا ہے:

وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوْهَا بَيْنَ النَّاسِ ۚ وَلِيَعْلَمَ
اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ. (آل عمران ۱۴۰:۳)

”اور دنوں کا یہ الٹ پھیر تو ہم لوگوں کے اندر
اس لیے کرتے ہیں کہ اُن کا امتحان کریں اور اس
لیے کہ اللہ ایمان والوں کو جان لے اور تم میں سے
اُن لوگوں کو چھانٹ لے جو (اپنی جان دے کر

بھی) حق کی گواہی دینے والے ہوں۔“

شہید کا لفظی معنی گواہی دینے والا ہے۔ اگرچہ قرآن نے بعض مقامات پر اسے ایک اصطلاح کی صورت میں بھی استعمال کیا ہے، یعنی حق کے راستے میں مقتول ہونے والا شخص، مگر اس آیت میں دیکھ لیا جاسکتا ہے کہ یہ گواہی کے معنی میں آیا ہے۔ البتہ، یہ قرآن کا وہ مقام ہے جہاں اس طرح سے استعمال کیا گیا ہے کہ وہ علوم اسلامیہ میں باقاعدہ ایک اصطلاح کی بنیاد بن گیا ہے۔ اس لفظ کے استعمال کی یہی نزاکت ہے کہ البیان میں اس کا ترجمہ تو اس کی اصل کے لحاظ سے کیا گیا ہے، یعنی حق کی گواہی دینے والے، مگر قوسین میں ”اپنی جان دے کر بھی“ کے الفاظ لاکر اصطلاح کی طرف جانا ہوا اس کا مفہوم بھی واضح کر دیا گیا ہے۔

کم و بیش یہی معاملہ لفظ ’متقی‘ کا بھی ہے۔ ذیل کی آیت میں قرآن نے بطور اصطلاح اس کے استعمال کی بنیاد تو اٹھادی ہے، مگر یہ اپنے اصطلاحی معنی میں یہاں آیا نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ البیان میں اس کا ترجمہ بھی اردو کے ”متقی“ سے کرنے کے بجائے ”پرہیزگاروں“ کیا گیا ہے جس سے اصل معنی کی رعایت بھی ہو گئی ہے اور اس کے ایک اصطلاح بننے کی طرف خفیف سا اشارہ بھی ہو گیا ہے:

بَلَىٰ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ وَاتَّقَىٰ فَإِنَّ اللَّهَ
يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ. (آل عمران ۷۶:۳)

”ہاں، کیوں نہیں؟ (اللہ کا طریقہ تو یہ ہے کہ)
جو اُس کے عہد کو پورا کرے اور پرہیزگار رہے، وہ
اُسے محبوب ہے، اس لیے کہ اللہ پرہیزگاروں سے

۲۱۔ بلکہ یہ بھی قرآن ہی ہے جس نے بتایا ہے کہ ’اسلام‘ کا یہ لفظ ایک خاص دین کا اسم بھی ہے (آل عمران ۸۵:۳)۔

محبت کرتا ہے۔“

۷۔ لفظ کے حقیقی اور مجازی معنی کی تعیین

الفاظ حقیقی معنی میں استعمال ہوتے ہیں اور کبھی مجاز میں بھی چلے جاتے ہیں اور ان کی تعیین میں بھی فیصلہ کن چیز سیاق و سباق ہوتا ہے۔ اس معاملے میں اگر پورا ادھیان نہ دیا جائے تو اس بات کا امکان بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے کہ ترجمہ کرتے ہوئے حقیقت سے مجاز اور مجاز سے حقیقت مراد لے لی جائے:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا. (البقرہ ۲: ۱۴۳)

”اور اسی طرح ہم نے تمہیں بھی ایک درمیان
کی جماعت بنادیا ہے تاکہ تم دنیا کے سب لوگوں پر
(حق کی) شہادت دینے والے بنو اور اللہ کا رسول

تم پر یہ شہادت دے۔“

اس آیت میں عام طور پر ’أُمَّة‘ کی صفت ’وَسَطًا‘ کو مجاز میں لیتے ہوئے ترجمہ کیا گیا ہے، جیسا کہ ”عادل امت“، ”امت معتدل“، یا ”اعتدال پر رہنے والی امت“ وغیرہ۔ البیان میں اس کا ترجمہ ”درمیان کی امت“ کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں سیاق کلام بالکل واضح ہے کہ یہ اپنے حقیقی معنی، یعنی ”درمیان“ کے لیے آیا ہے۔ اس لیے کہ اگلے جملے میں ارشاد ہوا ہے کہ تمہیں امت وسط اس لیے بنایا ہے کہ تم لوگوں پر شہادت دو اور اللہ کا رسول تم پر شہادت دے۔ اس کا سیدھا سا مطلب، ظاہر ہے کہ یہی بنتا ہے کہ تمہاری ایک طرف اللہ کے رسول ہیں اور دوسری طرف دنیا کے سب لوگ اور تم ان دونوں کے درمیان میں ہو۔

فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ
هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ.

”لیکن شیطان نے اُس کو ورغلا یا۔ اُس نے
کہا: آدم، میں تم کو وہ درخت بتاؤں جس میں

(طہ: ۲۰: ۱۲۰) ہمیشہ کی زندگی ہے۔“

آدم و حوا کو ’الشَّجَرَةِ‘ کے قریب جانے سے روک دیا گیا تھا، مگر شیطان نے قسمیں کھا کر انہیں اپنی خیر خواہی کا یقین دلایا اور انہیں بہکایا کہ وہ اس کا پھل ضرور کھائیں، اور ہم جانتے ہیں کہ وہ لوگ اس کے بہکاوے میں آکر اس کا پھل کھا بیٹھے۔ عام طور پر مترجمین جہاں بھی اس ’الشَّجَرَةِ‘ کا ذکر آئے، اس کا حقیقی معنی، یعنی درخت مراد لیتے ہیں اور پھر اس تفصیل میں چلے جاتے ہیں کہ آدم و حوا نے جو پھل کھایا وہ گندم کا تھا یا پھر جو اور زیتون کا تھا۔ البیان میں لفظ کے مجازی معنی کی رعایت کرتے ہوئے اس سے شجرہ نسل اور اس کا

پھل کھانے سے میاں بیوی کا باہمی تعلق مراد لیا گیا ہے۔ اس بات کی دلیل سیاق و سباق میں یہ ہے کہ جب شیطان نے آدم و حوا کو بہکایا تو ان سے گندم اور جو کے درخت کے بجائے 'شَجَرَةُ الْحُلْدِ'، یعنی بھنگی کے درخت کا ذکر کیا جو واضح طور پر اُس کے مجازی پہلو کی طرف ایک اشارہ ہے۔ دوسرے یہ کہ اگلے جملوں میں اس کا پھل کھانے کے جو نتائج بیان ہوئے ہیں، وہ بھی یہی بتاتے ہیں کہ یہاں اس لفظ سے اس کا مجاز ہی مراد ہے، جیسا کہ اس کے کھانے سے ابدی بادشاہی اور حیات جاوداں کا حاصل ہونا، اسے کھانے کی خواہش میں ایسی کیفیت طاری ہونا کہ آدمی اپنے پروردگار تک کا حکم بھول جائے اور مزید یہ کہ اسے کھانے سے پردے کے مقامات کے بارے میں شعور اور آگہی حاصل ہو جانا۔

یہاں ضمناً ایک اور بحث بھی سامنے رہے۔ اگرچہ اس کا سیاق و سباق والے مرکزی عنوان اور اُس کی ذیلی سرخی، یعنی لفظ کے حقیقی اور مجازی استعمال سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے، مگر یہ اس لحاظ سے قابل غور ہے کہ اس میں بھی فعل کو اپنے فاعل اور مفعول کی طرف مجازی طور پر نسبت دی جاتی ہے۔ البیان میں ہم اس بات کا اہتمام دیکھتے ہیں کہ اس طرح کی عربی نسبتوں کو بہت سے مقامات پر یعنہ اردو قالب میں ڈھال دیا گیا ہے:

لَا تُذَرِّكُهُ الْآبَصَارُ وَهُوَ يُذَرِّكُ
الْآبَصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ۔
”اُس کو نگاہیں نہیں پاسکتیں، لیکن وہ نگاہوں کو پا لیتا ہے۔ وہ نہایت باریک بین اور بڑا باخبر ہے۔“ (الانعام: ۶: ۱۰۳)

اصل میں 'لَا تُذَرِّكُهُ الْآبَصَارُ' کے الفاظ آئے ہیں۔ چونکہ یہاں نگاہوں کا ذکر آگیا ہے، اس لیے 'اِذْرَاكَ' سے بصیرت کا معنی مراد لینا تو ممکن نہیں رہا، چنانچہ اس کا مطلب بصارت، یعنی "دیکھنا" اور پھر اسی سے آگے بڑھ کر "احاطہ کرنا" بیان کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے، اس ترجمے کا یہ لازمی طور پر نتیجہ نکلا ہے کہ اس پر بعض کلامی اعتراضات وارد ہو گئے ہیں اور پھر ان کے جواب میں کافی طویل بحثیں چھڑ گئی ہیں۔ اس کے برعکس، البیان میں اس کا ترجمہ نہ تو "احاطہ کرنا" ہوا ہے کہ یہ لفظ سے صریح طور پر تجاوز ہے اور نہ اس کا ترجمہ "دیکھنا" کیا ہے کہ یہ اپنی ذات میں صحیح ہونے کے باوجود بعض سوالات پیدا کر دیتا ہے۔ اس میں 'اِذْرَاكَ' کا ترجمہ "پانا" کیا گیا ہے، اس لیے کہ یہ اس لفظ کا بالکل لفظی ترجمہ ہے اور تفہیم مدعا کے لیے اس اعتبار سے بہت اچھا ہے کہ عربی زبان کی طرح یہ اردو میں بھی جب نگاہوں کے لیے آئے تو "دیکھنے" ہی کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

بلکہ ذیل کی آیت میں فعل کی اپنے فاعل کی طرف مجازی اور مفعول کی طرف حقیقی نسبت، دونوں کی ایک

اچھی مثال پائی جاتی ہے۔ اس میں ’إِقَامَةٌ‘ فعل اپنے مفعول، دیوار سے حقیقی نسبت رکھتا ہے اور ’يُرِيدُ‘ فعل اپنے فاعل، دیوار سے مجازی نسبت رکھتا ہے، اور دیکھ لیا جاسکتا ہے کہ الیمان میں اول الذکر کا ترجمہ ”کھڑی کر دی“ کیا ہے اور ثانی الذکر کا ترجمہ ”گرا چاہتی“ کیا گیا ہے کہ یہ اردو میں ’يُرِيدُ‘ کے اس استعمال کا مکمل طور پر متبادل ہے:

فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ
فَأَقَامَهُ. (الکہف: ۱۸: ۷۷)

”پھر انھوں نے وہاں ایک دیوار دیکھی جو گرا
چاہتی تھی تو اُس نے وہ دیوار کھڑی کر دی۔“

۸۔ الفاظ کا انفرادی کے بجائے مجموعی معنی

ایک مقام پر بعض اوقات ایک سے زائد الفاظ اپنے انفرادی معنی کے لحاظ سے استعمال نہیں ہوتے، بلکہ ان سے مقصود ان سب کا مجموعی معنی ہوتا ہے، اور دیکھا جائے تو اسے ہی ہم اپنی زبان میں محاورے کا نام دیتے ہیں۔ اس طرح کے مقامات کا ترجمہ کرتے ہوئے جس طرح عربی زبان کا علم اور اُس کا اچھا فہم ہونا لازم ہے، اسی طرح کلام کے سیاق و سباق پر بھی گہری نظر کا ہونا بہت زیادہ ضروری ہے:

يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى
السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ. (القلم: ۲۸: ۴۲)

”یہ اُس دن کو یاد رکھیں، جب بڑی ہلچل پڑے
گی اور یہ سجدے کے لیے بلائے جائیں گے تو
سجدہ نہ کر سکیں گے۔“

اصل میں ’يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ‘ کے الفاظ آئے ہیں۔ یہ عربی زبان میں محاورے کے طور پر استعمال ہوتے ہیں اور ان سب کا مجموعی مفہوم سخت وقت آ پڑنے کا ہے۔ مترجمین کی ایک بڑی تعداد نے ان کا لفظ بہ لفظ ترجمہ کرتے ہوئے ان سے پروردگار کی ”پینڈلی کا کھل جانا“ مراد لیا ہے، حالانکہ یہ ترجمہ جس طرح عربی محاورے سے واقفیت نہ ہونے کا نتیجہ ہے، اسی طرح سیاق و سباق سے بھی غیر موافق ہے۔ یہاں قیامت کے دن مجرمین پر آنے والی ایک مصیبت کا بیان ہو رہا ہے کہ انھیں خدا کی طرف سے سجدہ کرنے کا حکم دیا جائے گا تو وہ ایسا ہرگز نہ کر سکیں گے، اور اس طرح اُن کا سجدے پر قادر نہ ہو سکن اُن پر اتمام حجت اور سب کے سامنے اُن کی فضیحت کا سامان بن جائے گا۔ سمجھ لیا جاسکتا ہے کہ اس بات کی تمہید میں آخر پینڈلی کے کھل جانے کا کیا موقع ہو سکتا ہے؟

یہ آیت بھی الفاظ کا مجموعی معنی لینے کی ایک اچھی مثال ہو سکتی ہے:

وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ
فَرْجَهَا. (التحریم ۶۶: ۱۲)
”اور عمران کی بیٹی مریم کی مثال پیش کرتا ہے
جس نے اپنا دامن پاک رکھا۔“

یہاں ’أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا‘ کے دو الفاظ آئے ہیں کہ جن کا مطلب ”پاک دامن رہنا“ ہے۔ بعض مترجمین نے ان کا انفرادی ترجمہ کرتے ہوئے ”رو کی اپنی شہوت کی جگہ“ اور ”شرم گاہ کی حفاظت کی“ جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ حالاں کہ دیکھ لیا جاسکتا ہے کہ یہ الفاظ جس طرح عربی محاورے کے بالکل خلاف اور قرآن کے اپنے معیار سے نہایت فروتر ہیں، اسی طرح سیدہ مریم کے لیے ان کا استعمال کرنا بھی کسی طرح موزوں نہیں ہے، اور خاص کر اس سیاق میں کہ جس میں اُن کی حیا اور عصمت کا بیان ہو رہا ہو۔

۹۔ مخاطب اور مخاطب کی تعیین

قرآن کے بعض مقامات پر اس بات کی تصریح نہیں ہوتی کہ کس شخص کے کلام کی حکایت ہو رہی ہے اور اُس کلام کا مخاطب درحقیقت کون ہے۔ اس تعیین کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ کلام کی نوعیت پر اور شخصیت کے ساتھ اُس کی مناسبت پر اچھی طرح سے غور و خوض کیا جائے اور ظاہر ہے، اس کے لیے بھی سیاق و سباق ہی اصل قرار پاتا ہے کہ یہی وہ اہم ذریعہ ہے جو ان دو چیزوں کو جاننے کے لیے ہمیں بنیادی معلومات فراہم کرتا ہے۔

ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَتَىٰ لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ
اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ.
”(یوسف نے کہا): اس سے میری غرض یہ
تھی کہ عزیزیہ جان لے کہ میں نے درپردہ اُس کی
خیانت نہیں کی تھی۔“ (یوسف ۱۲: ۵۲)

پچھلی آیت میں عزیز مصر کی بیوی کی طرف سے اپنے جرم کا اعتراف اور سیدنا یوسف کے بے گناہ ہونے کا بیان ہوا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے متصل بعد ’ذَلِكَ‘ سے شروع ہونے والے اس کلام کا صدور کس کی طرف سے ہوا ہے؟ بعض لوگوں نے محض اس بنیاد پر کہ پیچھے عزیز مصر کی بیوی کا ذکر صراحتاً آ گیا ہے اور یہاں کوئی ایسا قرینہ بھی نہیں ہے کہ ان دو باتوں کو دو الگ شخصیات کی طرف سے مانا جائے، اُنھوں نے اس کا مخاطب بھی اُس عورت کو قرار دے دیا ہے۔ درال حالیہ اس سے اگلا قول کہ جو خیانت کرتے ہیں اللہ اُن کی چال کبھی چلنے نہیں دیتا، اور یہ کہنا کہ میں کچھ اپنے نفس کی براءت نہیں کر رہا، نفس تو برائی پر اکساتا ہی ہے، الایہ کہ جب میرا پروردگار رحم فرمائے، اور یہ بات کہ میرا پروردگار بڑا بخشنے والا ہے اور اس کی شفقت ابدی ہے؛ یہ سب باتیں سیدنا یوسف جیسی شخصیت کی طرف سے تو مانی جاسکتی ہیں، مگر اُس عورت کی طرف سے ہرگز نہیں جس کے

بارے میں سیاق و سباق بتاتا ہے کہ وہ اپنے شوہر کی حد درجہ بے وفا ہے، پردے کی اوٹ میں اور بھری محفلوں میں بھی سیدنا یوسف کو گناہ پر مائل کرنے کی کوشش کرتی رہی ہے، محض ہوس کی ماری ہے کہ پکڑے جانے پر سارا مدعا اپنے ”محبوب“ پر ڈال دیتی ہے، اور یہ سب کچھ ہو جانے کے بعد بھی وہ یوسف کو منانے کے لیے اس درجہ پستی میں اتر جاتی ہے کہ انکار کرنے کی صورت میں وہ اُسے زنداں میں ڈال دینے کی دھمکیاں دینے لگتی ہے۔ سولفظوں میں صراحت نہ ہونے کے باوجود موقع کلام کی یہ واضح دلالت ہی ہے کہ البیان میں قوسین کے اندر یوسفؑ کے مخاطب ہونے کی صراحت کر دی گئی ہے۔

اوپر کی آیت مخاطب کی مثال تھی۔ ذیل کی آیت مخاطب کی تعیین کرنے کی ایک اچھی مثال ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي
خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ
تَتَّقُونَ. (البقرہ ۲: ۲۱)

”لوگو، تم اپنے اُس پروردگار کی بندگی کرو جس
نے تمہیں پیدا کیا ہے اور تم سے پہلوں کو بھی، اس
لیے کہ تم (اُس کے عذاب سے) بچے رہو۔“

اس آیت میں ’يَا أَيُّهَا النَّاسُ‘ کے الفاظ میں کن لوگوں سے خطاب کیا گیا ہے؟ عام طور پر مترجمین نے یا تو اس کی تعیین نہیں کی یا اس سے پچھلی آیات کے مخاطبین مراد لے لیے ہیں یا یہ کیا ہے کہ اس سے تمام انسانوں کو مراد لے لیا ہے۔ اس کے برخلاف، البیان میں اس سے مدینہ اور اس کے نواح کے مشرکین مراد لیے گئے ہیں اور اس کی دلیل خود سیاق کلام میں پائی جاتی ہے۔ اس لیے کہ جس طرح سے ان لوگوں کے سامنے توحید کی دعوت کو پیش کیا اور شرک کا رد کیا اور انھیں قرآن کی مثل کلام بنالانے کے لیے کہا گیا اور اسی طرح ان کے پتھروں میں ڈھلے ہوئے خداؤں کے دوزخ میں جلنے کا بیان کیا گیا ہے؛ اس سے بہ خوبی واضح ہو جاتا ہے کہ یہ خطاب تمام بنی نوع انسان یا پیچھے مذکور اہل کتاب کے بجائے مدینہ کے مشرکین ہی سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔

[باقی]





خدا کی رحمت اور عدل: ایک حقیقت کے دو نام

[”نقطہ نظر“ کا یہ کالم مختلف اصحاب فکر کی نگارشات کے لیے مختص ہے۔ اس میں شائع ہونے والے مضامین سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

فطرت الہی اور فطرت انسان کی مشترکہ اساسات اور احساسات
فطرت الہی کو جاننے اور سمجھنے کا راستہ فطرت انسانی ہے:

فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا. ”تم اللہ کی بنائی ہوئی فطرت کی پیروی کرو،
(الروم ۳۰:۳۰) جس پر اُس نے لوگوں کو پیدا کیا ہے۔“

اخلاقیات اور جمالیات کے باب میں انسانوں کی فطرت میں پائے جانے والے بنیادی اور مشترکہ احساسات اور ان کی اساسات فطرت الہی پر مبنی ہیں۔ انسان اسی چیز کو اچھا اور برا سمجھتا ہے جو فطرت الہی سے اسے ودیعت ہوا ہے۔ اس کے برعکس کہنا بھی اسی وجہ سے درست ہے کہ انسانی فطرت جسے اچھا اور برا سمجھتی ہے، وہ خدا کے نزدیک بھی اچھا اور برا ہے۔ یہ ایک منصوص قضیہ ہے۔ اس کے مقابل اس فہم کا نقص یا کوئی نص ہی سے کوئی دلیل پیش کی جائے تو قابل اعتنا ہو سکتی ہے، خیال آرائی کی یہاں کوئی حیثیت نہیں۔

حسن و قبح اور عدل و ظلم کا معیار

حسن و قبح اور عدل و ظلم معروض میں موجود تصورات نہیں ہیں، جنہیں انسان خارج سے اخذ کرتا ہے اور جن کی پابندی خدا پر بھی لازم ہو، یہ فطرت الہی سے پھولے تصورات ہیں، جن کا پر تو انسانی فطرت میں آیا ہے

اور اس وجہ سے ان کی پیروی اور پابندی انسان خود پر لازم سمجھتا ہے۔ یہ احساسات تمام انسانیت کا مشترک ورثہ اور اثاثہ ہیں، اسی لیے یہ عالم گیر سطح پر یکساں ہیں۔

عدل و ظلم، حسن و قبح اور نیکی و بدی کے تصورات اور احساسات کی انسانی فطرت اور ذہن میں موجودگی کے بارے میں کوئی بحث نہیں، البتہ ان کی تعریف اور اطلاقی صورتوں کی تعیین میں اختلاف اور مباحثہ ہوتا ہے۔ فلاسفہ کے ایک محدود گروہ، جو کسی بھی تصور اور قدر کی آفاقیت اور استقلال کے قائل نہیں، کو چھوڑ کر ایسا کبھی نہیں سمجھا جاتا کہ یہ طے کیا جائے کہ عدل کوئی قدر ہے بھی یا نہیں، یا ظلم کوئی تصور ہوتا ہے یا نہیں اور اسی طرح نیکی اور بدی کوئی تصور رکھتے ہیں یا نہیں۔ البتہ یہ مباحثہ ہوتا ہے کہ فلاں معاملے میں عدل کی کون سی صورت عدل کہلائے گی اور کیا چیز ظلم بن جائے گی اور یہ کہ کوئی فعل درحقیقت نیکی ہے یا نہیں۔ تعریف اور اطلاق میں اختلاف سے تصور باطل نہیں ہو جاتا۔ احساس اور تصور کی سطح پر انسانوں کا ہمہ گیر اتفاق اس پر ایک عالم گیر شاہد ہے۔

عدل و رحمت سے محبت اور ظلم اور ناانصافی سے نفرت کا تجربہ چند ماہ کے بچوں تک میں کر لیا گیا ہے^۱، ہمیں بچوں میں ان احساسات کو منتقل نہیں کرنا پڑتا، بلکہ ان کے اندر موجود ان احساسات کے اطلاقات کے وقت ان کی ابتدائی رہنمائی کرنا ہوتی ہے۔ انھیں یہ سمجھانے کی ضرورت نہیں پڑتی کہ اچھائی اور برائی کے احساسات کیا ہوتے ہیں، انھیں صرف یہ بتانا ہوتا ہے کہ فلاں اور فلاں چیز کیوں اچھی یا بری ہے۔ لیکن اچھائی اور برائی ہوتی کیا ہے، اس کو موضوع نہیں بنانا پڑتا۔ یہ اس لیے کہ ان کا علم فطرت سے وہ اسی طرح لے کر آتے ہیں، جیسے بھوک پیاس اور زہان سیکھنے اور بولنے کی جبلت لے کر آتے ہیں۔ ماحول سے وہ تصورات کے اطلاقات سیکھتے ہیں، تصورات نہیں سیکھتے، وہ پہلے سے ان میں موجود ہوتے ہیں۔

خدا کی رحمت و عدل

حسن و قبح کے یہ مشترک احساسات اور ان کی اساسات، انسانوں کی ایک دوسرے کے درمیان اور خدا اور بندے کے درمیان مکالمہ اور مخاطبہ کی بنیاد اور ذریعہ ہیں۔ خدا اور انسان کی فطرت کے درمیان یہ احساسات اور

1. <https://www.youtube.com/watch?v=FRvVFW85IcU>

2. Hamlin, J., Wynn, K. & Bloom, P. Social evaluation by preverbal infants. *Nature* 450, 557–559 (2007). <https://doi.org/10.1038/nature06288>

ان کی اساسات کا اشتراک اگر نہ ہو تو بندوں کو یہ باور کرانے کا کوئی جواز ہی نہیں رہتا کہ خدا رحم اور عدل کرنے والا ہے اور ظلم نہیں کرتا، جب کہ رحم، عدل اور ظلم کے مفاہیم اور ان کا میرٹ وہ نہیں جو انسان سمجھ سکتے ہیں۔ خدا کا رحم اور عدل کرنا، ظلم نہ کرنا اور اپنے وعدے پورے کرنے کے مفاہیم وہی ہیں جو انسانی عقل و فطرت سمجھتی ہے۔ خدا کے ان فرامین کے باوجود خدا کو کسی ضابطے کا پابند نہ سمجھنا یا انسانی فہم میں پائے جانے والے ان ضابطوں سے اسے بے نیاز سمجھنا بے بنیاد عقلی تجاوز ہے۔ یہ غلط فہمی خدا پر بھروسے اور اس بھروسے پر اس کی اطاعت کرنے اور اس پر امید جزر کرنے اور اس کے ڈر سے اس کی معصیت سے بچنے اور معصیت پر سزا کے خوف کی ساری خدائی اسکیم کو عملاً معطل کر دیتی ہے۔ اس کا نتیجہ خدا کو ظالم یا لاابالی سمجھ کر اس سے ناراض ہو جانے یا اسے نظر انداز کرنے یا اباحت کی صورت میں نکلنا بدیہی ہے۔

خدا کی رحمت اور عدل کے اصولوں کی اطلاقی صورتوں کے پیچھے اس کے علم اور حکمت کا احاطہ نہ کر سکنے کی بنا پر یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں کہ خدا کے ہاں رحمت اور عدل کے مفاہیم ہی کوئی اور ہیں۔ یہ ایسی ہی غلط فہمی ہے، جیسے کسی عدالتی فیصلے کی تفصیلی جانکاری کے بنایہ سمجھ لیا جائے کہ فیصلہ میرٹ پر نہیں ہوا ہو گا یا میرٹ ہی کوئی اور مقرر کیا گیا ہو گا جو عام انسانی فہم سے بالاتر کوئی تصور ہے۔

خدا کسی قبیح کار تکاب نہیں کرتا، کیونکہ ہر قبیح ظلم ہے اور اس نے اپنی ذات سے ظلم کی نفی کی ہے۔ قبیح کا ارتکاب نہ کرنے کی وجہ یہ نہیں کہ وہ اس پر قدرت نہیں رکھتا، بلکہ یہ ہے کہ قبیح کار تکاب کرنا اس کی شان کے لائق نہیں، یعنی وہ شان جو اس نے خود بیان کی ہے۔ قدرت ہونے کے باوجود قبیح کار تکاب نہ کرنا خدا کو ہماری نظر میں عظیم بناتا ہے، ورنہ مجبور کے لیے قبیح کار تکاب نہ کرنا کوئی کارنامہ نہیں۔ یہی بات اس کو مہربان خدا بناتی ہے جس سے محبت کی جاسکتی ہے، ورنہ صرف عظمت صرف خوف اور خشیت پیدا کرتی ہے۔

دنیا کی تخلیق اور مشیت خداوندی

دنیا کی تخلیق کے منصوبے کی اساس خدا کی مشیت ہے اور اس کا مقصد بندوں پر عنایات کرنا ہے۔ یہ مشیت خدا کی صفات کے اظہار اور اس کی ہمہ گیر عبودیت کے لیے برپا کی گئی ہے، نہ کہ محض رحمت کے اظہار کے لیے۔ مشیت رحمت محض نہیں، بلکہ عدل کے ساتھ گندھی ہوئی ہے۔ یہ محض رحمت ہوتی تو دکھ اور تکلیف نہ ہوتے۔ دکھ اور تکلیف نہ ہوتے تو خدا کی صفات رحمت، عدل اور کرم کا ظہور نہ ہوتا۔ خدا کی اس اسکیم میں بشمول انسان سب مخلوقات کو دکھ اور تکلیف سے بھی گزرنا پڑا۔ یہ سب انسان کو سامنے رکھ کر نہیں، بلکہ خدا کی صفات کے

اظہار کے لیے بنایا گیا ہے۔

ساری کائنات خدا کے سامنے تسلیم ہے، سوائے انسان اور جن کے عقلی وجود کے، جسے اس نے ارادہ و اختیار دے کر اپنے سامنے تسلیم ہو جانے کی دعوت دی ہے۔

دنیا میں آزمائش کا اصول

دنیا کا نظام اصول آزمائش پر ہے جس میں عدل نہیں ہے۔ اسی سے عدل کا تقاضا پیدا ہوتا ہے جو آخرت کے برپا کرنے کو لازم بنادیتا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ خدا عادل ہے، ورنہ آخرت میں عدالت لگانے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ آزمائش کا قانون عدل پر مبنی نہیں ہے۔ عدل ہو تو آزمائش نہیں ہو سکتی۔ البتہ آزمائش کے خاتمے پر جزا اور سزا کا قانون مل کر اسے مطابق عدل اور عنایت رحمت کا مظہر بناتا ہے۔

ہمارے ہاں خدا کے وکیلوں کو دنیا میں بھی خدا کا انفعال اور اسکیم کو مطابق عدل ثابت کرنے کی فکر دامن گیر رہی جس کے لیے انھوں نے عجیب تاویلات کیں۔ انھوں نے خدا کو ظلم سے بری قرار دینے کے لیے اس کی ذات کے لیے عدل کے فطری اور معروف تصورات ہی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ خدا کی آزاد ذات پر یہ پابندیاں نہیں لگائی جاسکتیں اور یہ کہ یہ انسانوں کے معیارات ہیں، حالاں کہ یہ فطرت کے معیارات تھے جنھیں خود خدا نے ودیعت کیا تھا اور انسان کو مخاطب کرتے ہوئے اس نے انسان کے ذہن میں انھی تصورات کی بنیاد پر خود کو عدل و رحمت کرنے والا اور ظلم نہ کرنے والا قرار دیا تھا۔ ایک بار جب خدا عدل کے معروف تصور کا پابند نہ رہا تو اس کی زد پھر آخرت کے تصور عدل پر بھی پڑی اور وہاں بھی خدا عدل کے تقاضوں سے آزاد قرار دے دیا گیا۔ یہ نظریہ خدا، دین اور مسلمان تینوں سے نادان دوستی پر مبنی تھا۔ خدا الہابی ٹھہرا، جس کو چاہے سزا دے جس کو چاہے جزا دے، دین کے اوامر و نواہی کی پاس داری کا اضافی قرار پائے۔ خدا کے وعدے اور وعیدیں، دونوں کے پورے کرنے کی پابندی خدا پر نہیں رہی۔ خدا سے امید اور خوف، دونوں کی بنیاد ہی نہ رہی تو اعمال اور اطاعت اپنا جواز کھو بیٹھے۔ مسلم ذہن خدا کے بارے میں بے یقینی کا شکار ہو گیا۔ خدا عنایت کر دے تو نجات مل جائے گی، مگر خدا قہر نازل کر دے تو کیا کیا جائے، اس سے بچنے کے لیے اس نے سہارے تلاشے اور تراشے یا وہ سرے سے مایوس ہو کر رہ گیا۔

میرٹ کا اصول اور تقاضے

حقیقت خدا کے اپنے بیان میں اس کے برعکس تھی۔ اس کی رحمت نے چاہا کہ انسانوں کو ابدی نعمتوں سے نوازے، مگر اس نوازش کو اس نے اعزاز بنایا جسے میرٹ پر ہی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اس میرٹ کے لیے اس

نے انسان کو اچھائی اور برائی کی سمجھ اور ارادہ اور اختیار دے کر آزمائش کا قانون بنایا۔ یہ اس کی مشیت تھی۔
 آزمائش کا میرٹ خدا کی شان اور عنایات کے مطابق نہیں، بلکہ انسان کی استطاعت کے مطابق مقرر کیا گیا:
 لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا۔ ”اللہ کسی پر اُس کی طاقت سے زیادہ بوجھ
 (البقرہ ۲: ۲۸۶) نہیں ڈالتا۔“

یہ رحمت ہے، لیکن یہی عدل ہے۔ ایسے ہی جیسے ہم میٹرک کے طالب علم سے ماسٹرز کی سطح کا امتحان نہیں لیتے۔

اس آزمائش کے لیے انسان کی تخلیق کا مقصد اسے میرٹ کی بنیاد پر کامیاب کرنا ہے:
 الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ
 اَيُّكُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا ۗ وَهُوَ الْعَزِيزُ
 الْعَفُوْرُ۔ (الملک ۶۷: ۲)
 ”(وہی) جس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا
 تاکہ تم کو آزمائے کہ تم میں سے کون بہتر عمل
 کرنے والا ہے۔ اور وہ زبردست بھی ہے اور
 درگزر فرمانے والا بھی۔“

عدل سے مراد مساوات اور یکسانیت نہیں ہے۔ میٹرک کا سب کے لیے یکساں ہونا ظلم ہے، عدل نہیں۔
 بے لاگ اور اندھا انصاف کرنا اور مستحق کو رعایت نہ دینا ظلم ہے، عدل نہیں۔ مستحق کے لیے سفارش قبول کرنا
 بھی عدل کا تقاضا ہے۔ دوسرے پہلو سے دیکھیے تو یہی سب رحمت ہے۔ یہ سفارش نہ بے قاعدہ ہے نہ بے محابا
 اور نہ اتنی زور آور کہ خدا کو فیصلہ بدلنے پر مجبور کر سکے، ورنہ یہ ظلم کی وکالت بن جائے گا:

يَوْمَ يَقُومُ الرُّوْحُ وَالْمَلٰٓئِكَةُ صَفًّا
 لَا يَتَكَلَّمُوْنَ اِلَّا مَنْ اٰذِنَ لَهُ الرَّحْمٰنُ
 وَقَالَ صَوَابًا۔ (النبا: ۷۸: ۳۸)
 ”اُس دن، جب فرشتے اور جبریل امین، سب
 اُس کے حضور میں صف بستہ کھڑے ہوں گے۔
 اُس دن، جب وہی بولیں گے جنہیں رحمن اجازت
 دے اور وہ صحیح بات کہیں۔“

”کون ہے جو اُس کی اجازت کے بغیر اُس کے
 حضور میں کسی کی سفارش کرے۔ لوگوں کے
 آگے اور پیچھے کی ہر چیز سے واقف ہے اور وہ اُس
 کے علم میں سے کسی چیز کو بھی اپنی گرفت میں
 (البقرہ ۲: ۲۵۵) نہیں لے سکتے، مگر جتنا وہ چاہے۔“

وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ
الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ
يَعْلَمُونَ. (الزخرف ۴۳: ۸۶)

”اُس کے علاوہ یہ جنہیں پکارتے ہیں، وہ شفاعت
کا کوئی اختیار نہیں رکھتے۔ ہاں، جو حق کی گواہی
دیں گے اور وہ اُس کو جانتے بھی ہوں گے۔“

یعنی جن کو سفارش کی اجازت ملے گی، وہ خلاف حق کچھ نہیں کہیں گے۔

آزمائش کے قانون کا لازمی نتیجہ کامیابی کے ساتھ ناکامی، نیکی کے ساتھ بدی اور عدل کے ساتھ ظلم کی صورت میں نکلنا تھا۔ یہ سب اس آزمائش کی اسکیم کا حصہ ہے۔ اس سے رحمت اور عدل کا تقاضا پیدا ہوا کہ نیکو کاروں کو پورا صلہ ملے جو آزمائش گاہ میں نہیں ملتا اور مظلوموں کی دادرسی ہو جو یہاں نہیں ہو پاتی۔ یہ رحمانیت کا تقاضا تھا جو عدل پر منتج ہوتا ہے۔ یوں آخرت کا جو ازپیدا ہوا جہاں پورا عدل بروے کار لایا جائے۔ ایسا نہ ہو تو دنیا اپنی تمام تر تکوینی معنویت کے باوجود عبث قرار پاتی اور خدا الایہی ظالم، اور غیر حکیم ثابت ہوتا ہے جس نے نیکو کاروں کو پورا صلہ نہیں دیا، ہوس کے بچاریوں کو زیادہ پر لطف زندگی گزارنے کا موقع دیا اور مظلوموں کی دادرسی کا انتظام نہ کر کے ظالم کی حوصلہ افزائی کی۔

ظالم کو معافی اور رعایت دینا مظلوم کے حق میں ظلم ہے۔ ظالم و مظلوم، دونوں خدا کی رحمت و عنایت کے مستحق ٹھہریں تو یہ ظالموں کی حوصلہ افزائی ہے، جس سے ان کو مظلوم پر زیادتی کرنے کی شہ ملتی ہے کہ اس کے لیے بھی امکان نجات و عنایت موجود ہے۔ یوں خدا ظالم کا سہولت کار بن کر ظالم ٹھہرتا ہے، جب کہ اس نے خود پر رحمت لازم کر رکھی ہے۔

اس لحاظ سے دیکھیے تو رحمت اور عدل ایک دوسرے میں مزوج اور مترادف ہیں اور رحمت، یعنی کہ عدل کرنا خدا نے خود پر لازم قرار دے دیا ہے:

”إِنَّ سَئِرَ مَا فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ
قُلُوبٌ لِّمَن مَّا فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ
قُلُوبٌ لِّلَّهِ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ
لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَيْبَ
فِيهِ ۚ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا
يُؤْمِنُونَ. (الانعام ۶: ۱۲)

”ان سے پوچھو، زمین اور آسمانوں میں جو کچھ
ہے، وہ کس کا ہے؟ کہہ دو، اللہ ہی کا ہے۔ اُس
نے اپنے اوپر رحمت لازم کر رکھی ہے۔ وہ تم
سب کو جمع کر کے ضرور روز قیامت کی طرف
لے جائے گا جس میں کوئی شبہ نہیں۔ اس کو وہی
لوگ نہیں مانتے جنہوں نے اپنے آپ کو خسارے

میں مبتلا کر لیا ہے۔“

”روز قیامت کے لیے ہم انصاف کی ترازو رکھ دیں گے۔ پھر کسی جان پر ذرا بھی ظلم نہ ہوگا اور اگر گرائی کے دانے کے برابر بھی کسی کا عمل ہوگا تو ہم اُس کو لا موجود کریں گے۔ اور ہم (لوگوں کا) حساب لینے کے لیے کافی ہیں۔“

وَنَصْعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ
فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ
حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا
حُسَيْنٍ. (الانبیاء: ۲۱-۲۷)

میرٹ پر سب کو داخلہ مل جانا میرٹ پر آنے والوں کے ساتھ فریب ہے۔ نیک و بد، سب خدا کی رحمت اور عنایت سے بہرہ مند ہوں تو یہ نیکوکاروں کے ساتھ دھوکا ہے کہ نفس کے تقاضوں کے خلاف خدا کی مرضیات پر چلنے والے، نفس کے پجاریوں کے ساتھ ایک صف میں کھڑے کر دیے جائیں۔ دونوں کے نیک اور بد انجام میں فرق ہونا رحمت بھی ہے اور عدل بھی۔ چنانچہ خدا نے یہی بتایا ہے کہ ایسا نہیں ہوگا:

”تم سمجھتے ہو کہ یہ نہیں ہوگا) تو کیا ہم اپنے فرماں بردار بندوں کو مجرموں کے برابر کر دیں گے؟ تمہیں کیا ہوا ہے، تم کیسا حکم لگاتے ہو؟ کیا تمہارے پاس کوئی کتاب ہے جس میں تم پڑھتے ہو کہ وہاں تمہارے لیے وہی کچھ ہے جو تم پسند کرو گے؟ کیا تمہارے لیے ہم پر کوئی قسمیں ہیں جو قیامت تک چلی جائیں گی کہ تمہارے لیے وہی کچھ ہے جو تم حکم لگاؤ گے؟ ان سے پوچھو کہ ان میں سے کون اس کا ذمہ لیتا ہے؟“

أَفَتَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ. مَا
لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ. أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ
فِيهِ تَدْرُسُونَ. إِنْ لَكُمْ فِيهِ لَمَّا تَخْيِرُونَ.
أَمْ لَكُمْ أَيْمَانٌ عَلَيْنَا بِالْعَةِ إِلَى يَوْمِ
الْقِيَمَةِ إِنْ لَكُمْ لَمَّا تَحْكُمُونَ. سَلِّمُوا
أَيُّهُمْ بِذَلِكَ زَعِيمٌ. (القلم: ۲۸-۳۵)

اس لحاظ سے رحمت اور عدل کی حقیقت ایک ہے۔ ایسی رحمت جو عدل سے بے نیاز ہو، خود رحمت کے منافی ہے۔ رحمت اور عدل ایک دوسرے کو متوازن نہیں کرتے، نہ یہ متخالف اور متضاد ہیں، بلکہ یہ ایک دوسرے کی تکمیل کرتے ہیں۔ ایک کے بغیر دوسرا ناقص، بلکہ باطل ہو جاتا ہے۔ کامل عدل رحمت کے بغیر ممکن نہیں اور رحمت بغیر عدل کے نہیں ہے۔

اس آزمائش میں میرٹ کی شرط عدل پر مبنی ہے۔ البتہ رحمت الہی کا تقاضا ہوا کہ انسان کی خلقی مجبوریاں جیسے نسیان اور جذبات کے تصرف، اور نفس اور شیطان کی ترغیبات کے مقابلے میں رعایات بھی دی جائیں اور ان ماہنامہ اشراق ۵۸ اپریل ۲۰۲۱ء

موانعات کے مقابلے میں میرٹ پر آنے کے لیے سہولت بھی مہیا کی جائے۔ چنانچہ، علم و عمل میں نسیان اور دیانت دارانہ خطا پر بلا مشروط معافی اور جذبات کی مغلوبیت میں جرم کار کتاب اور اس کے فوراً بعد ندامت پر لازمی درگزر کا اصول بتایا گیا:

”پروردگار، ہم بھول جائیں یا غلطی کر جائیں تو رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا۔ (البقرہ ۲: ۲۸۲)

”اللہ پر توبہ قبول کرنے کی ذمہ داری انھی لوگوں کے لیے ہے جو جذبات سے مغلوب ہو کر کوئی گناہ کر بیٹھتے ہیں، پھر جلدی ہی توبہ کر لیتے ہیں۔ سو وہی ہیں جن پر اللہ عنایت کرتا اور ان کی توبہ قبول فرماتا ہے اور اللہ علیم و حکیم ہے۔“

روز قیامت تثلیث کے قائلین مسیحین کے بارے میں خدا اور مسیح علیہ السلام کے درمیان مکالمے کے آخر میں خدا نے اپنا واضح طور پر اعلان فرمایا ہے کہ ان میں سے جو لوگ اپنے قول و قرار اور عہد و میثاق میں سچے ثابت ہوئے اور انھوں نے جانتے بوجھتے کسی گمراہی پر اصرار نہیں کیا، بلکہ جو کچھ سمجھا، دیانت داری کے ساتھ سمجھا، اُس میں دانستہ کوئی تبدیلی یا تحریف نہیں کی، پھر اپنی استطاعت کے مطابق اُس پر عمل پیرا رہے، اُن کے لیے جنت کی بشارت ہے:

”اب اگر آپ انھیں سزا دیں تو وہ آپ کے بندے ہیں اور اگر معاف کر دیں تو آپ ہی زبردست ہیں، بڑی حکمت والے ہیں۔ اللہ فرمائے گا: یہ وہ دن ہے جس میں سپیوں کی سچائی اُن کے کام آئے گی۔ اُن کے لیے باغ ہوں گے جن کے نیچے نہریں بہ رہی ہیں، وہ اُن میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ اُن سے راضی ہو اور وہ اللہ سے راضی ہوئے۔ یہی بڑی کامیابی ہے۔ زمین و آسمان اور اُن کے اندر تمام موجودات کی بادشاہی اللہ ہی

اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ ۚ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ۔ قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ۚ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۖ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ۚ ذَلِكَ الْقَوْزُ الْعَظِيمُ۔ لِلَّهِ مُلْكُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ ۚ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔

(المائدہ ۵: ۱۱۸-۱۲۰)

کے لیے ہے اور وہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔“

خدا کی رحمت عدل سے تجاوز تب کرتی ہے جب ایسا کرنا خلاف عدل نہ ہو

خدا کی رحمت عنایت کی صورت میں عدل سے تبھی تجاوز کرتی ہے جب وہ عدل کے خلاف نہ ہو۔ خدا کی رحمت اگر مجرموں کو دنیا میں فوراً سزا نہ دے اور بار بار موقع دے^۳، یا آخرت میں سزا نہ دے یا کچھ سزا دے کر ابدی سزا نہ دینے کا فیصلہ کر لے^۴ تو رحمت کا یہ مظہر عدل کے منافی نہیں، مگر یہ کہ وہ ان پر عنایت بھی کرے، یہ عدل کے منافی ہے۔ نیکو کار انعام یافتگان کے مقابل ظالموں اور فاسقوں کی محرومی خود بہت بڑی سزا ہے، جب کہ انعام یافتگان کی نعمتیں ابدی ہوں اور محروموں کی محرومی بھی ابدی ہو۔ خدا اگر ظالموں کو فائدہ دے تو یہ بھی ان کے حق میں رحمت ہے اور یہ عدل کے خلاف نہیں، اس لیے درست بھی ہے۔ یہ سزا بہت ہے کہ انھیں ابدی عنایت نہیں ملیں۔ یہ سب کرنا خدا کا اختیار (عزیز) ہے، مگر خلاف عدل نہیں اور مظہر رحمت بھی ہے۔

سزا اور جزا کے اعلان کی پاس داری میں ایک فرق ہے۔ سزا کے اعلان کی پاس داری نہ کرنا غلط نہیں۔ وعدہ اور وعید میں سے یہ وعدہ ہے کہ جسے اگر پورا نہ کیا جائے تو یہ بد اخلاقی ہے، اس لیے قبیح ہے اور خدا قبیح کار تکاب نہیں کرتا، لیکن وعید پر باوجود قدرت اور اختیار کے عمل نہ کرنا عنایت سمجھا جاتا ہے، اس لیے حسن ہے۔ چنانچہ

۳۔ فاطر ۳۵: ۴۵۔ ”وَلَوْ يُوَازِئُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظَهْرِهَا مِنْ دَابَّةٍ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ۚ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا“ (لوگوں کو ان کے اعمال پر اگر اللہ فوراً پکڑتا تو زمین کی پشت پر کسی جان دار کو باقی نہ چھوڑتا، مگر وہ انھیں ایک مقرر مدت تک مہلت دیتا ہے۔ پھر جب ان کی مدت پوری ہو جاتی ہے تو لازماً پکڑتا ہے، اس لیے کہ اللہ اپنے بندوں کو دیکھنے والا ہے۔)

۴۔ ہود ۱۰۶: ۱۰۸۔ ”فَأَمَّا الَّذِينَ شَفَعُوا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ. خَلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ ۚ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ. وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فِي الْجَنَّةِ خَلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ ۚ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّجْدُودٍ“ (سودہ بخت ہوں گے، وہ دوزخ میں جائیں گے۔ انھیں وہاں چیخنا اور چلانا ہے۔ وہ اُسی میں پڑے رہیں گے، جب تک (اُس عالم کے) زمین و آسمان قائم ہیں، الا یہ کہ تیرا پروردگار کچھ اور چاہے۔ اُس میں شک نہیں کہ تیرا پروردگار جو چاہے، کر گزرنے والا ہے۔ رہے وہ جو نیک بخت ہیں تو وہ جنت میں ہوں گے۔ وہ اُسی میں رہیں گے، جب تک (اُس عالم کے) زمین و آسمان قائم ہیں، الا یہ کہ تیرا پروردگار کچھ اور چاہے، اُس کی طرف سے ایسی عطا کے طور پر جو کبھی منقطع نہ ہوگی۔)

خدا اگر کسی کو سزا نہ دے تو اسے کسی میعاد کی خلاف ورزی نہیں کہا جائے گا۔ البتہ وہ عنایت بھی کرے، یہ خلاف عدل ہونے کی وجہ سے نہیں ہوگا۔

یہیں سے انبیاء کی مشرکین کے لیے دعائے مغفرت کا جواز سمجھ آ جاتا ہے کہ اگر یہ عنایت کے مستحق نہیں، تو کم از کم سزا سے نجات دے دی جائے اور خدا اس کا اختیار رکھتا ہے:

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ
أَمِنًا وَّاجْعَلْنِي وَمَنْ تَبِعَنِي
رَبِّ إِنَّهُمْ أَصْلَحَ كَثِيرًا مِّنَ الثَّالِثِ
فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّيَّ وَمَنْ عَصَانِي
فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ. (ابراہیم ۱۲: ۳۵-۳۶)

”یہ ابراہیم کی اولاد ہیں۔ انھیں وہ واقعہ سناؤ، جب ابراہیم نے دعا کی تھی کہ میرے پروردگار، اس شہر کو امن کا شہر بنا اور مجھے اور میری اولاد کو اس سے دور رکھ کہ ہم بتوں کو پوجنے لگیں۔ پروردگار، ان بتوں نے بہت لوگوں کو گمراہی میں ڈال دیا ہے۔ (یہ میری اولاد کو بھی گمراہ کر سکتے ہیں)، اس لیے جو (ان میں سے) میری پیروی کرے، وہ تو میرا ہے اور جس نے میری بات نہیں مانی، اُس کا معاملہ تیرے حوالے ہے، پھر تو بخشنے والا ہے، تیری شفقت ابدی ہے۔“

إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ
لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ.
(المائدہ ۵: ۱۱۸)

”اب اگر آپ انھیں (مسح علیہ السلام اور ان کی والدہ کو بھی معبود بنانے والوں کو) سزادیں تو وہ آپ کے بندے ہیں اور اگر معاف کر دیں تو آپ ہی زبردست ہیں، بڑی حکمت والے ہیں۔“

چنانچہ اگر خدا ظالموں کو عنایت اور انعامات سے محروم کرنے پر اکتفا کر لے یا انھیں فنا کر ڈالے تو یہ

۵۔ ہود ۱۰۶-۱۰۸۔ فَأَمَّا الَّذِينَ شَفَعُوا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ. خُلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ
السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ. وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فِي الْجَنَّةِ خُلِدِينَ
فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّجْدُودٍ (سودج بد بخت ہوں گے، وہ دوزخ
میں جائیں گے۔ انھیں وہاں چیخا اور چلانا ہے۔ وہ اُسی میں پڑے رہیں گے، جب تک (اُس عالم کے) زمین و آسمان قائم

خلاف عدل نہیں کہ مظلوم کی دادرسی ظالم کو سزا دینے پر منحصر نہیں، مگر ظالم پر عنایت، خلاف عدل ظالم کی حوصلہ افزائی ہے۔

اسی طرح میرٹ پر آنے کے بعد خدا کی بے پایاں عنایات کا تعلق بھی رحمت سے ہے، مگر یہ عدل کے منافی نہیں، اس لیے روا ہے۔ یہاں بھی، لیکن عدل بالکلیہ خارج نہیں ہوا۔ چنانچہ کسی غیر نبی پر خواہ کتنی عنایات ہو جائیں، وہ نبی کا درجہ نہیں پاسکتا۔
دنیا میں، البتہ عنایات جتنی زیادہ ہوتی ہیں، میرٹ میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

وحی سے مزید سہولت کی عنایت اور میرٹ میں اضافہ

وحی کے علم کے ذریعے سے انسانوں کے لیے عدل کے قیام میں مزید سہولت بھی فراہم کی گئی:
”اللہ الذی أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ“ (الشوریٰ: ۴۲: ۱۷)
”اللہ ہی ہے جس نے اپنی یہ کتاب قول فیصل کے ساتھ اتاری ہے اور (اس طرح حق و باطل کو الگ الگ کرنے کے لیے) اپنی میزان نازل کر دی ہے۔“

وحی کو ہدایت اور نور کہا گیا، جو نفس اور جہالت کے ظلمات سے انسان کو عقیدے اور عمل کی درست اور متوازن راہ دکھائے۔

وحی کی عنایت ہوتے ہی انسان کے میرٹ میں اضافہ کر دیا گیا۔ ہر فرد کی جانچ اس کے میسر علم کے بقدر ہونے کا عادلانہ اصول مقرر ہوا تو وحی کے حاملین کا میرٹ بھی غیر حاملین سے زیادہ مقرر ہوا۔ عنایت (رحمت) اور عدل یہاں بھی باہم مزوج ہیں۔ وحی کو براہ راست پانے والے انبیاء کے محاسبے اور میرٹ کا معیار استدلال کی

ہیں، الایہ کہ تیرا پروردگار کچھ اور چاہے۔ اس میں شک نہیں کہ تیرا پروردگار جو چاہے، کر گزرنے والا ہے۔ رہے وہ جو نیک بخت ہیں تو وہ جنت میں ہوں گے۔ وہ اُسی میں رہیں گے، جب تک (اُس عالم کے) زمین و آسمان قائم ہیں، الایہ کہ تیرا پروردگار کچھ اور چاہے، اُس کی طرف سے ایسی عطا کے طور پر جو کبھی منقطع نہ ہوگی۔

جنت اور دوزخ کے ساتھ ”مَا دَامَتِ السَّمُوتُ“ کی تحدید واقع ہوئی ہے، اس سے ان کے غیر ابدی ہونے کا جو وہم پیدا ہوتا ہے، اس میں سے صرف جنت سے متعلق اس وہم کو یہ کہہ کر دور کیا گیا ہے کہ یہ غیر منقطع ہوگی، مگر دوزخ کے بارے میں اس وہم کو دور نہیں کیا گیا۔

راہ سے وحی وصول کرنے والے عام لوگوں کے مقابلے میں کہیں بلند رکھا گیا۔ یونس علیہ السلام وحی کے براہ راست مخاطب تھے، انھیں ایک خطا پر مچھلی کے پیٹ میں بند کر دیا گیا، پھر جب ندامت اور توبہ کی تو معافی ملی، ورنہ وہی ان کا مدفن قرار پا گیا تھا۔ ادھر ان کی قوم شرک جیسے شدید گناہ اور اس پر سرکشی کے باوجود بغیر سزا کے محض توبہ کرنے پر معافی کی مستحق قرار پائی۔

خدا کی رحمت اس کے غضب پر بڑھی ہوئی ہے، اس کے عدل پر نہیں۔

اخلاق و شرع اور عدل و رحمت

کائنات کا تکوینی نظام میزان عدل پر قائم ہے۔ اس میں معمولی تغیر عظیم فساد کا سبب بنتا ہے۔ انسان کو ارادہ اور اختیار، نسیان اور جہالت کے عوارض اور نفس اور شیطان کی ترغیبات دے کر نظام زندگی میں اسی میزان عدل کو قائم کرنے کی آزمائش میں مبتلا کیا گیا ہے۔ اس میں فطرت اور وحی کی رہنمائی سے انحراف فساد کا سبب بنتا ہے:

”اور اُس نے آسمان کو اونچا کیا اور اُس میں
وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ. اَلَّا
تَظَعُوا فِي الْمِيزَانِ. وَاقِمُْوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ
وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ. (الرحمن: ۵۵-۷۹)

بھی میزان میں خلل نہ ڈالو۔ اور انصاف کے
ساتھ ہی تول تولو اور وزن میں کمی نہ کرو۔“

یہ اخلاقیات اور قانون کی میزان ہے۔ قانون کی بنیاد بھی اخلاقیات ہوتی ہے۔ اس میزان کے توازن میں کوتاہی اور خلاف ورزی بھی فسادات کا سبب بنتی ہے۔ یہی فساد آخرت تک ممتد ہو جاتا اور انسان کو دنیا اور آخرت، دونوں کے خسران میں ڈال دیتا ہے۔

اخلاق و شرع، دونوں میں وحی کی ہدایات اور احکامات عدل اور رحمت کا امتزاج ہیں۔ عقیدے کے باب میں خدا کے وجود کو تسلیم کرنا اور اس بنا پر اس کی عبادت کرنا عقل و فطرت کا تقاضا بن کر سامنے آتا ہے تو دیانت داری کا تقاضا سے تسلیم کرتے ہوئے اس کے مقتضیات پر عمل پیرا ہونا ہے۔ یہی عدل ہے۔ وحی اسی عقلی استدلال کی طرف متوجہ کرنے کی سہولت فراہم کرتی ہے۔ یہ سہولت خدا کی رحمت سے صادر ہونے والی عنایت ہے تاکہ انسان عقل کی عدالت کا فیصلہ تسلیم کرے۔

سامی اخلاقیات کے باب میں سچی گواہی دینا، عداوت کے باوجود حق پر قائم رہنا عدل ہے، سچ بولنا، جھوٹ سے بچنا، یہی میزان عدل کو قائم کرنا ہے، وحی اسی کی دعوت دیتی ہے۔ یہ دعوت رحمت کا نتیجہ ہے کہ انسان

عدل قائم کر سکے۔

قانون کے باب میں فرائض کو استطاعت کے ساتھ متعلق کرنا اور حالت اضطرار میں احکام میں نرمی اور گنجائش اور ان کا معاف ہو جانا عدل کے اصول پر ہے اور یہ سب رحمت کا نتیجہ اور تقاضا بھی ہے۔ ایک کو دوسرے سے الگ کر کے دیکھا نہیں جاسکتا۔

انسان میں مکارم اخلاق کا حاسہ آگے بڑھ کر زیادہ اور بے لوث نیکی کرنا چاہتا ہے۔ وحی اس کی حوصلہ افزائی اور ترغیب دیتی ہے۔ یہ سراسر رحمت ہے۔ اس نیکی کا صلہ دینا، البتہ عدل اور رحمت کا تقاضا ہے۔ خدا کے فیصلے اعمال کی گنتی پر نہیں، رویوں کی حقیقت پر کیے جائیں گے۔ یہ حکیمانہ عدل بھی ہے اور رحمت بھی۔

تسلیم و انکار کے رویوں کے دو درجے

تسلیم و انکار کے رویوں کے دو درجے ہیں: تسلیم کے دو درجے — خود سپردگی (اسلام) اور احسان (اعلیٰ درجے کی خود سپردگی) — اور انکار حق کے دو درجے — غفلت پر اصرار اور سرکشی (غفلت پر اصرار میں جارحانہ رویہ دکھانا) — ہیں۔ غفلت پر اصرار بھی سرکشی ہی کی ایک صورت، مگر شدت اور جارحیت میں کی سرکشی سے ایک درجہ کم ہے۔ تسلیم و انکار کے رویے کامیابی اور ناکامی کا معیار ہیں، جنہیں خدا کے علم کی روشنی میں عدل کے تقاضوں کے مطابق برتا جائے گا۔ رعایت کے مستحق رعایت پائیں گے اور میرٹ پر آنے والے بے پایاں عنایت سے سرفراز ہوں گے۔ غیر مستحق اور میرٹ پر نہ آنے والے سزا کے مستحق اور اس کی عنایت سے محروم رہیں گے۔ یوں رحمت اور عدل کے تقاضے پورے ہوں گے۔

خلاصہ یہ کہ خدا کی رحمت و عدل کو ایک دوسرے سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا اور خدا کو اس کے اصولوں پر سمجھوتا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔





ہندو مذہبی صحائف میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیاں ایک تنقیدی جائزہ

مسلمانوں میں اس بات کی بڑی شہرت ہو گئی ہے کہ ہندو مذہبی کتابوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے متعلق واضح پیشین گوئیاں موجود ہیں۔ ایک زمانے میں میرا بھی یہی خیال تھا اور اس کو بڑے زور کے ساتھ لوگوں کے سامنے بیان بھی کرتا رہا۔ تاہم بعد میں جب براہ راست ہندو صحائف کے مطالعے کا موقع ملا اور ان پیشین گوئیوں کے بارے میں ہمارے مبلغین کی تاویلات کو دقت نظر کے ساتھ پرکھا تو اپنی سابقہ رائے کو تبدیل کر لیا۔ پچھلے سالوں میں کئی بار اس بات کا شدت سے احساس ہوا کہ ہندو مذہبی متون کو اپروچ کرنے کا جو نیچ بعض مسلم مبلغین نے اختیار کیا ہے، وہ انتہائی سطحی اور ناقص ہے۔ ان شخصیات سے والہانہ عقیدت کی بنا پر مسلمانوں نے بلا تحقیق ان کی باتوں کو اختیار کر لیا اور ہندو عوام سے مکالمے (بلکہ مناظرے) کے لیے اکثر لوگ انہی باتوں کو استعمال کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں۔ ہمارے یہاں تحقیقی ذوق پہلے ہی مفقود ہے اور اس پر مستزاد یہ کہ جب کوئی مسلمان سنسکرت کی کتابوں کے حوالے دے کر، کچھ منتروں کو (اکثر غلط تلفظ کے ساتھ) دہرا کر اسلام کی صداقت ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو داد تحسین ضرور حاصل ہوتی ہے۔ میں

نے کئی بار ارادہ کیا کہ میں اس بارے میں کوئی مضمون لکھوں، لیکن اپنی مصروفیت اور صحت کے بعض مسائل کی وجہ سے نہیں لکھ سکا۔ اپنی آئندہ تحریروں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ان مزعومہ پیشین گوئیوں پر میں اپنا تجزیہ پیش کروں گا۔ سب سے پہلے ’گلکی اوتار‘ کی پیشین گوئی کو دیکھتے ہیں، جس کا مصداق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو ٹھہرایا جاتا ہے۔

’گلکی اوتار‘ کی پیشین گوئی ’پُران‘ (Purana) نامی کتب میں موجود ہے۔ ہندو مذہبی کتب میں ان کی استنادی حیثیت اتنی مضبوط نہیں ہے۔ تاہم عوام الناس میں یہی کتابیں زیادہ مقبول ہیں۔ گلکی اوتار سے متعلق پیشین گوئی بنیادی طور پر ’بھگوت پران‘ اور خاص اسی موضوع پر اسی نام سے موسوم ’گلکی پران‘ میں موجود ہے۔ انھی دو کتابوں کو سامنے رکھ کر ہم اس پیشین گوئی کا تجزیہ کریں گے اور دیکھیں گے کہ کیا فی الواقع ان میں مذکور تفصیلات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ سے مطابقت رکھتی ہیں، جیسا کہ دعویٰ کیا جاتا ہے، یا نہیں۔

گلکی اوتار کے والدین

तत् श्रुत्वा पुण्डरीकाक्षो ब्रह्मानमिदमब्रवीत् शम्भले विष्णुयशसो गृहे प्रादुर्भावाम्यहम् सुमत्यां मातरि विभो! पत्नीयां तवन्दिशतः

”پنڈری کا کش وِشنو بھگوان برہما جی کی ان باتوں کو سن کر برہما جی سے کہنے لگے کہ میں تمہارے کہنے سے ’شمبھل‘ نامی گاؤں میں ’وِشنویش‘ نام والے براہمن کے گھر ’سُمَتی‘ نامی براہمن کی بیٹی کے حمل سے پیدا ہوؤں گا۔“ (گلکی پران، ادھیائے ۲، اشلوک ۴)

”تب وِشنویش سے سُمَتی حاملہ ہوئی، اس طرح کہ ان کے رحم میں وِشنو بھگوان ودیہ مان ہوئے۔“

(گلکی پران، ادھیائے ۲، اشلوک ۱۱)

اس اشلوک میں وِشنو کے گلکی اوتار کے والد کا نام ’وِشنویش‘ (Vishnu Yash) اور والدہ کا نام ’سُمَتی‘ (Sumati) بتایا گیا ہے۔

ان ناموں کے بارے میں ہمارے مبلغین فرماتے ہیں کہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے اسماء کے سنسکرت بدل ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ گلکی اوتار کے والد کا نام ’وِشنویش‘ (وِشنویش) آیا ہے جس کے معنی ’اللہ کے بندے‘ کے ہوتے ہیں۔ ان کے نزدیک وِشنو سے مراد اللہ ہے اور وِیش کے معنی بندے کے ہیں۔ لیکن

حقیقت میں سنسکرت زبان کے لفظ 'لش' کا مطلب 'بندہ' نہیں ہے، بلکہ اس لفظ کے معنی 'جلال' یا 'عظمت' کے ہیں، تو 'وشنولش' کے معنی ہوں گے: 'وشنو کا جلال' یا 'وشنو کی عظمت'۔ کسی شخص کا اگر یہ نام ہو تو اس کا مطلب ہوگا: وہ جس کے اندر وشنو کا جلال یا عظمت ظاہر ہو۔ اس کا عربی مترادف 'عبد اللہ' نہیں، بلکہ 'جلال اللہ' یا 'بہاء اللہ' ہوگا۔

اسی طرح کلکی اوتار کی والدہ کا نام 'سُمَتی' (सुमति) بتایا گیا ہے۔ اس پر یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس نام کے معنی 'امانت دار' یا 'امن والی' کے ہیں اور عربی میں اسے 'آمنہ' کہیں گے۔ یہ معنی بھی محل نظر ہیں۔ سنسکرت لغت میں 'مَتی' (मति) کے معنی 'عقل'، 'فہم' یا 'علم' کے آتے ہیں۔ 'سُ' (सु) ایک سابقہ (उपसर्ग) ہے جو کسی صفت سے قبل آنے پر ایک چیز کو مثبت انداز میں اس صفت سے متصف بناتا ہے۔ تو لفظ 'سُمَتی' کے معنی ہوتے ہیں: 'علم والی'، 'فہم والی' یا 'عقل والی'۔ 'امن والی' یا 'امانت دار' اس کے معنی نہ جانے کس لغت میں ہیں۔ اس کے عربی مترادفات 'علیہ'، 'عقیلہ' وغیرہ جیسے الفاظ ہیں۔

لہذا کلکی اوتار اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ناموں میں مطابقت موجود نہیں ہے، بلکہ خواہ مخواہ مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

کلکی کا مقام پیدائش

”کلکی پران“ کے اسی اشلوک میں کلکی کا مقام پیدائش 'شمبھل' (शम्भल/Shambhal) بتایا گیا ہے۔

ہمارے یہ حضرات لکھتے ہیں کہ یہ نام لفظ 'شَمْ' (शम्) سے بنا ہے جس کے معنی 'امن' کے ہوتے ہیں۔ اور لفظ 'شمبھل' ایسے مقام کو کہتے ہیں جہاں لوگوں کو امن حاصل ہو۔ اس کے بعد وہ یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مکہ مکرمہ کو قرآن مجید میں 'بلدِ اُمین' کہا گیا ہے اور سورہ آل عمران (۳) کی آیت ۹۷ میں اسی کے بارے میں 'وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا' آیا ہے۔ اس لیے ان حضرات کے نزدیک 'شمبھل' سے مراد مکہ مکرمہ ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس نام کا کوئی مقام ہندوستان میں موجود نہیں ہے۔ کوئی بھی شخص جو ہندوستان کے جغرافیہ سے کسی قدر واقف ہے، جانتا ہے کہ یہ دعویٰ درست نہیں ہے۔ 'شمبھل' نام کا مقام ہندوستان کی ریاست اتر پردیش میں دریائے گنگا کے نزدیک واقع ہے۔ اس مقام کے ہوتے ہوئے، لفظ 'شمبھل' کو اسم کے بجائے صفت قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں ہے اور نہ زبان کے قواعد کی رو سے اسے درست تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح تو ہر کسی کتاب میں موجود اسما کو صفات قرار دے کر ان کا کچھ سے کچھ

مطلب لیا جاسکتا ہے۔

ککلی کی تاریخ پیدائش

द्वादश्या शुक्लपक्षस्य माधवे मासि माधव जात ददशतु पुत्र पितरौ हृष्टमानसौ

”بیساکھ مہینے کے پہلے نصف حصے میں بارہویں کے دن بھگوان پیدا ہوئے۔ ان کو پیدا ہوتے دیکھ کے ان کے

والدین کو انتہائی مسرت ہوئی۔“ (ککلی پران، ادھیائے ۲، اشلوک ۱۵)

”ککلی پران“ کے اس اشلوک میں ککلی کی تاریخ پیدائش بیساکھ مہینے کی بارہویں بتائی گئی ہے۔ اس بنیاد پر کہا

جاتا ہے کہ یہ وہی تاریخ ہے جو ہمارے قمری حساب سے ۱۲ ربیع الاول بنتی ہے، جو کہ آں حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کی تاریخ پیدائش کے طور پر مشہور ہے۔ لیکن اس کو ثابت کرنے کے لیے کوئی دلیل فراہم نہیں کی جاتی

جس سے یہ دکھایا جاسکے کہ ۵۷۱ عیسوی کے ۱۲ ربیع الاول کی مطابقت بیساکھ کی ۱۲ تاریخ سے ہوتی ہو۔

ککلی کی پیدائش اور ابتدائی زندگی سے متعلق چند تفصیلات

”ککلی پران“ میں مذکور ککلی سے متعلق بعض تفصیلات ایسی ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

زندگی سے بالکل بھی مطابقت نہیں رکھتیں۔

۱۔ وشنویش براہمن نے ککلی روپ بھگوان کی ترقی اور بہتری کی غرض سے صاف دل ہو کر بڑے بڑے

رگویدی، یجرویدی اور سام ویدی براہمنوں سے ان کا نام کرن کرایا (ادھیائے ۲، اشلوک ۲۳)۔

ب۔ ککلی بھگوان سے پہلے ان سے بڑے اور تین بھائی پیدا ہوئے تھے۔ ان تینوں کے نام کوی، پرالگیہ اور

سُمنترک تھے (ادھیائے ۲، اشلوک ۳۱)۔

ج۔ ککلی کے والد وشنویش ککلی کا اُپ نین سنسکار کر کے ان کو ویدوں کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے

گروکل بھیجتے ہیں (ادھیائے ۲، اشلوک ۴۹)۔

د۔ ککلی گروکل میں پرشُرنام جی سے روایتی تعلیم حاصل کرتے ہیں اور چونسٹھ فنون سمیت سانگ اُپاننگ

وید اور دھنور وید وغیرہ پڑھتے ہیں (ادھیائے ۳، اشلوک ۶)۔

ان حوالہ جات سے درج ذیل باتیں ظاہر ہوتی ہیں:

۱۔ ککلی کی پیدائش کے وقت ان کے والد زندہ ہوں گے اور ان کا نام خود رکھوائیں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے بارے میں معلوم ہے کہ ان کی پیدائش کے وقت ان کے والد کا انتقال ہو چکا تھا۔
۲۔ کلکی کی پیدائش سے قبل ان کے تین بھائیوں کی ولادت ہو چکی ہوگی۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ بات درست نہیں ہے۔

۳۔ کلکی کے والد ہندو دھرم کے مطابق اپنے بیٹے کا اپنن سنسکار کریں گے اور ویدوں کی تعلیم کے لیے باقاعدہ گروکل میں رہنے کے لیے بھیجیں گے، جہاں وہ روایتی تعلیم حاصل کریں گے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی باقاعدہ تعلیم حاصل نہیں کی، نہ کسی مدرسے میں داخلہ لیا۔
یہ سب تفصیلات بھی رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی سے مطابقت نہیں رکھتیں۔

کلکی اوتار کی ازدواجی زندگی

”کلکی پران“ میں ہے کہ کلکی کا بیابھ سنگھل دیش کے راجا کی بیٹی پدماسے ہوگا (ادھیائے ۲، اشلوک ۶)۔
”کلکی پران“ میں کلکی کی صرف ایک زوجہ کا ذکر ہے۔ صاف ہے کہ کلکی کی ایک ہی زوجہ ہوں گی اور وہ بھی ان کے اپنی وطن کی نہیں، بلکہ سنگھل دیش، یعنی سری لنکا کی رہنے والی ہوں گی۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں معلوم ہے کہ آپ کی گیارہ ازواج مطہرات تھیں اور سنگھل دیش سے کسی کا بھی تعلق نہیں تھا۔

کلکی اوتار کی صفات

کلکی اوتار کی بعض دوسری صفات اور ان کے ذاتی حالات جو ”کلکی پران“ میں مذکور ہیں، وہ ایسے نہیں ہیں کہ تنہا ان کی بنیاد پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیشین گوئی کا مصداق قرار دیا جاسکے۔ مثلاً یہ کہ کلکی ایک سفید گھوڑے پر سوار ہو کر، ہاتھ میں تلوار لیے تیز رفتاری سے پوری زمین کا سفر کریں گے اور لاکھوں کی تعداد میں ایسے برے لوگوں کا قتل عام کریں گے جو مختلف مقامات پر حکومت کر رہے ہوں گے (بھاگوت پران حصہ ۱۲، ادھیائے ۲، اشلوک ۱۹)۔ اس سے لوگ بہ ظاہر یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو جنگوں میں شریک ہوئے اور اپنے دشمنوں کا قتل کیا۔ اس لیے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کلکی اوتار ہیں۔ اول تو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام روئے زمین کا سفر ایک گھوڑے پر نہیں کیا اور نہ یہ ایسی کوئی بات ہے جو کسی دوسرے حکمران یا فاتح پر صادق نہ آسکے۔ رہی کلکی اوتار کی بعض خوبیاں اور حکمت، تواضع، شجاعت وغیرہ جیسے اوصاف، تو یہ کسی پر بھی منطبق کیے جاسکتے ہیں۔ ان کی بنیاد پر قطعاً کوئی حتمی بات

نہیں کہی جاسکتی۔

خلاصہ کلام

اس تجزیے کی رو سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کلکی اوتار کی پیشین گوئی کا مصدق قرار دینا محض تکلف ہے۔ اس کے لیے کلکی کے بعض ذاتی احوال کو یکسر صرف نظر کیا جاتا ہے اور سنسکرت الفاظ اور عبارات کے غلط معنی بیان کیے جاتے ہیں۔

اس طرح ہندو مذہبی صحائف کی من مانی تشریح سے دین اسلام کی خدمت کے بجائے، ہماری دعوت کو نقصان پہنچتا ہے۔ دین کی دعوت ہر حال میں محکم بنیادوں پر استوار رہنی چاہیے۔

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com





حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ

(۳)

[”سیر و سوانح“ کے زیر عنوان شائع ہونے والے مضامین ان کے فاضل مصنفین کی اپنی تحقیق پر مبنی ہوتے ہیں، ان سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

بہوت تن پہ جو قیصری جانے

حضرت سلمان فارسی گدھے پر بیٹھ کر مدائن کا گشت کرتے تو ان کی حالت دیکھنے والی ہوتی، کبھی انھوں نے گھٹنوں تک چڑھی ہوئی شلوار (shorts) پر جبہ پہنا۔ عمر اور لوگ آوازیں لگا رہے ہوتے: کرک آمد، کرک آمد۔ پوچھنے پر بتایا گیا کہ اس کا مطلب ہے: گڈا آگیا۔ کبھی انھوں نے پاؤں تک لمبا کرتا پہنا ہوتا جو دامن تنگ ہونے کی وجہ سے گھٹنوں تک کھسک آتا اور بچوں نے ان کے پیچھے ٹھٹ لگایا ہوتا۔ لوگ بچوں کو جھڑکتے تو کہتے: نہ روکو، خیر و شر تو آج کے بعد ہی ہوگا۔ تم مٹی پھانک سکتے ہو تو پھانک لو پر دو آدمیوں پر بھی امیر نہ بنو۔ مظلوم و مجبور کی بددعا سے بچو، کیونکہ اس کی قبولیت میں کوئی پردہ حائل نہیں ہوتا۔

ایک بار حضرت سلمان فارسی اس ہیئت کدائی میں گدھے کو بار برداری کے لیے استعمال کرنے والے شخص کی طرح لگ رہے تھے کہ ایک مسافر شام سے آیا اور اپنا سامان ان کے گدھے پر لا دیا۔ آس پاس موجود لوگوں نے بتایا کہ یہ ہمارے گورنر ہیں، لیکن حضرت سلمان نے بوجھ اتارنے نہ دیا اور مسافر کو اس کی منزل تک پہنچا کر دم لیا۔ اسی سے ملتا جلتا ایک اور واقعہ ہے کہ انھوں نے ایک بوڑھے آدمی کا چارہ اٹھا کر اس کے گھر پہنچایا۔

وعظ و ارشاد

ایک آدمی نے نصیحت کرنے کو کہا تو حضرت سلمان فارسی نے فرمایا: انسان کے لیے گفتگو کیے بغیر چارہ نہیں، لیکن جب بولو، حق بات کہو یا خاموش رہو، غصہ نہ کرو، لیکن جب غصہ آئے تو زبان اور ہاتھ پر قابو رکھو۔ زندگی میں لوگوں سے ملنا جلنا لازمی ہے، جب ملو جلو تو بیچ بات کہو اور امانت داری سے کام لو۔

بنو عبس کے ایک شخص نے حضرت سلمان کے ساتھ سفر کیا، دریائے دجلہ کے پاس سے گزرے تو انھوں نے اسے پانی پینے کو کہا۔ وہ پانی پی چکا تو کہا: اور پیو۔ اس نے دوبارہ پیا تو پوچھا: تمہارے پینے سے دجلہ کے پانی میں کوئی کمی آئی؟ علم کا معاملہ بھی یہی ہے، کبھی ختم نہیں ہوتا۔ حاصل کرو جتنا تمہیں نفع دے (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۳۵۸۱۸۔ حلیۃ الاولیاء ۶۰۵)۔

حضرت سلمان فارسی نے اپنے شاگرد خاص ابو عثمان نہدی کو نصیحت کی: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: اگر ہو سکے تو بازار جانے والے پہلے اور وہاں سے نکلنے والے آخری شخص نہ بنو، کیونکہ وہیں شیطان معرکے گرم کرتا ہے اور اپنا جھنڈا گاڑتا ہے۔ دوسری روایت میں ہے کہ شیطان بازار ہی میں انڈے بچے دیتا ہے (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۳۵۸۲۰۔ المعجم الکبیر، مسند بزار، رقم ۲۵۴۱)۔

ابو وائل حضرت سلمان فارسی سے ملنے آئے تو انھوں نے روٹی اور نمک (گوشت: طبرانی) کھانے کے لیے پیش کیے اور کہا: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہمان کے لیے تکلفاً وہ کھانا دینے سے منع نہ کیا ہوتا جو اپنے پاس نہ ہو تو میں ضرور تکلف کرتا (احمد، رقم ۴۳۳۳۳۔ مستدرک حاکم، رقم ۷۱۴۷۔ مسند بزار، رقم ۲۵۱۴۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۶۰۸۵)۔ طبرانی کی روایت میں اضافہ ہے کہ ایک مہمان نے پودینے کی فرمائش کی تو حضرت سلمان نے اپنا لوٹار ہن رکھ کر پودینہ منگوایا اور مہمان سے کہا: اگر تو اللہ کے عطا کیے ہوئے رزق پر قناعت کرتا تو میرا لوٹار ہن نہ ہوتا۔

حضرت سلمان فارسی کی کچھ خاص باتیں

حضرت سلمان فارسی کا گزر کچھ لوگوں پر ہوا جو بیٹھ کر قرآن کی تلاوت کر رہے تھے، آیت سجدہ پڑھی تو سجدے میں گر گئے۔ حضرت سلمان کو سجدہ کرنے کو کہا گیا تو انھوں نے جواب دیا: ہم قرآن کی تلاوت سننے نہیں آئے تھے، اس لیے سجدہ نہیں کریں گے (بخاری: کتاب سجود القرآن۔ مصنف عبدالرزاق، رقم ۵۹۰۹)۔ اس سے ملتے جلتے واقعات سعید بن مسیب اور حضرت عمران بن حصین کے بارے میں بھی نقل کیے گئے ہیں

(مصنف عبدالرزاق، رقم ۵۹۰۶، ۵۹۱۰)۔ ان حضرات کے عمل کی تائید حضرت عثمان کے اس قول سے ہوتی ہے: سجدہ ان لوگوں پر واجب ہوتا ہے جو قرآن مجید کی سماعت پر متوجہ ہوں، آیت سجدہ محض کان میں پڑنے سے سجدہ تلاوت لازم نہیں آتا (بخاری: کتاب سجود القرآن)۔ انور شاہ کشمیری نے حضرت سلمان فارسی کے اس واقعے کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے: حضرت سلمان فجر کی نماز پڑھ کر اٹھے تھے کہ ایک واعظ نے وعظ کرنا شروع کر دیا، ان کا ارادہ وعظ سننے کا نہیں تھا۔ جب اس نے آیت سجدہ تلاوت کی اور حضرت سلمان کو بیٹھ کر سجدہ کر لینے کو کہا تو انھوں نے جواب دیا: ہم اس غرض کے لیے نہیں، بلکہ نماز پڑھنے آئے تھے۔ انور شاہ کہتے ہیں: سجدہ تلاوت آیت سجدہ کے محض سماع سے لازم نہ آتا ہو تو بھی کر لینا مستحب ہے (فیض الباری ۵۲۶/۲)۔

ایک مجلس میں حضرت سعد بن ابی وقاص نے لوگوں سے ان کا نسب دریافت کیا، حضرت سلمان کی باری آئی تو انھوں نے کہا: میں آدم کا بیٹا، سلمان بن اسلام ہوں۔ ایک دوسرے موقع پر حضرت عمر نے حضرت سعد کو اپنا نسب بیان کرنے کو کہا تو انھوں نے پس و پیش کی کہ امیر المومنین اچھی طرح جانتے ہیں، لیکن حضرت عمر نے اصرار کر کے ان کا نسب سنا۔ حضرت سلمان فارسی نے یہاں بھی سلمان بن اسلام کہہ کر اپنی نسبت اسلام کی طرف کی۔ حضرت عمر کو ان کی یہ بات اس قدر بھائی کہ فرمایا: میرا باپ خطاب زمانہ جاہلیت میں معزز شمار ہوتا تھا، لیکن میں بھی عمر بن اسلام کہلو اگر سلمان بن اسلام کا بھائی بننا ہوں (مصنف عبدالرزاق، رقم ۲۰۹۴۲)۔

حضرت سلمان فارسی اس بات کے قائل تھے کہ اللہ تعالیٰ ہر جمعہ کے روز اہل جنت کو اپنا دیدار کرائیں گے۔ حضرت سلمان فارسی مدائن میں ایک جنگ کی قیادت کر رہے تھے۔ خنجر پر ایک شخص کے پیچھے سوار تھے اور جنگ کا علم ہاتھ میں اٹھا رکھا تھا۔ سپاہیوں نے کہا: امیر، علم ہمیں اٹھانے دیں۔ جواب دیا: مجھے اس کے اٹھانے کا زیادہ حق ہے۔ جنگ کے خاتمے تک انھوں نے پرچم اٹھائے رکھا۔

حضرت سلمان فارسی کی وفات کے بعد حضرت عبداللہ بن سلام نے ان کو خواب میں دیکھا اور پوچھا: کیسے ہیں ابو عبداللہ؟ کہا: خیر سے ہوں۔ پھر سوال کیا: آپ نے کس عمل کو بہترین پایا؟ جواب دیا: توکل کو، کیا عجیب شے ہے (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۳۵۸۰۲، حلیۃ الاولیاء ۶۵۵)۔

حضرت سلمان فارسی مدائن کی ایک سڑک پر پیدل جا رہے تھے کہ انھیں ایک اونٹ نے دھکادے دیا جس پر بانس لدے ہوئے تھے۔ وہ پلٹ کر اسے ہانکنے والے شخص کے پاس آئے اور اس کا بازو جھنجوڑ کر کہا: تو اس وقت تک دنیا سے رخصت نہ ہو جب تک نوجوانوں کا اقتدار نہ دیکھ لے۔

شیعہ اور حضرت سلمان فارسی

شیعہ حضرت سلمان فارسی کو خلیفہ چہارم حضرت علی المرتضیٰ کا خاص صاحب اور مولا (آزاد کردہ) شمار کرتے ہیں۔ ایک اثنا عشری مؤرخ کا کہنا ہے: آپ اسلام کی روح پانا چاہتے ہیں تو مدینہ کے مال داروں میں نہیں، بلکہ علی، سلمان فارسی، ابوذر غفاری، عمار اور بلال جیسے غربائیں ڈھونڈیں۔

آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان کو غلامی سے آزاد کرا کر ان کی مولات حضرت علی اور اہل بیت کو سوئپ دی تھی (طبقات المحمّدین باصباحان ۲۲۶/۱)۔ آپ نے حضرت سلمان فارسی کی مواخت حضرت ابوذر غفاری سے طے فرمائی تھی (اصول الکافی، کلینی ۱۶۲/۸)۔

حضرت سلمان فارسی نے حضرت عمر سے ان کی بیٹی کا رشتہ مانگا۔ انھوں نے انکار کر دیا تو کہا: میں یہ جاننا چاہتا تھا کہ آپ کے دل سے حمیت جاہلی ختم ہو گئی ہے۔ حضرت ابوالدرداء اور حضرت سلمان فارسی بنو لیث کی ایک عورت کا رشتہ مانگنے لگے۔ حضرت سلمان کی سنقت الی الاسلام اور ان کے فضائل جاننے کے باوجود انھوں نے ان کو رشتہ نہ دیا، بلکہ حضرت ابوالدرداء سے اپنی بیٹی بیاہ دی۔ اس کے بعد حضرت سلمان نے بنو کندہ کی خاتون بقرہ سے شادی کر لی۔

سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکر کا انتخاب ہونے کے بعد حضرت سلمان فارسی نے کہا: اگر یہ علی کی بیعت کر لیتے تو آسمانوں اور زمین سے خوب کھاتے پیتے (انساب الاشراف، بلاذری ۵۹۱/۱)۔ انھوں نے مزید تبصرہ کیا: تم نے فیصلہ تو خوب کیا، لیکن معدن چننے میں غلطی کی (عبداللہ بن سبا، العسکری ۱۴۳/۱)۔ اس ضمن میں ان کا یہ مقولہ مشہور ہوا: کر دید و نہ کر دید، تم نے ایک کام کر کے نہ کرنے والی بات کی ہے۔ ابن ابی حدید کا کہنا ہے کہ سقیفہ کی رات حضرت مقداد، حضرت سلمان، حضرت ابوذر، حضرت عبادہ بن صامت، حضرت ابو الہیثم بن التبیان اور حضرت عمار مہاجرین کی شوری دوبارہ منعقد کرانے کے لیے جمع ہوئے (شرح نہج البلاغۃ، ابن ابی حدید ۲۱۹/۱)۔ شیعہ محدث ابن شہر آشوب کا کہنا ہے کہ جب حضرت عمر نے حضرت سلمان فارسی کو مدائن کا گورنر مقرر کیا تو انھوں نے حضرت علی سے منظوری لینے کے بعد ہی یہ تقرری قبول کی اور پھر اپنی وفات تک وہیں مقیم رہے (الدرجات الرفیعیۃ فی طبقات الشیعۃ، المدنی ۲۱۵)۔ ایک روایت کے مطابق حضرت علی نے حضرت سلمان کی میت کو خود غسل دے کر کفن پہنایا اور تدفین کی۔ اس غرض کے لیے وہ مدینہ سے مدائن پہنچے، یہ ان کی ایک کرامت تھی (بحار الانوار، مجلسی ۳۸۰/۲۲)۔

سورہ نحل میں مذکور بشر کون؟

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَبِي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ“ ”ہم جانتے ہیں کہ یہ (مشرکین) کہتے ہیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایک آدمی (قرآن کی) تعلیم دیتا ہے۔ جس شخص کے بارے میں یہ باطل بات کہہ رہے ہیں، اس کی زبان تو عجی ہے اور یہ (قرآن) واضح عربی زبان ہے“ (۱۶: ۱۰۳)۔

حضرت عبد اللہ بن عباس کی روایت ہے کہ مکہ کا ایک رومی لوہار بلعام یا بلعان قریش کا غلام تھا اور کچھ انجیل بھی جانتا تھا۔ مشرکوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے پاس آتے جاتے دیکھا تو یہ بات پھیلا دی کہ وہ آپ کو قرآن سکھاتا ہے۔ اللہ نے جواب فرمایا کہ تم فصاحت و بلاغت کے مدعی ہو کر قرآن کے مثل کلام پیش نہیں کر سکتے تو وہ عجی کیا تلقین کلام کرے گا جو عربی کی کچھ شدید ہی رکھتا ہے؟ سدی اور ابن اسحاق نے عجی بشر کا مصداق فاکہ بن مغیرہ مخزومی یا عامر بن الحضرمی کے عیسائی غلام، جبر (یا یحس) کو ٹھہرایا ہے جو تورات و انجیل پڑھ لیتا تھا۔ وہ مسلمان ہو چکا تھا اور صفاد مرہ کے پاس دکان لگاتا تھا، قریش جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتے تو آپ اس کے پاس بیٹھ جاتے تھے۔ عکرمہ، قتادہ اور فراء کہتے ہیں: قرآن کے بشر مذکور کا نام عایش یا عیش تھا، وہ بنو الحضرمی یا حویطب بن عبد العزیٰ کا غلام تھا اور اسلام قبول کر چکا تھا۔ مقاتل نے مکہ کی ایک عورت کے یہودی غلام یسار کا نام لیا ہے اور ابو فکیہ اس کی کنیت بتائی ہے۔ ایک نصرانی ابو میسرہ کا نام بھی لیا گیا ہے۔ بیہقی کہتے ہیں: یسار اور جبر عین التمر کے نصرانی تھے، مکہ میں تلوار سازی کرتے ہوئے انجیل کی تلاوت کرتے تھے۔ ایک بار وہ اپنے کام میں مشغول انجیل پڑھ رہے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاس سے گزرے اور کھڑے ہو کر ان کی تلاوت سننے لگے، تب مشرکوں نے یہ بات بنالی۔ مولانا امین احسن اصلاحی کہتے ہیں: قرآن کو ان کے نام سے بحث نہیں، صرف اعتراض سے بحث ہے اور اسی کا اس نے جواب دیا ہے (تدبر قرآن، تفسیر سورہ نحل)۔

ضحاک بن مزاحم نے اس فہرست میں حضرت سلمان فارسی کے نام کا اضافہ کیا ہے۔ ان کی روایت سے دور حاضر کے ایک منخرن Miles Augustus Navarr نے خوب فائدہ اٹھایا۔ ایک مسلم گھرانے میں پیدا ہونے کے بعد وہ تشکیک (skepticism) کی راہوں پر چلا تو معترض ہوا کہ یہودیوں کا Yahweh (یا Jehovah) اور مسلمانوں کا اللہ اپنے منتخب فرستادوں کے ذریعے سے اپنی ہی مخلوق کا محض اسے لیے کشت و خون کر دیتا ہے کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کے معبود چھوڑنے کو تیار نہیں۔ یہ ادا کرنے کے بعد کہ اسلام نیا مذہب

نہیں، بلکہ اس میں گزشتہ مذاہب کی جزئیات کو جمع کر لیا ہے، اس نے بزعم خود یہ فیصلہ کر لیا کہ نماز پجگانہ زرتشتی مذہب سے، خدائے واحد و بالادست، اس کی تخلیق کا بیانیہ اور انسانوں کی ہدایت کے لیے پیغمبر بھیجے کا تصور عہد نامہ قدیم (تورات، نبییم اور کتبیم) سے اور جنت و دوزخ کے عقیدے مسیحیت سے اخذ کیے گئے ہیں۔ اس نے قرآن مجید اور گزشتہ الہامی کتابوں میں مماثلت ڈھونڈ کر یہ نتیجہ بھی نکالا کہ قرآن حکیم عہد نامہ قدیم (Old Testament) سے خوشہ چینی کر کے مرتب کیا گیا ہے۔ اس باطل خیال کی تائید کے لیے اسے ضحاک کی یہ پامال روایت خوب بھائی اور اس نے اگست ۲۰۱۲ء میں امریکا سے چھپنے والی اپنی کتاب "Forbidden Theology: Origin of Scriptural God" میں لکھا کہ حضرت سلمان یہودیت، عیسائیت اور زرتشتی مذاہب کا گہرا علم رکھتے تھے جو انھوں نے ۵۸۷ء سے ۵۹۷ء تک کے دس سال شام کے کنیسا میں اور ۵۹۷ء سے ۶۱۷ء تک کے بیس سال موصل، نصیبین اور عموریہ کے گرجا گھروں میں رہ کر حاصل کیا۔ ۶۲۲ء میں وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر مسلمان ہوئے جب آپ ہجرت کر کے مدینہ پہنچے تھے، تب یہی علم تدوین اسلام میں کام آیا۔

طلوع اسلام سے قبل مکہ کے موحدین زید بن عمرو بن نفیل، ورقہ بن نوفل، عثمان بن حویرث اور عبید اللہ بن جحش نے قریش کو کسی میلے میں بتوں کے نام پر قربانی کرتے دیکھا تو آپس میں مشورہ کیا: انھوں نے توبت پرستی اختیار کر کے دین ابراہیم ترک کر دیا ہے، ہم جستجو کر کے دین حنیفیت پر عمل پیرا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ وہ سفر پر نکلے اور یہود و نصاریٰ کے علماء سے ملے، ورقہ نے نصرانیت اختیار کر لی، جب کہ زید بن عمرو دین ابراہیم پر پختہ ہو گئے (سیرۃ ابن اسحاق، حدیث بنیان الکعبۃ)۔ یہ روایت بیان کرنے کے بعد Navarr لکھتا ہے: مکہ کے بت پرستوں نے ان چاروں توحید پرستوں کو ہر اس سال کرنا شروع کر دیا جس کی وجہ سے یہ شہر سے نکلنے پر مجبور ہو گئے۔ زید بن عمرو نے غار حرا میں پناہ ڈھونڈی۔ اسی غار میں ان کی ملاقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی اور انھوں نے اپنے دینی رجحانات و خیالات آپ تک منتقل کیے۔ ورقہ کا سن وفات بعثت نبوی سے پانچ سال قبل ۶۰۵ء ہے۔ اس موقع پر Miles Augustus Navarr نے اسماعیلیوں کی یہ روایت کہ حضرت سلمان فارسی ۶۱۰ء ہی میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے گہرے دوست بن چکے تھے جب آپ کو نبوت ملی تھی، چسپاں کر کے یہ نتیجہ نکال لیا کہ حضرت سلمان ان حنیفیوں کے گروپ کے پانچویں رکن بن گئے تھے۔ آپ امی (illiterate) تھے، آپ کے اصحاب میں سلمان فارسی ہی واحد شخص تھے جو پچھلی الہامی کتابوں کا گہرا مطالعہ کر چکے تھے، اس

لیے ممکن ہے کہ انھوں نے آیات لکھ لکھ کر آپ کو دی ہوں۔ اس بعد از عقل خیال کی تائید میں اس نے ایک اور روایت پیش کی: حضرت علی ایک بار اپنے ساتھیوں سے خوش طبعی میں مصروف تھے۔ حاضرین نے کہا: ہمیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور اپنے رفقا کے بارے میں کچھ بتائیے۔ ان کے استفسار پر حضرت علی نے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابوذر غفاری اور حضرت حذیفہ بن یمان کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا تو انھوں نے حضرت سلمان فارسی کے بارے میں سوال کیا: حضرت علی نے جواب دیا: تمہارے ہاں کون ہے جو حکیم لقمان سے مماثلت رکھتا ہے؟ سلمان ہم میں سے تھے اور اہل بیت سے منسوب تھے، انھوں نے پہلا علم اور آخری علم حاصل کیا، پہلی کتاب (انجیل) اور آخری کتاب (قرآن مجید) کا مطالعہ کیا، وہ ایک سمندر تھے جس کی تہ کو نہیں پایا جاسکتا (تاریخ دمشق: سلمان بن الاسلام)۔

Navarr کو علم تھا کہ سخاک کی روایت کو تمام اہل علم نے یک زبان ہوتے ہوئے یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ جس وقت مشرکین مکہ نے یہ لغو اعتراض کیا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا جواب اترا، اس وقت حضرت سلمان فارسی فارس اور شام میں راہ حق کے سفر پر نکلے ہوئے تھے اور انھوں نے سر زمین حجاز میں قدم ہی نہ رکھا تھا۔ اس کا حل بھی اس نے خوب نکالا، یہ کہتے ہوئے کہ یہ قدیم کتب مسلم عرب مؤرخین کی لکھی ہوئی ہیں، تاریخ میں اجتہاد کر کے خود ہی طے کر دیا کہ ان کا شام کا سفر حق بیس نہیں، بلکہ دس سالوں پر محیط ہو گا اور وہ ۶۱۷ء میں نہیں، بلکہ ۶۰۷ء ہی میں مکہ پہنچ گئے ہوں گے۔ اس طرح اپنی گھڑی ہوئی کہانی کو سچ ثابت کر دکھایا۔ تاریخ مسخ کر کے اپنے بے اصل مزعومات ثابت کرنے کی اس سے بہتر مثال نہیں مل سکتی۔

Navarr نے یہ بے بنیاد دعویٰ بھی کیا کہ حضرت سلمان فارسی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منظر عام سے غائب ہو گئے۔ پچیس سال گم نامی کی زندگی گزارنے کے بعد ۳۵ھ (۶۵۶ء) میں خلیفہ چہارم حضرت علی نے زمام خلافت سنبھالی تو ان کے پہلے اقدامات میں سے ایک حضرت سلمان فارسی کو مدائن کا گورنر مقرر کرنا تھا۔ مدائن پہنچنے کے تین ماہ بعد ان کا اٹھاسی (۸۸) برس کی عمر میں انتقال ہو گیا۔

ترجمہ قرآن

کچھ ایرانیوں نے حضرت سلمان فارسی سے درخواست کی کہ انھیں قرآن مجید لکھ کر دیں تو انھوں نے سورہ فاتحہ کا فارسی ترجمہ تحریر کیا۔ امام نووی کہتے ہیں کہ اس سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ حدیث نبوی کا بھی غیر عربی زبانوں میں ترجمہ کیا جاسکتا ہے اور عجمی زبانوں میں تبلیغ کی جاسکتی ہے (المجموع شرح المہذب، نووی ۳/۳۸۰)۔

روایت حدیث

بخاری میں چار اور مسلم میں تین احادیث ان سے مروی ہیں۔

شاید ایک زمانہ مذہب عیسوی سے وابستہ رہنا اس بات کا باعث بنا کہ حضرت سلمان فارسی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق روایتیں خاص طور پر نقل کیں۔

حضرت سلمان فارسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات آپ سے براہ راست سماع کر کے امت تک منتقل کیے۔ ان سے روایت کرنے والوں میں شامل ہیں: حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت انس بن مالک، حضرت ابوسعید خدری، حضرت ابوالطفیل عامر بن وائل، حضرت کعب بن عجرہ، حضرت عقبہ بن عامر، حضرت ام الدرداء، اسود بن یزید، شرحبیل بن سبط، ابو قرہ سلمہ بن معاویہ، عبدالرحمن بن یزید، ابو عمرو زاذان، ابو ظبیان، جندب ازدی، سعید بن وہب، طارق بن شہاب، ابولیلیٰ کنذی، ان کی اہلیہ بقیہ اور قرثع ضبی۔

حضرت سلمان فارسی کی چند مرویات

مشرکین نے طنز کرتے ہوئے حضرت سلمان فارسی سے پوچھا: تمہارے نبی نے تمہیں ہر چیز سکھائی ہے، حتیٰ کہ قضاے حاجت کرنا بھی بتا دیا۔ حضرت سلمان نے فخریہ کہا: ہاں، آپ نے ہمیں منع فرمایا ہے کہ ہم پیشاب، پاخانہ کرتے ہوئے قبلہ کی طرف رخ کریں، داسنہ ہاتھ سے استنجا کریں، تین روڑوں سے کم یا ہڈی یا گوبر سے پاکی حاصل کریں (مسلم، رقم ۵۲۔ ابوداؤد، رقم ۷۔ ترمذی، رقم ۱۶۔ نسائی، رقم ۴۱۔ ابن ماجہ، رقم ۳۱۶۔ احمد، رقم ۷۰۵۳۔ السنن الکبریٰ، بیہقی، رقم ۵۰۲۔ مسند بزار، رقم ۲۵۰۲)۔ طبیبی کہتے ہیں: حضرت سلمان فارسی نے مشرکوں کے استہزاء سے صرف نظر کرتے ہوئے بڑی دانائی اور سنجیدگی سے دین فطرت میں طہارت کی اہمیت کو بیان کر دیا۔

حضرت سلمان فارسی کہتے ہیں: میں نے تورات میں پڑھا تھا کہ کھانے سے پہلے وضو کرنے میں برکت ہوتی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا: اصل برکت یہ ہے کہ کھانے سے پہلے اور بعد میں وضو کیا جائے (ابوداؤد، رقم ۶۱۳۔ ترمذی، رقم ۱۸۴۶۔ احمد، رقم ۳۲۳۔ مسند بزار، رقم ۲۵۱۹۔ مسند الطیالسی، رقم ۶۹۰)۔ علمائے رجال کی اکثریت نے اس حدیث کے راوی قیس بن ربیع پر نقد کیا ہے۔ شمس الحق عظیم آبادی کہتے ہیں: سنن ابوداؤد کے زیادہ تر نسخوں میں یہ باب موجود نہیں۔ یہاں وضو سے ہاتھوں کا یا ہاتھوں اور

منہ دونوں کا دھونا مراد ہے، گویا وضو کے ایک جز و پر وضو کا اطلاق کر دیا گیا ہے۔ اگرچہ کھانے سے پہلے اور بعد میں ہاتھ دھونے سے نظافت حاصل ہوتی ہے، تاہم اکثر علماء سے شرعاً لازم قرار نہیں دیتے اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بغیر ہاتھ دھوئے کھانا تناول فرمانا بھی ثابت ہے۔

حضرت سلمان فارسی ایک دعوت طعام میں شریک تھے۔ انھیں اور کھانے کو کہا گیا تو فرمایا: میں سیر ہو چکا ہوں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے: دنیا میں خوب پیٹ بھر کر کھانے والے لوگوں کو روز قیامت لمبی بھوکیں دیکھنا ہوں گی (ابن ماجہ، رقم ۳۳۵۱۔ مسند بزار، رقم ۲۴۹۸۔ المعجم الکبیر، طبرانی، رقم ۶۰۸۷۔ حلیۃ الاولیاء ۶۲۶)۔

فرامین رسول سے استنباط

ابو عثمان نہدی کہتے ہیں: میں اور حضرت سلمان فارسی ایک درخت کے نیچے کھڑے تھے۔ انھوں نے ایک خشک ٹہنی پکڑی اور اسے اچھی طرح ہلایا، حتیٰ کہ اس کے پتے جھڑ گئے۔ پھر فرمایا: تمہارے ذہن میں سوال پیدا ہو گا کہ میں نے ایسا کیوں کیا؟ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اسی طرح ایک درخت کے سائے میں کھڑا تھا، آپ نے ایک خشک شاخ تھامی اور اسے خوب ہلا کر پتے جھاڑ دیے پھر فرمایا: سلمان، تم پوچھو گے نہیں کہ میں نے یہ کیوں کیا؟ میں نے سوال کیا: آپ کا منشا کیا تھا؟ فرمایا: جب ایک مسلمان خوب اچھی طرح وضو کرتا ہے پھر نماز پانچگانہ ادا کرتا ہے تو اس کے گناہ اسی طرح جھڑتے ہیں جیسے یہ پتے جھڑے۔ آپ نے یہ آیت بھی تلاوت فرمائی: ”وَاقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ“ ذَلِكْ ذِكْرِي لِلذَّكْرِينَ، ”نماز دن کے آخر اور شروع میں اور رات کی کچھ گھڑیوں میں قائم کرو، بلاشبہ نیکیاں بدیوں کو زائل کر دیتی ہیں، یہ قرآن نصیحت حاصل کرنے والوں کے لیے یاد دہانی ہے“ (ہود ۱۱۴:۱۱)۔ (احمد، رقم ۷۰۷۲۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۷۱۔ مسند طرابلسی، رقم ۶۵۲)۔

عہد علوی میں ایک بار حضرت سلمان فارسی کی قیادت میں مسلمانوں کی فوج نے ایک ایرانی قلعہ کا محاصرہ کیا۔ سپاہیوں نے کہا: ابو عبد اللہ (حضرت سلمان کی کنیت) ہم ان پر فوراً حملہ نہ کر دیں؟ انھوں نے کہا: ٹھیرو، میں انھیں اسلام کی دعوت دیتا ہوں، اسی طرح جیسے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کو دعوت دیتے ہوئے سنا ہے۔ چنانچہ انھوں نے ان کے قریب جا کر فارسی زبان میں آواز دی: میں تمہاری طرح ملک فارس کا ہوں، لیکن تم دیکھ رہے ہو کہ عجمی ہونے کے باوجود عرب میری کمان میں ہیں۔ اگر تم اسلام قبول کر لو تو تمہیں

وہی حقوق مل جائیں گے جو ہمیں حاصل ہیں اور تمہارے فرائض وہی ہوں گے جو ہمارے لیے مقرر کیے گئے ہیں۔ اگر تم اپنے دین پر قائم رہنا چاہتے ہو تو ہم تمہیں تمہاری حالت پر چھوڑ دیں گے، لیکن تم کو مطیع ہو کر جزیہ دینا ہو گا۔ اگر تم ان دونوں میں سے ایک بات بھی نہیں مانتے تو ہم تم سے برابر کھلی جنگ کریں گے۔ انھوں نے جواب دیا: ہم جزیہ دینے والے نہیں، بلکہ میدان جنگ میں تمہارا مقابلہ کریں گے۔ حضرت سلمان فارسی کی فوج نے کہا: ابو عبد اللہ، ہم ان پر ابھی یلغار نہ کر دیں؟ انھوں نے کہا: نہیں، انھوں نے تین دن تک ان کو اسی طرح اسلام کی دعوت دی، پھر فوج کو حملہ کرنے کا حکم دیا اور چوتھے دن فتح پائی (احمد، رقم ۳۴۷۳۳-۲۳-مسند بزار، رقم ۲۵۴۵-حلیۃ الاولیاء ۶۰۷)۔

حضرت سلمان فارسی کی طرح کچھ اور اہل علم صحابہ کی بھی یہی راے ہے کہ قتال سے پہلے کافروں کو تین دن دعوت ایمان دی جائے، عمر بن عبد العزیز اور امام شافعی اسے واجب سمجھتے ہیں۔ دیگر علما کا خیال ہے کہ اس دور میں دعوت کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ اسلام کا پیغام ان تک پہنچ چکا ہے، امام احمد بن حنبل اس مسلک کے حامل ہیں۔

ترکی کے حجام

ایک روایت کے مطابق حضرت سلمان فارسی رسول اللہ کے حجام بھی رہے۔ یہی وجہ ہے کہ ترکی کے کئی حجاموں نے اپنی دکانوں میں اس تحریر پر مشتمل کتبے آویزاں کیے ہوتے ہیں: ہر صبح ہماری دکان اللہ کے نام (بسم اللہ) سے کھلتی ہے اور حضرت سلمان ہمارے پیر اور آقا ہیں۔

مطالعہ مزید: السیرۃ النبویۃ (ابن ہشام)، الطبقات الکبریٰ (ابن سعد)، جمل من انساب الاشراف (بلاذری)، تاریخ الامم والملوک (طبری)، دلائل النبوة (بیہقی)، الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب (ابن عبد البر)، المتظم فی توارخ الملوک والامم (ابن جوزی)، الکامل فی التاریخ (ابن اثیر)، اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابۃ (ابن اثیر)، تہذیب الکمال فی اسماء الرجال (مزی)، تاریخ الاسلام (ذہبی)، سیر اعلام النبلاء (ذہبی)، البدایہ والنہایہ (ابن کثیر)، الاصابۃ فی تمیز الصحابۃ (ابن حجر)، راہ حق کے دو مسافر (محمد یوسف اصلاحی)، اردو دائرہ معارف اسلامیہ (مضمون نگار: مرتضیٰ حسین فاضل)، Forbidden Theology: Origin of Scriptural God، ویکیپیڈیا، ویکی شیعہ۔



ایمان کا مرحلہ

آخر کیا وجہ ہے کہ ایک راست باز انسان کا دل اس خدا کے سامنے جھک نہ جائے جسے وہ اپنے خالق کی حیثیت سے جان چکا ہے۔ یہ خدا کا جاننا اسے اُس خدا کو ماننے پر مجبور کرتا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس ہستی کو دل و جان سے مکمل مان لے جس نے اُسے اور اُس کے باپ دادا کو بے قیمت شے سے پیدا کر کے بہت با وقعت انسان بنا دیا۔

خالق کو یوں دل کی گہرائیوں سے مان لینے والے لوگ مومن کہلاتے ہیں۔ اس خالق نے اپنے بارے میں جو کچھ بھی بتایا، یہ لوگ اس سب کو دل سے مان چکے ہوتے ہیں۔ ان کا ایمان خالق پر بھی ہوتا ہے اور اس کی صفات و افعال پر بھی۔ خالق نے مرنے کے بعد جی اٹھنے کی خبر دی ہو تو انھیں یہ ماننے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا۔ یہ خالق کے بتانے پر موت کے بعد والی زندگی پر ایمان لاتے ہیں اور اس کے لیے عمل میں جُت جاتے ہیں۔ خالق بتاتا ہے کہ کراماً کا تین ہر انسان کے علم و عمل کا مکمل ریکارڈ تیار کر رہے ہیں، جو قیامت کے روز ہر انسان کے روبرو کر دیا جائے گا۔ مومنین خدا کے کہنے پر ان فرشتوں پر ایمان لے آتے ہیں اور قیامت کی پیشی کی تیاری شروع کر دیتے ہیں۔ خدا انھیں آگاہ کرتا ہے کہ خدا نے مرنے کے بعد جی اٹھا لے جانے اور قیامت کی پیشی کی خبر آدم علیہ السلام سے لے کر اب تک کے سارے انسانوں تک انبیاء کے ذریعے سے پہنچائی ہے۔

خدا نے اس خبر کو کتابوں اور صحیفوں کی صورت میں بھی پہنچایا اور کبھی زبانی بھی۔ خدا کا نمائندہ جبریل علیہ السلام آ کر خدا کا پیغام انبیاء کو سنا جاتا رہا اور انبیاء انسانوں کو اس پیغام سے آگاہ کرتے رہے۔ مومنین خدا کی اس خبر کو بھی دل و جان سے مانتے اور تصدیق کر لیتے ہیں۔ خدا نے اپنے بارے میں آدم علیہ السلام و اولاد آدم کو بھیجی گئی ہدایت اور اس کے لیے اختیار کیے گئے طریقے کے بارے میں اور مرنے کے بعد کے مختلف مراحل کے بارے میں جو جو ضروری خبریں دی ہیں، مومنین ان ساری خبروں کو پردہ غیب میں ہونے کے باوجود یقین سے مان لیتے

ہیں۔ انھیں یقین ہوتا ہے کہ وہ ہستی جس نے اپنی علم و قدرت سے جہان کو خلق کیا، اس کے کہے میں کسی شک کی کوئی مجال نہیں ہو سکتی۔ بس یہ جان لینا کافی ہے کہ خدا کا کہانی الواقع کیا ہے؟ اتنا جاننے کے بعد یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس کا کہا سراسر سچ ہے، سراسر درست ہے اور سراسر حق ہے۔ مومنین کی صفت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ بن دیکھے ایمان لانے والے ہوتے ہیں:

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ
الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ.
”جو بن دیکھے مان رہے ہیں اور نماز کا اہتمام کر
رہے ہیں اور جو کچھ ہم نے انھیں دیا ہے، اُس میں
(البقرہ ۲: ۳۰) سے (ہماری راہ میں) خرچ کر رہے ہیں۔“

”اصل الفاظ ہیں: ”يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ“۔ ان میں ’ب‘ ہمارے نزدیک ظرفیت کے لیے ہے، یعنی وہ غیب میں ہوتے ہوئے ایمان لاتے ہیں۔ غیب میں ہوتے ہوئے ایمان لانے کے معنی یہ ہیں کہ وہ محض محسوسات کے غلام اور مادیات کے پرستار نہیں ہیں، بلکہ ایک عقلی اور روحانی ہستی ہیں، لہذا ہر چیز کو دیکھ کر ماننے کے لیے مصر نہیں ہوتے۔ وہ اپنا سفر عقل کی رہنمائی میں طے کرتے ہیں اور جو باتیں عقل سے ثابت ہوتی ہیں یا ان کی فطرت جن باتوں کی شہادت دیتی ہے، انھیں وہ تسلیم کرتے ہیں اور ان کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے اپنی محسوس اور مادی لذتوں کو ہر لمحہ قربان کرنے کے لیے تیار رہتے ہیں۔

ہم نے جس مدعا کو نماز کا اہتمام کرنے سے ادا کیا ہے، اُس کے لیے اصل میں اقامت صلوٰۃ کی تعبیر اختیار کی گئی ہے۔ اس کے معنی عربی زبان میں نماز کی حفاظت کرنے اور اُس پر قائم رہنے کے ہیں۔ نماز اہل عرب کے لیے کوئی اجنبی چیز نہ تھی۔ دین ابراہیمی کی ایک روایت کی حیثیت سے وہ اُس کے اعمال و اذکار سے نہ صرف یہ کہ واقف تھے، بلکہ اُن کے صالحین اس کا اہتمام بھی کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے اس کی کوئی تفصیلات بیان نہیں کی ہیں۔ نماز کے ساتھ یہاں اتفاق کا ذکر بھی ہوا ہے۔ قرآن کی رو سے یہ بنیادی نیکیاں ہیں۔“

(البیان، جاوید احمد غامدی ۱/۲۸-۲۷)

انجیل متی میں سیدنا مسیح علیہ السلام نے بھی ذرا مختلف اسلوب میں یہی بات فرمائی ہے:

”اور اُن میں سے ایک عالم شرع نے آزمانے کے لیے اُس سے پوچھا: اے استاد، توریت میں کون سا حکم بڑا ہے؟ اُس نے اُس سے کہا کہ خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل سے محبت رکھ۔ بڑا اور پہلا حکم یہی ہے۔ اور دوسرا اس کی مانند یہ ہے کہ اپنے پڑوسی سے اپنے برابر محبت رکھ۔ انھی دو

"Note from Publisher: Al-Mawrid is the exclusive publisher of Ishraq. If anyone wishes to republish Ishraq in any format (including on any website) please contact the publisher at info@al-mawrid.org. Currently, this journal or its contents can be uploaded exclusively on Al-Mawrid.org, JavedAhmadGhamidi.com and Ghamidi.net"

Trusted Name for Last 65 years



Best Treatment for Your Branded Kurtas, Bosky
Ladies' Shalwar Suits, Trousers, Dress Shirts & Jackets

Since 1949
Snowwhite
DRYCLEANERS
Largest Cleaning Network ... COUNTRYWIDE!



Brands
of the year
Award
THE PAKISTAN BUSINESS AWARDS
2011-2012

Web: www.snowwhite.com.pk

Tel: 021-38682810