

فہرست

۴	نعیم احمد	اس شمارے میں اس شمارے میں
۵	جاوید احمد غامدی	قرآنیات البيان: ابراہیم ۱: ۴-۱۲ (۱)
۹	امین احسن اصلاحی	معارف نبوی لیلۃ القدر کا قیام ایمان میں سے ہے
۱۲	معزز امجد / شاہد رضا	طاق راتوں کی نماز دین و دانش
۱۵	امین احسن اصلاحی	آفات روزہ اور ان کا علاج خلع اور تنیخ نکاح
۲۱	خورشید احمد ندیم	مقامات پارلیمنٹ کی بالادستی
۲۴	جاوید احمد غامدی	سیر و سوانح حضرت سہیل بن بیضار رضی اللہ عنہ
۲۶	محمد وسیم اختر مفتی	مقالات علوم القرآن
۳۳	شبلی نعمانی	نقطۂ نظر بعد از موت (۶)
۴۰	رضوان اللہ	ادبیات غزل
۴۹	جاوید احمد غامدی	

”قرآنیات“ میں حسب روایت جناب جاوید احمد غامدی صاحب کا ترجمہ قرآن ”البیان“ شامل اشاعت ہے۔ یہ قسط سورۃ ابراہیم و حجر کے تعارف اور سورۃ ابراہیم (۱۴) کی آیات ۱-۴ کے ترجمہ اور حواشی پر مشتمل ہے۔ ان آیات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کتاب کے اتارنے کا مقصد واضح کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعے سے لوگوں کو جہالت کی تاریکی سے نکال کر ایمان و عمل صالح کی روشنی میں لانا ہے۔

”معارف نبوی“ میں مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کے مضمون ”لیلۃ القدر کا قیام ایمان میں سے ہے“ میں لیلۃ القدر کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ اسی کے تحت معزا مجد صاحب کے مضمون میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے رمضان کی آخری طاق راتوں میں تہجد کی باجماعت نماز کے پڑھانے کا ذکر ہے اس پر ترجمہ تدوین کا کام شاہد رضا صاحب نے کیا ہے۔ ”دین و دانش“ میں امام امین احسن اصلاحی صاحب نے اپنے مضمون ”آفات روزہ اور ان کا علاج“ میں روزے کو خراب کر دینے والی آفتوں اور ان کے علاج کا ذکر کیا ہے۔ اسی کے تحت خورشید احمد ندیم صاحب نے اپنے مضمون میں خلع اور فتح نکاح کے بارے میں اسلامی نظریاتی کونسل کی سفارش پر تنقیدی جائزہ پیش کیا ہے۔

”مقامات“ میں جناب جاوید احمد غامدی صاحب کا مضمون ”پارلیمنٹ کی بالادستی“ شائع کیا گیا ہے۔ یہ مضمون ”اسلام اور ریاست — ایک جوابی بیانیہ“ پر تنقیدات کے جواب میں لکھا گیا ہے۔

”سیر و سوانح“ کے تحت محمد وسیم اختر مفتی صاحب کے مضمون میں جلیل القدر صحابی حضرت سہیل بن بیضار رضی اللہ عنہ کے حالات زندگی اور غزوات میں شرکت کا ذکر ہے۔

”مقالات“ میں مولانا شبلی نعمانی صاحب کے مضمون ”علوم القرآن“ میں علوم قرآن کے حوالے سے اہل اسلام کے کام پر نقد پیش کیا گیا ہے۔

”نقطہ نظر“ کے تحت رضوان اللہ صاحب نے اپنے مضمون ”بعد از موت“ کے چھٹے حصے میں حشر کے دن کے حوالے سے ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جن کے ہاتھوں میں ان کے اعمال نامے پکڑا دیے جائیں گے۔ جن میں بائیں ہاتھ والے ناکام اور دائیں ہاتھ والے کامیاب قرار پائیں گے۔

”ادبیات“ میں جاوید احمد غامدی صاحب کی ایک غزل شائع کی گئی ہے۔

ابراہیم - الحجر

یہ دونوں سورتیں اپنے مضمون کے لحاظ سے توام ہیں۔ پہلی سورہ میں جس چیز کے لیے قریش کو تنبیہ و تہدید ہے، دوسری میں اُسی کے حوالے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلی دی گئی ہے کہ مطمئن رہو، یہ قرآن بجائے خود ایک واضح حجت ہے، یہ نہیں مانتے تو انھیں ان کے حال پر چھوڑو، وہ وقت اب جلد آنے والا ہے، جب یہ آرزوئیں کریں گے کہ اے کاش، ہم نے یہ رویہ اختیار نہ کیا ہوتا۔

دونوں کا موضوع وہی انداز و بشارت ہے جو کچھ سورتوں سے چلا آ رہا ہے۔ اتنا فرق، البتہ ہوا ہے کہ نتائج کا بیان زیادہ صریح ہو گیا ہے اور فہمائش تنبیہ، ملامت اور زجر و توبیخ میں تبدیل ہو گئی ہے۔
دونوں سورتوں میں خطاب اصلاً قریش ہی سے ہے اور ان کے مضمون سے واضح ہے کہ ام القریٰ مکہ میں یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کے مرحلہ اتمام حجت میں نازل ہوئی ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سورة ابراهيم

(۱)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الرَّٰكِبُ اَنْزَلْنٰهُ اِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ بِاِذْنِ رَبِّهِمْ
اِلَى صِرَاطٍ الْعَزِیْزِ الْحَمِیْدِ ﴿۱﴾ اللّٰهُ الَّذِیْ لَهُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ

۱

اللہ کے نام سے جو سراسر رحمت ہے، جس کی شفقت ابدی ہے۔

یہ سورہ 'الر' ہے۔ یہ کتاب ہے جو ہم نے تمہاری طرف اتاری ہے، اس لیے کہ تم لوگوں کو اندھیروں سے نکال کر روشنی میں لے آؤ، اُن کے پروردگار کے اذن سے، اُس خدا کے راستے کی طرف جو زبردست ہے، اپنی ذات میں آپ محمود ہے۔ وہی اللہ کہ آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے، سب اُسی کا

۱۔ اس نام کے معنی کیا ہیں؟ اس کے متعلق ہم نے اپنا نقطہ نظر سورہ بقرہ (۲) کی آیت کے تحت تفصیل کے ساتھ

بیان کر دیا ہے۔

۲۔ اصل میں 'ظُلُمَتْ' اور 'نُور' کے الفاظ آئے ہیں۔ اِن میں 'نُور' واحد اور 'ظُلُمَتْ' جمع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ گمراہی ہزار راستوں سے آتی ہے، مگر ہدایت کا راستہ ایک ہی ہے جسے قرآن صراطِ مستقیم سے تعبیر کرتا ہے۔

۳۔ یہ اس لیے فرمایا ہے کہ ہدایت کی توفیق خدا کے اذن سے ملتی ہے اور یہ اذن اُنھی لوگوں کو حاصل ہوتا ہے جو

وَوَيْلٌ لِّلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ﴿٢﴾ الَّذِينَ يَسْتَحِبُّونَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ وَيَعْنَوْنَهَا عِوَجًا اُولٰٓئِكَ فِي ضَلٰلٍ بَعِيدٍ ﴿٣﴾ وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهٖ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللّٰهُ مَنْ يَّشَآءُ وَيَهْدِي مَنْ يَّشَآءُ وَهُوَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ ﴿٤﴾

ہے۔ (سو) اُن کے لیے جو (اس کتاب کے) منکر ہیں، ایک عذاب شدید کی تباہی ہے۔ (اُن کے لیے) جو دنیا کی زندگی کو آخرت پر ترجیح دیتے ہیں اور خدا کے راستے سے روکتے ہیں اور اُس میں ٹیڑھ پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ یہ لوگ بہت دور کی گمراہی میں ہیں۔ (ان کے لیے یہ کتاب ان کی زبان میں اتاری گئی ہے) اور (ہمارا طریقہ یہی ہے کہ) ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے، اُس کی قوم کی زبان میں بھیجا ہے، اِس لیے کہ وہ انھیں اچھی طرح کھول کر سمجھا دے۔ پھر اللہ جس کو چاہتا ہے، (اپنے قانون کے مطابق) گمراہ کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے، ہدایت دیتا ہے۔ وہ زبردست ہے، بڑی حکمت والا ہے۔ ۴-۱

اپنے آپ کو اس کا اہل ثابت کر دیتے ہیں۔

۴ چنانچہ وہی سزاوار ہے کہ اُس سے ڈرا جائے اور وہی حق دار ہے کہ اُس کی حمد کی جائے اور اُس سے امیدیں باندھی جائیں۔

۵ یعنی اُس کو خدا کے بجائے اپنے ٹھیراے ہوئے معبودوں کی طرف موڑ دینا چاہتے ہیں۔

۶ یعنی اپنے اس قانون کے مطابق کہ جو ہدایت کے مستحق ہیں، انھیں ہدایت دی جائے اور جو گمراہی چاہتے ہیں، انھیں اُسی کے اندھیروں میں بھٹکنے کے لیے چھوڑ دیا جائے۔

[باقی]

لیلۃ القدر کا قیام ایمان میں سے ہے

(قِيَامُ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيمَانِ)

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ يُقِمَّ لَيْلَةَ الْقَدْرِ، إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا، غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ.

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص لیلۃ القدر میں ایمان اور احتساب کے ساتھ قیام کرے گا تو اس کے پچھلے گناہ بخش دیے جائیں گے۔“

وضاحت

اس روایت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک چھوٹے عمل کے بدلے میں بہت بڑے اجر کا وعدہ کیا گیا ہے اور یہ چیز ان اسباب میں سے ہے جن کی بنا پر کوئی روایت مشتبہ ہو جاتی ہے، لیکن میرے نزدیک اس روایت کو مشتبہ قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ اس میں ایمان اور احتساب کی صراحت بھی موجود ہے۔ ان دو لفظوں کے اندر پوری کائنات بند ہے۔ ایمان کے یہ معنی ہیں کہ یہ قیام صرف اللہ اور اس کی رضا کے لیے ہو، اس کا کوئی دوسرا مقصد نہ ہو۔

ریا کاری کا شائبہ نہ ہو، بلکہ خالصتاً مخلصاً اللہ کے لیے ہو۔ احتساب کا مفہوم یہ ہے کہ آپ اس رات میں پوری زندگی کا احتساب کریں کہ کس کس طریقہ سے گزاری ہے، کیا غلطیاں اور جرائم کیے ہیں، حقوق العباد اور حقوق اللہ میں سے کیا ادا ہوئے اور کیا باقی ہیں۔ ماضی میں غلطیاں ہوئی ہوں تو ان کے متعلق قرآن کی ہدایت کے مطابق توبہ کریں، استغفار کریں اور ساتھ ہی اصلاح کریں۔ اللہ سے معافی مانگیں اور اس کو راضی کریں۔ جب آپ اس طریقہ سے لیلة القدر میں قیام کریں گے تو روایت کے مطابق اللہ تعالیٰ آپ کے سابقہ گناہوں کو معاف فرما دے گا۔ دوسری روایت میں ایمان اور احتساب کے ساتھ رمضان کے روزے رکھنے کا بھی یہی اجر بیان ہوا ہے۔ ایک آدمی اپنی زندگی بطلالت میں گزار دیتا ہے، لیکن کسی وقت اس کو اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے تو ارادہ کرتا ہے کہ اے رب، آئندہ میں تیری مرضی کے مطابق زندگی بسر کروں گا۔ اور اس کا اہتمام یوں کرتا ہے کہ اپنے اقوال، اعمال اور تمام چیزوں کا احتساب کرتا رہتا ہے تو امید ہے کہ قرآن مجید میں توبہ کا جو قانون بیان ہوا ہے، اس کے مطابق اس کو معاف کر دیا جائے گا۔

جہاں تک لیلة القدر کی اہمیت کا تعلق ہے، اس کو یوں سمجھیے کہ خاص خاص چیزوں کے لیے خاص وقت بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ جس طرح سے دنیا کے کاروبار میں وقت اور موسم کا لحاظ ہے، مثلاً گندم کی تخم ریزی خاص ایام ہی میں مفید ہوتی ہے، اسی طرح سے روحانیت میں بھی اوقات کا لحاظ ہے۔ عرفہ کے دن کی خاص اہمیت ہے۔ تہجد کے وقت کی خاص قدر و قیمت ہے۔ نمازوں کے اوقات کے تعین میں بھی خاص رمز ہے۔ اسی طریقے سے شب قدر بھی کائنات میں اہم مقام رکھتی ہے۔ اس رات میں عالم لاہوت سے عالم ناسوت کے لیے تمام فیصلے سماء دنیا پر نازل ہو جاتے ہیں اور ہر محکمے کو احکام مل جاتے ہیں، اس وجہ سے اس کے اندر برکت بہت بڑھ جاتی ہے۔ اس رات کے ملنے سے گویا تخم ریزی کا صحیح موسم آپ کو مل جاتا ہے اور یہ ایمان و احتساب کے ساتھ کی جانی چاہیے۔ جس طرح آپ موسم کا فائدہ نہ اٹھائیں تو فصل نہیں ملے گی، اسی طرح ایمان و احتساب کے بغیر آدمی شب قدر کا فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔

عُفِّرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ کی خبر کو بعض لوگ ایک رمضان سے دوسرے رمضان تک کے گناہوں تک محدود مانتے ہیں۔ میرے نزدیک اس تکلف کی ضرورت نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب بھی آپ نے ایمان و احتساب کا فیصلہ کر لیا اور آپ اس میں مخلص ہیں تو پچھلی ساری زندگی کا حساب بے باق ہو جائے گا۔

لَيْلَةُ الْقَدْرِ کے وقوع کے متعلق اتنے اختلافات ہیں کہ اس رات کو معین کرنا ممکن نہیں ہے۔ شارحین حدیث بھی ان اختلافات سے گھبرا جاتے ہیں۔ اس کے متعلق جو بات میں قطعی طور پر کہہ سکتا ہوں، وہ صرف اتنی ہے کہ قرآن مجید

کا نزول لیلۃ القدر میں ہوا جو رمضان میں تھی۔ یہ خبر قرآن میں ہے اور قطعی ہے۔ رمضان کے آخری عشرے میں بالعموم اور ۲۷ رمضان کو بالخصوص اس رات کا حق ادا کریں تو ان شاء اللہ مفید ہوگا۔ اس سے زیادہ میں کچھ کہنے کی پوزیشن میں نہیں ہوں۔

(تذکرہ حدیث، شرح صحیح بخاری ۸۹/۱)

”... بہت سے لوگ جب روزے میں کھانے پینے اور اس طرح کی دوسری دل چسپیوں کو چھوڑتے ہیں تو اپنی اس محرومی کا مداوا ان دل چسپیوں میں ڈھونڈنے لگتے ہیں جن سے اُن کے خیال میں روزے کو کچھ نہیں ہوتا، بلکہ وہ بہل جاتا ہے۔ وہ روزہ رکھ کر تاش کھیلیں گے، ناول اور افسانے پڑھیں گے، نغمے اور غزلیں سنیں گے، فلمیں دیکھیں گے، دوستوں میں بیٹھ کر گپ ہانکیں گے اور اگر یہ سب نہ کریں گے تو کسی کی غیبت اور ہجو ہی میں لپٹ جائیں گے۔ روزے میں پیٹ خالی ہو تو آدمی کو اپنے بھائیوں کا گوشت کھانے میں ویسے بھی بڑی لذت ملتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بعض اوقات صبح اس مشغلے میں پڑتے ہیں اور پھر موزن کی اذان کے ساتھ ہی اس سے ہاتھ کھینچتے ہیں۔“ (میزان، جاوید احمد غامدی ۳۶۲)

طاق راتوں کی نماز

عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ: صُمْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَمَضَانَ، فَلَمْ يَقُمْ بِنَا شَيْئًا مِنَ الشَّهْرِ حَتَّى بَقِيَ سَبْعُ فَقَامَ بِنَا حَتَّى ذَهَبَ ثُلُثُ اللَّيْلِ، فَلَمَّا كَانَتِ السَّادِسَةُ لَمْ يَقُمْ بِنَا، فَلَمَّا كَانَتِ الْخَامِسَةُ قَامَ بِنَا حَتَّى ذَهَبَ شَطْرُ اللَّيْلِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَوْ نَفَلْتَنَا قِيَامَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ، قَالَ: فَقَالَ: إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ حُسِبَ لَهُ قِيَامُ لَيْلَةٍ، قَالَ: فَلَمَّا كَانَتِ الرَّابِعَةُ لَمْ يَقُمْ، فَلَمَّا كَانَتِ الثَّالِثَةُ جَمَعَ أَهْلَهُ وَنِسَاءَهُ وَالنَّاسَ فَقَامَ بِنَا حَتَّى خَشِينَا أَنْ يَقُوتَنَا الْفَلَاحُ، قَالَ: قُلْتُ: مَا الْفَلَاحُ؟ قَالَ: السُّحُورُ، ثُمَّ لَمْ يَقُمْ بِنَا بِقِيَةِ الشَّهْرِ.

حضرت ابو ذر (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ماہ رمضان میں روزے رکھے۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے سارا مہینہ ہمارے ساتھ کوئی قیام نہیں فرمایا، یہاں تک کہ جب سات دن رہ گئے، (یعنی تیسویں رات ہوئی) تو آپ (صلی اللہ

علیہ وسلم) نے ہمیں رات کے تیسرے حصے تک نماز پڑھائی۔ جب چھ دن رہ گئے، (یعنی چوبیسویں رات ہوئی) تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کوئی نماز نہیں پڑھائی۔ جب پانچ دن رہ گئے، (یعنی پچیسویں رات ہوئی) تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہمیں آدھی رات تک نماز پڑھائی۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ، میری خواہش تھی کہ آپ اس رات کا قیام ہمارے لیے پورا کرتے، تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: بے شک، اگر کوئی شخص امام کے ساتھ اس کے نماز پڑھنے تک نماز پڑھتا ہے تو اس کے لیے پوری رات کے قیام کا اجر لکھا جاتا ہے۔ پھر جب چار دن رہ گئے، (یعنی چھبیسویں رات ہوئی) تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کوئی نماز نہیں پڑھائی۔ پھر جب تین دن رہ گئے، (یعنی ستائیسویں رات ہوئی) تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے خاندان والوں، اپنی ازواج مطہرات اور دیگر لوگوں کو اکٹھا کیا اور ہمیں نماز پڑھائی، یہاں تک کہ ہمیں یہ خوف ہونے لگا کہ ہم الفلاح حاصل نہ کر سکیں گے۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوذر (رضی اللہ عنہ) سے پوچھا: الفلاح کیا ہے؟ تو انھوں نے جواب دیا: سحری کا کھانا۔ اور اس کے بعد آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مہینے کے باقی دن ہمیں رات میں اور کوئی نماز نہیں پڑھائی۔

حاشیہ کی وضاحت

۱۔ اس روایت اور اس طرح کی دیگر روایات سے بالبداهت واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ رمضان میں باجماعت نماز تہجد باقاعدہ عمل کے طور پر ادا نہیں فرمائی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک کی راتوں میں یہ نماز صرف تین یا چار مرتبہ ادا فرمائی ہے۔

مثنون

بعض اختلافات کے ساتھ یہ روایت ابوداؤد، رقم ۱۳۷۵؛ ترمذی، رقم ۸۰۶؛ ابن ماجہ، رقم ۱۳۲۷؛ نسائی، رقم ۱۳۶۴؛ ابن حبان، رقم ۲۵۴۷؛ عبد الرزاق، رقم ۷۰۶؛ اور ابن ابی شیبہ، رقم ۶۹۵ میں روایت کی گئی ہے۔

ابن ابی شیبہ، رقم ۷۶۹۵ میں حضرت ابو ذر کا سوال 'لو نفلتنا قیام هذه الليلة' (میری خواہش تھی کہ آپ اس رات کا قیام ہمارے لیے پورا کرتے) کے الفاظ کے بجائے 'لو قمت بنا بقية ليلتنا هذه' (میری خواہش تھی کہ آپ ہماری اس بقیہ رات کا قیام ہمارے ساتھ پورا کرتے) کے الفاظ میں روایت کیا گیا ہے۔

نسائی، رقم ۱۶۰۵ میں 'إن الرجل إذا صلى مع الإمام حتى ينصرف' (بے شک، اگر کوئی شخص امام کے ساتھ اس کے نماز پڑھنے تک نماز پڑھتا ہے) کے الفاظ کے بجائے 'إنه من قام مع الإمام حتى ينصرف' (بے شک، جو شخص امام کے ساتھ اس کے نماز پڑھنے تک نماز پڑھتا ہے) کے الفاظ روایت کیے گئے ہیں۔

نسائی، رقم ۱۶۰۵ میں 'حسب له قیام ليلة' (اس کے لیے پوری رات کے قیام کا اجر لکھا جاتا ہے) کے الفاظ کے بجائے 'كتب الله له قیام ليلة' (اللہ اس کے لیے پوری رات کے قیام کا اجر لکھ دیتا ہے) کے الفاظ روایت کیے گئے ہیں؛ ابن حبان، رقم ۲۵۴۷ میں ان الفاظ کے بجائے 'كتب له قیام ليلة' (اس کے لیے پوری رات کے قیام کا اجر لکھا جاتا ہے) کے الفاظ روایت کیے گئے ہیں؛ ابن ماجہ، رقم ۱۳۲۷ میں یہ الفاظ 'فإنه يعدل قیام ليلة' (تو یہ پوری رات کے قیام کے برابر ہے) روایت کیے گئے ہیں؛ جبکہ عبد الرزاق، رقم ۷۰۶ میں یہ الفاظ 'حسبت له بقية ليلته' (اس کے لیے اس کی بقیہ رات کے قیام کا اجر بھی لکھا جاتا ہے) روایت کیے گئے ہیں۔

”...لوگ رمضان کو لذتوں اور چٹخاروں کا مہینا بنا لیتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اس مہینے میں جو خرچ بھی کیا جائے، اُس کا اللہ کے ہاں کوئی حساب نہیں ہے۔ چنانچہ اس طرح کے لوگ اگر کچھ کھاتے پیتے بھی ہوں تو اُن کے لیے یہ پھر مزے اڑانے اور بہار لوٹنے کا مہینا ہے۔ وہ اس کو نفس کی تربیت کے بجائے اُس کی پرورش کا مہینا بنا لیتے ہیں اور ہر روز افطار کی تیاریوں ہی میں صبح کو شام کرتے ہیں۔“ (میزان، جاوید احمد غامدی ۳۶۱)

آفات روزہ اور ان کا علاج

(گزشتہ سے پیوستہ)

روزے کی برکات میں سے یہ چند برکات ہم نے بیان کی ہیں، لیکن یہ برکتیں اس صورت میں ظاہر ہوتی ہیں جب آدمی اپنے روزے کو ان تمام آفتوں سے محفوظ رکھ سکے جو روزے کو خراب کر دینے والی ہیں۔ یہ آفتیں چھوٹی اور بڑی بہت سی ہیں۔ ہم تزکیہ نفس کے طالبوں کی واقفیت کے لیے یہاں چند بڑی آفتوں کا ذکر کریں گے اور ساتھ ہی ان کے وہ علاج بھی بتائیں گے جو قرآن اور حدیث میں بیان ہوئے ہیں تاکہ جو لوگ اپنے روزوں کی حفاظت کرنا چاہیں، ان سے اپنے آپ کو بچا سکیں۔

لذتوں اور چٹخاروں کا شوق

روزے کی عبادت، جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا ہے، اس لیے مقرر کی گئی ہے کہ آدمی اپنی خواہشوں پر قابو پا سکے۔ یہ مقصد اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے جب آدمی اس مقصد کو روزوں میں ملحوظ رکھے اور ان رغبتوں کو حتی الامکان دبائے جن کے آگے اپنی روزمرہ زندگی میں وہ اکثر بے بس ہو جایا کرتا ہے اور یہ بے بسی اس کو بہت سی اخلاقی اور شرعی کمزوریوں میں مبتلا کر دیتی ہے، لیکن بہت سے لوگ اس مقصد کو بالکل ملحوظ نہیں رکھتے۔ ان کے نزدیک روزے کا مہینہ خاص کھانے پینے کا مہینہ ہوتا ہے۔ بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ اس مہینے میں کھانے پینے پر جتنا بھی خرچ کیا جائے، خدا کے ہاں اس کا کوئی حساب نہیں ہوگا۔ اس خیال کے لوگ اگر — خوش قسمتی سے — کچھ

خوش حال بھی ہوتے ہیں تو پھر تو فی الواقع ان کے لیے روزوں کا مہینا کام و دہن کی لذتوں سے متمتع ہونے کا موسم بہار ہی بن کے آتا ہے۔ وہ روزے کی پیدا کی ہوئی بھوک اور پیاس کو نفس کشی کے بجائے نفس پروری کا ذریعہ بنا لیتے ہیں۔ وہ صبح سے لے کر شام تک طرح طرح کے پکوانوں کے پروگرام بنانے اور ان کے تیار کرانے میں اپنے وقت صرف کرتے ہیں اور افطار سے لے کر سحر تک اپنی زبان اور اپنے پیٹ کی تواضع میں اپنا وقت گزارتے ہیں۔ میں ایک ایسے بزرگ سے واقف ہوں جو ایک دین دار آدمی تھے، لیکن ان کا نظریہ یہ تھا کہ رمضان کا مہینا کھانے پینے کا خاص مہینا ہے۔ چنانچہ اس نظریہ کے تحت وہ رمضان کے مہینے کے لیے کھانے پینے کی مختلف چیزوں کا اہتمام بہت پہلے سے شروع کر دیتے تاکہ رمضان میں ان کی تنوعات سے متمتع ہو سکیں۔

ہر شخص جانتا ہے کہ روزہ کھانے پینے کے شوق کو اکسا دیتا ہے۔ لیکن روزے کا مقصود اسی اکساہٹ کو دبانا ہے نہ کہ اس کی پرورش کرنا، اس وجہ سے صحیح طریقہ یہ ہے کہ آدمی اپنی قوت کار کو باقی رکھنے کے لیے کھائے پیے تو ضرور، لیکن ہرگز ہرگز کھانے پینے کو اپنی زندگی کا موضوع نہ بنائے۔ جو کچھ بغیر کسی خاص سرگرمی اور بغیر کسی خاص اہتمام کے میسر آ جائے، اس کو صبر و شکر کے ساتھ کھالے۔ اگر کوئی چیز پسند کے خلاف سامنے آئے تو اس پر بھی گھروالوں پر غصہ کا اظہار نہ کرے۔ اگر کسی کو خدا نے فراغت و خوش حالی دی ہو تو اسے چاہیے کہ وہ خود اپنے کھانے پینے پر اسراف کرنے کے بجائے غریب اور مسکین روزہ داروں کی مدد اور ان کو کھلانے پلانے پر خرچ کرے۔ اس چیز سے اس کے روزے کی روحانیت اور برکت میں بڑا اضافہ ہوگا۔ رمضان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فیاضی کا جو حال ہوتا تھا، اس کے متعلق ایک حدیث اور پرگز رچکی ہے۔ روزہ افطار کرانے کے ثواب سے متعلق ایک حدیث ملاحظہ ہو:

حضرت زید بن خالد جہنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ:

من فطر صائمًا كان له مثل أجره غیر
 اَنَّهُ لَا يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِ الصَّائِمِ شَيْئًا۔
 ”جس نے کسی روزہ دار کو افطار کرایا، اس کے لیے
 روزہ دار کے برابر اجر ہے۔ اور اس سے روزہ دار کے
 اجر میں کوئی کمی واقع نہیں ہوگی۔“ (ترمذی، رقم ۸۰۷)

اشتعال طبیعت

آدمی جب بھوکا پیاسا ہو تو قاعدہ ہے کہ اس کا غصہ بڑھ جایا کرتا ہے۔ جہاں کوئی بات ذرا بھی اس کے مزاج کے خلاف ہوئی فوراً اس کو غصہ آ جاتا ہے۔ روزے کے مقاصد میں سے یہ چیز بھی ہے کہ جن کی طبیعتوں میں غصہ زیادہ ہو، وہ روزے کے ذریعے سے اپنی طبیعتوں کی اصلاح کریں۔ لیکن یہ اصلاح اسی صورت میں ہو سکتی ہے جب آدمی روزے

کو اپنی طبیعت کی اس خرابی کی اصلاح کا ذریعہ بنائے۔ اگر وہ اس کو اپنی طبیعت کی اصلاح کا ذریعہ نہ بنائے تو اس بات کا بڑا اندیشہ ہے کہ روزہ اس پہلو سے اس کے لیے مفید ہونے کے بجائے الما مضر ہو جائے، یعنی اس کی طبیعت کا اشتعال کچھ اور زیادہ ترقی کر جائے۔ جو شخص اس کو اپنی اصلاح کا ذریعہ بنانا چاہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ جب اس کی طبیعت میں اشتعال پیدا ہو یا کوئی دوسرا اس کے اندر اس اشتعال کو پیدا کرنے کی کوشش کرے تو وہ فوراً اس بات کو یاد کرے کہ ”اَنَا صَائِمٌ“ میں روزے سے ہوں اور یہ چیز روزے کے مقصد کے بالکل منافی ہے۔ یہ طریقہ اختیار کرنے سے آدمی کو غصہ پر قابو پانے کی تربیت ملتی ہے اور آہستہ آہستہ یہ تربیت اس کے مزاج کو بالکل بدل دیتی ہے، یہاں تک کہ اس کو اپنے غصہ پر اس حد تک قابو حاصل ہو جاتا ہے کہ اس کو وہ ہیں استعمال کرتا ہے جہاں وہ اس کو استعمال کرنا چاہتا ہے۔

لیکن بہت سے لوگ اسلام کے بتائے ہوئے اس اصول کے بالکل خلاف روزے کو سپر کے بجائے تلوار کے طور پر استعمال کرنے کے عادی بن جاتے ہیں، یعنی روزہ ان کے لیے ضبط نفس کے بجائے اشتعال نفس کا بہانہ بن جایا کرتا ہے۔ وہ بیوی پر، بچوں پر، نوکروں پر اور ماتحتوں پر ذرا ذرا سی بات پر برس پڑتے ہیں، صلواتیں سناتے ہیں، گالیاں بکتے ہیں اور بعض حالات میں مار پیٹ سے بھی دریغ نہیں کرتے اور پھر اپنے آپ کو اس خیال سے تسلی دے لیتے ہیں کہ کیا کریں، روزے میں ایسا ہو ہی جایا کرتا ہے۔

جو لوگ اپنے نفس کو اس راہ پر ڈال دیتے ہیں، ان کے لیے روزہ اصلاح نفس کا ذریعہ بننے کے بجائے ان کے بگڑے ہوئے نفس کو بگاڑنے کا مزید سبب بن جایا کرتا ہے۔ جو روزہ بھی وہ رکھتے ہیں، وہ ان کے نفس مشتعل کے لیے چابک کا کام دیتا ہے جس سے ان کا نفس تیز سے تیز تر ہوتا جاتا ہے۔ جو شخص روزے کی برکتوں سے فائدہ اٹھانا چاہتا ہے، اسے چاہیے کہ وہ روزے کو اپنے نفس کے لیے ایک لگام کے طور پر استعمال کرے اور ہر اشتعال دلانے والی بات کو اسی سپر پر روکے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ تجربہ گواہی دیتا ہے کہ اگر روزے کے احترام کا یہ احساس طبیعت پر غالب رہے تو آدمی بڑی سے بڑی ناگوار بات بھی برداشت کر جاتا ہے اور اس پر کوئی احساس کم تری طاری نہیں ہوتا، بلکہ اس طرح کی آزمائش کے جتنے مواقع اس کے سامنے آتے ہیں، وہ ہر موقع پر یہ محسوس کرتا ہے کہ اس نے شیطان پر ایک فتح حاصل کی ہے اور اس فتح کا احساس اس کے غصہ کو ایک راحت وطمینان کی شکل میں تبدیل کر دیتا ہے۔

دل بہلانے والی چیزوں کی رغبت

روزے کی ایک عام آفت یہ بھی ہے کہ بہت سے لوگ، جن کے ذہن کی تربیت نہیں ہوئی ہوتی ہے، کھانے پینے

اور زندگی کی بعض دوسری دل چسپیوں سے علیحدگی کو ایک محرومی سمجھتے ہیں اور اس محرومی کے سبب سے ان کے لیے دن کاٹے مشکل ہو جاتے ہیں۔ اس مشکل کا حل وہ یہ پیدا کرتے ہیں کہ بعض ایسی دل چسپیاں تلاش کر لیتے ہیں جو ان کے خیال میں روزے کے مقصد کے منافی نہیں ہوتیں۔ مثلاً یہ کہ تاش کھیتے ہیں، ناول، ڈرامے اور افسانے پڑھتے ہیں، ریڈیو پر گانے سنتے ہیں، دوستوں میں بیٹھ کر گپیں ہانکتے ہیں اور بعض من چلے سینما کا ایک ادھ شو دیکھ آنے میں بھی کوئی قباحت نہیں خیال کرتے۔

ان سے زیادہ سہل الحصول دل چسپی بعض لوگ یہ پیدا کر لیتے ہیں کہ اگر ایک دوستی میسر آ جائیں تو کسی کی غیبت میں لپٹ جاتے ہیں۔ روزے کی بھوک میں آدمی کا گوشت بڑا لذیذ معلوم ہوتا ہے اور تجربہ گواہی دیتا ہے کہ اگر روزہ رکھ کے آدمی کو یہ لذیذ مشغل مل جائے تو آدمی جھوٹ، غیبت، جھو اور اس قسم کی دوسری آفتوں کا جن کو حدیث میں 'حصائد اللسان' سے تعبیر کیا گیا ہے، ایک انبار لگا دیتا ہے اور اسی مشغلہ میں صبح سے شام کر دیتا ہے۔ یہ چیزیں آدمی کے روزے کو بالکل برباد کر کے رکھ دیتی ہیں۔

اس کا ایک علاج تو یہ ہے کہ آدمی خاموشی کو روزے کے ضروری آداب میں سے سمجھے۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ پچھلے مذاہب میں چپ رہنا بھی روزے کے شرائط میں داخل تھا۔ چنانچہ قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام روزہ کی حالت میں صرف اشارہ سے بات کرتی تھیں۔ اسلام نے روزہ داروں پر یہ پابندی تو عائد نہیں کی ہے، لیکن اس پابندی کے نہ ہونے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ آدمی روزے میں اپنی زبان کو چھوٹ دے دے، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی ضروری اور مفید بات کرنے کا موقع پیش آ جائے تو کر لے، ورنہ خاموش رہے۔ جو شخص ہر قسم کی ان اپ شناپ اور جھوٹی سچی باتیں زبان سے نکالتا رہتا ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ پھر اس کا محض کھانا پینا چھوڑ دینا اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک بالکل بے نتیجہ کام ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

”جو شخص جھوٹ بولنا اور جھوٹ پر عمل کرنا نہ چھوڑے
من لم يدع قول الزور والعمل به فليس
لله حاجة في أن يدع طعامه وشرابه.
تو اللہ تعالیٰ کو اس بات کی کوئی ضرورت نہیں کہ وہ اپنا
(بخاری، رقم ۱۸۰۴) کھانا پینا چھوڑ دے۔“

اس کا دوسرا علاج یہ ہے کہ آدمی کا جو وقت گھر کے کام کاج اور معاش کی مصروفیتوں سے فاضل بچے اس کو مفید چیزوں کے مطالعہ میں صرف کرے۔ روزے کے دنوں کے لیے قرآن شریف، حدیث شریف، سیرت نبوی، سیرت صحابہ

اور تزکیہ نفس کی کتابوں کے مطالعہ کا ایک باقاعدہ پروگرام بنالے۔ خصوصیت کے ساتھ قرآن مجید کے تدبر پر پابندی کے ساتھ کچھ نہ کچھ وقت ضرور صرف کرے۔ قرآن مجید کو روزے کی عبادت کے ساتھ، جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے، ایک خاص مناسبت ہے۔ اس مناسبت کے سبب سے روزہ دار پر قرآن مجید کی خاص برکتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ ہر روزہ دار کو ان برکتوں کے حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

قرآن مجید اور ماثور دعاؤں کے یاد کرنے کے لیے بھی آدمی کچھ نہ کچھ وقت ضرور نکالے۔ اس طرح قرآن مجید اور مسنون دعاؤں کا آدمی کے پاس آہستہ آہستہ ایک ذخیرہ جمع ہو جاتا ہے، جو آدمی کے جمع کیے ہوئے مال و اسباب کے ذخیروں سے کہیں زیادہ قیمتی ہوتا ہے۔

ریا

ریا کا فتنہ جس طرح تمام عبادتوں کے ساتھ لگا ہوا ہے، اسی طرح روزے کے ساتھ بھی لگا ہوا ہے۔ بہت سے لوگ روزے تو رکھتے ہیں، بالخصوص رمضان کے روزے، لیکن ہوسکتا ہے کہ ان میں بہت کچھ دخل اس احساس کو بھی ہو کہ روزے نہ رکھے تو پاس پڑوس کے روزہ داروں میں کون بننا پڑے گا یا لوگوں میں جو دین داری کا بھرم ہے، وہ جاتا رہے گا یا اپنے گھر اور خاندان والے ہی برا مانیں گے۔ اس طرح کے مختلف احساسات ہیں جو رمضان کے روزوں میں شریک بن جاتے ہیں اور اس طرح وہ خلوص نیت آلودہ اور مشتبہ ہو جایا کرتا ہے جو روزے کی حقیقی برکتوں کے ظہور کے لیے ضروری ہے، اس لیے کہ جس بندے میں خدا کی خوش نودی کے سوا کوئی اور محرک شریک ہو جائے، یہ روزہ وہ روزہ نہیں ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ:

يَتْرَكَ طَعَامَهُ وَ شَرَابَهُ وَ شَهْوَتَهُ مِنْ أَجْلِى .
”بندہ میرے لیے اپنا کھانا پینا اور اپنی شہوت چھوڑتا ہے۔ روزہ میرے لیے ہے اور میں اس کا بدلہ دوں الصیام لی و أنا أجزي به .“

(بخاری، رقم ۱۷۹۵) ”گا۔“

بلکہ یہ روزہ اسی غرض کے لیے ہو جائے گا جس غرض کے لیے رکھا گیا ہے۔

اس آفت کا اول علاج تو یہ ہے کہ آدمی اپنی نیت کو ہر دوسرے شائبہ سے حتی الامکان پاک کرنے کی کوشش کرے۔ اسے ہر روز سوچنا چاہیے کہ اپنے روزے کو تمام برکتوں سے محروم کر کے فاقہ کے درجہ میں ڈال دینا انتہائی نادانی ہے، آخر یہ مشقت اٹھانے کا حاصل کیا ہوا، جبکہ یہ دنیا میں بھی موجب کلفت اور آخرت میں بھی موجب وبال

بنے؟ اس طرح نفس کے سامنے بار بار روزہ کی قدر و قیمت واضح کرنی چاہیے تاکہ اس کی نگاہ دوسروں کی طرف سے ہٹ کر خدا کی طرف متوجہ ہو۔

اس کا دوسرا علاج یہ ہے کہ آدمی رمضان کے فرض روزوں کے علاوہ نفلی روزے بھی رکھے اور اس میں دو باتوں کا اہتمام کرے: ایک حتی الامکان اخفا کا، یعنی ان کا اشتہار دینے کی کوشش نہ کرے۔ دوسری اعتدال یا میانہ روی کا، یعنی نفلی روزے اسی حد تک رکھے جس حد تک خواہشات و شہوات کو حالت اعتدال پر لانے کے لیے ان کی ضرورت ہو۔ اگر اس حد سے آدمی بڑھ جائے گا تو وہ چیز خود بھی ایک فتنہ ہے اور اسلام نے اس سے بھی بڑی شدت کے ساتھ روکا ہے۔ روزے کی حیثیت ایک دوا کی ہے۔ دوا اگر ضرورت سے زیادہ استعمال کر لی جائے تو بسا اوقات یہ خود بھی ایک بیماری بن جاتی ہے۔

(تزکیہ نفس ۲۲۸-۲۵۳)

”...آدمی روزے کی حالت میں اپنے اوپر کچھ مزید پابندیاں عائد کر کے اور دوسروں سے الگ تھلگ ہو کر چند دنوں کے لیے مسجد میں بیٹھ جائے اور زیادہ سے زیادہ اللہ کی عبادت کرے۔ اصطلاح میں اسے اعتکاف کہا جاتا ہے۔ یہ اگرچہ رمضان کے روزوں کی طرح لازم تو نہیں کیا گیا، لیکن تزکیہ نفس کے نقطہ نظر سے اس کی بڑی اہمیت ہے۔“

(میزان، جاوید احمد غامدی ۳۵۴)

خلع اور تنسیخ نکاح

خلع اور فسخ نکاح کے باب میں اسلامی نظریاتی کونسل کی سفارشی یہ ہے کہ عدالتیں دونوں میں فرق کریں۔ خلع شوہر کی رضا مندی ہی سے ہو سکتا ہے۔ عدالت، البتہ شکایت یا تنازعے کی صورت میں نکاح منسوخ کر سکتی ہے۔ یہ سفارش ان دنوں زیر بحث ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس بحث کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

ہمارے ہاں نظریاتی کونسل کی تشکیل مسلکی عصیت کی بنیاد پر ہوتی ہے۔ اس کی وجہ سیاسی ہے۔ چونکہ سماج کی مذہبی ساخت مسلکی ہے، اس لیے انھی علما کو معاشرتی پذیرائی حاصل ہوتی ہے جو کسی خاص مسلک سے وابستہ ہیں۔ ایک طرف محراب و منبر ان کے ہاتھ میں ہیں اور دوسری طرف انھوں نے اپنی سیاسی جماعتیں بھی بنا رکھی ہیں۔ یوں اہل اقتدار ان کی خوش نودی کے لیے ایسے علما کو کونسل میں شامل کرتے ہیں جو کسی مسلکی عصیت کے حامل ہوں۔ جب انتخاب اس معیار پر ہو تو پھر کسی فرد کا علم و فضل بے معنی ہو جاتا ہے، اگر وہ مسلکی عصیت نہیں رکھتا۔ اس کا نقصان یہ ہوتا ہے کہ کونسل کی رائے روایتی علما کے فہم دین کے تابع ہو جاتی ہے۔ اس فہم دین کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فقہ اور شریعت کو مترادف سمجھا جاتا ہے۔ یوں ہر فیصلے میں قدیم فقہی آراء کو ماخذ دین کے طور پر قبول کیا جاتا ہے اور ان سے انحراف جرم سمجھا جاتا ہے۔ اسی سوچ کے تحت ائمہ اربعہ پر اتفاق کو اجماع امت قرار دیا گیا ہے۔

ہمارا جدید طبقہ اس تفہیم دین سے اختلاف کرتا ہے۔ اس کے نزدیک یہ تعبیر ایک خاص دور کے سیاسی و سماجی حالات کے تابع ہے۔ اس کے تحت اگر اس وقت سیاسی معاملات میں کوئی موقف اختیار کیا گیا ہے تو مسلمانوں کو ایک حاکم قوت تصور کرتے ہوئے جیسے دارالحرب اور دارالاسلام کی تعبیر ہے۔ اسی طرح سماجی حوالے سے وہ ایک

پدرسرانہ سماج تھا۔ مرد کی برتری ایک مستحکم سماجی قدر تھی۔ اس لیے معاشرتی معاملات میں بھی جو آراء قائم کی گئیں، ان میں مرد کی بالادست حیثیت ہی کو پیش نظر رکھا گیا۔ یہ طبقہ خیال کرتا ہے کہ آج کا سیاسی و سماجی تناظر یک سر تبدیل ہو چکا۔ آج دنیا دارالحرب اور دارالاسلام میں منقسم نہیں ہے۔ آج کی قومی ریاستیں مذہب کی بنیاد پر تشکیل نہیں پاتیں۔ اسی طرح معاشرت بھی مخلوط ہو چکی۔ جن ممالک کو ہم غیر مسلم کہتے ہیں، ان کے شہریوں کی ایک بڑی تعداد مسلمان ہے۔ ان حالات میں وہ آراء قابل عمل نہیں رہیں جو فقہانے دنیا کو دوحصول میں منقسم کرتے ہوئے قائم کیں۔ اسی طرح، آج کا معاشرہ پدرسرانہ نہیں رہا۔ خاتون معاشی ذمہ داریوں کی ادائیگی میں مرد کے ساتھ شریک ہے۔ اسے اعلیٰ تعلیم تک رسائی حاصل ہے اور یوں اس کی قوت فیصلہ ماضی کے مقابلے میں کہیں زیادہ مستحکم اور قابل بھروسہ ہے۔ اس طرح وہ اسباب ختم ہو چکے جو مرد کی بالادستی کی بنیاد تھے۔ لہذا اب دین کی وہ تعبیر قابل عمل نہیں ہو سکتی جو کسی پدرسرانہ سماج میں اختیار کی گئی ہے۔

اگر اسلامی نظریاتی کونسل کی تشکیل میں ان دونوں نقطہ ہائے نظر کا امتزاج پیش نظر رکھا جاتا تو میرا خیال ہے کہ اعتراض کے امکانات کم ہو جاتے۔ اسی طرح کونسل کی آرا بھی زیادہ متوازن ہو جاتیں۔ مشرف دور میں کسی حد تک یہ توازن قائم کرنے کی کوشش ہوئی۔ میرا احساس ہے کہ اس وقت کونسل کی جو سفارشات سامنے آئیں، ان میں قیل و قال کی گنجائش کم تھی۔ اختلاف کا امکان ظاہر ہے کہ ہمیشہ رہتا ہے، لیکن پھر اس کی نوعیت علمی ہوتی ہے اور اس کا خیر مقدم کیا جانا چاہیے۔ یہ سماج کے علمی ارتقا کا اظہار ہے۔ کونسل کی موجودہ تشکیل سماجی تقسیم کو تقویت پہنچا رہی ہے۔ ایک طبقہ خیال کرتا ہے کہ اس کو نمائندگی سے محروم رکھا گیا ہے۔ اس طرح اعتراض کی نوعیت علمی نہیں رہتی اور بحث کسی اور طرف نکل جاتی ہے۔

میرے نزدیک روایت سے وابستگی قابل تحسین ہے اور اس کا اہتمام ہونا چاہیے، لیکن اس کے دو شرائط ہیں: ایک یہ ہے کہ روایت بارہ سو سال نہیں، چودہ سو سال پر محیط ہو۔ اس کا آغاز رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے ہونا چاہیے، فقہی مسالک کی تاسیس سے نہیں۔ دوسری شرط یہ ہے کہ اس پر کتاب اللہ کی حاکمیت قائم ہو۔ ہر روایت اور ہر رائے اسی میزان پر تولی جائے۔ اگر یہ دونوں باتیں پیش نظر رہیں تو روایت مسلسل آگے بڑھتی رہتی ہے۔ پھر جدید و قدیم کی تقسیم بے معنی ہو جاتی ہے۔ پھر ماضی حال کے راستے، مستقبل سے جڑ جاتا ہے۔ موجودہ تقسیم انقطاع کو لازم کرتی ہے۔ پھر قدیم جدید کا انکار کرتا ہے اور جدید قدیم کا۔ نظریاتی کونسل کی سفارشات پر اعتراض اسی کا اظہار ہے۔

یہ وہ پس منظر ہے جس میں ہمارے ہاں اسلامی نظریاتی کونسل کی سفارشات زیر بحث ہیں۔ اگر ہم ذہنوں میں

موجودہ قدیم و جدید کے فرق سے بلند ہو کر اس سفارش پر نظر ڈالیں تو اختلاف کو ختم کیا جاسکتا ہے۔ نظریاتی کونسل نے تفویض طلاق کا حق تسلیم کیا ہے۔ گویا عورت کا یہ حق مانا گیا ہے کہ وہ اگر خاوند کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی تو اپنی مرضی سے الگ ہو سکتی ہے، اگر معاہدہ نکاح میں شوہر نے یہ حق اسے تفویض کیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ خلع طلاق کا مطالبہ ہے جو شوہر سے کیا جائے گا۔ اگر وہ طلاق دے دیتا ہے تو نزاع پیدا نہیں ہوتا۔ اختلاف تو اس وقت ہوتا ہے جب شوہر اس پر آمادہ نہ ہو۔ عام اصول یہی ہے کہ جب اختلاف ہو جائے تو معاملہ عدالت کے پاس جاتا ہے۔ خلع کا مقدمہ بھی عدالت میں جائے گا۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے فیصلوں سے واضح ہے کہ عدالت صرف اس بات کی تحقیق کرے گی کہ بیوی فی الواقعہ ساتھ نہیں رہنا چاہتی۔ اسباب کا کھوج لگانا اس کی ذمہ داری نہیں ہے۔ یہ ثابت ہونے پر وہ لازماً دونوں میں علیحدگی کرادے گی۔ عدالت عورت کو زبردستی روک نہیں سکتی۔ یہ خلع کے تصور کے خلاف ہے۔

عدالت کا یہ حکم اصلاً فسخ نکاح ہے۔ تاہم چونکہ فسخ نکاح کی دوہری صورتیں بھی ہو سکتی ہیں، اس لیے اسے الگ سے خلع کہا جاسکتا ہے۔ اس ابہام سے بچنے کے لیے بہتر ہے کہ عائلی قوانین ۱۹۶۱ء کی دفعہ ۸ میں تبدیلی کر دی جائے۔ اسلامی نظریاتی کونسل ۲۰۰۸ء میں یہ سفارش کر چکی جب ایک جدید اسلامی اسکالر ڈاکٹر خالد مسعود اس کے سربراہ تھے۔ اس وقت تجویز کردہ وضاحت کے الفاظ یہ ہیں: ”بیوی کے مطالبہ طلاق پر، عدالت شوہر کو طلاق دینے کے لیے کہے اور وہ طلاق دے دے تو خلع ہے۔ لیکن شوہر طلاق نہ دے یا عدالت میں حاضر نہ ہو یا مفقود الضمیر ہو جائے اور عدالت ایک طرفہ کارروائی کے ذریعے سے نکاح ختم کر دے تو یہ ’فسخ نکاح‘ ہوگا۔“

میرا خیال ہے کہ اس وضاحت کے بعد کسی مزید ترمیم کی ضرورت نہیں تھی۔ اسلامی نظریاتی کونسل کا مقدمہ جس طرح سامنے آیا ہے، اس سے پدرسرا نہ سوچ کا تاثر لیا گیا۔ ۲۰۰۸ء میں جب کونسل خود ایک وضاحت تجویز کر چکی تو اس بحث کا ایک دفعہ پھر اٹھانا غیر ضروری ہے۔ مجھے کبھی خیال ہوتا ہے کہ خود کونسل کے اراکین، اس ادارے کی تاریخ سے پوری طرح واقف نہیں ہیں۔ ورنہ وہ پہلے دوسری بار ایجاد نہ کرتے۔ بہ صورت دیگر یہ اسی مسلکی عصبيت کا اظہار ہے، کونسل جس کی تشکیلی اساس ہے کیونکہ ۲۰۰۸ء کی نظریاتی کونسل میں بعض چہرے ایسے تھے جو شخصی علمی وجاہت کے باعث ادارے کے رکن بنے نہ کہ کسی مسلکی عصبيت کے تحت۔

پارلیمنٹ کی بالادستی

[”اسلام اور ریاست — ایک جوابی بیانیہ“ پر تنقیدات کے جواب میں لکھا گیا۔]

اسلام اور جمہوریت، دونوں کا تقاضا ہے کہ پارلیمنٹ کے فیصلوں کے سامنے عملاً سر تسلیم خم کر دیا جائے۔ اس کے معنی یہ ہیں اور سیاسی اقدار سے واقف ہر شخص یہی سمجھے گا کہ جو فیصلہ ہو جائے، اُس کے نفاذ میں رکاوٹ نہ پیدا کی جائے، اُس کے خلاف شورش نہ برپا کی جائے، کاروبار حکومت کو اُسی کے مطابق چلنے دیا جائے، اپنے حامیوں کے جتنے منظم کر کے اُن کے ذریعے سے نظم و نسق کو معطل کرنے کی کوشش نہ کی جائے، اُس کے خلاف ہتھیار نہ اٹھائے جائیں اور لوگوں کو آمادہ بغاوت نہ کیا جائے، یہاں تک کہ اُس فیصلے کے نتیجے میں اگر حکومت کسی فرد کے خلاف کوئی اقدام کرتی ہے تو اُس کو بھی صبر کے ساتھ برداشت کر لیا جائے۔ میں جس ہستی کو خدا کا پیغمبر مانتا ہوں، اُس نے مجھے یہی ہدایت فرمائی ہے۔ آپ کا ارشاد ہے:

”تم پر لازم ہے کہ سب سے طاعت کا رویہ اختیار کرو، چاہے تم تنگی میں ہو یا آسانی میں اور چاہے یہ رضا و رغبت کے ساتھ ہو یا بے دلی کے ساتھ اور اس کے باوجود کہ تمہارا حق تمہیں نہ پہنچے۔“ (مسلم، رقم ۴۷۵۴)

اس میں صرف ایک استثناء ہے اور وہ یہ کہ مجھے خدا کی نافرمانی کا حکم دیا جائے۔ اس صورت میں، البتہ میں اُس فیصلے کو عملاً بھی رد کر سکتا ہوں، بلکہ میرا فرض ہے کہ رد کر دوں۔

میری زندگی کا ایک ایک لمحہ گواہی دیتا ہے کہ میں نے ہمیشہ اسی پر عمل کیا ہے اور اپنے احباب اور تلامذہ کو بھی ہمیشہ اسی کی تلقین کی ہے۔ لیکن اس طالب علم کی محرومی ہے کہ اسے یہ بات کبھی معلوم نہ ہو سکی کہ پارلیمنٹ کے فیصلوں سے اختلاف کا اظہار اور جمہوری طریقوں سے اُن کو تبدیل کرانے کی کوشش بھی جرم ہے اور عملاً تسلیم کرنے کے ایک معنی یہ بھی ہوتے ہیں کہ علم و استدلال کو بھی پارلیمنٹ کے سامنے سر تسلیم خم کر دینا چاہیے اور پارلیمنٹ اگر خدا

کے کسی حکم، کسی مسلمہ اخلاقی اصول اور کسی فطری قانون کے خلاف اور اپنے حق قانون سازی سے تجاوز کر کے بھی کوئی فیصلہ کر دے تو اُس سے اختلاف کی جسارت نہیں کرنی چاہیے۔

اس میں طرفہ یہ ہے کہ یہ معنی میری ہی تحریر سے اور کمال دیانت اور پرہیزگاری کے ساتھ ٹھیک اُسی جملے سے غصہ بھر کر کے برآمد کر لیے گئے ہیں جو پوری صراحت کے ساتھ ان کی نفی کر رہا تھا۔ میں نے لکھا تھا: ”لوگوں کا حق ہے کہ پارلیمان کے فیصلوں پر تنقید کریں اور اُن کی غلطی واضح کرنے کی بھی کوشش کرتے رہیں، لیکن اُن کی خلاف ورزی اور اُن سے بغاوت کا حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے۔“

مجھے نہیں معلوم کہ جو شخص یہ کارنامہ انجام دے، اُس کے علم و فہم کو زیادہ داد دینی چاہیے یا سچائی اور دیانت کو۔ اس وقت تو یہی عرض کر سکتا ہوں کہ: چہ خوش چراغ نہ باشد۔

بہر حال، میں واضح کر رہا ہوں کہ پارلیمنٹ کے ہر فیصلے کے سامنے سر تسلیم خم ہے، لیکن میرا جمہوری حق اور دینی فریضہ ہے کہ اُس میں اگر کوئی غلطی ہے یا کہیں حدود سے تجاوز ہو گیا ہے یا اُس سے کسی کی حق تلفی ہوئی ہے تو اُس پر دلائل کے ساتھ تنقید کروں۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میرے دین اور میری تہذیبی روایت کے بنیادی اصولوں میں سے ہے اور مجھے حکم دیا گیا ہے کہ انصاف کی گواہی دیتے ہوئے، اللہ کے لیے کھڑے ہو جاؤ، اگرچہ یہ گواہی خود تمھاری ذات، تمھارے ماں باپ اور تمھارے قریب متندوں کے خلاف ہی پڑے۔ ”أَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ“ کے اصول کا تقاضا صرف یہ ہے کہ فصل نزاعات کے لیے اکثریت کی رائے کو عملاً فیصلہ کن مان لیا جائے۔ اس کا ہر گز یہ تقاضا نہیں ہے کہ اُس رائے کو صحیح بھی مانا جائے اور اُس کی غلطی لوگوں پر واضح کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ دنیا کے تمام دساتیر اور آئینی دستاویزات میں ترمیم کا حق اسی لیے دیا جاتا ہے کہ ان کی کوئی چیز صحیفہ آسمانی نہیں ہوتی۔ اہل علم کا فرض ہے کہ برابر ان کا جائزہ لیتے رہیں اور اگر کہیں کوئی غلطی ہو گئی ہے تو اُس کو درست کرانے کی جدوجہد کریں۔ اسلام اور اسلامی شریعت پر عمل کے لیے جو کچھ ریاست پاکستان میں حکومت کی سطح پر ہونا چاہیے تھا، وہ بد قسمتی سے ہوا نہیں اور جو کچھ ہوا ہے، وہ زیادہ تر بے معنی، بے بنیاد اور خود قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف ہے۔ میں یہ بات برسوں سے کہہ رہا ہوں اور اب بھی یہی کہی ہے۔ یہ اللہ اور اُس کے رسول اور تمام مسلمانوں کے ساتھ اُس نصیح و خیر خواہی کا تقاضا ہے جس کی مجھے ہدایت کی گئی ہے۔ اس سے کسی پاکستانی پر لرزہ طاری نہیں ہونا چاہیے، جس طرح کہ میرے ایک پرانے کرم فرما اور عزیز دوست کے بقول میری جسارت کے نتیجے میں پوری قوم پر طاری ہو گیا ہے۔

حضرت سہیل بن بیضار رضی اللہ عنہ

حضرت سہیل کے والد کا نام وہب بن ربیعہ تھا، لیکن انھیں ان کی والدہ بیضا سے منسوب کیا جاتا ہے جن کا اصل نام دعد بنت جحدم اور بیضا لقب تھا۔ حضرت سہیل کے بھائی سہیل اور صفوان بھی اپنی والدہ ہی سے منسوب کیے جاتے تھے۔ فہر بن مالک حضرت سہیل کے سہا توہیل (ابن سعد) یا آٹھویں (ابن عبد البر) جد تھے جن کی نسبت سے وہ فہری کہلاتے ہیں۔ ابن اثیر نے حضرت سہیل کا شجرہ بیان کرتے ہوئے تیسرے، چوتھے اور پانچویں آبا کی جگہ عمرو، عامر اور ربیعہ کا اضافہ کر دیا ہے، اس طرح فہر دسویں پشت پر آ جاتے ہیں۔ یہ نسب درست معلوم نہیں ہوتا، کیونکہ یہی فہر حضرت سہیل کی والدہ دعد (بیضا) کے چھٹے (یا بہ اختلاف روایت پانچویں) جد بتائے جاتے ہیں۔ زوجین کے سلسلہ ہائے نسب میں چار پشتوں کا فرق محال نظر آتا ہے۔ بنو فہر (یا بنو حارث بن فہر) قریش ہی کی ایک شاخ تھی۔ بانی قریش نضر بن کنانہ فہر کے دادا تھے۔ اگرچہ حضرت عمار بن یاسر آں حضور صلی اللہ علیہ کے ہم عمر یا آپ سے کچھ بڑے تھے، تاہم حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں: حضرت ابوبکر اور حضرت سہیل بن بیضا کا شمار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑی عمروالے اصحاب میں ہوتا تھا۔ ابو موسیٰ (ابو امیہ: ابن عبد البر) حضرت سہیل کی کنیت تھی۔

ابن اسحاق کی مرتبہ السَّبْقُونَ الْأَوَّلُونَ* کی فہرست میں حضرت سہیل بن بیضا کا نام نہیں دیا گیا، تاہم ان کا شمار ابتدائی مسلمانوں میں ہوتا ہے۔ اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ وہ حبشہ کی طرف جانے والے مہاجرین کی پہلی جماعت میں شامل ہوئے۔ طلوع اسلام کے بعد مکہ کے کمزور مسلمان قریش کی پے در پے ایذا رسانیوں کا شکار ہوئے تو نبی

صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں ہدایت فرمائی: ”تم حبشہ کی طرف کیوں نہیں نکل جاتے، اس لیے کہ وہاں ایسے بادشاہ کی حکومت ہے جس کے ہاں کسی پر ظلم نہیں ہوتا۔ وہ امن اور سچائی کی سرزمین ہے، (وہاں اس وقت تک قیام کرنا) جب تک اللہ تمھاری سختیوں سے چھٹکارے کی راہ نہیں نکال دیتا۔“ آپ کے ارشاد پر عمل کرتے ہوئے رجب ۵/ نبوی میں دس مرد اور چار عورتیں (السیرۃ النبویہ) کچھ پیادہ، کچھ سوار شعبیہ کے ساحل سمندر پر پہنچے اور حبشہ جانے کے لیے نصف دینار کر ایے پر کشتی حاصل کی۔ ان اصحاب رسول کے اسماء یہ ہیں: حضرت عثمان بن عفان، ان کی اہلیہ حضرت رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو حذیفہ بن عتبہ، ان کی بیوی حضرت سہلہ بنت سہیل، حضرت زبیر بن عوام، حضرت مصعب بن عمیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت ابوسلمہ بن عبدالاسد، ان کی زوجہ حضرت ام سلمہ بن ابوامیہ، حضرت عثمان بن مظعون، حضرت عامر بن ربیعہ، ان کی اہلیہ حضرت لیلیٰ بنت ابوشمہ (یا ابوخشمہ)، حضرت ابوسبرہ بن ابورہم اور حضرت سہیل بن بیضا۔ ابن سعد، طبری، ابن جوزی اور ابن کثیر نے اس فہرست میں حضرت حاطب بن عمرو، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عبداللہ بن بیضا کا اضافہ کیا ہے۔ ابن ہشام نے حضرت عبداللہ بن مسعود کو مہاجرین حبشہ کے دوسرے گروپ میں شامل کیا ہے جو حضرت جعفر بن ابوطالب کی قیادت میں حبشہ روانہ ہوئے۔ مہاجرین کے دونوں قافلوں کی کل تعداد تراسی بنتی ہے۔ حضرت سہیل بن بیضا پر ان کے قبیلے یا خاندان کی طرف سے کیے جانے والے ظلم تاریخ کے اوراق میں جگہ نہیں پاسکے، تاہم اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان پر بھی دورانبتلا گزرا ہوگا جس کی وجہ سے انھیں مہاجرین کے پہلے قافلے ہی میں شامل ہونا پڑا۔

شوال ۵/ نبوی میں جب مشرکین قریش کے ایمان لانے اور ان کی طرف سے مسلمانوں پر روار کھے جانے والے مظالم بند ہونے کی افواہ حبشہ پہنچی تو وہاں پر مقیم اکثر صحابہ نے اپنے اہل خانہ کے پاس لوٹنے کا قصد کیا۔ مکہ پہنچنے سے پہلے ہی ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ اطلاع غلط تھی تو وہ پھر حبشہ لوٹ گئے، یہ ان کی ہجرت ثانیہ تھی۔ تاہم حضرت عثمان بن عفان، حضرت رقیہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو حذیفہ بن عتبہ، حضرت سہلہ بنت سہیل، حضرت زبیر بن عوام، حضرت مصعب، حضرت ابوعبیدہ، حضرت عبدالرحمن، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عثمان بن مظعون، حضرت عبداللہ بن جحش، حضرت ابوسلمہ، حضرت ام سلمہ اور حضرت سہیل بن بیضا ان تینتیس اصحاب میں شامل تھے جو حبشہ واپس نہ گئے۔ حضرت سہیل نے کسی کافر کی پناہ لیے بغیر مکہ ہی میں سکونت اختیار کر لی اور اذن ملنے پر بارگاہِ نبوی سے مدینہ کو ہجرت کر گئے۔ اس طرح انھیں جمع بین الحجرین کا شرف حاصل ہوا۔ مدینہ میں حضرت سہیل بن بیضا اور ان کے بھائی حضرت صفوان کئی اور صحابہ کی معیت میں حضرت کلثوم بن ہدم کے مہمان ہوئے۔ آں حضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے بھی مدینہ تشریف آوری کے بعد اولاً انھی کے ہاں قیام فرمایا۔

ہجرت کے پہلے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پینتالیس مہاجرین کی پینتالیس انصار سے مواخات قائم فرمائی، ان اہل مواخات میں حضرت سہیل بن بیضا کا نام مذکور نہیں۔

اواخر جمادی الثانی یا رجب ۲ھ (جنوری ۶۲۴ء) میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کی سرگرمیوں کی خبر لینے کے لیے حضرت عبداللہ بن جحش کی سربراہی میں نو (بارہ: ابن سعد) مہاجرین کا ایک سریہ روانہ کیا۔ حضرت ابوحنیفہ بن عتبہ، حضرت عکاشہ بن جحش (یا عمار بن یاسر)، حضرت عتبہ بن غزوہ، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عامر بن فہیرہ (یا عامر بن ربیعہ: ابن ہشام)، حضرت واقد بن عبداللہ، حضرت خالد بن بکیر اور حضرت سہیل بن بیضا (شاذ روایت: صفوان بن وہب) چھ اونٹوں پر سوار اس دستے میں شامل تھے۔ آپ نے حضرت عبداللہ کو ایک خط دے کر فرمایا: مدینہ سے مکہ کی جانب دو دن کا سفر، یعنی اٹھائیس میل کی مسافت طے کر لینے کے بعد وادی ملل (یا ابن ضمیرہ کے کنویں پر) پہنچ کر اسے پڑھنا۔ جب خط کھولا تو لکھا پایا: ”مکہ اور طائف کے بیچ واقع مقام نخلہ کی طرف سفر جاری رکھو، تمہارے ساتھیوں میں سے جو آگے نہ جانا چاہے، اسے مجبور نہ کرو۔ وہاں پہنچ کر قریش کی نگرانی کرو اور ان کے بارے میں معلومات حاصل کرو۔“ حضرت سہیل بن بیضا سمیت تمام شرک شوق شہادت سے سرشار تھے، اس لیے سفر منقطع نہ کیا۔ دستہ فرغ سے آگے بحران کے مقام پر پہنچا تو عتبہ بن غزوہ اور سعد کا مشترکہ اونٹ کھو گیا۔ دونوں اسے تلاش کرنے لگ گئے، ابن جحش باقی ساتھیوں کو لے کر چلتے رہے اور نخلہ پہنچ گئے۔ کشتش، کھالیں اور دوسرا سامان تجارت لے کر چار افراد پر مشتمل قریش کا قافلہ گزر ا۔ اہل قافلہ انھیں دیکھ کر خوف زدہ ہو گئے تو عکاشہ نے سرمٹا لیا، کفار کو مغالطہ ہوا کہ مسلمان عمرہ کے لیے جا رہے ہیں اور مطمئن ہو گئے۔ مسلمانوں نے آپس میں مشورہ کیا، یہ رجب کی آخری تاریخ ہے۔ اگر قافلے والوں کو چھوڑ دیا تو یہ حرم پہنچ کر مامون ہو جائیں گے اور اگر قتل کیا تو یہ حرام مہینے میں ہوگا۔ کچھ تردد کے بعد انھوں نے حملہ کا فیصلہ کیا۔ مشرک کھانا پکانے میں مصروف تھے، حضرت واقد بن عبداللہ نے تیر مار کر قافلے کے سردار عمرو بن حضرمی کو قتل کر دیا اور عثمان بن عبداللہ اور حکم بن کيسان کو قید کر لیا۔ نوفل بن عبداللہ فرار ہو گیا۔ ہجرت مدینہ کے بعد یہ ساتویں مہم اور پہلا سریہ تھا جس میں کامیابی ملی، عمرو عہد اسلامی کا پہلا قتل، عثمان اور حکم پہلے اسیر ہوئے۔ حضرت عبداللہ بن جحش نے تاریخ اسلامی میں حاصل ہونے والے پہلے مال غنیمت کی اپنے تئیں تقسیم کر کے ۱/۵ حصہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے رکھ لیا، حالانکہ خمس کا حکم نازل نہ ہوا تھا اور زمانہ جاہلیت میں سرداران قوم کے لیے ربع غنیمت (مربع) مختص کرنے کی نظیر پائی جاتی تھی۔

اہل سریہ مدینہ پہنچے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے تمہیں ماہ حرام، رجب میں جنگ کرنے کو نہیں کہا تھا۔ آپ نے مال غنیمت اور اسیروں کے معاملے میں توقف کیا اور کچھ لینے سے انکار فرمادیا تو صحابہ پشیمان ہو گئے کہ شاید وہ ہلاکت میں پڑ گئے۔ مسلمان بھائیوں نے ان کو برا بھلا کہا تو قریش نے بھی طعن زنی کی۔ چہ میگوئیاں بڑھ گئیں تو ارشاد ربانی نازل ہوا:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ
قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ
بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ
عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ.
(البقرہ ۲: ۲۱۷)

”آپ سے ماہ حرام میں قتال کرنے کی بابت سوال کرتے ہیں۔ کہہ دیجیے، اس مہینے میں جنگ کرنا بہت برا ہے، (اس کے ساتھ ساتھ) لوگوں کو اللہ کی راہ سے روکنا، اللہ کو نہ ماننا، مسجد حرام کا راستہ بند کرنا اور حرم کے رہنے والوں کو نکال باہر کرنا اللہ کے ہاں اس سے بھی بدتر ہے اور فتنہ و فساد قتل سے بھی بڑا جرم ہے۔“

اس حکم وحی کے بعد آپ نے مال غنیمت اور قیدیوں کو اپنی تحویل میں لے لیا۔ حضرت سعد اور حضرت عتبہ صحیح سلامت واپس آ گئے تو آپ نے سولہ سو دینار فیہ لے کر قریش کے اسیروں عثمان اور حکم کو چھوڑ دیا۔ حکم بن کیسان نے رہائی کے فوراً بعد آپ کی دعوت پر اسلام قبول کر لیا۔

حضرت سہیل بن بیضہ نے جنگ بدر میں حصہ لیا تو ان کی عمر چونتیس برس تھی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں: غزوہ کے اختتام پر قریش کے تیدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیے گئے تو آپ نے صحابہ سے ان قیدیوں کے بارے میں مشورہ فرمایا۔ سیدنا ابوبکر نے کہا: ”یا رسول اللہ، یہ آپ کی قوم اور آپ کے اعزہ و اقارب ہیں، انھیں زندہ رہنے دیجیے اور ان سے نرمی برتیں، ہو سکتا ہے، انھیں اللہ کی طرف سے توبہ کی توفیق مل جائے۔“ سیدنا عمر کا کہنا تھا: ”یا رسول اللہ، انھی لوگوں نے آپ کو شہر مکہ سے نکالا اور آپ کی تکذیب کی۔ ان کی گردنیں اڑا دیجیے۔“ حضرت عبداللہ بن رواحہ نے بھھاؤ دیا: ”یا رسول اللہ، اس وادی کو دیکھیں جس میں بے شمار بالن ہیں، مشرکوں کو اس میں گھسیڑ دیں اور آگ لگا دیں۔“ مشرک فوج کی طرف سے حصہ لینے والے آپ کے چچا عباس بن عبدالمطلب نے اعتراض کیا کہ آپ قطع رحمی کر رہے ہیں۔ آپ خاموش رہے تو کچھ صحابہ نے اندازہ لگایا کہ آپ سیدنا ابوبکر کا مشورہ مان لیں گے، دوسروں کا خیال تھا کہ حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن رواحہ کی رائے کو ترجیح دیں گے۔ آپ سامنے آئے تو فرمایا: اللہ اس باب میں کچھ لوگوں کے دل دودھ سے زیادہ نرم اور دوسروں کے پتھر سے زیادہ سخت کر

دے گا۔ پھر سیدنا ابوبکر سے مخاطب ہوئے: تمہاری مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسی ہے جنہوں نے فرمایا تھا:
فَمَنْ تَبِعْنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ
غَفُورٌ رَحِيمٌ. (سورہ ابراہیم ۱۲: ۳۶)
نافرمانی کرے گا تو تو بخشنے والا رحم کرنے والا ہے۔“

تمہاری مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح بھی ہے جنہوں نے کہا:
إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ
فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ. (المائدہ ۵: ۱۱۸)
”اے اللہ، تو اگر انہیں عذاب دے تو یہ تیرے
بندے ہیں اور اگر ان کو معاف کر دے تو تو ہی ہے
غالب، حکمت والا۔“

سیدنا عمر کی طرف رخ کر کے آپ نے فرمایا: تمہاری مثال حضرت نوح علیہ السلام کی ہے جنہوں نے فرمایا تھا:
رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَي الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ
دَيَّارًا. (نوح ۷۱: ۲۶)
”اے میرے رب، روے زمین پر کافروں میں
سے ایک تنفس کو بھی زندہ نہ چھوڑنا۔“
اور تمہاری مثال حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح بھی ہے جن کا کہنا تھا:

رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَي أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَي
قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ
الْأَلِيمَ. (یونس ۱۰: ۸۸)
”اے ہمارے رب، ان کے مال ملیا میٹ کر دے
اور ان کے دل سخت کر دے تاکہ وہ ایمان نہ لانے
پائیں، حتیٰ کہ دردناک عذاب دیکھ لیں۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزید فرمایا: تم تنگ دست ہو، ان قیدیوں میں سے کوئی بھی چھوٹنے نہ پائے، وہ
فدیہ دے یا اس کی گردن اڑا دی جائے۔ حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ میں نے کہا: یا رسول اللہ،
سوائے سہیل بن بیضا کے، کیونکہ میں نے انہیں اسلام کا ذکر کرتے سنا ہے۔ آپ خاموش رہے تو مجھے اس قدر خوف
آیا، گویا اس روز مجھ پر آسمان سے سنگ باری ہو جائے گی۔ آپ نے میری بات ”سوائے سہیل بن بیضا کے“ دہرائی
تو مجھے سکون ہوا (ترمذی، رقم ۳۰۸۴۔ احمد، رقم ۳۶۳۲۔ مستدرک حاکم، رقم ۴۳۰۴)۔

اس حدیث کے راوی سے تسامح ہوا کہ سہیل بن بیضا کے بجائے ان کے بھائی سہیل کا نام بیان کر دیا۔ دونوں بھائی
قدیم الاسلام ہیں، تاہم سہیل بن بیضا کا اسلام عیاں تھا، اسی لیے انہیں حبشہ کی طرف ہجرت کرنا پڑی، وہ سریرہ عبداللہ
بن جحش میں شرکت کر چکے تھے، غزوہ بدر میں جیش اسلامی میں ان کی شمولیت بھی نمایاں تھی۔ شرکاء بدر میں ان
کا نام صراحت سے مذکور ہے۔ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ انہیں دشمن مشرک فوج کا قیدی سمجھ لیا جاتا۔ ان کے برعکس
حضرت سہیل بن بیضا نے ابتداً اسلام میں ایمان لانے کے باوجود اپنا ایمان چھپائے رکھا۔ قریش نے بنو ہاشم کے

مقاطعہ کی دستاویز بیت اللہ میں لٹکا کر انھیں شعب ابوطالب میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا تو اسے پھاڑنے میں حضرت سہیل نے اہم کردار ادا کیا۔ اس کے باوصف قریش کہ انھیں اپنا ساتھی سمجھتے رہے، حتیٰ کہ بدر کی طرف جانے والی فوج میں بھی دھریا۔ معرکہ فُرقان میں اسیر ہوئے تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے ان کے اسلام کی گواہی دی۔ انھوں نے بتایا کہ میں نے حضرت سہیل کو مکہ میں نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ مسند احمد کی اسی مضمون پر مشتمل روایت ۳۶۳۴ میں حضرت سہیل کے بجائے حضرت سہیل کا نام مذکور ہوا ہے۔ حضرت سہیل کے تیسرے بھائی حضرت صفوان بن بیضا معرکہ فُرقان میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شانہ بشانہ شریک ہوئے۔ حضرت سہیل جنگ احد، جنگ خندق اور باقی تمام غزوات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ رہے۔

حضرت انس بتاتے ہیں: ”میں حضرت ابوطلمہ انصاری، حضرت ابودجانہ (ساک بن خرشہ) اور حضرت سہیل بن بیضا سے چھوٹا تھا اور انھیں نیم چنٹ گدر کھجوروں اور چھو ہاروں سے بنی ہوئی شراب پلایا کرتا تھا۔ جب حرمت خمر کا حکم نازل ہوا تو میں نے یہ سب بہادی، کیونکہ ہم اسے شراب ہی سمجھا کرتے تھے“ (بخاری، رقم ۵۶۰۰۔ مسلم، رقم ۵۱۸۰)۔ نیز حرام نہیں اگر گدر کھجور، چھو ہارے یا انگور سے الگ الگ بنائی جائے، کیونکہ اس سے نشہ نہیں ہوتا، لیکن جب ان میں سے دو اجناس کھجور اور چھو ہار یا کھجور اور انگور کو ملا کر شراب بنالی جائے تو نشہ آور ہونے کی وجہ سے قطعاً حرام ہو جاتی ہے، اسی لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں جمع کرنے سے منع فرمایا (بخاری، رقم ۵۶۰۲۔ مسلم، رقم ۵۱۸۱)۔ حضرت انس ہی کی روایت میں آگیا ہے، مزید دو حضرت ابو عبیدہ بن جراح اور حضرت ابی بن کعب بخاری کی روایت ۵۵۸۴ اور مسند احمد کی روایت ۱۲۸۰۴ میں مذکور ہیں۔ مسلم کی روایات ۴۷۱۷ اور ۵۱۷۹ میں حضرت ابویوب انصاری اور حضرت معاذ بن جبل کے نام آئے۔ ابن حجر نے سیدنا ابوبکر و عمر کی بادہ نوشی کی تردید کرنے کے بعد انھیں بھی ان گیارہ میں شمار کر لیا، ایک غیر معروف صحابی ابوبکر بن شغوب کو شامل کیا تو بھی عدد دس تک پہنچا اور گیارہ کی گنتی مکمل نہ ہو سکی۔

غزوہ تبوک میں حضرت سہیل بن بیضا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک ہی اونٹ پر سفر کیا۔ آپ نے ”یا سہیل“ کہہ کر دو یا تین مرتبہ انھیں پکارا تو انھوں نے ”لبیک“ کہہ کر ہر بار جواب دیا۔ صحابہ نے آپ کا کلام سنا تو یہ جان کر رک گئے کہ آپ ان کو اکٹھا کرنا چاہتے ہیں۔ اگلوں نے سواریاں بٹھالیں اور پچھلے آن ملے۔ سب جمع ہو گئے تو آپ نے فرمایا: ”جس نے گواہی دی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ تنہا ہے، کوئی اس کا شریک نہیں، تو اللہ

اسے دوزخ پر حرام کر دے گا اور جنت اس کے لیے لازم کر دے گا“ (احمد، رقم ۱۵۶۷۸- مستدرک حاکم، رقم ۶۶۳۶)۔
یہ آخری سفر تھا جو حضرت سہیل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا۔ تبوک سے واپسی پر ان کی زندگی کا سفر بھی
تمام ہو گیا۔

حضرت سہیل بن بیضا نے ۹ھ میں چالیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی
میں ان کا جنازہ پڑھایا اور نماز کے بعد وعانہ فرمائی۔ حضرت سعد بن ابی وقاص نے وفات پائی تو سیدہ عائشہ نے حکم
دیا کہ ان کی میت مسجد نبوی میں ان کے پاس لائی جائے تاکہ وہ اور دوسری امہات نماز جنازہ ادا کر سکیں۔ لوگوں نے
اعتراض کیا کہ جنازوں کو مسجد میں نہ لانا چاہیے تو جواب دیا: لوگ کتنی جلد بھول جاتے ہیں اور ان معاملات میں
عیب جوئی کرنے لگتے ہیں جن کا انھیں علم ہی نہیں ہوتا۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سہیل بن بیضا (اور
ان کے بھائی) کی نماز جنازہ اندرون مسجد میں ادا نہ فرمائی تھی (مسلم، رقم ۲۲۱۳- احمد، رقم ۲۴۳۸۰)؟ حضرت سہیل
کی کوئی اولاد نہ ہوئی۔

حضرت سعید بن صلت نے غزوہ تبوک والی روایت حضرت سہیل بن بیضا سے نقل کی ہے۔ امام بخاری کہتے ہیں
کہ یہ روایت مرسلہ ہے، اس لیے کہ سعید کا سہیل سے سانح ثابت نہیں (التاریخ الکبیر)۔ اس کے علاوہ حضرت سہیل بن
بیضا سے کوئی روایت مروی نہیں۔

مطالعہ مزید: السیرۃ النبویہ (ابن ہشام)، الطبقات الکبریٰ (ابن سعد)، تاریخ الامم والملوک (طبری)،
الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب (ابن عبد البر)، المنتظم فی تواریخ الملوک والامم (ابن جوزی)، اسد الغابۃ فی معرفۃ
الصحابیہ (ابن اثیر)، البدایہ والنہایہ (ابن کثیر)، تاریخ الاسلام (ذہبی)، سیر اعلام النبلاء (ذہبی)، الاصابۃ فی تمییز
الصحابیہ (ابن حجر)، فتح الباری (ابن حجر)، جمل من انساب الاشراف (بلاذری)۔

”روزے کا منہاے کمال اعتکاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر کسی شخص کو اس کی توفیق دے تو اُسے
چاہیے کہ روزوں کے مہینے میں جتنے دنوں کے لیے ممکن ہو، دنیا سے الگ ہو کر اللہ کی عبادت کے
لیے مسجد میں گوشہ نشین ہو جائے اور بغیر کسی ناگزیر انسانی ضرورت کے مسجد سے باہر نہ نکلے۔“
(میزان، جاوید احمد غامدی ۳۶۷)

علوم القرآن

اس امر سے زیادہ کیا چیز حیرت انگیز ہو سکتی ہے کہ مذہب اسلام کی روح و رواں جو کچھ کہو قرآن ہے، تاہم آج کل مسلمانوں کو جس قدر قرآن کے ساتھ بے اعتنائی ہے، کسی چیز سے نہیں۔ عربی کے موجودہ درس میں ہر علم و فن کی کتابیں کثرت سے داخل ہیں، لیکن فن تفسیر کی صرف دو کتابیں پڑھائی جاتی ہیں۔ ”جلالین“ اور ”بیضاوی“ جن میں سے پہلی اس قدر مختصر ہے کہ اس کے الفاظ و حروف قرآن مجید کے الفاظ و حروف کے برابر برابر ہیں، اور دوسری گو چنداں مختصر نہیں، لیکن اس کے صرف ڈھائی پارے درس میں داخل ہیں جو کتاب کا پانچواں حصہ بھی نہیں۔

منطق و فلسفہ کی مدت تحصیل پانچ برس ہے اور دیگر علوم پر بھی ایک معتد بہ زمانہ صرف ہوتا ہے، لیکن قرآن مجید اور تفسیر کی تحصیل کے لیے پورا سال بھر گوارا نہیں کیا جاتا۔ عربی علوم فنون کی کتابیں کثرت سے چھپ چھپ کر شائع ہو رہی ہیں۔ اور خصوصاً فن حدیث کا سرمایہ تو اس قدر وجود میں آ گیا ہے کہ اگلوں کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا، لیکن قرآن مجید کے متعلق دو ایک معمولی درسی تفسیروں کے سوا آج تک کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ یہ تو ظاہری بے پروائی کی کیفیت ہے۔ معنوی حیثیت سے دیکھو تو اس سے بھی زیادہ افسوس ناک حالت ہے۔ تمام مسلمانوں کے نزدیک قرآن مجید کا معجزہ ہونا اس کی فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے ہے۔ لیکن کیا ہمارے علما اس دعویٰ کو ثابت کر سکتے ہیں۔ اگر ان سے پوچھا جائے کہ قرآن مجید کی انشاء پر دازی کی کیا خصوصیات ہیں۔ قرآن مجید نے بلاغت کے کیا کیا نئے اسلوب پیدا کیے۔ شعراے جاہلیت نے مدح و ذم، فخر و ثناء، شادی و غم، عزم و استقلال، نیکی و رحم دلی، جوش و اثر کے مضامین کو جس پایہ تک پہنچایا تھا، قرآن مجید نے انھی مضامین کو کس رتبہ تک پہنچا دیا؟ تو کیا ہزاروں علما میں سے

ایک بھی ان سوالوں کا معقول جواب دے سکے گا؟ ادب و بلاغت پر موقوف نہیں، فقہ، اصول، علم کلام، سب کا ماخذ قرآن مجید ہے، لیکن ہمارے علما خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ علوم مذکورہ کے مسائل کو انھوں نے قرآن مجید سے سیکھا ہے یا ہدایہ و تلویح و عقائد نسفی سے۔

یہ شکایت نئی نہیں، تقریباً چھ سو برس سے یہی حالت ہے۔ اس سے صرف یہی نہیں ہوا کہ قرآن مجید کے متعلق نئی تالیفات کا سلسلہ بند ہو گیا، بلکہ افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ قدما کی نادر اور بیش بہا تصنیفات ناپید ہو گئیں۔ خاص قرآن مجید کے اعجاز پر قدما نے بہت سی کتابیں لکھی تھیں، جن میں سے آٹھ یا نو کتابوں کا تذکرہ جلال الدین سیوطی نے ”اقتان“ میں کیا ہے۔ لیکن لوگوں کی بد مذاتی سے ان میں سے صرف باقلانی کی ایک کتاب رہ گئی ہے جو اس باب میں معمولی درجہ کی تصنیف ہے۔ اگرچہ ابو بکر عربی اسی کو ”حسن الکتب“ کا خطاب دیتے ہیں۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شروع اسلام سے آج تک قرآن مجید کے متعلق جو کچھ علمی سرمایہ مہیا کیا گیا، ان پر ایک مختصر ریویو کیا جائے جس سے ایک طرف تو ثابت ہوگا کہ ہمارے اسلاف نے اور علوم کی طرح اس فن کو کس قدر وسیع کیا تھا اور کیا کیا نکتہ آفرینیاں کی تھیں، دوسری طرف یہ ظاہر ہوگا کہ قدما نے گواپنے زمانہ کے موافق تحقیقات و تدقیقات کا حق ادا کر دیا تھا۔ تاہم آج بہت سے نئے پہلوؤں سے ان مسائل پر بحث کی ضرورت ہے۔

قرآن مجید جس وقت نازل ہو رہا تھا، اسی وقت جو لوگ موجود تھے، وہ اگرچہ اس کے مطالب و معانی کے سمجھنے میں کسی معلم یا استاد کے محتاج نہ تھے۔ تاہم بعض بعض مقامات میں جہاں زیادہ اجمال ہوتا تھا یا کوئی قصہ طلب بات ہوتی تھی، لوگ خود آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیا کرتے تھے۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فتوحات کی ترقی اور تمدن کی وسعت کی وجہ سے احکام میں نئی صورتیں پیش آنے لگیں اور اس ضرورت سے قرآن مجید کی آیات احکامیہ پر غور و فکر کرنے کی ضرورت پڑی۔ صحابہ میں سے جو لوگ علم و فضل میں زیادہ ممتاز تھے، انھوں نے اس طرف زیادہ توجہ کی۔ ان بزرگوں میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سب کے پیشرو تھے۔ ان کے بعد حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم کا درجہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس کے حلقہ درس نے نہایت وسعت حاصل کی اور سینکڑوں، ہزاروں شاگرد پیدا ہو گئے۔ ان میں سے مجاہد، عطاء بن رباح، عکرمہ، سعید بن جبیر، سب سے ممتاز تھے۔ ان بزرگوں کے سوانح لوگوں نے فن تفسیر پر توجہ کی، وہ حسن بصری، عطاء بن سلمہ خراسانی، محمد بن کعب الفرابی، ابو العالیہ، ضحاک بن مزاحم، قتادہ، زید بن اسلم، ابومالک وغیرہ ہیں، غالباً سب سے پہلے اس فن کی جس نے ابتدا کی، وہ سعید بن جبیر تھے۔ عبدالملک بن

مروان نے ان سے تفسیر لکھنے کی درخواست کی، چنانچہ انھوں نے اس کی فرمائش کے موافق تفسیر لکھ کر دربار خلافت میں بھیجی اور اس کا نسخہ دفتر شاہی میں داخل کیا گیا۔ عطاء بن دینار کے نام سے جو تفسیر مشہور ہے، وہ درحقیقت یہی تفسیر ہے۔^۱

اس طبقہ کے بعد ائمہ مجتہدین اور ان کے ہم عصروں، مثلاً سفیان بن عیینہ، شعبہ، یزید بن ہارون، عبد الرزاق، ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ نے تفسیریں لکھیں۔ اس کے بعد عام رواج ہو گیا اور سینکڑوں، ہزاروں تفسیریں تصنیف ہو گئیں اور ہوتی رہیں۔

تفسیر کے علاوہ قرآن مجید کے خاص خاص مباحث پر جداگانہ اور مستقل تصنیفات کا سلسلہ شروع ہوا، اور یہ سلسلہ تفسیر سے بھی زیادہ مفید تھا، کسی نے صرف مسائل فقہیہ پر بحث کی، کسی نے اسباب نزول پر کتاب لکھی، کسی نے صرف ان الفاظ کو جمع کیا جو غیر زبان کے الفاظ ہیں۔ کسی نے امثال قرآنی کو یکجا کیا۔ کسی نے آیات مکررہ کے نکات بیان کیے، اس قسم کے مضامین کی تعداد ۸۰۰ کے قریب پہنچی اور قریباً ہر ایک پر الگ الگ مستقل تصنیفیں لکھی گئیں، ان مضامین میں سے بعض بعض پر تمام بڑے بڑے ائمہ فن نے طبع آزمائیاں کیں اور ہزاروں کتابیں تیار ہو گئیں۔ یہ تصنیفات بے شمار ہیں، لیکن ان سب کو چھ قسموں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ فقہی۔ جس میں صرف ان آیتوں کو یکجا کیا ہے، جن سے کوئی فقہی مسئلہ مستنبط ہوتا ہے۔ مثلاً ”احکام القرآن“ اسماعیل بن اسحاق، ”احکام القرآن“ ابوبکر رازی، ”احکام القرآن“ قاضی یحییٰ بن ائثم۔

۲۔ ادبی۔ ان تصنیفات میں قرآن مجید کا فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے معجز اور بے نظیر ہونا ثابت کیا ہے، اسی سلسلہ میں وہ تصنیفات بھی داخل ہیں جو قرآن مجید کی حقیقت و مجاز، تشبیہات و استعارات، مکررات، وجوہ ترتیب، صنائع و بدائع وغیرہ وغیرہ پر لکھی گئیں۔

۳۔ تاریخی۔ قرآن مجید میں انبیاء سابقین اور بزرگوں کے جو قصے مذکور ہیں، ان کی تفصیل اور مزید حالات۔

۴۔ نحوی۔ جس میں قرآن مجید کے نحوی مسائل سے بحث کی ہے۔ مثلاً ”اعراب القرآن“ رازی وغیرہ۔

۵۔ لغوی۔ یعنی قرآن مجید کے الفاظ مفردہ کے معانی اور ان کی تحقیق۔ مثلاً ”لغات القرآن“ ابو عبیدہ وغیرہ۔

۶۔ کلامی۔ جن آیتوں سے عقائد کے مسائل مستنبط ہوتے ہیں، ان پر بحث۔

۱۔ یہ تفصیل ”میزان الاعتدال“ ذہبی اور تذکرہ عطاء بن دینار سے ماخوذ ہے۔

۲۔ دیکھو ”انقان فی علوم القرآن“ کا دیباچہ۔

ان مضامین میں سے فقہی مباحث پر جو کچھ لکھا گیا، اس پر اضافہ کی بہت کم گنجائش ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس بحث پر بڑے بڑے ائمہ نے طبع آزمائیاں کیں اور چونکہ شروع ہی سے ان مسائل سے متعلق الگ الگ فرقے بن گئے تھے۔ کسی فریق نے تدقیق و تحقیق کا دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ امام شافعی، قاضی یحییٰ بن اسلم، (استاد ترمذی) ابوبکر رازی، جس پایہ کے لوگ تھے، سب کو معلوم ہے۔ ابوبکر رازی کی تصنیف آج بھی موجود ہے اور ہماری نظر سے گزر چکی ہے۔ اسی طرح لغات قرآن اور مسائل نحو یہ پر جو کچھ لکھا گیا، اس سے بڑھ کر نہیں لکھا جاسکتا۔

فصاحت و بلاغت کے متعلق نہایت کثرت سے کتابیں لکھی گئیں، جو اعجاز القرآن کے نام سے مشہور ہیں، ان میں فصاحت و بلاغت کے تمام اقسام سے بحث کی ہے۔ سب سے پہلے غالباً جاحظ المتوفی ۲۵۵ء نے اس موضوع پر لکھا۔ پھر محمد بن یزید واسطی، عبدالقاهر جرجانی، رمانی خطابی، زرقانی، رازی، ابن سرائق، قاضی ابوبکر باقلانی نے بسط اور مفصل کتابیں لکھیں، یہ کتابیں آج بالکل ناپید ہیں۔

میں نے قسطنطنیہ اور مصر کے تمام کتب خانے دیکھے، لیکن ایک کتاب کا بھی پتہ نہ لگا۔ البتہ قاضی باقلانی کی تصنیف موجود ہے۔ اس کا نسخہ میں نے حذیو کے کتب خانہ سے لکھوا کر منگوا لیا تھا۔ اور اب وہ چھپ بھی گئی ہے۔ اس کتاب کی نسبت ابن العربیؒ کا قول ہے کہ اس بحث پر کوئی کتاب اس درجہ کی تصنیف نہیں ہوئی۔ ابن العربی کی رائے پر اگر اعتماد کیا جائے تو اسلاف کی علمی حالت پر سخت افسوس ہوگا، کیونکہ باقلانی کی کتاب گو انشاء پر دازی کے لحاظ سے بلند رتبہ ہے، لیکن اصل مضمون کی حیثیت سے محض ایک ملّا بانہ تصنیف ہے۔

عبدالقاهر جرجانی جو فن بلاغت کا موجد ہے، اس کی اعجاز القرآن ہم نے نہیں دیکھی، لیکن اس کی دو کتابیں ”دلائل الاعجاز“ اور ”اسرار البلاغہ“ جو خاص فن بلاغت میں ہیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ ان کتابوں میں اس نے جو نکتہ آفرینیاں کی ہیں، وہ حیرت انگیز ہیں، اور اس لیے قیاس ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید پر اس نے جو کچھ لکھا ہوگا، بے مثل ہوگا۔ اسی طرح جاحظ کی تصنیف بھی بے نظیر ہوگی، لیکن چونکہ پانچ سو برس سے قوم کا علمی مذاق بالکل پست ہو گیا ہے، اس لیے لوگ ابن العربی، باقلانی ہی کی تصنیف کو بہترین تصانیف قرار دیتے ہیں۔

اعجاز القرآن کے سلسلہ کے علاوہ اور بہت سی تصنیفات ہیں۔ جن میں انشاء پر دازی کی خاص خاص قسموں سے بحث کی ہے۔ مثلاً ابن ابی الاصبغ نے قرآن مجید کے صنائع و بدائع پر مستقل کتاب لکھی۔ عزالدین بن عبدالسلام نے قرآن کے مجازات کو یک جا کیا۔ ابوالحسن ماوردی نے قرآن کی ضرب المثلیں جمع کیں، اور ان کی خوبیاں دکھائیں۔

علامہ سیوطی نے سورتوں کے طریق ابتدا پر ایک رسالہ لکھا جس کا نام ”الخواطر السوانخ فی اسرار الفواحش“ ہے۔ ابن القیم نے ”کتاب التبیان“ اس بحث پر لکھی کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کثرت سے قسمیں کیوں کھائی ہیں۔

قصص اور حقائق اشیا کے متعلق تصنیفات کا جو سرمایہ ہے، وہ درحقیقت شرم کا باعث ہے اور افسوس اور سخت افسوس ہے کہ تفسیر کے اجزائیں سے جو حصہ سب سے زیادہ عوام میں مقبول اور متداول ہے اور سلسلہ بہ سلسلہ تمام اسلامی لٹریچر میں سرایت کر گیا ہے، وہ یہی حصہ ہے، انبیاء اور صلحائے سابقین کے افسانے نے جو یہودیوں میں پھیلے ہوئے تھے، وہ نہایت مبالغہ آمیز اور دراز کا رتھے۔ قرآن مجید میں نہایت اجمال کے ساتھ صرف ان واقعات کو بیان کیا، جو فی نفسہ صحیح تھے اور جن سے طبائع پر کوئی عمدہ اخلاقی اثر پڑتا تھا۔ ہمارے مفسروں نے قرآن مجید کو ایک مشن قرار دیا۔ اور اس کی شرح میں وہ تمام بے ہودہ افسانے شامل کر دیے، جن کے سامنے بوستان خیال کی بھی کچھ حقیقت نہیں، حقائق اشیا کے متعلق جو کچھ قرآن مجید میں مذکور تھا، اس کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا گیا، چاہ بابل، کوہ قاف، سکندر ذوالقرنین، یا جوج ماجوج وغیرہ کی نسبت جو روایتیں مسلمانوں میں پھیلی ہیں، وہ انہی تفسیروں کی بدولت ہیں۔ علامہ ابن خلدون نے اس کے متعلق ”مقدمہ تاریخی“ میں نہایت محققانہ مضمون لکھا ہے۔ ہم اس کی عبارت اس موقع پر بقدر ضرورت نقل کرتے ہیں:

”اور اس باب میں متقدمین نے بڑا ذخیرہ جمع کیا، لیکن ان کی تصنیفات اور روایتوں میں نیک و بد، مقبول و مردود سب کچھ شامل ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب لکھے پڑھ نہ تھے، اور ان پر بالکل بدویت اور جہالت غالب تھی اور جب ان کو ان اشیا کی دریافت کا شوق ہوتا تھا، جو طبائع بشری کا اقتضا ہے، مثلاً آفرینش عالم کے اسباب، دنیا کی ابتدا، وجود کے اسرار تو ان باتوں کو وہ لوگ یہودیوں سے دریافت کرتے تھے یا ان عیسائیوں سے جو یہودیوں کے مقابلہ تھے اور اس زمانہ کے یہودی ایسے ہی جاہل تھے جیسے بادیہ نشین عرب، ان کو صرف وہی معلومات تھیں جو عوام اہل کتاب کو ہوتی ہیں، پھر جب یہ لوگ اسلام لائے تو ان امور کے متعلق

وقد جمع المتقدمون فی ذلك وأوعوا
إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على
الغث والسمين والمقبول والمردود،
والسبب فی ذلك أن العرب لم يکونوا
أهل کتاب ولا علم، وإنما غلبت علیهم
البداءة والأمية، وإذا تشوقوا إلى معرفة
شیء مما تشوق إليه النفوس البشرية
فی أسباب المکونات وبدء الخلیقة
وأسرار الوجود فإنما یسألون عنه أهل
الکتاب قبلهم ویستفیدونہ منهم وهم
أهل التوراة من الیهود ومن تبع دینهم
من النصرانی وأهل التوراة الذین بین

جو احکام شرعی سے تعلق نہیں رکھتے تھے، مثلاً دنیا کا آغاز، واقعات قدیمہ اور قصص انبیاء ان کے خیالات وہی رہے جو پہلے سے تھے، ان اسلام لانے والوں میں کعب احبار، وہب بن منبہ، عبداللہ بن سلام وغیرہ تھے، اس لیے تمام تفسیریں ان کی روایتوں سے بھر گئیں اور اس قسم کے امور میں مفسرین سہل انگاری کرتے ہیں، اس لیے ان لوگوں نے تفسیر کی کتابوں کو انہی روایتوں سے بھر دیا اور، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں، ان روایتوں کا ماخذ وہی توراۃ والے تھے جو صحرا نشین تھے، اور ان کو ان روایتوں کے متعلق کچھ تحقیق حاصل نہ تھی، لیکن چونکہ مذہباً ان لوگوں کا پایہ بلند تھا اور قوم میں ان کو شہرت اور عظمت حاصل تھی، اس لیے وہ روایتیں قبول عام پا گئیں۔“

العرب یومئذ بادیۃ مثلہم ولا یعرفون من ذلك إلا ما تعرفہ العامة من أهل الكتاب ومعظمہم من حمیر الذین أخذوا بدين الیہودیۃ، فلما أسلموا بقوا علی ما کان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام التی یحتاطون لها مثل أخبار بدء الخلیقة وما یرجع إلى الحدیثان والملاحم و أمثال ذلك. وهؤلاء مثل کعب الأخبار ووهب بن منبہ وعبد الله بن سلام وأمثالہم. فامتلات التفسیر من المنقولات عندهم... وتساهل المفسرون فی مثل ذلك وملؤا کتب التفسیر بهذه المنقولات وأصلها کما قلناه عن أهل التوراة الذین یسکنون البادیۃ ولا تحقیق عندهم بمعرفة ما ینقلونه من ذلك إلا أنهم بعد صیتهم وعظمت أقدارهم لما کانوا علیه من المقامات فی الدین والملة فتلقیت بالقبول من یومئذ.

علامہ ابن خلدون نے جو کچھ لکھا، محدثانہ تحقیق بھی تمام تراسی کی تائید کرتی ہے۔ انبیاء سابقین اور زمین و آسمان وغیرہ کی آفرینش کے متعلق جو کچھ تفسیروں میں مذکور ہے، وہ عموماً قدما مفسرین سے ماخوذ ہے۔ یعنی مجاہد، سدی، ضحاک، مقاتل بن سلیمان، کلبی ان میں سے تین مقدم الذکر نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا، اور ان سے روایتیں حاصل کی تھیں۔ مقاتل نے ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔ کلبی بھی اسی دور کے مفسر ہیں، نقلی مضامین کے متعلق آج جس قدر تفسیریں ہیں، سب انہی بزرگوں سے ماخوذ ہیں۔ امام شافعی کا قول ہے کہ فن تفسیر میں تمام لوگ مقاتل کے وظیفہ خوار ہیں۔ ۵۔ سدی کی

۵۔ مقدمہ ابن خلدون، باب علوم القرآن۔

۵۔ میزان الاعتدال ذہبی۔

نسبت جلال الدین سیوطی نے ”کتاب الارشاد“ سے نقل کیا ہے کہ ’التفاسیر تفسیر السدی‘ یعنی تمام تفسیروں میں سدی کی تفسیر سب سے اچھی ہے۔ امام طبری کی تفسیر کے متعلق تمام علما کا اتفاق ہے کہ صحت و تنقید میں لا جواب ہے، لیکن یہ تفسیر بھی زیادہ تر سدی اور ضحاک سے ماخوذ ہے۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی نے ”انقان“ باب ہشتادوہم میں تصریح کی ہے۔

ان بزرگوں کا یہ حال ہے کہ مجاہد کی تفسیر کی نسبت جب لوگوں نے امام اعمش سے دریافت کیا کہ اس میں غلطیاں کیوں پائی جاتی ہیں؟ تو انھوں نے جواب دیا کہ وہ اہل کتاب سے ماخوذ ہے۔ ضحاک کی نسبت محدثین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس اور ابو ہریرہ سے انھوں نے جو روایتیں کی ہیں، سب مخدوش ہیں، یعنی ان کی صحت میں کلام ہے۔ اس کے ساتھ یحییٰ بن سعید قطان نے، جو سماء الرجال کے امام ہیں، تصریح کی ہے کہ ضحاک میرے نزدیک ضعیف الروایۃ ہیں۔ سدی کا یہ حال ہے کہ امام شعیبی سے کسی نے کہا کہ سدی کو قرآن کے علم کا حصہ ملا ہے تو انھوں نے کہا کہ قرآن کے جہل کا حصہ ملا ہے۔ مقاتل کی نسبت وکیع کا قول ہے کہ کذاب تھا۔ محدث نسائی فرماتے ہیں کہ مقاتل جھوٹ بولا کرتا تھا۔ عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ مقاتل کی تفسیر بہت اچھی تھی۔ کاش وہ ثقہ بھی ہوتا۔ جوزجانی نے لکھا ہے کہ مقاتل نہایت دلیر دجال تھا۔ محدث ابن حبان نے لکھا ہے کہ مقاتل قرآن مجید کے متعلق یہود و نصاریٰ سے وہ باتیں سیکھا کرتا تھا جو ان کی روایتوں کے مطابق ہوئی تھیں۔ کلبی کی نسبت تو عام اتفاق ہے کہ ان کی تفسیر دیکھنے کے قابل نہیں۔ امام احمد بن حنبل اور دارقطنی، امام بخاری، جوزجانی، ابن معین سب نے تصریح کی ہے کہ وہ ناقابل اعتبار تھا۔ ابن حبان کا قول ہے کہ کلبی کا کذب و دروغ اس قدر ظاہر ہے کہ اس میں کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ ایک ضمنی تذکرہ میں ان بزرگوں کی اس قدر پردہ در پردہ شاید موزوں نہ تھی، لیکن ان لوگوں نے اسلام کو جس قدر نقصان پہنچایا ہے، اس کا کم سے کم یہی صلہ تھا، انھی حضرات کی روایتیں ہیں جن سے ”تفسیر کبیر“، ”کشاف“، ”بیضاوی“ اور سینکڑوں ہزاروں کتابیں مالا مال ہیں۔ مسلمانوں میں آج جو عجائب پرستی، زود اعتقادی اور غلط خیالی ایک خاصہ بن گئی ہے، انھی کی روایات اور منقولات کی بدولت ہے۔

(مقالات شبلی، مرتبہ سید سلیمان ندوی ۲۶/۱-۳۵)

بعد از موت

حشر

وہ مسافر کہ جس کے سفر کی ابتدا معدومیت سے ہوئی تھی، جو وجود کی منزلیں طے کرتا ہوا وادی موت میں جا پہنچا تھا، جس نے برزخ میں کچھ دیر کے لیے قیام کیا اور جس نے اب پھر سے وجود پالیا تھا؛ وہ مسافر اب اپنی آخری منزل کی طرف رواں دواں ہوگا۔ اس آخری منزل کو قرآن مجید کی زبان میں حشر کہتے ہیں۔

اس وقت یہ نہیں ہوگا کہ لوگ پہلی زندگی کی طرح وہاں جینے کا سامان یا کسی نئے امتحان کی تیاری کریں گے، بلکہ یہ سب ان کی جزا اور سزا کے لیے ہوگا، چنانچہ سب اپنی اپنی عدالت کے لیے اپنے پروردگار کی طرف چل پڑیں گے:

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ
إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ. (یس ۳۶: ۵۱)

”اور صور پھونکا جائے گا تو یکایک وہ اپنی قبروں سے نکل کر اپنے پروردگار کی طرف چل پڑیں گے۔“

عدالت

پروردگار عالم کے حضور لوگوں کی پیشی کس طرح ہوگی، وہاں کا ماحول کیسا ہوگا، سماعت کس طرح کی جائے گی اور فیصلہ سنانے کا طریقہ اور اس کی بنیادیں کیا ہوں گی، یہ سب باتیں عدالت کے متعلق ہیں، ذیل میں ہم انھیں ذرا تفصیل سے بیان کرتے ہیں:

خدائی عدالت دنیا میں بھی کسی نہ کسی درجے میں لگی رہتی ہے، مگر اس کے فیصلے بالعموم قوموں کے بارے میں ہوا کرتے ہیں۔ جو قوم علم اور اخلاق کھو بیٹھتی ہے، اللہ تعالیٰ اس کے زوال کا حکم سنادیتے ہیں اور اس طرح تِلْكَ الْآيَاتُ نَذَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ کے مصداق اقوام عالم کا عروج اور زوال ہوتا رہتا ہے۔ جہاں تک آخرت کی عدالت کا معاملہ ہے تو اس میں اقوام کے بجائے افراد کے فیصلے کیے جائیں گے۔ یعنی وہاں لوگ اپنی مذہبی حیثیت اور سیاسی قومیت کے لحاظ سے نہیں، بلکہ انفرادی اور ذاتی حیثیت میں حاضر ہوں گے۔ البتہ، یہ ضرور ہوگا کہ ان کے شریف یا شریر رہنماؤں کو بھی ان کے ساتھ ہی بلایا جائے گا تاکہ نیک رہنماؤں کے لیے اس میں شرف اور تکریم ہو اور بدکردار لیڈروں کے لیے ان کے پیروں کی طرف سے لعنت اور پھٹکار ہو:

وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَرْدًا۔ ”اور قیامت کے روز ان میں سے ہر ایک، اس کے

(مریم: ۹۵) حضور تھا حاضر ہوگا۔“

يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ۔ ”اس دن کو یاد رکھو جب ہم ہر گروہ کو اس کے رہنما

(بنی اسرائیل ۱: ۱۷) سمیت بلائیں گے۔“

کسی کی مجال نہ ہوگی کہ خدا کے ہر کارے کی آواز پر لپیک نہ کہے اور اس کے دربار میں جانے سے سکتا جائے۔ جب آوازہ پڑے گا تو ہر کسی کو جائے ہی بنے گی۔ بلکہ اس کو نظر انداز کر دینا تو بہت دور کی بات ہے، وہاں تو سب لوگ، چاہے وہ خدا کو مانتے رہے یا اُس کے نافرمان اور انکاری رہے، اس طرح پیش ہوں گے کہ ان کی زبانوں پر اس کی حمد کے ترانے ہوں گے:

يَوْمَئِذٍ يَتَّبِعُونَ الدَّاعِيَ لَا عِوَجَ لَهُ۔ ”اس دن سب پکارنے والے کے پیچھے چل پڑیں

(طہ: ۲۰: ۱۰۸) گے۔ اس سے ذرا ادھر ادھر نہ ہو سکیں گے۔“

يَوْمَ يَدْعُوكُمْ فَتَسْتَجِيبُونَ بِحَمْدِهِ۔ ”یاد رکھو، جس دن خدا تمہیں پکارے گا تو اس کی

(بنی اسرائیل ۱۷: ۵۲) حمد کرتے ہوئے تم اس کے حکم کی تعمیل کرو گے۔“

انسان کا چہرہ آج بھی اس کے اندر کی ساری کہانی سناؤا لہا ہے، آخرت میں بھی اسی طرح ہوگا۔ جو لوگ اپنے انجام کے بارے میں پُر امید اور جو لوگ خوف زدہ ہوں گے، سب محض دیکھے سے پہچانے جائیں گے اور ان سب کے اعمال ان کے چہروں سے جھلکتے ہوں گے۔ نیک عمل اپنی حقیقت میں سراسر روشنی ہیں، چنانچہ ان کے حاملین کے

چہرے بھی روشن ہوں گے۔ برے عمل اپنی حقیقت میں خاک اور سیاہی ہیں، اس لیے یہی کچھ ان کے حاملین کے چہروں پر چھارہ ہوگا۔ مزید یہ کہ جن لوگوں نے دین میں عزیمتوں کی تاریخ رقم کی ہوگی، ان کے چہرے ہنستے ہوئے اور جنہوں نے خدا کی نافرمانی میں مثالیں قائم کی ہوں گی، ان کے چہرے اترے ہوئے اور مرجھائے ہوئے ہوں گے:

وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُّسْفِرَةٌ، ضَاحِكَةٌ مُّسْتَبْشِرَةٌ،
وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ عَلَيْهَا غَبَرَةٌ، تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ،
أُولَئِكَ هُمُ الْكُفَرَةُ الْفَجَرَةُ۔
”کتنے چہرے اُس دن روشن ہوں گے، ہنستے ہوئے،
ہشاش بشاش، اور کتنے چہرے ہوں گے کہ ان پر اس
دن خاک اڑتی ہوگی، سیاہی چھارہ ہی ہوگی۔ یہی منکر،

(عس ۸۰: ۳۸-۴۲) یہی نافرمان ہوں گے۔“

مجرم پیشی کے لیے لائے جائیں گے تو ہر ایک کے ساتھ دوفرشتے ہوں گے۔ ایک پیچھے سے ہانک رہا ہوگا اور دوسرا گواہی دینے کے لیے اس کے ساتھ ہوگا۔ دنیا میں جن لوگوں کو خدا کے سامنے جھکنے کی دعوت دی جاتی اور وہ اس سے اعراض کر جاتے، وہاں حکم ہوگا کہ وہ اس کے حضور سجدہ ریز ہو جائیں، مگر وہ چاہنے کے باوجود ایسا نہ کر سکیں گے اور اس طرح بھری عدالت میں ان کی فضیحت کا سامان ہوگا:

وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّعَهَا سَائِقٌ وَنَهْيٌ۔
يَوْمَ يَكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ، خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ، تَرَهُفُهُمْ ذِلَّةٌ، وَقَدْ كَانُوا يُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ وَهُمْ سَلِيمُونَ۔
”ہر شخص حاضر ہو گیا ہے، اس طرح کہ اس کے ساتھ
ایک ہانک کر لانے والا ہے اور ایک گواہی دینے والا۔“
”یہ اُس دن کو یاد رکھیں، جب بڑی ہلچل پڑے گی
اور یہ سجدے کے لیے بلائے جائیں گے تو سجدہ نہ کر
سکیں گے۔ ان کی آنکھیں جھکی ہوں گی، ان پر ذلت
چھارہ ہی ہوگی۔ (یہ ظالم، ان کی کمر تختہ ہوگی)، یہ اُس
وقت بھی سجدے کے لیے بلائے جاتے تھے، جب یہ

(اقل ۶۸: ۴۲-۴۳)

بھلے جنگے تھے۔“

ماحول اور مزاج

عدالت کا ماحول اور وہاں کا جو منظر ہوگا، اس کے بارے میں قرآن نے بیان کیا ہے کہ بہت سے فرشتے، بالخصوص جبریل جیسا خدا کا انتہائی مقرب فرشتہ بھی صف باندھے ہوئے کھڑا ہوگا۔ دریاں حالیکہ جبریل علیہ السلام واحد شخصیت ہیں جن کے بارے میں قرآن نے ذی قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ، کہہ کر خدا کے ہاں اُن کے بلند مرتبہ ہونے کا بیان کیا ہے۔ کسی کو اللہ عز و جل کے سامنے خود سے بات کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ بات وہی کر

پائے گا جسے اس کی طرف سے بات کرنے کا اذن ملے گا۔ مزید یہ کہ وہ شخص بات بھی کر سکے گا جو ہر اعتبار سے صحیح ہوگی اور کسی بھی طرح عدل و انصاف سے ہٹی ہوئی نہ ہوگی:

”کسی کو یا را نہیں کہ اُس کی طرف سے کوئی بات
لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ
وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا، لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ
لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا۔
(النبا: ۷۸-۸۰) بولیں گے جنہیں رَحْمَنُ اجازت دے اور وہ صحیح بات کہیں۔“

اس عدالت میں فرشتوں کا اپنا کوئی مقدمہ زیر سماعت نہ ہوگا، مگر اس کے باوجود ان کی یہ حالت ہوگی تو اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جن کے مقدمات باقاعدہ زیر سماعت ہوں گے، ان لوگوں پر کیا بیت رہی ہوگی۔ چنانچہ قرآن نے ان کے بارے میں بیان کیا ہے کہ پروردگار کا اس قدر جلال ہوگا کہ سب آوازیں پست ہو جائیں گی۔ کسی کو جرأت نہ ہوگی کہ اونچی آواز میں بات کر سکے۔ اس کے سامنے کوئی اپنے عمل کی بنیاد پر نخر کرے یا پھر اس کو ناز و ادا دکھائے، یہ تو ممکن ہی نہیں۔ اس کے حضور تو اونچے اونچے شعلے مگرمکوں ہو جائیں گے اور بڑی بڑی شخصیات نہایت مودبانہ انداز میں اور سر جھکائے ہوئے کھڑی ہوں گی:

”اور تمام آوازیں خداے رحمان کے آگے پست ہو
وَحَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ
إِلَّا هَمْسًا۔ (طہ: ۲۰: ۱۰۸)
جائیں گی، سو تم ایک دبی دبی سرگوشی کے سوا کچھ نہ
سنو گے۔“

”سب کے چہرے اس حق و قیوم کے سامنے جھکے
وَعَنَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ۔ (طہ: ۲۰: ۱۱۱)
ہوں گے۔“

وہاں ہر اس شخص کی دادرسی کی جائے گی جس کی دنیا میں حق تلفی ہوئی یا اس پر کوئی ظلم اور تعدی کی گئی۔ اسی طرح ہر اس شخص کو دابل کر رہے گی جس نے اپنے رب کا فرماں بردار بن کر زندگی گزاری اور اس کے بندوں کے حقوق کی ہر دم نگہداشت کی۔ وہ عدالت بدعنوان، ظالم اور اندھی بھی نہیں ہوگی۔ اُس میں یہاں کی عدالتوں کی طرح ایسا نہیں ہوگا کہ جرم کوئی کرے اور اس کے بدلے میں دھڑ کوئی اور لیا جائے، کسی بڑے کے کہنے سے مجرمین بری ہو جائیں یا رشوت اور معاوضہ دے کر خلاصی پا جائیں یا پھر انہیں عدالت کے مقابلے میں کہیں اور سے مدد ملی جائے:

”اور اس دن سے ڈرو جب کوئی کسی کے کچھ بھی
وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ
شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا
کام نہ آئے گا اور نہ اس سے کوئی سفارش قبول کی جائے

عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ. (البقرہ: ۲۸) گی اور نہ اس سے کوئی معاوضہ لیا جائے گا اور نہ لوگوں کو کوئی مدد ہی ملے گی۔“

اس عدالت میں ان مظلوموں کی خصوصی طور پر شنوائی ہوگی جن پر ظلم کرنے والے کوئی اور نہیں، ان کے اپنے تھے۔ وہ اپنے کہ جنہیں ان کا کفیل بنایا گیا تھا، جنہیں ان کی حفاظت کی ذمہ داری دی گئی تھی، مگر یہ خود ان پر ظلم کرنے والے بن گئے۔ چنانچہ اس قدر لاچار اور بے بس مظلوموں کا مدعی عالم کا پروردگار خود بنے گا۔ اس طرح کی چارہ سازی کی ایک مثال قرآن مجید میں ان لفظوں میں بیان ہوئی ہے:

وَإِذَا الْمَوْءُذَةُ سُئِلَتْ، بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ. ”اور جب اُس سے، جو زندہ گاڑ دی گئی، پوچھا جائے گا کہ وہ کس گناہ پر ماری گئی؟“ (التکویر ۸۱: ۸-۹)

سماعت

سماعت شروع ہونے سے پہلے فرشتے اُن حضرات کا حوصلہ بڑھائیں گے جنہوں نے اللہ تعالیٰ کو اپنا رب مانا اور ہر قسم کے حالات میں اس کے عہد پر قائم رہے۔ وہ انہیں تسلی دیں گے کہ آپ لوگوں کی سب آزمائشیں اب ختم ہو گئیں؛ پریشانوں کے زمانے لے گئے؛ مطمئن ہو رہے، صلے کا دور بس آیا ہی چاہتا ہے:

إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفَامُوا تَنْزَلَ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ. ”جن لوگوں نے کہا: ہمارا رب اللہ ہے، پھر اس پر ثابت قدم رہے، ان پر یقیناً فرشتے اتریں گے (اور کہیں گے): اب نہ کوئی اندیشہ کرو اور نہ ہی کوئی غم اور اس جنت کی خوش خبری قبول کرو جس کا تم سے وعدہ (تم السجدہ ۳۱: ۳۰)

کیا جاتا تھا۔“

لوگوں کو اس دن تین گروہوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ ایک اصحاب یٰمِین اور دوسرے اصحاب شمال اور تیسرے سابقون:

وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً، فَاصْحَبُ الْمُيْمَنَةِ، مَا أَصْحَبُ الْمُيْمَنَةِ! وَاصْحَبُ الْمَشْئِمَةِ، مَا أَصْحَبُ الْمَشْئِمَةِ! وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ. (الواقعة: ۵۶-۷-۱۱)

”(اس دن) تم تین گروہوں میں تقسیم ہو جاؤ گے۔ ایک گروہ دائیں والوں کا ہوگا، سو کیا کہنے ہیں دائیں والوں کے! دوسرا بائیں والوں کا، تو کیا بد بختی ہے بائیں والوں کی! اور آگے والے تو پھر آگے والے ہی ہیں۔

وہی مقرب ہوں گے۔“

عدالت میں انسان کے اچھے اور برے اعمال کے دفتر پیش کر دیے جائیں گے۔ جن کو کامیاب قرار پانا ہے، ان کے دفتر ان کے دائیں ہاتھ میں اور جنہیں مجرم قرار پانا ہے، ان کے دفتر ان کے بائیں ہاتھ میں دیے جائیں گے۔ مجرمین کے ہاتھ ان کی پیٹھ پیچھے باندھ دیے گئے ہوں گے، اس لیے ان کے دفتر ان کو پیچھے ہی سے تھمائے جائیں گے۔ ان کا دائیں ہاتھ میں دیا جانا، اصل میں نجات اور کامیابی کی اور بائیں ہاتھ میں دیا جانا، خسران اور ناکامی کی علامت ہوگا۔

دائیں ہاتھ والوں کی خوشی اس موقع پر دیدنی ہوگی۔ وہ دوسروں کو آگے بڑھ بڑھ کر اپنا اعمال نامہ دکھائیں گے۔ اس کے مقابلے میں بائیں ہاتھ والے حسرت کا اظہار اور اپنے متوقع انجام پر وایلا کر رہے ہوں گے۔ اول الذکر کے ساتھ نرمی کا خصوصی معاملہ کیا جائے گا اور ان کی چھوٹی موٹی کوتاہیوں کو نظر انداز کر دیا جائے گا:

فَإِمَّا مِنْ أُوْتَىٰ كِتَابِهِ يَمِيزُهُ فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ
أَقْرَبُ وَكِتَابُهُ، إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلَاقٍ حِسَابِيهِ،
فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ.... وَإِمَّا مِنْ أُوْتَىٰ
كِتَابِهِ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَلَيْسَ لِي لِمَ أُوتِيَ كِتَابُهُ،
وَلَمْ أَدْرِ مَا حِسَابِيهِ، يَلَيْسَ لِي كَانَتْ الْقَاضِيَةُ.
(الحاقة ۲۹-۱۹، ۲۱-۲۵، ۲۷)

”پھر جس کا نامہ اعمال اُس کے دہنے ہاتھ میں دیا جائے گا، وہ کہے گا: لو پڑھو، میرا نامہ اعمال، مجھے یہ خیال رہا کہ (ایک دن) مجھے اپنے اس حساب سے دوچار ہونا ہے۔ چنانچہ وہ ایک دل پسند عیش میں ہوگا... اور جس کا نامہ اعمال اُس کے بائیں ہاتھ میں دیا جائے گا، وہ کہے گا: اے کاش، میرا یہ نامہ اعمال مجھے نہ ملتا اور میرا حساب کیا ہے، میں اس سے بے خبر ہی رہتا۔ اے کاش، وہی (موت) فیصلہ کن ہو جاتی۔“

”پھر جس کا نامہ اعمال اس کے دہنے ہاتھ میں دیا جائے گا، اس کا حساب نہایت ہلکا ہوگا اور وہ خوش خوش اپنے لوگوں کی طرف پلٹ آئے گا۔ اور جس کا نامہ اعمال اس کے پیچھے ہی سے (اس کے بندھے ہوئے ہاتھوں

۱۔ فیصلے سے پہلے ہی اصحاب یمن اور اصحاب شمال میں تقسیم کر دیا جانا اس لیے ممکن ہوگا کہ وہ عدالت کسی ظاہر بین قاضی کی نہیں، خدا کے علام الغیوب کی ہوگی جو ہر کسی کے عمل اور ان کے نتائج سے واقف ہوگا۔ بلکہ جن لوگوں کا معاملہ نیکی اور بدی میں بالکل واضح ہوتا ہے، انہیں تو موت کے وقت ہی جنت اور دوزخ کی بشارت دے دی جاتی ہے اور مجرموں کی تو دھول دھپے سے طبیعت بھی درست کی جاتی ہے (النمل ۱۶، ۲۸، ۲۹، ۳۲، الانفال ۸: ۵۰)۔

(الانشقاق ۸۴: ۷-۱۲) میں (پکڑا دیا جائے گا، وہ جلد موت کی دہائی دے گا

اور دوزخ میں جا پڑے گا۔“

عالم حشر میں جب زمین اپنے پروردگار کے نور سے روشن ہو جائے گی تو لاعلمی اور جہالت کے تمام بادل چھٹ جائیں گے اور وہ سارے حقائق واضح طور پر نظر آنے لگیں گے جو آج سورج کی روشنی میں بہت سے لوگوں کو دکھائی نہیں دیتے۔ دین کے اندر جو کچھ اختلافات پیدا کر دیے گئے ہیں، ان کی حقیقت بھی اس دن بالکل کھل کر لوگوں کے سامنے آجائے گی:

وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا. ”اور زمین اپنے پروردگار کے نور سے روشن ہو

جائے گی۔“ (الزمر ۳۹: ۶۹)

لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ. ”تم اس دن سے غفلت میں رہے تو (آج) وہ پردہ ہم نے ہٹا دیا جو تمہارے آگے پڑا ہوا تھا اور آج تو

تمہاری نگاہ بہت تیز ہے۔“ (ق ۵۰: ۲۲)

إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَنُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ. (المائدہ ۵: ۲۸) ”تم سب کو (ایک دن) اللہ ہی کی طرف پلٹنا ہے، پھر وہ تمہیں بتا دے گا سب چیزیں جن میں تم اختلاف

کرتے رہے ہو۔“

عدالت کی کارروائی کا باقاعدہ آغاز ہوگا۔ لوگوں سے ان کے فرائض اور ذمہ داریوں کے بارے میں سوال ہوگا۔ نبیوں کو اور جن قوموں کی طرف وہ بھیجے گئے، ان سب کو بلا کر پوچھا جائے گا۔ یہ سوال اس لیے ہوگا کہ پیغمبروں کی اپنے فرائض سے سبک دوشی اور ان کی سرخروئی ثابت ہو اور دوسری طرف مکذبین کے لیے قطع عذر بھی ہو جائے۔ یعنی یہ بات آخری درجے میں ثابت ہو جائے کہ جن لوگوں نے اپنی راہ کھوٹی کی، انھوں نے اندھیرے میں نہیں، بلکہ پورے دن کی روشنی میں ٹھوک کھائی، چنانچہ وہ اس بات کے سزاوار ہیں کہ ان سے مواخذہ کیا جائے:

فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ. (الاعراف ۷: ۶) ”تو ہم ان لوگوں سے پرسش کریں گے جن کی طرف رسول بھیجے گئے اور خود رسولوں سے بھی ہم استفسار

کریں گے۔“

سماعت کے دوران عملوں کے دفتر کھول دیے جائیں گے۔ لوگوں سے شہادتیں لی جائیں گی۔ نبی اپنے مخاطبین کے بارے میں اور دوسرے گواہ اپنے متعلقین کے بارے میں شہادتیں دیں گے۔ مدعی علیہ سے عذر پیش کرنے اور

معدرتیں بیان کرنے کا حق مکمل طور پر چھین لیا جائے گا۔ ان کے مونہوں پر مہر کر کے ان کے دیگر اعضا سے خود ان کے بارے میں گواہی دلوادی جائے گی، حتیٰ کہ زمین بھی ان کے سب افعال کی خبر سن دے گی:

وَوُضِعَ الْكِتَابُ وَجِئَءَ بِالنَّاسِ وَالشُّهَدَاءِ. ”اور عمل کا دفتر سامنے رکھ دیا جائے گا اور سب پیغمبر

بلائے جائیں گے اور گواہ بھی۔“ (الزمر: ۳۹-۶۹)

”آج ہم ان کے مونہوں پر مہر کر دیں گے اور ان کے ہاتھ ہمیں بتائیں گے اور ان کے پاؤں شہادت دیں گے جو کچھ وہ کرتے رہے ہیں۔“ (یس: ۳۶-۶۵)

”اس دن، تیرے پروردگار کے ایما سے، وہ (زمین) یَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا۔ (الزلزال ۹۹: ۴-۵)

اپنی سرگذشت سنا ڈالے گی۔“

اتمام حجت کے لیے ان صالحین کے بیان بھی دلوائے جائیں گے جن کو لوگوں نے خدائی کا منصب دیے رکھا۔ سیدنا مسیح علیہ السلام سے ان کی اور ان کی ماں کی الوہیت کے بارے میں پوچھا جائے گا تو وہ عرض کریں گے کہ انھوں نے ایسا کرنے کا کبھی بھی حکم نہیں دیا۔ ان کا یہ بیان اس بات کا ثبوت ہوگا کہ گمراہ ہونے والوں کے پاس اپنی گمراہی کے لیے کوئی دلیل نہیں تھی، بلکہ یہ ان کا خود ساختہ عقیدہ اور سیدنا مسیح پر ایک صریح بہتان تھا۔ اسی طرح معبود قرار دیے جانے والے دیگر صالحین سے پوچھا جائے گا کہ ان کے پیروں کی گمراہی میں کیا ان کا بھی کوئی حصہ تھا؟ وہ سب بھی اپنی صفائی پیش کریں گے اور انھی کو خطا وار قرار دیں گے جو بڑی عقیدت اور محبت سے دنیا میں ان کو پوجتے رہے ہوں گے:

”اور یاد کرو، جب اللہ پوچھے گا: اے مریم کے بیٹے عیسیٰ، کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ خدا کے سوا تم مجھے اور میری ماں کو معبود بنالو۔ وہ عرض کرے گا: سبحان اللہ، یہ کس طرح روا تھا کہ میں وہ بات کہوں جس کا مجھے کوئی حق نہیں ہے۔ اگر میں نے یہ بات کہی ہوتی تو آپ کے علم میں ہوتی، (اس لیے کہ) آپ جانتے ہیں جو کچھ میرے دل میں ہے اور آپ کے دل کی باتیں میں نہیں جانتا۔ تمام چھپی ہوئی باتوں کے جاننے والے

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ، قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ، إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ، تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ، إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ۔ (المائدہ: ۱۱۶)

تو آپ ہی ہیں۔“

”یہ اس دن کا دھیان کریں، جس دن وہ انھیں اکٹھا کرے گا اور ان کو بھی جنھیں یہ خدا کے سوا پوجتے ہیں۔ پھر پوچھے گا: کیا تم نے میرے ان بندوں کو گمراہ کیا تھا یا یہ خود ہی راہ راست سے بھٹک گئے تھے۔ وہ جواب دیں گے کہ پاک ہے تیری ذات، ہمیں یہ حق کہاں تھا کہ ہم تیرے سوا دوسروں کو کاساز بنائیں! مگر (ہو ایہ کہ) تُو نے ان کو اور ان کے باپ دادا کو خوب سامان زندگی (الفرقان: ۲۵: ۱۷-۱۸)

دیا، یہاں تک کہ وہ تیری یاد دہانی بھلا بیٹھے اور ایسے

لوگ بن گئے جو برباد ہو کر رہے۔“

عملوں کا سارا ریکارڈ، گواہوں کی شہادتیں اور خدا کے مقابل میں معبود اور مطاع قرار دیے جانے والے حضرات کی لاتعلقی کے بعد گویا ہر شے واضح ہو جائے گی۔ ہر ایک کا کیا دھرا اس کے سامنے ہوگا۔ جن کے عمل جس حد تک صالح رہے اور جنھوں نے جب جب برائی کی، یہ اپنی آنکھوں کے سامنے یہ سب کچھ موجود پائیں گے:

”پھر جس نے ذرہ برابر بھلائی کی ہے، وہ بھی اسے فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ۔“

اُسے دیکھ لے گا۔“ (الزلزال: ۹۹: ۷-۸)

[باقی]

”آدمی اعتکاف کے لیے بیٹھا ہو تو روزے کی راتوں میں کھانے پینے پر تو کوئی پابندی نہیں ہے، لیکن بیویوں کے پاس جانا اُس کے لیے جائز نہیں رہتا۔ اعتکاف کی حالت میں اللہ تعالیٰ نے اسے ممنوع قرار دیا ہے۔“ (میزان، جاوید احمد غامدی ۳۶۷)



نغمہ زن ہوتی ہے نے پھر نیتاں کی یاد میں
پھر کوئی نالہ نفس میں آشیاں کی یاد میں
راکھ کر ڈالا تھا جس نے آرزوؤں کا جہاں
عمر گزری ہے اُسی آتش بہ جاں کی یاد میں
رنگ، خوشبو، موسم گل؛ پھر مہ و سال خزاں
بلبلیں ماتم کناں ہیں گلستاں کی یاد میں
بادہ کش حاضر ہیں، پر وہ گرمی محفل کہاں
مے کدہ ویران ہے پیر مغاں کی یاد میں
پور آدم، جس نے بخشی ہے تجھے یہ زندگی
چند لمحے اُس خداے مہرباں کی یاد میں
ہم نہیں ہوں گے تو یہ گوشہ تمہارے شہر میں
پھر بسا لے گا کوئی آشفٹ گاہ کی یاد میں

وہ سراپا آشتی ، مہر و محبت کا بروز
اس بڑھاپے میں بھی دل روتا ہے ماں کی یاد میں

”...رمضان آتا ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں، جہنم کے دروازے بند کر دیے جاتے ہیں اور شیاطین کو بیڑیاں پہنا دی جاتی ہیں۔ چنانچہ اس مہینے میں ہر شخص کے لیے موقع ہوتا ہے کہ وہ اگر چاہے تو بغیر کسی خارجی رکاوٹ کے اپنے لیے خیر و فلاح کے حصول کی جدوجہد کر سکے۔“ (میزان، جاوید احمد غامدی ۳۵۴)

”...آدمی بعض اوقات روزہ اللہ کے لیے نہیں، بلکہ اپنے گھر والوں اور ملنے جلنے والوں کی ملامت سے بچنے کے لیے رکھتا ہے اور کبھی لوگوں میں اپنی دین داری کا بھرم قائم رکھنے کے لیے یہ مشقت جھیلتا ہے۔ یہ چیز بھی روزے کو روزہ نہیں رہنے دیتی۔“ (میزان، جاوید احمد غامدی ۳۶۲)