

٢	جاوید احمد غامدی	شذرات مبادرت کے حدود
٥	جاوید احمد غامدی	قرآنیات الانعام (۲)
١٥	طالب مجسن	معارف نبوی ناقصات عقل
٢١	ریحان احمد پیغمبُری	اصلاح و دعوت کیا اللہ کے رسول قتل ہو سکتے ہیں؟
٣٣	محمد اسلم نجی	کاروان زندگی
٢٩	طالب مجسن	وفیات ڈاکٹر اسرار احمد کی رحلت
٢٧	نیجم احمد بلوج	تبصرہ کتب شام کی صبح، لبنان کی شام

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

مباشرت کے حدود

دین کا مقصد ترقیہ ہے۔ وہ ہرگز پسند نہیں کرتا کہ بیوی کے ساتھ ممنہ یاد بر کے راستے سے جنسی تعلق قائم کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ عورتوں سے ملاقات لازماً اُسی راستے سے ہونی چاہیے جو اللہ نے اُس کے لیے مقرر کر رکھا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے: *فَإِنْ هُنَّ مِنْ حِبْطَةٍ إِمَّا حُكْمُ اللَّهِ، إِمَّا حُكْمُ الْأَنْفُسِ، إِمَّا حُكْمٌ مَّا أَنْعَمَ اللَّهُ** (تو ان سے ملاقات کرو، جہاں سے اللہ نے تمھیں حکم دیا ہے)۔ یہ چیز بدیہیا ہے فطرت میں ہے ہے اور اس پہلو سے، لاریب خدا ہی کا حکم ہے۔ اگر کوئی شخص اس کی خلاف ورزی کرتا ہے تو وہ درحقیقت خدا کے ایک واضح بلکہ واضح تر حکم کی خلاف ورزی کرتا ہے، اور اس پر یقیناً اُس کے ہاں سزا کا مستحق ہو گا۔

یہ آیت جہاں آئی ہے، قرآن نے یہی بات اس کے بعد کھینچ کے استعارے سے واضح فرمائی ہے۔ استاذ امام امین الحسن اصلاحی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”عورتوں کے لیے کھینچ کے استعارے میں ایک سیدھا سادہ پہلو تو یہ ہے کہ جس طرح کھینچ کے لیے قدرت کا بنا یا ہوا یہ ضابطہ ہے کہ تم ریزی ٹھیک موسم میں اور مناسب وقت پر کی جاتی ہے، نیز بیچ کھینچت ہی میں ڈالے جاتے ہیں، کھینچ سے باہر نہیں پہنچنے جاتے، کوئی کسان اس ضابطے کی خلاف ورزی نہیں کرتا، اسی طرح عورت کے لیے فطرت کا یہ ضابطہ ہے کہ ایام ماہواری کے زمانے میں یا کسی غیر محل میں اُس سے قضاۓ شہوت نہ کی جائے، اس لیے کہ جیض کا زمانہ عورت کے جام اور غیر آمادگی کا زمانہ ہوتا ہے، اور غیر محل میں مباشرت باعث اذیت و اضاعت ہے۔ اس وجہ سے کسی سلیم الفطرت انسان کے لیے اس کا ارتکاب جائز نہیں۔“ (تدبر قرآن ۱/۵۲۷)

اس کے بعد فَأُتُوا حَرْثَكُمُ الْيَ شِئْتُمْ (الہدایت اپنی اس کھیتی میں جس طرح چاہے، آؤ) کی وضاحت میں انہوں نے لکھا ہے:

”... (اس) میں یہ یک وقت دو باتوں کی طرف اشارہ ہے۔ ایک تو اس آزادی، بے تکلفی، خود مختاری کی طرف جو ایک باغ یا کھیتی کے مالک کو اپنے باغ یا کھیتی کے معاملے میں حاصل ہوتی ہے، اور دوسرا اس پابندی، ذمہ داری اور احتیاط کی طرف جو ایک باغ یا کھیتی والا اپنے باغ یا کھیتی کے معاملے میں ملحوظ رکھتا ہے۔ اس دوسرا چیز کی طرف ‘حرث’ کا لفظ اشارہ کر رہا ہے اور پہلی چیز کی طرف ‘انی شیئتم’ کے الفاظ۔ وہ آزادی اور یہ پابندی، یہ دونوں چیزیں مل کر اس رویے کو معین کرتی ہیں جو ایک شوہر کو یہ یوں کے معاملے میں اختیار کرنا چاہیے۔
ہر شخص جانتا ہے کہ ازدواجی زندگی کا سارا سکون و سرور فریقین کے اس اطمینان میں ہے کہ ان کی خلوت کی آزادیوں پر فطرت کے چند موٹے موٹے قیود کے سوا کوئی قید، کوئی پابندی اور کوئی مگرائی نہیں ہے۔ آزادی کے اس احساس میں بڑا کیف اور بڑا انшہ ہے۔ انسان جب اپنے عیش و سرور کے اس باغ میں داخل ہوتا ہے تو قدرت چاہتی ہے کہ یہ کوئی جنگل نہیں، بلکہ اس کا اپنا باغ ہے اور یہ کوئی ویرانہ نہیں، بلکہ اس کی اپنی کھیتی ہے، اس وجہ سے وہ اس میں آنے کو تو سوبار آئے اور جس شان، جس آن، جس سمت اور جس پبلو سے چاہے آئے لیکن اس باغ کا باغ ہونا اور کھیتی کا کھیتی ہونا یاد رکھے۔ اس کے کسی آنے میں بھی اس حققت سے غفلت نہ ہو۔“ (تدریق قرآن ۵۲۷/۱)

یہ ہدایات کس درجہ اہمیت رکھتی ہیں؟ قرآن نے سورہ بقرہ کی انھی آیات میں اسے إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ * (بے شک، اللہ تو بہ کرنے والوں اور پاکیزگی اغفار کرنے والوں کو پسند کرتا ہے) کے الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ آیت کے اس حصے کی وضاحت استاذ امام امین احسن اصلاحی نے اس طرح کی ہے:

”... تو اب اور ظہر کی حقیقت پر غور کیجیے تو معلوم ہو گا کہ توبہ اپنے باطن لوگنا ہوں سے پاک کرنے کا نام ہے اور ظہر اپنے ظاہر کونجاستوں اور گندگیوں سے پاک کرنا ہے۔ اس اعتبار سے دونوں کی حقیقت ایک ہوئی اور مؤمن کی دونوں خصلتیں اللہ تعالیٰ کو بہت محبوب ہیں۔ اس کے برعکس جو لوگ ان سے محروم ہیں، وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مبغوض ہیں۔ یہاں جس سابق میں یہ بات آئی ہے، اس سے یہ تعلیم ملتی ہے کہ جو لوگ عورت کی ناپاکی کے زمانے

* البقرہ ۲۲۳:۲۔

* البقرہ ۲۲۴:۲۔

میں قربت سے احتساب نہیں کرتے یا قضاۓ شہوت کے معاملے میں فطرت کے حدود سے تجاوز کرتے ہیں، وہ
اللہ کے نزدیک نہایت مبغوض ہیں۔“ (تدریج قرآن ۵۲۶)

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

سورة الانعام

(۲)

(گذشتہ سے پوست)

وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قُرُطَاسٍ فَلَمْ سُوْهُ بِاَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا اِنَّ هَذَا إِلَّا سُحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٢﴾ وَقَالُوا لَوْلَا اُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْأَنْزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْأَمْرُ نَمَّ لَا يُنْظَرُونَ ﴿٨﴾ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَّبْسُنَا

تم پڑا (اے پیغمبر)، اگر ہم کوئی ایسی کتاب اتار دیتے جو کاغذ پر لکھی ہوئی ہوتی اور یہ اس کو اپنے ہاتھوں سے چھو کر دیکھ بھی لیتے، تب بھی یہ منکرین یہی کہتے کہ یہ کھلے ہوئے جادو کے سوا کچھ نہیں ہے۔ کہتے ہیں کہ اس نبی پر (علانیہ) کوئی فرشتہ کیوں نہیں اتارا گیا؟ (یہ احمد نہیں سمجھتے کہ) اگر ہم نے کوئی فرشتہ اتار دیا ہوتا تو اب تک فیصلہ ہو جاتا، پھر ان کو کوئی مہلت نہ ملی۔ اور (نہیں سمجھتے کہ) اگر ہم کوئی بیہاں سے آگے اُن اعتراضات اور مطالبات کا جواب دیا ہے جو منکرین اپنے اعتراض کے لیے بہانے کے طور پر پیش کر رہے تھے۔

و یعنی اعتراض کا سبب چونکہ وہ نہیں جو بیان کر رہے ہیں، بلکہ یہ ہے کہ اپنی خواہشوں کے خلاف کوئی بات ماننا نہیں چاہتے، اس لیے ان کا یہ مطالبه پورا بھی کر دیا جائے تو اسی طرح کی باقیں کریں گے۔ یاد رہے کہ یہ اسی مطالبے کا جواب ہے جو اہل کتاب کی زبان سے سورہ نساء (۲) کی آیت ۱۵۷ میں نقل ہو چکا ہے۔

عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ ﴿٩﴾ وَلَقَدِ اسْتَهْزَى بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ فَحَاقَ بِالذِّينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴿١٠﴾ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴿١١﴾

قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ لِيَحْمَدَ عَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَبِّ فِيهِ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فَهُمْ لَا

فرشتہ بناء کر بھیجتے تو اُسے بھی انسان کی صورت ہی میں بھیجتے۔ اور (اس طرح) ان کو اُسی شے میں ڈال دیتے جس میں یا ب پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تم سے پہلے بھی رسولوں کا مذاق اڑایا گیا تو ان کے مخاطبین میں سے مذاق اڑانے والوں کو اُسی چیز نے آگھیرا جس کا وہ مذاق اڑاتے تھے۔ ان سے کہو، ذراز میں میں چل پھر کردیکھ لو کہ جھٹلانے والوں کا اجسام کیا ہوا ہے۔ ۷۔ ۱۱

ان سے پوچھو، زمین و آسمان میں جو کچھ ہے، وہ کس کا ہے؟ کہہ دو، اللہ ہی کا ہے۔ اُس نے اپنے اوپر رحمت لازم کر کھی ہے۔ وہ تم سب کو جمع کر کے ضرور روز قیامت کی طرف لے جائے گا جس میں

۱۔ یہ اس سنت الہی کی طرف اشارہ ہے کہ دنیا علم و عقل اور ارادہ و اختیار کے امتحان کے لیے بنائی گئی ہے۔ جب پردے اٹھادیے جائیں گے اور لوگ حقائق کو پچشم سرد کیجئیں گے تو کسی کا ایمان اُس کے لیے نافع نہ ہوگا۔ ایمان وہی معتبر ہے جو غیب میں رہتے ہوئے اور عقل و فطرت کے اُن دلائل کی بنیاد پر لایا جائے جس کی دعوت انیابا علیہم السلام نے دی ہے۔

۲۔ اس لیے کہ انسان اُسے انسانوں کی شکل ہی میں دیکھ سکتے اور اُس سے فائدہ اٹھاسکتے تھے۔

۳۔ شے میں ڈالنے کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف فرمائی ہے۔ یہ اس ضابطے اور قانون کی نسبت ہے جو اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی ہدایت و ضلالت کے لیے مقرر کر رکھا ہے۔

۴۔ یہ صرف اجمالی اشارہ ہے۔ اس کی تفصیل آگے سورہ اعراف (۷) میں آئے گی۔

۵۔ سوال کے بعد مخاطب کی طرف سے جواب کا انتظار کیے بغیر خود ہی جواب دینے کا یہ اسلوب اُس وقت اختیار کیا جاتا ہے، جب مخاطب کے لیے انکار کی گنجائش نہیں ہوتی اور سوال سے مقصود بھی اصلاً اُس کے کسی مسلمکی

يُؤْمِنُونَ ﴿١٢﴾ وَلَهُ مَا سَكَنَ فِي الَّيلِ وَالنَّهَارِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٣﴾

قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ آتَحُدُ وَلَيَّا فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ

کوئی شب نہیں۔ اس کو وہی لوگ نہیں مانتے جنھوں نے اپنے آپ کو خسارے میں بٹلا کر لیا ہے۔ (حقیقت

یہ ہے کہ) جو کچھ رات میں ٹھیر جاتا اور دن میں (تحرک ہوتا ہے)، وہ اُسی کے قبضہ قدرت میں ہے

اور وہ سمع علیم ہے۔ ۱۲-۱۳

کہہ دو، اللہ کے سوا کیا میں کسی اور کو اپنا کار ساز بنالوں جوز میں و آسمان کا خالق ہے اور کھاتا نہیں

طرف توجہ دلانا ہوتا ہے۔

۱۵۔ یعنی صفت رحمت سے کمال درجہ متصف ہے، لہذا اپنی اس صفت کے تقاضے بھی لازماً پورے کرے گا۔

۱۶۔ اصل الفاظ ہیں: لِيَجُمِعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ ان میں الای، کا صلد دلیل ہے کہ یہاں کوئی لفظ باکنے اور

لے جانے کے معنی میں مخدوف ہے۔ استاذ امام امین احسن اصلاحی نے اس کی تفسیر میں لکھا ہے:

”... قیامت کا آنا خدا کی صفت رحمت کا لازمی تقاضا ہے۔ اگر قیامت نہ آئے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس

کائنات کا خالق رحمان و رحیم نہیں ہے۔ اُس کے نزدیک نعمود بالله، عدل و ظلم، نیکی اور بدی، خیر اور شر و نوں یکساں

ہیں۔ یہ ایک کھلنڈرے کا کھیل اور ایک اندھیر نگری ہے۔ یہ باتیں چونکہ بالبداہت باطل ہیں، رحمان و رحیم خدا کی

شان کے بالکل منافی ہے کہ وہ کوئی بے غایت و بے مقصد کام کرے، اس وجہ سے لازمی ہے کہ ایک ایسا دن وہ

لائے جس میں اُس کی رحمت کا مل کاظہ ہو، اپنے نیک بندوں کو وہ اپنی بے پایاں رحمتوں سے نوازے اور جو بد کاروں

نابکار ہیں، وہ اپنے کیفر کردار کو پہنچیں۔“ (تمریق آن ۲۷/۳)

۱۷۔ اس مضمون کی وضاحت آگے آئیت ۳۱ میں فرمادی ہے کہ قیامت کے دن یہ خسارے میں بٹلا لوگ کس

طرح حرست سے اپنے سر پیشیں گے اور گناہوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے کس بے بُسی کے ساتھ جہنم کی طرف دھیل

دیے جائیں گے۔

۱۸۔ اصل الفاظ ہیں: لَهُ مَا سَكَنَ فِي الَّيلِ وَالنَّهَارِ، سُكَّنَ، کے بالمقابل ماتحرک، یا اس کے ہم معنی

کوئی لفظ یہاں عربیت کے اسلوب پر حذف کر دیا ہے۔ ہم نے ترجیح میں اُسے کھول دیا ہے۔

۱۹۔ مطلب یہ ہے کہ خدا کی قدرت سب کو محیط اور اس کا علم سب کو حاوی ہے۔ شب و روز میں کوئی چیز اُس کے

فُلْ إِنَّى أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ^(١٧) فُلْ إِنَّى أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ^(١٨) مَنْ يُصْرَفُ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمَهُ وَذَلِكَ الْفُورُزُ الْمُبِينُ^(١٩)

وَإِنْ يَمْسِسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسِسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ

کھلاتا ہے؟ کہہ دو، مجھے تو حکم ملا ہے کہ سب سے پہلے میں اُس کے سامنے سراطاعت جھکا دوں اور (تاکید کی گئی ہے کہ) تم ہرگز مشرکوں میں شامل نہ ہو۔ کہہ دو کہ اگر میں اپنے پروردگار کی نافرمانی کروں تو ڈرتا ہوں کہ ایک ہولناک دن کے عذاب سے دوچار ہو جاؤں گا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اُس دن عذاب سے دور کھا گیا، وہی ہے جس پر خدا نے رحم فرمایا اور یہی کھلی کامیابی ہے۔^(٢٠)

(یقین رکھو کہ) اگر اللہ تھمیں کسی رنج میں پیٹلا کر دے تو اُس کے سوا کوئی نہیں جو اُسے دور کر سکے

حکم سے سرتبا نہیں کر سکتی۔ وہ جب چاہئے گا، ہر جگہ سے سب کو بلاۓ گا اور اپنے حضور میں اکھا کر لے گا۔

^(٢١) یہاں پر کسی بات کا لازمی نتیجہ بھی ہے اور مشرکین پر ایک نہایت لطیف تعریض بھی۔ مطلب یہ ہے کہ زمین و آسمان کے خالق اور پوری کائنات کے راز کو چھوڑ دوں اور تمہارے ان بتوں کو معبود بنا لوں جو اپنے وجود کے لیے بھی تمہارے محتاج ہیں اور ان کے سامنے تم حلے مانڈے پیش کرتے ہو تو راضی اور آسودہ ہوتے ہیں؟ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... یہاں یہ امر پیش نظر ہے کہ مشرکین اپنے بتوں کے آگے جو کچھ پیش کرتے ہیں، اس تصور کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ یہ ان کی پسندیدہ اور مرغوب غذا میں ہیں جن کو وہ نوش کرتے اور جن کی خوبی سے مخطوظ ہوتے ہیں۔ برکس اس کے ایک خدا پرست خدا کے نام پر جو کچھ پیش کرتا ہے، اُس کا کوئی حصہ، جیسا کہ قرآن میں تصریح ہے، خدا کو نہیں پہنچتا، بلکہ سب کا سب خدا کے حق دار بندوں کو پہنچتا ہے۔“ (تدبر قرآن ۲۹/۳)

^(٢٢) یعنی تم شرک کرتے ہو تو کرو، اس کی ذمہ داری تم پر ہے۔ مجھے تو اسی بات کا حکم دیا گیا ہے کہ خدا کے سامنے سرنگوں رہوں اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھیکراوں۔ اس مضمون کے لیے اصل میں لا تَكُونَنَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ کے الفاظ آئے ہیں۔ ان میں تاکید کے ساتھ ایک نوعیت کا زجر بھی ہے، لیکن اس کا رخ انھی لوگوں کی طرف ہے جن کا رویہ زیر بحث ہے۔

^(٢٣) اس میں یہ لطیف اشارہ ہے کہ جو لوگ اس کامیابی کو بھولے ہوئے ہیں، اُس دن انھیں اندازہ ہو جائے گا

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ^(۱۷) وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ^(۱۸)
 قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِ يَدَيْكُمْ وَأُوْحَى إِلَيْهِ هَذَا
 الْقُرْآنُ لِأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ أَئِنَّكُمْ لَتَشْهَدُونَ أَلَّا مَعَ اللَّهِ إِلَهَآءٌ أُخْرَى قُلْ
 لَا أَشْهَدُ قُلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِنَّمَا بَرِىءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ^(۱۹)

الَّذِينَ أَتَيْنَهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُ الَّذِينَ خَسِرُوا

اور اگر بھائی سے بہرہ مند کرے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔ اپنے بندوں پر وہ ہر لحاظ سے حاوی ہے اور حکیم و خبیر ہے۔ ان سے پوچھو، کس کی گواہی سب سے بڑھ کر ہے؟ کہہ دو، اللہ، وہ میرے اور تمھارے درمیان گواہ ہے اور میری طرف یہ قرآن اس لیے وہی لیا گیا ہے کہ اس کے ذریعے سے تمھیں خبردار کر دوں اور انھیں بھی جنھیں یہ پہنچے۔ کیا تم اس بات کے گواہ بنتے ہو کہ خدا کے سوا کچھ دوسرے معبدوں بھی ہیں؟ کہہ دو، میں اس کی گواہی نہیں دے سکتا۔ کہہ دو وہ ایک ہی معبد ہے اور میں اُن سے بری ہوں جنھیں تم شریک ٹھیکرا تے ہو۔^(۲۰)

جنھیں ہم نے کتاب عطا فرمائی ہے، وہ اس (قرآن) کو پہچانتے ہیں، جس طرح اپنے بیٹوں کو

کہ کس بدجنتی اور محرومی کا سامان کر کے دنیا سے آئے ہیں۔

۲۳ یہ اور پرواں بات کی توضیح مزید ہے کہ جب نفع و ضرر سب خدا کے اختیار میں ہے تو کسی دوسرے کو مولیٰ و مرع کیوں بنایا جائے؟ اور اُس کے حضور میں دعا و مناجات کے لیے ہاتھ کیوں اٹھائے جائیں؟
 ۲۴ لہذا نہیں ہو سکتا کہ دنیا کو کسی انجام اور غایت تک پہنچائے بغیر چھوڑ دے۔ اُس کے علم و حکمت کا تقاضا ہے کہ ایک روز جزا برپا ہو جس میں حق و باطل کے فیصلے کیے جائیں۔

۲۵ یہ وہی بات ہے جو سورہ فرقان (۲۵) آیت ایں لیکوں لِلْعَلَمِينَ نَذِيرًا، کے الفاظ میں بیان ہوئی ہے۔ اس سے واضح ہے کہ قرآن روز قیامت تک ذریعہ انذار ہے۔ علام جب اس کی دعوت لے کر انھیں تو انھیں اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے اسی کو ذریعہ انذار بنا لانا چاہیے۔ خدا کی معرفت اور عقبہ شناسی کے لیے اس سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہے جو لوگوں کو پیدا کر سکے۔

أَنفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿٢٠﴾ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ
كَذَّبَ بِاِيمَانِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ ﴿٢١﴾ وَيَوْمَ نُحْشِرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ
إِلَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ شَرَكَاؤُكُمُ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَرْعَمُونَ ﴿٢٢﴾ ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ
إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴿٢٣﴾ أَنْظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَى أَنفُسِهِمْ

پہچانتے ہیں۔ جن لوگوں نے، البتہ اپنے آپ کو خارے میں ڈال رکھا ہے، وہ اسے نہیں مانتے (اور شرک پر اصرار کرتے ہیں، دراصل حالیکہ) اُس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہو گا جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا اُس کی آئتوں کو جھٹلا دے؟ یقیناً ایسے ظالم بھی فلاخ نہیں پاسکتے۔ (اس لیے) اُس دن کو یاد رکھو جس دن ہم ان سب کو اکٹھا کریں گے، اس کے بعد ان مشرکوں سے پوچھیں گے کہ تمہارے ٹھیکارے ہوئے شریک کہاں ہیں جنھیں تم (خدا کا سامنہ ہی) گمان کرتے تھے؟ پھر ان کا فریب ختم ہو جائے گا، مگر کہیں گے؟ اللہ، ہمارے پروردگار کی فتحم، ہم شرک نہیں تھے۔ دیکھو، ان (ظالموں) نے کس طرح

۲۶ اوپر قرآن کا ذکر جس مقصد سے ہوا ہے، اُس کی توثیق مزید کے لیے یہ صالحین اہل کتاب کی گواہی پیش کی ہے۔ فرمایا ہے کہ قرآن کے انذار پر ایمان لانے سے وہی محروم ہیں جنھوں نے اپنے آپ کو گھاٹے میں ڈال رکھا ہے، ورنہ صالحین اہل کتاب تو اُس کو اور اُس کے پیش کردہ حقائق کو اپنے صحیفوں کی روشنی میں اُسی طرح جانتے، پہچانتے اور ان کا خیر مقدم کرتے ہیں، جس طرح ایک مجبور باباپ اپنے یوسف گمگشتہ کو پہچانتا ہے اور اُس کے پیروں کی خوبصورتی سے محسوس کر لیتا ہے۔

۲۷ اصل الفاظ ہیں: “يَوْمَ نُحْشِرُهُمْ جَمِيعًا،” اوپر جن گروہوں کا ذکر ہوا ہے، لفظ جمیعاً، کی تاکید نے ان سب کو اپنے اندر سمیٹ لیا ہے، خواہ وہ خدا کے شریک ٹھیکرانے والے ہوں، قیامت کا انکار کرنے والے ہوں یا آیات الہی کی تکذیب کرنے والے۔ یہ سب اگرچہ مشرکین تھے، مگر قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ وجودہ تکذیب میں کسی حد تک الگ الگ بھی تھے۔

۲۸ اصل میں لفظ فتنۃ، آیا ہے۔ اس کی اضافت فاعل کی طرف ہے، جملے میں استثناء منقطع ہے اور انداز کلام طنزیہ ہے۔ یعنی جس طرح کے فریب دنیا میں دیتے رہے، اُس کی گنجائش ختم ہو جائے گی۔ ہاں، کچھ کریکیں گے تو یہی کہ

وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴿٢٢﴾

وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلُنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي
اذَانِهِمْ وَقُرَا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُهُمْ وَكَيْفَ يُجَادِلُونَكَ

خودا پنے اور پر جھوٹ بولा ہے اور جو افتر ایہ کرتے رہے، وہ سارا ہوا ہو گیا ہے۔ ۲۰-۲۲

ان میں ایسے بھی ہیں جو کان لگا کر تمحیں سنتے ہیں، مگر ان کے دلوں پر ہم نے (اپنے قانون کے مطابق) پردے ڈال دیے ہیں کہ (جو کچھ سنتے ہیں)، اُسے نہ سمجھیں اور ان کے کانوں کو بہرا کر دیا ہے (کہ سن کر بھی نہ سئیں)۔ یہ اگر ہر قسم کی نشانیاں دیکھ لیں، پھر بھی ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ

اپنے جرم کا انکار کر کے اُس کی پاداش سے بچنے کی کوشش کریں۔ ۲۹
قرآن کے دوسرے مقامات میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ مشرکین اُس روز اپنے شرک کا اقرار کر لیں گے۔ یہاں انکار کا ذکر ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پریشان ہو کر کسی مرحلے میں انکار کر لیں گے اور کسی میں بالآخر مانے پر مجبور ہو جائیں گے، بلکہ اپنے شرک کو پکار لیں گے بھی کہ جو صورت حال درپیش ہو گئی ہے، شاید اُس سے نکلنے کی کوئی راہ پیدا ہو سکے۔

۳۰ اس میں یہ لطیف تعریض بھی ہے کہ دنیا میں خدا کے بارے میں جھوٹی گواہی دیتے رہے اور یہاں اپنے اوپر جھوٹ گھٹر ہے ہیں۔

۳۱ یعنی اپنے اُس قانون کے مطابق جو قرآن میں جگہ جگہ بیان ہوا ہے۔ وہ قانون یہ ہے کہ جب کوئی شخص حق کے مقابلے میں سرکشی اختیار کرتا اور جانتے بوجھتے اُسے ماننے سے انکار کر دیتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُسے مہلت ملتی ہے۔ پھر اس مہلت سے وہ اگر فائدہ اٹھانے کے لیے تیار نہیں ہوتا تو اُس کے دل و دماغ کو دعویٰت حق کے لیے بند کر دیا جاتا ہے۔ یہ خدا کا عذاب ہے جس سے وہ اپنی شامت اعمال کے نتیجے میں مرنے سے پہلے ہی دوچار ہو جاتا ہے۔ اس قانون کی وضاحت کے لیے دیکھیے: سورہ نساء (۲) آیت ۱۵۵، اعراف (۷) آیات ۱۰۰-۱۰۲، بخل (۱۲) آیات ۸۰-۸۱ اور صفحہ (۲۱) آیت ۵۔

۳۲ یہ محض مبالغہ کا ایک اسلوب نہیں، بلکہ بیان حقیقت ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”... مطلب یہ ہے کہ ان کے ایمان نہ لانے کا سبب یہ نہیں ہے کہ ان کے سامنے عجائب اور کر شے ظاہر نہیں

يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴿٢٥﴾ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْعُوْنَ عَنْهُ وَإِنْ يُهْلِكُوْنَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ ﴿٢٦﴾ وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَلِيْتَنَا نَرُدُّ وَلَا نُكَذِّبَ بِاِيْتِ رَبِّنَا وَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ ﴿٢٧﴾ بَلْ بَدَالَهُمْ مَا كَانُوا يُخْفُوْنَ مِنْ قَبْلٍ وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَذِّبُوْنَ ﴿٢٨﴾

تمہارے پاس جھٹ کرتے ہوئے آئیں گے تو یہ منکرین کہیں گے کہ یہ تو محض اگلوں کے افسانے ہیں۔ یہ اس سے دوسروں کو بھی روکتے ہیں اور خود بھی گریز کر جاتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اپنی ہی تباہی کا سامان کر رہے ہیں، مگر اس کا احساس نہیں کرتے۔ اگر تم اس وقت کو دیکھ سکتے، جب یہ دوزخ کے کنارے کھڑے کیے جائیں گے، پھر کہیں گے: کاش، ہم و اپس بھیج دیے جائیں کہ تصدیق کریں اور اپنے پروردگار کی آیتوں کو نہ بھیڑلے ہیں اور ایمان لانے والوں میں شامل ہوں۔ (ہرگز نہیں)، بلکہ وہ حقیقت ان کے لیے بے نقاب ہوئی ہے جو اس سے پہلے چھپائے ہوئے تھے۔ اگر انہیں لوٹایا جائے تو وہی کریں گے جس سے روکے گئے تھے۔ یہ بالکل جھوٹے ہیں۔ ۲۸-۲۵

ہوئے۔ آخر یہ ساری کائنات، آسمان وزمین، سورج، چاند، دریا، پہاڑ، ابر، ہوا، رات، دن کیا ہیں؟ کیا یہ کرشمہ اور عجائب نہیں ہیں؟ ساری کائنات کرشوں اور عجائب سے بھری پڑی ہے، لیکن جن کے پاس دیکھنے والی آنکھیں ہی نہ ہوں، ان کا کیا علاج؟ جس طرح ان سارے عجائب اور کرشوں سے ان کی آنکھیں بند ہیں، اگر اور کرشمہ بھی ان کو دکھادیے جائیں، جب بھی یہ کوئی نہ کوئی بات بناہی لیں گے اور اپنی ہٹ پر جنمے ہی رہیں گے۔“
(مدرس قرآن ۳۳/۳)

۳۳ یعنی قرآن جب عاد و شمود، مدین، سبا، قوم لوط اور قوم فرعون کی تباہی کے واقعات سنائے کر انھیں خبردار کرتا ہے تو اس سے عبرت حاصل کرنے کے بجائے بوکھلا کر کہتے ہیں کہ کچھ نہیں، یہ تو کچھلی قوموں کے بے سرو پا افسانے ہیں جو معاذ اللہ، ایک سر پھر اسنا تا پھر رہا ہے۔

۳۴ اصل الفاظ ہیں: ”وَلَا نُكَذِّبَ“۔ یہ مضارع خفیف ہے، لیکن تمدنی کا جواب نہیں ہے۔ اس کا نصب دلیل ہے کہ تمدنی کا جواب یہاں اس کا معطوف علیہ ہے جو حذف کر دیا گیا ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

وَقَالُوا إِنْ هِيَ إِلَّا حَيَا تُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ ﴿٢٩﴾ وَلَوْ تَرَى إِذْ
وَقِفُوا عَلَى رَبِّهِمْ قَالَ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ فَالْأُولُوا بَلِي وَرَبِّنَا قَالَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ
بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴿٣٠﴾ قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَذَبُوا بِلِقَاءَ اللَّهِ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ
السَّاعَةُ بَعْتَةً قَالُوا يَحْسُرُنَا عَلَىٰ مَا فَرَّطْنَا فِيهَا وَهُمْ يَحْمِلُونَ أَوْزَارَهُمْ
عَلَىٰ ظُهُورِهِمْ إِلَّا سَاءَ مَا يَرِزُونَ ﴿٣١﴾ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعْبٌ وَّلَهُو

کہتے ہیں کہ زندگی تو یہی دنیا کی زندگی ہے اور مرنے کے بعد ہم ہرگز زندگانی کے جائیں گے۔ اگر تم اُس وقت کو دیکھ سکتے، جب یہ اپنے پروردگار کے حضور میں کھڑے کیے جائیں گے۔ وہ ان سے پوچھے گا: کیا یہ حقیقت نہیں ہے؟ جواب دیں گے: ہاں، ہمارے پروردگار کی قسم، یہ حقیقت ہے۔ وہ فرمائے گا: تو اپنے انکار کی پاداش میں اب چکھو عذاب کامڑہ۔ یقیناً گھاٹے میں رہے وہ لوگ جنمھوں نے اللہ سے (اس) ملاقات کو جھٹلایا۔ یہاں تک کہ جب وہ گھری آپنچھے گی تو کہیں کے: افسوس، ہماری اس کوتاهی پر جو اس معاملے میں ہم سے ہوئی ہے اور حال یہ ہو گا کہ اپنے بوجھ وہ اپنی پیٹھوں پر

”...تمنا کے جواب میں فنصدق، یا اس کے ہم معنی کی لفظ کا آنا بالکل واضح تھا، اس وجہ سے اس کو حذف کر دیا اور وَلَا نُكَدِّبَ، میں جو حرف عطف ہے، اُس کے ذریعے سے حذف کا پتادے دیا۔ وَلَا نُكَدِّبَ، کے اظہار میں جو بلاغت ہے، وہ یہ ہے کہ اس سے اُن کی حسرت کا بھی اظہار ہو رہا ہے اور اعتراف جرم کا بھی۔ یعنی آج تو یہ اکثر ہے ہیں اور قرآن کو ایک داستان پاریہہ قرار دے رہے ہیں، لیکن کل حسرت کریں گے کہ کاش، ہم پھر دنیا میں جائیں کہ اپنے رب کی آیات کی تصدیق کریں اور اُن کی مکننیب نہ کریں۔“ (تدبر قرآن ۳۶/۳)

۳۵ اس لیے کہ ان کے جھلانے کی وجہ یہ نہیں تھی کہ بات ان پر واضح نہیں ہوئی۔ یہ جان گئے تھے کہ خدا کے پیغمبر جو کچھ پیش کر رہے ہیں، وہ سراسر حق ہے۔ ان کی آنکھوں پر اُس وقت بھی دنیا کی محبت اور غرور و حسد کے جذبات میں پر دے ڈال دیے تھے اور اب بھی لوٹا دیے جائیں تو یہی چیزیں حجاب بن کر قبول حق سے انھیں روک دیں گی۔

۳۶ قرآن مجید کے کمزیں کے بعد اب آگے کمزیں قیامت کا انجام بیان کیا جا رہا ہے جو مرنے کے بعد

وَلَلَّدَارُ الْأَخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَقَوَّنَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٣٢﴾

اٹھائے ہوئے ہوں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیا کی زندگی تو صرف کھلیل تماشا ہے۔ آخرت کا گھر، البتہ کہیں بہتر ہے اُن کے لیے جو تقویٰ اختیار کریں۔ کیا تم سمجھتے نہیں ہو؟ ۲۹-۳۲

اٹھائے جانے کو یا تو مانتے ہی نہیں تھے یا بعید از امکان کہ کرگر یز و فرار کے راستے نکال لیتے تھے۔

[باقی]

www.al-mawrid.org
www.javedahmadghamidi.com

ناقصاتِ عقل

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ، تَصَدَّقُنَّ وَأَكْثِرُنَّ إِلَيْنِي سُؤالًا. فَإِنِّي رَأَيْتُكُنَّ أَكْثَرَ أَهْلِ الدَّارِ. فَقَالَتْ إِمْرَأَةٌ مِنْهُنَّ، جَزْلَهُ: وَمَا لَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَكْثَرَ أَهْلِ الدَّارِ؟ قَالَ: تُكْثِرُنَّ اللَّعْنَ، وَتَكْفُرُنَّ الْعَشِيرَةَ، وَمَا رَأَيْتُ مِنْ نَاقِصَاتِ عَقْلٍ وَدِينٍ أَغْلَبَ لِذِي لُبٍّ مِنْكُنَّ. قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَا نُقصَاصُ الْعَقْلِ وَالدِّينِ؟ قَالَ: أَمَا نُقصَاصُ الْعَقْلِ فَشَهَادَةُ امْرَأَتَيْنِ تَعْدِلُ شَهَادَةَ رَجُلٍ. فَهَذَا نُقصَاصُ الْعَقْلِ، وَتَمْكُثُ الْلَّيَالِيَّ مَا تُصْلِّي وَتَفْطُرُ فِي رَمَضَانَ، فَهَذَا نُقصَاصُ الدِّينِ.

”حضرت عبد الله بن عمر رضي الله عنهما بيان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے عورتو، تم صدقہ کیا کرو اور بہت زیادہ استغفار کیا کرو۔ مجھے تم عورتوں کی زیادہ تعداد جہنم میں دکھائی گئی ہے۔ ان میں سے ایک سمجھ بوجھ والی عورت نے حضور سے پوچھا۔ ہمارے ساتھ کیا ہے کہ ہم زیادہ جہنمی ہوں گی۔ آپ نے فرمایا: تم لعنت ملامت بہت کرتی ہو اور شوہر کی ناشکری ہوتی ہو۔ میں نے نہیں دیکھا کہ کوئی تمہاری طرح عقل و دین میں کم ہونے کے باوجود عقل والے پر غالب آجائے۔ اس نے پوچھا: یا رسول اللہ، یہ عقل و دین میں کمی کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: عقل کی کمی یہ ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہے، یہ عقل کی کمی

ہے۔ تم کئی دن نماز نہیں پڑھتی ہو اور رمضان میں روزے نہیں رکھتی ہو یہ دین میں کمی ہے۔“

لغوی مباحث

معشر: ‘معشر’ کا لفظ ہر اس گروہ کے لیے بولا جاتا ہے جو کسی ایک امر میں مشترک ہو۔ رائی تکن: اگرچہ یہاں مخاطب کی ضمیر آئی ہے۔ لیکن یہاں محض مخاطب عورتیں مراد نہیں بلکہ یہاں تمام عورتیں مراد ہیں۔ ہر زبان میں تھات طب کا اسلوب اس موقع پر بھی استعمال کر لیا جاتا ہے جہاں عمومی اصول بیان کرنا پیش نظر ہو۔ ہمارے خیال میں یہاں صرف تم ترجمہ نہیں کرنا چاہیے بلکہ تم عورتیں ترجمہ کیا جانا چاہیے تاکہ ترجمے ہی سے لفظ کا محل استعمال واضح ہو جائے۔

جزلة: ‘جزلة’ کے معنی عقل کے ہیں یا اسی سے صفت کا صیغہ ہے۔

عشیر: ‘عشیر’ کا لفظ معاشرت سے ہے۔ یعنی وہ جس کے ساتھ رہن ہیں ہو۔ اگرچہ یہ لفظ ہر اس شخص کے لیے بولا جاسکتا ہے جس کے ساتھ گہر امیل جوں ہو۔ لیکن اس کا استعمال بالعموم شوہر یا بیوی ہی کے لیے ہوتا ہے۔

معنی

اس روایت میں دو بحثیں ہیں۔ ایک بحث تو یہ ہے کہ ناشکری کیا جرم ہے۔ دوسری یہ کہ عورتیں واقعی مردوں کے مقابلے میں کم صلاحیت رکھتی ہیں۔

اس روایت میں یہ بیان ہوا ہے کہ ناشکری کی وجہ سے جہنم کی سزا دی جائے گی۔ شکر گزار ہونا انسان کی فطرت کے عین مطابق ہے۔ اس سے انحراف فطرت سے انحراف ہے۔ جس طرح شکر گزاری ایک رو یہ ہے جو بندگی کے لازمی عناصر میں سے ہے۔ اسی طرح ناشکری بھی ایک رو یہ ہے جو تمام زندگی کا احاطہ کیے ہوئے ہوتا ہے۔ جس طرح شکر گزاری بندگی کی منازل طے کرنے میں قرب الہی کی ضامن ہے اسی طرح ناشکر اپنے خدا سے بعد پر دلالت کرتا ہے۔ جو خدا کا شکر گزار ہو وہ بندوں کا ناشکر نہیں ہو سکتا اور جو بندوں کا شکر گزار نہیں ہے اس کا امکان کم ہے کہ وہ حقیقت میں خدا کا شکر گزار ہو۔ جذبہ شکر تمام دین داری کی اساس ہے جو شخص زندگی کے کسی بھی دائرے میں اس سے محروم ہے وہ اس خطرے سے دوچار ہے کہ وہ بندگی کے دائرے ہی سے نکل جائے۔ اس روایت میں معلوم ہوتا ہے کہ ناشکرے پن کی بھی شناخت واضح کی گئی ہے۔

یہاں یہ غلط نہیں ہونی چاہیے کہ ناشکراپن صرف عورتوں ہی کے ساتھ خاص ہے۔ اس روایت میں عورتوں کا ذکر بطور خاص صرف اس لیے ہوا ہے کہ اس وعظ کی مخاطب صرف وہ تھیں۔ قرآن مجید میں جگہ شکر کا مضمون بیان ہوا ہے اور اس میں مرد و عورت دونوں یکساں مخاطب ہیں۔ علاوه ازیں یہ بات بھی واضح رہنی چاہیے کہ جائز شکایت اور ناشکراپن دو مختلف چیزیں ہیں۔ یہاں ناشکرے پن کی مزمت ہوئی ہے۔ جائز شکایت اگر شوہر کی حیثیت کو مانتے ہوئے کی جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

اس روایت سے ایک اور حقیقت بھی سمجھ میں آتی ہے۔ ہم انسانوں کی ضروریات جن افراد سے وابستہ ہو جاتی ہیں اور ہماری توقعات جن افراد سے جڑ جاتی ہیں وہاں سب سے زیادہ شکایتیں پیدا ہوتی ہیں۔ یہی شکایتیں ہیں جو ان فوائد اور عنایات کو ہماری نگاہوں سے اوچھل کر دیتیں ہیں جو ہمیں فی الواقع حاصل ہیں۔ یہی چیز جب اعتدال سے تجاوز کرتی ہے تو ناشکرے پن میں داخل جاتی ہے۔ یہ چیز عورتوں ہی کے ساتھ خاص نہیں مرد بھی اس کا شکار ہو جاتے ہیں۔ یہ کسی ایک رشتے یا تعلق ہی کے ساتھ سائے نہیں آتی ہر اس جگہ نمایاں ہو جاتی ہے جہاں ہماری کوئی ضرورت یا موقع وابستہ ہوتی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو اس چیز پر منتبہ کیا اور انھیں صدقہ خیرات سے اس کی تلافی کرتے رہنے کی ہدایت فرمائی ہے۔ یہ ہدایت بڑی حکمت پرمنی ہے۔ ہم انسان اپنی کمزوریوں کے باعث اس طرح کی کوتا ہیوں کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں۔ تو بہ استغفار اور دوسرا نیکیوں کے کرتے رہنے سے موقع ہے کہ ان کی تلافی ہوتی رہے گی اور ہم اللہ سے مغفرت پانے والوں میں شامل ہو جائیں۔

دوسری بحث عورت کی الہیت سے متعلق ہے۔ اس روایت کے مطابق عورت دین اور عقل دنوں میں مرد سے پیچھے ہے۔ دین میں کمی کی مثال یہ ہے کہ عورت ایام کے دنوں میں نماز اور روز نے نہیں رکھتی اس طرح اس کے دینی عمل میں کمی رہ جاتی ہے۔ یہ ایک واقع ہے لیکن اس کا سبب واضح ہے کہ عورت خلقی ساخت ہے۔ یہ اس کی طرف سے کسی کمی یا کمزوری کے اظہار کی وجہ سے نہیں ہے۔ اس طرح کے مسائل میں ہمیں معلوم ہے کہ خدا کی طرف سے اجر میں کمی نہیں کی جائے گی وہ خدا کی نیک بندیاں جو نماز کی پابندی ہیں وہ بارگاہ ایزدی میں پابندی سے نماز پڑھنے والی ہی قرار پائیں گی اگرچہ اس سبب سے ان کی نمازوں کی تعداد کم ہو۔

عقل میں کمی کے لیے قرآن مجید کی آیت دین سے استشہاد کیا گیا ہے۔ آیت دین میں گواہی کا مسئلہ ارادے اور فیصلے پرمنی ہے۔ کسی دستاویز پر شہادت ثبت کرنے والے کا انتخاب ہم خود کرتے ہیں۔ ہماری مراد یہ ہے کہ جرائم کا وقوع ہو یا حادثات ہوں وہاں گواہوں کی موجودگی اتفاق پر مخصوص ہوتی ہے۔ وہاں ممکن ہے کوئی دیکھنے والا موجود ہی نہ

ہوا و محض قرآن پر معاملہ مختصر ہو کر رہ جائے۔ ممکن ہے صرف ایک عورت ہو، ممکن ہے کوئی بچہ ہو، ممکن کوئی بوڑھا ہو۔ لہذا اس طرح کے معاملات میں انھی گواہیوں پر انحصار کرنے پر گاجوہاں موجود تھیں خواہ ان کی نویعت کچھ بھی ہو۔ پھر خود قرآن مجید ہی سے واضح ہے کہ دستاویز پر گواہی میں ایک کے بجائے دعورتوں کو رکھنے کا کیوں کہا گیا۔ ارشاد ہے کہ اگر ایک گڑبڑا جائے تو دوسرا اسے یاددا دے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ معاملہ عورتوں سے تعلق نہیں رکھتا اس لیے ممکن ہے گواہی کے موقع پر ایک عورت صحیح گواہی نہ دے سکے تو دوسرا اسے یاددا کر گواہی کو درست کر دے۔ حقیقت میں یہ وہی فرق ہے جو شاعر اور پہلوان کا ہے۔ شاعر اور پہلوان بحیثیت شہری، بحیثیت مسلمان، بحیثیت شہری، بحیثیت انسان دونوں برابر ہیں۔ لیکن ان سے ہماری توقعات اور ان کا رول مختلف ہے۔ یہی معاملہ عورتوں کا ہے۔ فرق روں اور توقعات کا ہے۔ اگر فرق ہوتا تو جرم کی سزا میں فرق رکھا جاتا، عبادات میں فرق ہوتا، آخرت کی جوابد ہی میں فرق ہوتا۔ روایت کا اصل مقصود عورت اور مرد کی افضیلت کا مسئلہ نہیں۔ رویے کی خرابی کی نشاندہی ہے۔ ہر انسان مزاج، صلاحیت، حالات میں دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔ اس فرق کا اگر وہ شعور نہ رکھے اور دوسروں کے لیے مصیبۃ بنا رہے تو یہ چیز شکر کے رویے کے منانی ہے۔ چونکہ عورتیں ہی مخاطب ہیں اس لیے بات انھی کی مناسبت سے ہوئی ہے۔ لیکن اس سے جو اچھوکی بات واضح ہوتی ہے اس کے مخاطب مرد بھی ہیں۔

باتی رہائیوں کے شوہروں پر غلبے کا بیان تو یہاں اس کی شناخت ناشکری کے ضمن ہی میں ہے۔ تمام سماجی اور خاندانی رشتے جس میں ہم ایک دوسرے کا لاحاظہ کرتے وہاں کبھی ایک فریق کو فائدہ پہنچتا ہے اور کبھی دوسرے کو۔ کبھی ایک کو مفاہمت کرنی پڑتی ہے کبھی دوسرے کو۔ کبھی کسی کو اپنی جائز بات چھوڑنا پڑتی ہے کبھی کسی کو۔ ایک اعتبار سے دیکھیں تو یہی معاشرت کا حسن ہے اور یہی عمدہ اخلاقی تربیت کا ظہور ہے۔ خرابی اس وقت پیدا ہوتی ہے جب کوئی فریق اس طرح فائدہ اٹھاتا ہے کہ دوسرے کو وہ اس کا جائز حق بھی دینے کے لیے تباہیں ہوتا اور جانتے بوجھتے حق تلفی کرتا رہتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات نمایاں کر کے اسی خرابی پر منتبہ کیا ہے۔

اس روایت سے متعلق ایک ضمی بحث یہ بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مشارہ کہ کب ہوا۔ ایک رائے یہ ہے کہ مشارہ ان مشاہدات میں سے ایک ہے جو آپ کو مراجع کے موقع پر ہوئے تھے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت میں ہیان ہوا ہے کہ حضور کو یہ مشاہدہ کسوف کی نماز پڑھتے ہوئے کرایا گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے پیغمبر تھے۔ ان پر وحی والہام اور مشاہدہ ملکوت کا سلسلہ جاری تھا۔ لہذا دونوں امکانات برابر ہیں۔ کوئی بھی صورت ہو سکتی ہے۔ بہر حال شارحین بالعموم اسے مراجع ہی سے متعلق مانتے ہیں۔

اس روایت سے متعلق دوسری نہیں بحث یہ ہے کہ کیا جہنم میں زیادہ عورتوں ہوں گی۔ جہاں تک قرآن مجید کا تعلق ہے اس میں اس طرح کی کوئی بات یا اشارہ موجود نہیں ہے۔ بلکہ اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جہنم میں وہی لوگ جائیں گے جن کے اعمال میں برے اعمال کا غلبہ ہو گا اور یہ عبید ہر مسلمان کے لیے ہے اس میں عورتوں کے زیادہ ہونے یا کم ہونے کا کوئی سبب بھی نہیں ہے۔ اس روایت کی قابل قول توجیہ یہ کی گئی ہے کہ جہنم کا جو حصہ آپ کو دکھایا گیا اس میں زیادہ تعداد عورتوں کی تھی۔ اس معنی کو لینے کا ایک قرینہ روایت میں بھی موجود ہے۔ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”دکھائی گئی“ کا اسلوب اختیار کیا ہے۔ یہ اسلوب بھی بتاتا ہے کہ اس کلام میں عورتوں کے زیادہ جہنمی ہونے کی خبر نہیں ہے۔ حضور کو جہنم کے جس حصے کا مشاہدہ کرایا گیا اس میں زیادہ عورتوں تھیں۔

متون

اس روایت کے تین حصے ہیں۔ ایک حصہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس بات کرنے کے محل کے بیان کرنے سے متعلق ہے۔ دوسرا حصہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خیرات کی نصیحت کرنے کا بیان ہے اور تیسرا حصے میں عورتوں کی اہمیت پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

امام مسلم کی زیر بحث روایت میں وہ حصہ نہیں ہے جس میں اس گفتگو کا موقع بیان ہوا ہے۔ اس روایت کے دوسری کتب میں منقول متون سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ گفتگو کسی عبید کے موقع پر کی تھی۔ بعض متون میں یہ وضاحت بھی نقل ہوئی ہے کہ حضور مردوں سے خطاب کے بعد عورتوں کی طرف آئے تھے اور وہاں آپ نے عورتوں کو الگ سے نصیحت کی تھی۔ ظاہر قرآن کی ہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور باقی بھی اس موقع پر فرمائی ہوں گی لیکن کتب روایت میں روایت نہیں ہو سکیں۔

دوسرا حصہ تقریباً تمام کتب روایت میں یکساں ہے۔ بعض روایات میں البتہ عورتوں کا فرمان نبی سن کر اپنے کاٹ کر کر دینے کا ذکر بھی ہوا ہے۔ اس کے علاوہ فرق م Hispani لفظی ہیں۔

تیسرا حصہ عورتوں کی اہمیت پر تبصرے پر مشتمل ہے۔ اس حصے میں بعض مردوں میں صرف ناقصات والی بات بیان ہوئی ہے اور بعض میں نہیں۔ مراد یہ کہ اس میں صرف ناشرکری والی بات بیان ہوئی ہے کہ تم شوہروں کی ناشرکری بہت کرتی ہو۔ اس ضمن میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس روایت کے بعض متون میں ناقصات والی بات کو صریح طور پر صحابی کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ یہ تصریح اس بیان کی اہمیت کو کم کر دیتی ہے لیکن بخاری اور مسلم جیسی کتابوں

میں یہ بیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب ہے۔ لہذا اس کی توجیہ کرنا ناگزیر ہے۔ یہاں یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ اس بیان کو صحابی کی طرف منسوب کرنے والی روایتیں بخاری اور مسلم سے پہلے کی تصنیفات میں ہیں۔ مثلاً اس طرح کا ایک متن المسند میں ہے اور دوسرا دارمی میں ہے۔ جن کے مصنفوں کے سال وفات بالترتیب ۲۱۹ اور ۲۵۵ ہے۔ بعد میں تصنیف کی گئی کتاب ابو یعلی میں ایک متن میں اس بیان کی نسبت صحابی کی طرف کی گئی ہے۔ یہ تینوں روایتیں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مردی ہیں جبکہ وہ روایتیں جن میں اس بیان کی نسبت حضور کی طرف ہے وہ عبداللہ بن عمر، ابو سعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم کی نسبت سے روایت ہوئی ہیں۔ روایت کے متون میں لفظی فرق بھی ہیں۔ لیکن روایت کے سچھنے میں جو باقیں اہم تھیں وہ ہم نے اوپر بیان کر دی ہیں۔

كتابات

المسند، رقم ۹۲۔ مسند احمد بن حنبل، رقم ۲۱۶۹۔ سنن داری، رقم ۷۰۹۳، ۲۷۰۹۳، ۲۷۰۵۸، ۱۲۱۲۷، ۱۳۱۹۶، ۱۱۳۹۹، ۱۱۳۳۳، ۸۸۳۹
 رقم ۲۹۵۱، ۱۳۹۳، ۲۹۸۔ صحیح مسلم، رقم ۹۷، ۸۰۔ سنن ابن ماجہ، رقم ۱۸۳۵، ۳۰۰۳۔ سنن ترمذی، رقم ۲۱۳۔
 سنن کبریٰ، رقم ۹۲۰۷، ۹۲۵۔ سنن نسائی، رقم ۱۵۷۶، ۲۵۸۳۔ مسند ابو یعلیٰ، رقم ۱۱۲، ۵۱۳۳، ۵۱۳۴۔ صحیح ابن خزیمہ،
 رقم ۱۰۰۰، ۱۲۳۰، ۲۰۲۵، ۲۳۶۱۔ شرح معانی الآثار، رقم ۲۷۹۲۔ صحیح ابن حبان، رقم ۳۳۲۳، ۲۲۲۸، ۵۷۲۲، ۷۳۷۸
 ۷۲۰۔ صحیح کبیر، رقم ۳۲۶، ۱۲۲۹۲۔ مسند رک، رقم ۲۷۲، ۲۷۸۲، ۸۷۸۲۔ سنن بیہقیٰ، رقم ۷۹۰۰، ۱۳۷۰، ۷۹۰۰۔

کیا اللہ کے رسول قتل ہو سکتے ہیں؟

مولانا مین احسن اصلاحی نے اپنی شہرہ آفاق تفسیر ترقیت قرآن میں بہت تفصیل کے ساتھ اس بات کو بیان کیا ہے کہ وہ انبیا کرام جنہیں اللہ تعالیٰ تعالیٰ منصب رسالت پر فائز کر دیتے ہیں، اپنی قوم کے لیے اللہ تعالیٰ کی عدالت بن جاتے ہیں۔ وہ اپنی قوم کو دعوت حق پیش کرتے ہیں اور اسی دعوت کا فصلہ اسی دنیا میں نکل آتا ہے۔ قوم ان کی دعوت مان لیتی ہے تو عذاب الہی سے نجاتی ہے وگرندنیا ہی میں ہلاک کر دی جاتی ہے۔

یہ نقطہ نظر مغض ایک نظری بات نہیں ہے جو کہ اپنے تاریخ کے اعتبار سے بہت اہم ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود ایک رسول تھے اور قرآن آپ کا صحیفہ رسالت ہے، اس لیے یہ سنت الہی قرآن کریم پر تدبیر کے بنیادی اصولوں میں سے ایک اصول ہے۔ جب اس اصول کو مان کر قرآن مجید کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے تو قرآن کریم کے بہت سے احکام کا صحیح مدعای واضح ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس پہلو سے جب قرآن کریم کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو قرآن مجید روز قیامت کی ایک زندہ دلیل بن کر ہمارے سامنے آتا ہے۔

رسولوں کے باب میں اس قانون الہی کا ایک جزوی اور استنباطی پہلو یہ ہے کہ جن انبیا کرام کو منصب رسالت پر فائز کیا جاتا ہے ان کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ استنباط (Derivation) قرآنی بیانات اور تاریخی حقائق کی روشنی میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ تاہم قرآن مجید کی بعض آیات بظاہر اس بات کی نفی کرتی محسوس ہوتی ہے۔ پیش نظر مضمون میں ہم اس مسئلے پر تفصیل کے ساتھ گفتگو کریں گے جس میں ان آیات کا صحیح مدعای واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی

نیز ضمناً اس قانون کی تفصیلی شرح وضاحت بھی ہو جائے گی۔

یہ کل چار آیات ہیں۔ ان میں سے تین وہ ہیں جو یہ بیان کرتی ہیں کہ بنی اسرائیل نے اپنے رسولوں کو قتل کیا، جبکہ ایک آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے حوالے سے ہے۔ ہم ان دونوں قسم کی آیات پر الگ الگ گفتگو کریں گے۔

انبیاء بنی اسرائیل سے متعلق آیات

ہم پہلے ان تین آیات پر گفتگو کریں گے جو بنی اسرائیل سے متعلق ہیں۔ یہ آیات درج ذیل ہیں۔

”تو کیا جب کبھی کوئی رسول تمہارے پاس وہ چیز لے کر آیا جو تمہارے نفس کو پسند نہ آئی تو تم نے تکبر کی راہ اختیار کی۔ پھر بعض کو تم نے جھٹلایا اور بعض کو تم قتل کرتے تھے“، (البقرہ: 87)۔

”بیشک ہم نے بنی اسرائیل سے عہد لیا اور ان کے پاس کئی رسول بھیجے۔ جب کبھی کوئی رسول ان کے پاس وہ چیز لایا جو ان کو پسند نہ آئی تو بعض کو جھٹلتے اور بعض کو قتل کر دالتے تھے“، (المائدہ: 70)

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ نے ہمیں حکم دیا تھا کہ ہم کسی رسول پر ایمان نہ لائیں جب تک وہ ہمارے سامنے ایسی قربانی نہ پیش کرے ہے اگر کھا جائے۔ آپ کہہ دیجیے کہ مجھ سے پہلے تمہارے پاس کئی رسول آئے، تثانیاں لے کر اور اس چیز کے سماٹھ جسے تم کھدہ ہے ہو، پھر تم نے ان قتل کیوں کیا؟ اگر تم سچے ہو۔“

(آل عمران: 183)

ان آیات سے رسولوں کے قتل ہو جانے کی جوبات بظاہر نکلتی محسوس ہوتی ہے وہ اس کی بنیاد یہ غلط فہمی ہے کہ ان آیات میں رسول کا لفظ ٹھیک اس اصطلاحی معنوں میں آیا ہے جس معنی میں ان انبیا کرام کے لیے استعمال ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ منصب رسالت پر فائز کرتے ہیں۔ مثلاً حضرت نوح، ہود، صالح علیہم السلام وغیرہ۔ ہمارے نزدیک یہ مفروضہ ٹھیک نہیں ہے اور اس کے تفصیلی دلائل بھی ہم آگے دیں گے، لیکن سردست یہ بات ہم واضح کرنا چاہتے ہیں کہ نبی کے لفظ کے برخلاف جو قرآن میں صرف اپنے اصطلاحی معنوں میں استعمال ہوا ہے، رسول کا لفظ، اپنے اصطلاحی معنوں کے علاوہ، بکثرت اپنے لغوی معنوں لیتی بھیجے ہوئے اور پیغام پہنچانے والے کے مفہوم میں بھی استعمال ہوا ہے۔ قرآن نے ان مقامات پر چار طرح کے مدعا کے بیان کے لیے اس لفظ کو استعمال کیا ہے۔

۱۔ یہ لفظ عام پیغام پہنچانے والے نامہ بروں اور قاصدوں، جو کہ عام انسان ہوتے ہیں، ان کے لیے استعمال ہوا ہے۔ اس کی مثال سورہ یوسف آیت 50 میں ملتی ہے جس میں لفظ رسول، بادشاہ کے اس قاصد کے لیے استعمال

ہوا جو جیل میں حضرت یوسف کے پاس آیا تھا۔ ارشاد ہے۔

وَقَالَ الْمَلِكُ أَئْتُونِيْ بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النُّسُوْةِ الَّاتِيْ
قَطَّعْنَ أَيْدِيْهَنَ * .

”اور بادشاہ نے کہا کہ اسے (یعنی یوسف کو) میرے پاس لاوے۔ جب رسول (قادص) ان کے پاس آیا تو انھوں نے کہا کہ اپنے آقا کے پاس واپس جاؤ اور اس سے پوچھو کہ ان عورتوں کا کیا حال ہیں جھنوں نے اپنے ہاتھ کاٹ لیے تھے۔“

۲۔ یہ لفظ اللہ کا یغام لانے والے فرشتوں کے لیے قرآن میں کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام کے لیے سورہ تکویر ۱۹:۸۱، الحقة ۶۹:۴۰ اور مریم ۱۹:۱۹ میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ سورہ مریم میں حضرت جبریل حضرت مریم سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں۔ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكُمْ لَأَهَبَ لَكُمْ غُلَامًا زَكِيًّا۔ ”انھوں نے کہا کہ میں تمھارے رب کا رسول ہوں (اور ان یہی آیا ہوں) کہ تمھیں ایک پاکیزہ بیٹا دوں۔“ (مریم ۱۹:۱۹)

دیگر فرشتوں کے لیے رسول کا لفظ سورہ الانعام ۶:۶۱، یون ۱۰:۲۱، ہود ۱۱:۶۹، فاطر ۳۵:۱ اور دیگر کئی مقامات پر استعمال ہوا ہے۔ ہم اخصار کے لیے صرف ایک حوالہ نقل کر رہے ہیں۔

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُنْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّهُ رُسُلُنَا
وَهُمْ لَا يُفَرِّطُونَ .

”اور وہ اپنے بندوں پر غالب ہے۔ اور تم پر نگہبان مقرر کیے رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ جن تم میں سے کسی کی موت آجائی ہے تو ہمارے رسول (فرشته) اس کی روح قبض کر لیتے ہیں اور کوتاہی نہیں کرتے“، (الانعام ۶:۶۱)

۳۔ منصب رسالت پر فائز انبیاء علیہم السلام کے لیے جو اپنی قوموں کے لیے اللہ تعالیٰ کی عدالت بن کر آتے ہیں اور ان کی زندگی اور موت کا فیصلہ اسی دنیا میں کر دیتے ہیں۔ قرآن پاک میں یہ لفظ بکثرت اسی مفہوم کے لیے استعمال ہوا ہے۔ ہم صرف دو حوالے نقل کر رہے ہیں۔

وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرْبَىٰ حَتَّىٰ يَسْعَثَ فِي أُمَّهَـا رَسُولًا يَنْلُوْ عَلَيْهِمْ أَيْتَـا (القصص 59:28)

”اور تیراب بستیوں کو ہلاک کرنے والانہیں بنتا، جب تک ان کی مرکزی یعنی میں کوئی رسول نہ پہنچ لے، جوان کو ہماری آئیں پڑھ کر سنائے۔“

الَّمْ يَأْتِهِمْ نَبِأً الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ قَوْمٌ نُوحٌ وَ عَادٍ وَ سَمُودٍ وَ قَوْمٌ إِبْرَاهِيمَ وَ أَصْحَابِ مَدْيَنَ وَ الْمُؤْتَفَكَتِ
أَتَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمُهُمْ وَ لِكُنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔ (آلہ توبہ: 9)

”کیا انہیں ان لوگوں کی سرگزشت نہیں پہنچی جو ان سے پہلے گزرے۔ قوم نوح، عاد، ثمود، قوم ابراہیم، اصحاب مدین اور اٹی ہوئی بستیوں کی۔ ان کے پاس ان کے رسول کھلی کھلی نشانیاں لے کر آئے تو اللہ ان کے اوپر ظلم کرنے والانہیں بناء، بلکہ وہ خود اپنی جانوں پر ظلم ڈھانے والے بنے۔“

۲۔ ان انبیاء کرام کے لیے جو منصب رسالت پر مامور نہیں ہوتے لیکن تبعاً اس لفظ کا اطلاق ان پر اس لیے کر دیا جاتا ہے کہ وہ بہر حال خدا کے بھیجے ہوئے اور اسی کا پیغام لوگوں تک پہنچانے والے ہوتے ہیں۔ اور اس حیثیت میں ان کے لیے رسول کے لفظ کا استعمال بالکل درست ہے۔

ہمارے نزدیک یہی وہ آخری مداعا ہے جس کے بیان کے لیے اس لفظ کو ان آیات میں استعمال کیا گیا ہے۔

ہمارے نزدیک اس کے سوا کوئی دوسرا معنی یعنی کی بیان گناہ نہیں ہے۔ قرآن کریم، احادیث، قدیم صحف میں بیان کردہ تاریخ اور عقل عام سب اس کی شہادت میں کھڑے ہیں۔ اب ہم اپنے دلائل کو تفصیل بیان کر دیتے ہیں۔

قرآن مجید کے دلائل

سب سے پہلے قرآن مجید کو لیتے ہیں۔ قرآن کریم نہیں یہ بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کو ان کی قوموں کے مقابلے میں مغلوب نہیں ہونے دیتے۔ اس بات کو اللہ تعالیٰ ایک قانون کی شکل میں بیان کرتے ہیں۔ مثلاً سورہ صافات میں کئی رسولوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی خصوصی مدد اور ان کی نجات کا ذکر کرنے کے بعد سورہ کے آخر میں ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے۔ فرمایا:

وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمُنْصُرُونَ وَإِنَّ جُنَاحَنَا لَهُمُ الْغَائِبُونَ۔

”اور ہمارے خاص مرسل بندوں کے لیے ہمارا یہ فیصلہ پہلے سے صادر ہو چکا ہے کہ مدد کے حق داروں ہی ہوں گے اور ہمارا ہی لشکر غالب رہنے والا بنے گا“، (صفات: 37-173)

یہی بات کچھ اختصار سے ایک قانون کی شکل میں سورہ مجادلہ میں یوں بیان ہوئی ہے۔

كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرَسُلِي إِنَّ اللَّهَ فَوْتٌ عَزِيزٌ.

”اللَّهُ نَّكَحَ رَبِّهِ بِهِ كَمْ بَشَرَكَمْ مِنْ غَالِبٍ مِّنْ غَالِبٍ هِيَ زَوْرًا وَأَوْرَارُ (21:58)“

قرآن کے ان بیانات کو غور سے پڑھیے اور بار بار پڑھیے۔ اس کے بعد یہ باور کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ مدد اور غلبہ کا فیصلہ سنانے کے بعد اللہ تعالیٰ ان رسولوں کو قتل ہونے کے لیے، جو مغلوبیت کی آخری شکل ہے، ان کی اقوام کے حوالے کر دیں۔

اس حوالے سے زیادہ صرف یہاں سورہ مومن کا ہے جہاں فرمایا۔

كَذَّبُتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَالْأَخْرَابُ مِنْ بَعْدِهِمْ وَهَمْتُ كُلُّ أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَاءُلُوا
بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخْذَنُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابٌ.

”ان سے پہلے نوح کی قوم نے تکنذیب کی اور ان کے بعد کے گروہوں نے بھی۔ اور ہرامت نے اپنے رسول پر ہاتھ ڈالنے کا ارادہ کیا اور باطل کے ذریعے سے کچھ بختیاں میں تاکہ ان سے حق کو پا کر دیں تو میں نے ان کو پکڑ لیا۔ تو کیکھو میر اعذاب کیسا ہوا“، (مومن 40:5)

پہلی دو آیات سے جو نتیجہ جزوی طور پر نکل رہا ہے یہاں وہ صاف بیان ہو گیا ہے۔ یعنی جب کسی قوم نے اپنے رسول پر ہاتھ ڈالنے کی کوشش کی تو اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنے عذاب کی گرفت میں لے لیا۔ قرآن کریم ان اجمالی بیانات پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ ایک ایک رسول کی تاریخ سناتا اور بتاتا ہے کہ رسولوں کی کس طرح حفاظت کی گئی اور ان پر ہاتھ ڈالنے والوں کا انعام کیا ہوا۔ قرآن بیان کرتا ہے کہ حضرت نوح 950 برس (عنکبوت 29:14) اپنی قوم میں دعوت کا کام کرتے رہے۔ انہوں نے اپنی قوم سے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ اگر میری دعوت تم پر گراں گزر رہی ہے تو تم اور تمہارے شریک سب مل کر جو قدم میرے خلاف اٹھانا چاہیں اٹھالیں اور مجھے مہلت نہ دیں، مگر قوم ان کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکی، (یونس 10:71)۔ جس روز انھیں اپنی مغلوبیت کا احساس ہوا، انہوں نے رب کو پکارا اور قوم بر باد کر دی گئی، (قریب 16:54-10)۔ ایسی ہی مخالفت کا سامنا حضرت صود کو پیش آیا۔ مخالفت کے اس طوفان میں انہوں نے بھی اپنی قوم کو چیلنج دیا کہ تم سب مل کر جو اقدام میرے خلاف کرنا چاہو کر دیکھو اور مجھے ہرگز مہلت نہ دو، (صود 11:55)۔ مگر اس چیلنج کے باوجود آپ کی قوم آپ کا کچھ نہ بکاڑ لسکی۔

حضرت صالح کے خلاف ان کی قوم کے نوسادروں نے نقل کی سازش تیار کی جو اللہ تعالیٰ نے ناکام بنادی (صلی 49-50:27)۔ حضرت ابراہیم کی قوم نے انھیں زندہ آگ میں جلانا چاہے مگر ان کے لیے آگ کو سرد کر دیا

گیا، (انبیاء 21: 68-70)۔ حضرت لوٹ کی قوم کا ان کے گھر پر حملہ ان کی تباہی کا نقطہ آغاز بن گیا (ھود 11: 78-83)۔ حضرت موسیٰ فرعون جیسے جابر حکمران کے نزدیک ایک غلام قوم کے ایسے فرد تھے جن پر قتل کا الزام تھا۔ آپ نے رسالت ملتے وقت اللہ تعالیٰ سے اس بات کا اظہار بھی کیا تھا (قصص 28: 33)۔ اعلان رسالت کے بعد فرعون نے آپ کو قتل کرنے کا ارادہ کیا مگر اس کی دھمکیوں کے جواب میں آپ نے بتایا کہ آپ مالک دو جہاں کی پناہ میں ہیں، (مومن 40: 27) اور فرعون ان سے دور رہے، (دخان 44: 20-21)۔ فرعون کبھی آپ پر ہاتھ نہ ڈال سکا۔ جس روز اس نے یہ ارادہ کیا کہ وہ آپ پر پاؤ آپ کی قوم پر ہاتھ ڈالے وہ دریا میں ڈبو کر ہلاک کر دیا گیا اور قیامت تک کے لیے اس کو عبرت کا نمونہ بنادیا گیا، (یونس 10: 90-92)۔ حضرت شعیب کی قوم ان کو نگسار کرنا چاہتی تھی، مگر اللہ تعالیٰ نے ان کی خاندانی طاقت کو ان کی قوم کی راہ میں رکاوٹ بنادیا کہ وہ آپ کو قتل کریں (ھود 11: 91)۔ یہی معاملہ حضور کا ہوا جن کا خاندان کفار کی راہ میں رکاوٹ تھا کہ وہ آپ کو کوئی نقصان پہنچا سکیں۔ البتہ جب ابوالہب نے خاندان کا سر برہ بننے کے بعد آپ کو خاندانی پناہ سے محروم کیا تو کفار آپ کے قتل، قید یا جلاوطن کرنے کی سازشیں کرنے لگے، مگر اللہ تعالیٰ نے ہر سازش ناکام بنا دی، (انفال 8: 30)۔ آپ نے اللہ کے حکم سے ہجرت کی، مگر اعلان کر دیا گیا کہ کفار آپ کو کافی لئے کی سازش کرنے کے جرم کے نتیجے میں اب اس سرز میں عرب میں نہ رہ پائیں گے۔ یہ رسولوں کے باب میں اللہ کی وہ سنت ہے جو وہ کبھی نہیں بدلتا، (بنی اسرائیل 17: 76-77)۔

قرآن کے ان اصولی بیانات اور رسولوں کے ان واقعات کے بعد یہ مانا بعد مشکل ہے کہ ان تین آیات میں وہ رسول مراد ہیں جنھیں اپنی اقوام پر غلبہ دیا جاتا ہے اور ان کی قوم بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ نے یہ اجازت دے دی کہ وہ انھیں قتل کر دیں۔ خاص کر یہ بات ذہن میں رہے کہ حضرت موسیٰ کے بعد بنی اسرائیل میں سب سے بڑے رسول حضرت عیسیٰ آئے۔ ان سے زیادہ یہودی کسی اور کو قتل کرنے کے خواہش مند نہیں ہو سکتے تھے۔ اس کا اندازہ اس بات سے کیجیے کہ جب رومی گورنر پیلاطس نے حضرت عیسیٰ کی جان بچانے کا ایک موقع انھیں دیا تو انھوں نے ایک ڈاکو بر بابا کی جان بچانے کو ترجیح دی، (انجیل مقدس 15: 6-15)۔ یا لگ بات ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو قتل کرنے کا موقع انھیں نہیں دیا۔ اس کے باوجود یہود و نصاریٰ میں مسیح کے مصلوب کیے جانے ہی کی داستان بھیل گئی۔ مگر اس کی تردید جس شان سے قرآن نے کی ہے (نساء 4: 157) وہ بہت غیر معمولی ہے۔ قرآن نے واضح کر دیا کہ مسیح کے خلاف ہونے والی ہر سازش کو ناکام بنانا کراچیں آسمان پر اٹھا لیا گیا، (آل عمران 3: 54-55)۔

یہ ہے بنی اسرائیل میں آنے والے آخری رسول کا معاملہ۔ لیکن اس بات کی کوئی وضاحت نہیں کی جاسکتی کہ کیوں حضرت عیسیٰ کو بچا کر آسمانوں میں اٹھایا جائے اور ان کے ہم عصر حضرت یحیٰ کو بادشاہ کے ہاتھوں قتل ہونے دیا جائے۔ سوائے اس کے کہ ان واقعات کو رسولوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے قانون کی روشنی میں سمجھا جائے۔ یعنی حضرت عیسیٰ رسول اللہ تھے، اسی لیے یہودا ان کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکے اور حضرت یحیٰ صرف ایک نبی تھے جن کو وہ تحفظ حاصل نہ تھا جو رسولوں کو حاصل ہوتا ہے۔

اس ساری تفصیل اور پہلی منظر سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ ان آیات میں رسولوں سے مراد یحیٰ علیہ السلام جیسے انبیا ہیں نہ کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے رسول۔

دیگر دلائل

قرآن کریم میں بنی اسرائیل کے حوالے سے دیگر بیانات، حدیث صحیح سماوی اور عقل عام بھی اس بات کی تائید میں کھڑے ہیں کہ بنی اسرائیل کے ہاتھوں قتل ہونے والے لوگ رسول نہیں بلکہ نبی تھے۔ قرآن پاک میں کئی مقامات مثلاً سورہ بقرہ آیت 91، سورہ ال عمران آیت نمبر 112 اور 181 سورہ نسا آیت نمبر 155 وغیرہ میں یہ وضاحت موجود ہے کہ جنلوگوں کو بنی اسرائیل قتل کرتے تھے وہ انبیا کرام ہی تھے۔ ہم طوالت سے بچنے کے لیے صرف سورہ بقرہ کے الفاظ نقل کر رہے ہیں۔

قُلْ فَلِمَ قَتَّلُوْنَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلِ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ.

”ان سے پوچھو کہ اگر تم ایمان والے ہو تو پہلے ہی کیوں اللہ کے نبیوں کو قتل کیا کرتے۔“

حدیث میں جب بنی اسرائیل کے نظام کا ذکر کیا گیا ہے تو وہاں یہ بتایا گیا ہے کہ ان کی خلافت و سیادت انبیا کے ہاتھ میں تھی۔ بخاری کی روایت ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللُّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ

تَسُوْسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَقَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَنِيَ -

”ابو ہریریہ“ سے روایت ہے کہ بنی اسرائیل کی سیادت و قیادت انبیا کے ہاتھ میں تھی۔ جب کبھی کسی نبی کی وفات ہوتی تو اس کے بعد ایک نبی ہی اس کی جگہ سنبھalta۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں، ” رقم 3268۔“ ظاہر ہے کہ جب ہر دور میں موجود ہی انبیا تھے تو قتل بھی وہی ہوئے ہوں گے۔ قدیم صحیح سماوی میں جن لوگوں کے قتل کا ذکر ہے ان میں سے دو افرانمایاں ہے۔ ایک یحیٰ اور دوسراے زکر یا (خیال رہے یہ وہ ذکر یا نہیں

جو حضرت مسیحی کے والد تھے)۔ یہ دونوں ہی نبی تھے رسول نہیں تھے۔

ان سب کے بعد عقل عام بھی یہ بتاتی ہے کہ رسولوں کو اپنی اقوام کے ساتھ قتل نہیں ہونا چاہیے۔ رسول اپنی قوم میں اس چیز کے ساتھ کھڑے ہوتے ہیں کہ ان کی بات اگر نہیں مانی گئی تو اس قوم پر ہلاکت کا عذاب آجائے گا۔ سوال یہ ہے کہ قوم کے پاس رسول کے اس انتہائی سخت چیز کا سب سے آخری جواب کیا ہو سکتا تھا۔ یہی کہ خود رسول کو ہلاک کر دیا جائے۔ اگر اللہ تعالیٰ رسولوں کی حفاظت نہ کرتے تو ان کی اقوام کا یہ قدم بالکل غیر متوقع نہیں تھا۔ اس لیے عقل بھی یہ کہتی ہے کہ جس شخص کو قوم کی ہلاکت کی حکمی کے ساتھ بھیجا جا رہا ہے اسے خود تحفظ فراہم کیا جائے۔ اور جیسا کہ ہم نے اوپر قرآن اور تاریخ کے حوالے سے بیان کیا، ایسا ہی ہوا ہے۔

ان وجوہات کی بنا پر ہم صحیح ہیں کہ نبی اسرائیل کے حوالے سے بیان کردہ ان آیات میں لفظ رسول انبیاء کے لیے استعمال ہوا ہے اور نبی اسرائیل نے جن لوگوں کو قتل کیا تھا وہ عام انبیاء تھے جو منصب رسالت پر فائز نہ تھے۔ ہاں یہ بات کوئی شخص دریافت کر سکتا ہے کہ ان کو رسول کیوں کہا گیا۔ ان کا ایک جواب تو یہ ہے کہ نبی بھی بہر حال اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور ہوتے ہیں اور اسی کا پیغام پہنچاتے ہیں۔ اس لیے ان پر اس لفظ کا لغوی استعمال قطعاً غلط نہیں جیسے فرشتوں پر اس کا استعمال غلط نہیں۔ تاہم ہمارے نزدیک نبی اسرائیل کے معاملے میں رسول کا لفظ دراصل ان کے اس فعل کی شاعت کو بیان کرنے کے لیے استعمال ہوا ہے۔ اس لیے کہ نبی اسرائیل ایک مسلمان گروہ تھا جس میں خدا کے پیغمبروں کا تصور بالکل واضح تھا۔ ان پر یہ بات بالکل واضح تھی کہ یہ انبیاء درحقیقت اللہ ہی کا پیغام پہنچا رہے ہیں۔ یہ اسی کے بھیجے ہوئے ہیں، لیکن اس علم کے باوجود انہوں نے اللہ کا پیغام لانے والے ان انبیاء کو قتل کر دیا۔ ان کا یہ فعل ایک ایسی ہستی کا قتل تھا جس کا اللہ کی طرف سے بھیجا ہوا ہونا یعنی رسول ہونا انہیں اچھی طرح معلوم تھا۔ اللہ کی نسبت واضح ہو جانے کے بعد کسی کا قتل کر دینا بہت بڑی بات ہے۔ اس شاعت کے اظہار کے لیے قرآن کریم نے جگہ جگہ ایک دوسرا اسلوب بھی اختیار کیا ہے۔ یعنی یہ نبیوں کو بغیر کسی حق کے قتل کرتے تھے۔ مثلاً سورہ آل عمران 181 میں فرمایا:

وَقَتَّلُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ.

”اور ان کا نبیوں کو ناحی قتل کرنا (بھی ہم نے لکھ لیا ہے)۔“

اسی بات کو سورہ بقرہ 2:61، آل عمران 3:131 اور 112 نیز النساء 4:155 میں بھی بیان کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہو سکتی کہ نبیوں کو حق کے ساتھ قتل کرنے کا کوئی امکان ہو سکتا ہے بلکہ یہ اظہار

شاعت کا ایک اسلوب ہے۔ ہمارے نزدیک ان آیات میں جس شناعت کو بغیر حق، کی قید سے واضح کیا گیا ہے، اسے زیر بحث تین آیات میں رسول کا لفظ لا کر بیان کیا گیا ہے۔

ایک فیصلہ کرن دلیل

جو تین آیات اس ضمن میں پیش کی جاتی ہے، انہی آیات میں سے ایک میں یہ بات پوری صراحة کے ساتھ موجود ہے کہ بنی اسرائیل کے جن رسولوں کا تذکرہ کیا جا رہا ہے، ان سے مراد بنی انبیاء بنی اسرائیل ہیں۔ یہ سورہ بقرہ کی آیت 87 ہے۔ اوپر یہ آیت آدھی نقش ہوئی ہے۔ پوری آیت س طرح ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى اُنَّ مَرِيمَ الْبَيْتَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ
بِرُوحِ الْقُدْسِ أَفْكُلَمَا جَاءَ كُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهُوَ أَنْفُسُكُمُ اسْتَكْبَرُتُمْ فَقَرِيقًا كَدَّبْتُمْ وَفَرِيقًا
تَقْتُلُونَ.

”اور ہم نے موی کو کتاب دی اور اس کے بعد پے در پے رسول سے رسول بھیجے اور عیسیٰ بن مریم کو محلی نشانیاں دیں اور روح القدس سے اس کی تائید کی۔ تو کیا جب کبھی کوئی رسول تمہارے پاس وہ چیز لے کر آیا جو تمہارے نفس کو پسند نہ کرنی تو تم نے مکبر کی راہ اختیار کی۔ پھر بعض کو تم جھٹالا یا اور بعض کو تم قتل کرتے تھے،“ (البقرہ: 87)

اس آیت کا پہلا جملہ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ یہ بیان کر رہے ہیں کہ ہم نے موی کے بعد پے در پے رسول سے رسول بھیجے۔ پھر آگے بیان ہوتا ہے کہ ان میں سے بعض کو بنی اسرائیل نے قتل کیا اور بعض کی تکنیک کی۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ بنی اسرائیل میں حضرت موی کے بعد پے در پے انبیاء کرام آئے تھے نہ کہ اصطلاحی معنوں مراد لیے جانے والے رسول۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ ان آیات میں رسول کو اصطلاحی معنوں میں مراد لینے کے بجائے لغوی معنوں میں مراد لیا جائے۔ تبھی یہ آیت اپنے مفہوم کو درست طور پر بیان کر پائے گی۔

یہ آیت ہمارے نقطہ نظر کی سچائی کا ایک ناقابل تردید ثبوت ہے۔ تاہم جو لوگ ہم سے اب بھی اختلاف کرتے ہیں ہم ان سے یہ مودبانہ درخواست کریں گے کہ وہ یہ ثابت کریں کہ بنی اسرائیل میں حضرت موی کے بعد مسلم رسول آتے رہے۔ ظاہر ہے کہ ہم سے اختلاف کرنے والے رسول کی اس تعریف سے مطمئن نہیں ہوں گے جو ہم نے مضمون کے آغاز میں بیان کی ہے۔ اس لیے دیگر اہل علم نے رسول کی جو بھی تعریفیں بیان کی ہیں، ان میں سے وہ جس کو چاہیں درست مان لیں اور پھر ثابت کریں کہ موی کے بعد بنی اسرائیل میں پے در پے وہ انبیاء کرام

تشریف لائے جنہیں اصطلاحی معنوں میں رسول کہا جاتا ہے۔

اہل علم پرتوہمارہ معاویح ہو چکا ہو گا لیکن عام قارئین کی سہولت کے لیے ہم تھوڑی سی وضاحت کرنا چاہیں گے۔ نبی و رسول الگ الگ منصب ہوتے ہیں یہ بات قرآن پاک سے ثابت ہے، (ج ۲۲: ۵۲)۔ تمام اہل علم اس کو سمجھتے ہیں اور اپنی طرف سے نبی و رسول کا فرق متعین کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں۔ رسولوں کے حوالے سے اصلاحی صاحب کے تحقیقی کام سے قبل سب سے زیادہ مردوج اور مقبول عام تعریف یہ سمجھی جاتی تھی کہ رسول وہ ہستی ہے جو شریعت جدیدہ لے کر آئے۔ چاہے وہ شریعت پہلی دفعہ نازل ہوئی ہو یا اس قوم کے لیے نئی ہو جس کی طرف رسول کی بعثت ہوئی ہو۔

اب اس تعریف کو بھی اور دیکھیے تو معلوم ہو گا کہ حضرت موسیٰ کے بعد سے لے کر نبی کریمؐ تک کوئی نئی شریعت نہیں آئی۔ حضور سے پہلے آنے والا ہر بنی اور ہر رسول حضرت موسیٰ کی شریعت کی پیر وی کرتا تھا۔ اس تعریف کے مطابق حضرت موسیٰ کے بعد ان کی قوم بنی اسرائیل کی طرف کوئی اصطلاحی رسول آہی نہیں سلتا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت میں جن رسولوں کے پے درپے بھیجنے کا ذکر ہے وہ اصل میں انبیاء کرام ہی تھے جن کے لیے باوجودہ رسول کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

یہاں برسیل تذکرہ ہم یہ بھی واضح کر دیں کہ اس مقبول عام تعریف کی رو سے خود حضرت عیسیٰ بھی منصب رسالت سے فارغ ہو جاتے ہیں۔ اسکی لیے کہ نہ آپ شریعت موسوی سے ہٹ کر کوئی نئی شریعت لائے تھے اور نہ آپ کی بعثت بنی اسرائیل سے باہر کسی اور قوم کے لیے ہوئی تھی۔ آپ انجیل کے ساتھ تورات کی تعلیم دینے والے اور بنی اسرائیل کی طرف بھیج گئے رسول تھے۔ حضرت مریمؑ و حضرت عیسیٰ کی بشارت، ان کے منصب کے ساتھ، ان الفاظ میں دی گئی تھی۔

وَيَعْلَمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالنُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ. وَرَسُولًا إِلَىٰ يَنْبُوْ إِسْرَائِيلَ.

”اور اللہ تعالیٰ انہیں کتاب و حکمت یعنی تورات و انجیل کی تعلیم دے گا اور بنی اسرائیل کی طرف رسول

بانا کر بھیجے گا۔“، (آل عمران: 49-48)

انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ نے صاف صاف کہا ہے کہ میں تورات کو منسوخ کرنے نہیں پورا کرنے آیا ہوں (متی: ۱۷)۔ اگر رسول تعریف اگر یہی ہے کہ وہ نئی شریعت لاتا ہے تو دیکھ بھیج مسح نہ کوئی نئی شریعت لائے تھے اور نہ کسی نئی قوم کی طرف مبouth ہوئے تھے۔ چنانچہ وہ مذکور ہبلا تعریف کی رو سے وہ رسول نہ ہوئے، مگر قرآن

انہیں بڑے اصرار سے رسول کہتا ہے اور مذکورہ بالا آیت میں بھی رسول ہی کہا ہے۔
یہی وہ مسائل ہیں جن کی بنا پر اصلاحی صاحب نے قدیم نقطہ نظر سے ہٹ کر قرآنی دلائل سے یہ واضح کیا کہ رسالت کا قرآنی تصور کیا ہے۔ الحمد للہ اب یہ نقطہ نظر اپنی قوت اور مضبوطی کی بنا پر عوام و خواص میں تیزی سے اپنی جگہ بنارہا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق آیت

اب اس آیت کو لیتے ہیں جو نبی کریم سے متعلق ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو بس ایک رسول ہیں، ان سے پہلے اور بھی رسول گذر چکے ہیں۔ پس اگر یہ وفات پا جائیں یا قتل ہو جائیں تو کیا تم الٹے پاؤں واپس چلے جاؤ گے اور جو کوئی بھی الٹے پاؤں واپس چلا جائے گا وہ اللہ کا کچھ بھی نقصان نہ کرے گا۔“، (سورہ آل عمران: 144)

بظاہر اس آیت سے یہ تجویز کالا جاسکتا ہے کہ اس آیت میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل ہو جانے کو بطور ایک امکان کے بیان کیا گیا ہے۔ تاہم زبان اور بیان کا مسئلہ اصول یہ ہے کہ بعض اوقات محال چیزوں کے امکانات بطور ایک مفروضے کے بیان کر دیے جاتے ہیں۔ لیکن ایسے بیانات سے قائل کا منشاء ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ چیزوں کے واقع ہو جانے کا بھی قائل ہے۔

کسی اور کلام کو چھوڑیے خود قرآن مجید میں اس کئی مثالیں موجود ہیں جن میں ایسی چیزیں بیان ہوئی ہیں جن کا موقع ممکن نہیں۔ ہم حضور ہی کے حوالے سے صرف دو مقامات نقل کر رہے ہیں۔

وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَهُنَّ أَشْرَكُوكَ لَيُحَبَّطَ عَمَلُكُو تَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ
”اور (اے محمد) تمہاری طرف اور (ان پیغمبروں) کی طرف جو تم سے پہلے ہو چکے ہیں کہ یہی وہی بھی
گئی ہے کہ اگر تم نے شرک کیا تو تمہارے عمل بر باد ہو جائیں گے اور تم زیاد کاروں میں ہو جاؤ
گے۔“، (زم 39:65)

وَلَئِنْ أَتَيْتَ أَهْوَاءَ هُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمْ يَمِنَ الظَّالِمِينَ
”اور اگر تم اس علم کے بعد، جو تمہارے پاس آچکا ہے، ان (اہل کتاب) کی خواہشوں کی پیروی کرو گے تو
بلاشہتم ظالموں میں سے ہو جاؤ گے۔“، (البقرہ: 145)

یہ دونوں آیات حضور کے حوالے سے مفروضہ کے اسلوب میں جو کچھ بیان کرتے ہیں ہیں کیا ان کو دیکھ کر کوئی شخص

معاذ اللہ حضور کے لیے شرک یا اہل کتاب کی خواہشات کی پیروی کا کوئی امکان ثابت کرنا چاہے گا؟ ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں نہ ایسی کسی آیت کو اس مقصد کے لیے پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس طرح کے اسلوب سے کسی چیز کے امکانات ڈھونڈنا درست نہیں۔ اس پس منظر میں کم از کم اسورہ آل عمران کی مذکورہ بالا آیت کو اس بات کے ثبوت میں پیش کرنا کسی طور بھی درست نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے رسولوں کا قتل قرآن پاک سے ثابت ہے۔ بہر حال تمام آیات کا مدعہ اور موقع محل ہم نے واضح کر دیا ہے۔ اب بھی اگر کوئی ان آیات سے رسول کے قتل کا ثبوت فراہم کرتا ہے تو اس کی مرضی۔ ہم طالب علم تو اس طرح کی تخفیفی کی بس داد ہی دے سکتے ہیں۔

کارروانِ زندگی

[دینِ اسلام پر کیے عمل ہو؟ یہ شریعت اور قانون کا موضوع ہے۔ یہ دین کیسا ہو؟ یہ حقیقت صرف قرآن مجید ہی سے معلوم ہو سکتی ہے۔ کارروانِ زندگی میں یہی حقیقت بیان ہوئی ہے۔ اس کتاب کی ہر صحیح بات استاذ گرامی اور الامام الاستاذ کی علمی مجلسوں اور تلقینی فیضات میں مخوذ ہے، یعنی حیثیتِ اب، ایک ناقل کی ہے۔]

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں اپنی بیان کردہ نشانیوں کو سمجھنے، ان سے سبق حاصل کرنے اور فائدہ اٹھانے کے لیے عقل کو لازم قرار دیتے ہیں: (اپنی صفات اور حقوق میں دوسروں کی حصہ داری کے بارے میں اللہ تھیں متنبہ کرتا ہے اور) وہ تمہارے لیے خود تمہارے اندر سے ایک تمثیل بیان کرتا ہے کہ کیا ہم نے تم کو جو رزق اور فضل بخشنا ہے اس میں تمہارے مملوکوں میں سے بھی کچھ شریک ہیں کتم اور وہ اس میں برابر کے حقوق رکھنے والے بن گئے ہو اور جس طرح تم اپنوں کا لحاظ کرتے ہو اسی طرح تم ان کا بھی لحاظ کرتے ہو؟ (یعنی ایسا نہیں ہوتا کہ جو رزق اللہ نے تھیں دے رکھا ہے اس میں تم اپنے غلاموں کے لیے بھی اسی طرح کی حصہ داری تسلیم کرو۔ تو پھر یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ خدا کے حقوق میں تم اس کی مخلوقات میں سے کسی کو شریک بنالیتے ہو۔ یہ وضاحت مقصود کے لیے ایک ایسی دلیل ہے کہ اس کے بعد شرک کی غلاظت سے آلو دگی کا کوئی امکان ہی باقی نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ) اسی طرح ہم اپنی آیات کی تفصیل بیان کرتے ہیں ان لوگوں کے لیے جو عقل سے کام لیتے ہیں (یعنی یہ دلائل انھی کے لیے کارامد ہو سکتے ہیں جو عقل سے کام لیں۔ وہ لوگ جنہوں نے اپنی عقولوں پر پرداز ڈال کر اور دلوں پر تالے لگا کر انھیں معطل کر رکھا ہے ان کے لیے یہ دلیلیں کارامد نہیں ہو سکتیں۔ (۲۸:۳۰)

اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ آخری کتاب ہدایت میں بیان ہونے والے حقائق بالکل واضح ہیں مگر، کسی بات کو تسلیم

کرنے کے لیے اس کا صرف واضح ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لیے دو باتیں از بس ضروری ہیں۔ ایک یہ کہ مخاطب صاحبِ عقل ہوا و دوسرے یہ کہ وہ حقائق کو سننے، سمجھنے اور ماننے کے لیے اپنی عقل بھی استعمال کرے کیوں کہ: (فطري اور بد بھي حقائق کي) ياد ہاني تو اهل عقل ہي حاصل کرتے ہیں (الہذا علم و عقل سے عاري لوگ واضح سے واضح بات سے بھي کوئي سبق حاصل نہیں کر پاتے) (۹:۳۹) : اللہ کے نزدیک بدترین جانور یہ گونے بہرے لوگ ہیں جو عقل سے کام نہیں لیتے (۲۲:۸) انسان کا امتيازی وصف سننا اور سمجھنا ہی ہے۔ اس وصف سے محروم ہو جانے کے بعد وہ بس دو ناگوں پر چلنے والا ایک جانور بن کر رہ جاتا ہے۔ اور جانور بھی بدترین جانور۔۔۔۔۔ اس لیے کہ جانور خواہ کتنا ہی برا ہو وہ اپنی جبلت پر قائم رہتا ہے لیکن انسان اپنی خصوصیتِ نوعی سے محروم ہو کر حیوانیت میں چوپا یوں کوئی مات دے دیتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ انسان اگر عقل و بصیرت سے کام لے تو اس کی عظمت و عروج کی کوئی حد نہیں اور اگر وہ اس خوبی سے محروم ہو جائے تو اس کی پستی کی بھی کوئی انہانیں۔

ہدایت و ضلالت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا قانون یہ ہے کہ اس نے ہر انسان کے اندر خیر و شر کو سمجھنے اور اس میں تمیز کرنے کی صلاحیت رکھی ہے۔ جو لوگ اس کو زندہ رکھتے ہیں اور اس سے کام لیتے ہیں، انھیں سیدھی راہ پر چلنے کی توفیق ملتی ہے، درجہ بدرجہ ان کے علم میں ترقی ہوتی ہے اور ان پر ہدایت کے دروازے کھلتے چلے جاتے ہیں۔ اور وہ لوگ جو اللہ کی اس نعمت کی قدر نہیں کرتے اور اپنی آنکھیں اور کان بند کر کے (اپنی سننے اور سمجھنے کی صلاحیتوں کو معطل کر کے اور عقل کو خیر باد کہہ کر) خیر و شر میں فرق و امتیاز کے وصف کو ضائع کر بیٹھتے ہیں، انھیں مزید ہدایت ملنا تو در کنار، قانونِ الہی یہ ہے کہ جو ہدایت انھیں فطرت سے ملی ہوئی ہوتی ہے وہ بھی سلب ہو جاتی ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے اس حقیقت کو یوں بیان کیا ہے کہ جو غلام ایک پیسے میں چور ثابت ہو اس کا مالک اسے ایک لاکھ روپے کی امانت کیسے سونپے گا!

اس بارے میں یہ بات ہر وقت پیش نظر رہنی چاہیے کہ بسا اوقات عقل کو آفات لاحق ہو جاتی ہیں۔ غصہ، لاث، شہوات، خواہشات اور جذبات اکثر اوقات عقل پر غالب آ کر سے معطل اور مغلوق کر دیتے ہیں۔ ان صورتوں میں عقل صحیح فیصلہ کرنے کی صلاحیت کو بیٹھتی اور جذبات و شہوات کی مغلوبیت سے انسان کو انہائی احتمانہ اور خود غرضانہ فیصلے کرنے کے لیے دلائل دینا شروع کر دیتی ہے۔ اور ان صورتوں میں بعض اوقات انہائی بے عقلی کا کام بھی بہت معقول نظر آنے لگتا ہے۔ اور اچھا بھلا صاحبِ عقل انسان وہ کچھ کر بیٹھتا ہے جس کام کی کسی بے وقوف شخص سے بھی

وقع نہیں کی جاسکتی۔ ایسا شخص جب ہوش میں آتا ہے اور اس کی عقل ان آفات سے چھکارا پا کر صحیح طریقے سے سوچنے کے قابل ہوتی ہے تو اسے لازماً اپنے کیے پر حیرانی اور ندامت ہوتی ہے۔ وہ شخص اگر واقعی سلیم الفطرت ہو تو اسے اعتراضِ حقیقت میں ذرا بھی مشکل پیش نہیں آتی۔ اس لیے انسان جب عقل کو ان آلائشوں سے پاک کر کے غور کرتا ہے تو بالآخر اسی نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے جہاں قرآن اسے پہنچانا چاہتا ہے۔ ورنہ یہ ہوتا ہے کہ بندہ اس غلط فہمی میں بستلا ہوتا ہے کہ وہ خدا کی بندگی کر رہا ہے دراں حالیکہ وہ اپنے نفس کو الہ بنا کر اس کی پرستش کر رہا ہوتا ہے۔

قرآن مجید کی ساری دعوت عقل و فطرت پر ہے۔ اس سے دور ہونے اور اس کے سمجھ میں نہ آنے کی وجہ جیسا کہ اوپر بیان ہوا، عقل کی مغلوبیت، اس کا تخلص، نفس کی پرستش اور خواہشات کی پیروی ہے

اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی گمراہیوں کو زیر بحث لاتے ہوئے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ: کیا تم نے دیکھا اس کو (جسے اللہ نے اپنی کتاب و شریعت سے نواز لیکن اس نے اس نعمت کی قدر نہ کی اور خواہشاتِ دنیا کے اسیر ہو کر خدا کی ہدایت کو نظر انداز کر دیا۔ یہ وہی ہے) بس نے اپنی خواہش کو معبد و بنا رکھا ہے اور اسے اللہ تعالیٰ نے علم کے باوجود گمراہ کر دیا! (یعنی ان کا معاملہ نہیں کہ انھیں علم کی روشنی میسر نہیں آئی بلکہ حادثہ یہ ہوا کہ انہوں نے خدا کے مقابلے میں اپنی خواہشوں اور بذخات کی پیروی کی۔ ان کے اس جرم کی پاداش میں اللہ نے انھیں نفس کے حوالے کر دیا۔ اللہ کی اس عظیم نعمت کی نافری کی سزا انھیں یہ ملی کہ یہود و نصاریٰ کا یہ طبقہ ہدایت کی روشنی سے محروم ہو گیا) اور (اللہ نے) اس (اس قبیل کے ہر شخص) کے کان اور اس کے دل پر مہر کر دی اور اس کی آنکھ پر پردہ ڈال دیا! بھلا ایسوں کو کون ہدایت دے سکتا ہے اس کے بعد کہ اللہ نے ان کو گمراہ کر دیا! کیا تم لوگ وضیان نہیں کرتے (کہ اللہ تعالیٰ انھی لوگوں کو ہدایت کی نعمت سے سرفراز کرتے ہیں جو اس کی قدر کرتے ہیں۔ جو لوگ علم و معرفت کی دشمنی اور خواہشات نفس کی غلامی میں اس ہدایت کی نافری کرتے ہیں، ان کے لیے وہ ہدایت ہی ضلالت کا پھنڈا بن جاتی ہے اور وہ خدا کے رسول اور اس پر نازل ہونے والی کتاب پر بے سرو پا اعتراض کر کے اپنے خمیر کو سلانے اور دوسروں کی آنکھوں میں دھول جو نکنے کی کوشش کرتے ہیں) (۲۳:۲۵)

وہ شخص جو اپنے نفس کو اپنا الہ بنا تا ہے وہ دو کام کرتا ہے۔ ایک یہ کہ وہ صحیح اور غلط کا فیصلہ اللہ کے بجائے اپنے نفس کو پوچھ کر کرتا ہے۔ اور دوسرا یہ کہ وہ اپنی ترجیحات بھی اللہ کے مقابلے میں اپنے نفس کی پیروی میں طے کرتا ہے۔ اس کے پیچھے حبِ دنیا (مال، اولاد اور شہرت و اقتدار) سب سے بڑا محک ہوتا ہے۔ یہ چیزیں جب اللہ اور رسول کی محبت کے مقابلے میں آ جائیں تو ترتیج ہر حال میں اللہ اور اس کے رسول کو حاصل ہونی چاہیے۔

اللہ تعالیٰ کی بندگی

اسلام کا خلاصہ دین کی حقیقت اور اللہ تعالیٰ کا پہلا اور آخری مطالبہ عبادت ہے۔ عالم کے پروردگار کا فرمان ہے کہ: میں نے جنوں اور انسانوں کو (اپنی کسی احتیاج اور ضرورت کے لیے پیدا نہیں کیا بلکہ) صرف اس لیے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت (بندگی) کریں (میں چیز ان کی خلقت کی نمائت اور ان کی زندگی کا نصب العین ہے۔ اس کا پورا ہونا ہر حال میں مطلوب ہے۔ اس کی خاطر تو وہ ہر چیز کو قربان کر سکتے ہیں لیکن اسے کسی چیز پر بھی قربان نہیں کر سکتے۔ اسی لیے) نہ میں ان سے یہ چاہتا ہوں کہ وہ رزق کا سامان کریں (اس لیے کہ انسان خود اپنے یا اپنی آل اولاد کی خاطر رزق حاصل کرنے کے لیے وجود و جہد کرتا ہے وہ اس عالم اسباب میں اللہ کی ہدایت کا تقاضا ہے۔ اس جدو جہد میں اس کی حیثیت ایک آلہ اور ذریعہ سے زیادہ پچھنہیں ہوتی۔ اس کی کوششوں کو بار آور کرنے والا میں ہی ہوں۔ اگر میرا فضل شامل حال نہ ہو تو اس کی تمام تر صلاحیتوں اور کوششوں کے باوجود ساری محنت اکارت ہو کر رہ جائے) اور نہ میں یہ چاہتا ہوں کہ وہ مجھے کھلائیں (بلکہ اس کے بر عکس وہ اگر خداۓ واحد کی بندگی پر ڈٹے رہیں تو جان لیں کہ رازقِ حقیقی اللہ تعالیٰ ہی ہے، سو وہ غیب سے رزق کی راہیں کھولے گا۔ وہ اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے کے حوالے سے کسی بھی پہلو سے محتاج یا عاجز نہیں ہے) (بلاشہ اللہ ہی روزی رسائل زور آواز و اور قوت والا ہے) (۵۸:۵۶-۵۷)

عبادات اصل میں عاجزی اور پستی ہے (اصل العبوجیۃ الخنوع والتسلل) انسان اگر اللہ تعالیٰ پر سچا ایمان رکھتا ہے اور وہ اس کی ساری صفات کے صحیح شعور کے ساتھ اسے مانتا ہے تو خداۓ واحد کی بندگی کے نتیجے میں اس کے اندر انتہائی محبت اور انتہائی خوف کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے محبت کی بنیاد اس کی بے پناہ اور بے پایاں نعمتوں کا احساس ہے جو اسے بے مانگ اور بغیر استحقاق کے ملی ہیں اور خوف کی بنیاد کسی ڈراونی ہستی کا خوف نہیں بلکہ اس کا سبب یا احساس ہے کہ کہیں اس کی بے پرواٹی، غفلت، سرکشی اور نا شکری کے نتیجے میں اس سے یہ نعمتیں چھن نہ جائیں۔ گویا اللہ تعالیٰ کی بندگی کا صحیح شعور بندے کو بے پرواٹی اور غفلت سے بچاتا، سرکشی سے باز رکھتا اور شکر گزاری کو اس کا شب و روز کا وظیفہ بنتا ہے۔ پھر بندے کو اللہ پروردگار عالم کی یاد ہی سے سکون حاصل ہوتا ہے۔ وہ اس کی ناراضی سے ڈرتا اور ہر نفس اسی کا ہو کر رہنے کو زندگی سمجھتا ہے۔ وہ پھر اپنے ہر معاملے کو اسی کے سپرد کرتا اور اس کے ہر فیصلے کے سامنے دل کی پوری رضامندی کے ساتھ سر جھکا دیتا ہے۔ یہ وہ تدبیلیاں ہیں جو واقعی خدا کی بندگی اختیار کرنے کے نتیجے میں اس کے باطن میں رونما ہوتی ہیں۔ گویا یہ باطن کی عبادت ہے۔ اسی سے خدا کی مطلوب سچی بندگی کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ بندگی بندے کے اندر سے باہر کی طرف سفر کرتی ہے۔ اور جیسے اس کا باطن اللہ تعالیٰ

کے حضور پوری آمادگی کے ساتھ جھکا ہوا ہوتا ہے اسی طرح اس کا ظاہر بھی اللہ پروردگارِ عالم کے سامنے جھکنے کے لیے بے قرار ہو جاتا ہے۔ اور پھر شریعت اسے بتاتی ہے کہ خدا کی بندگی کا صحیح اور پسندیدہ طریقہ کیا ہے۔ خدا کی بندگی کی بنیاد تقویٰ مطلوب روایہ احسان اور آخری نتیجہ ترکیہ فس ہے۔

تفویٰ حدود شناسی کا نام ہے۔ اسے خدا سے ڈرنے کے معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ بات یہاں پیش نظر رہنی چاہیے کہ اللہ سے ڈرنے اور بندوں سے ڈرنے میں بڑا فرق ہے۔ اس سلسلے میں پہلی بات یہ پیش نظر رہنی چاہیے کہ بندے پر خدا کے جتنے (اور جیسے) حقوق ہیں وہ کسی اور کے نہیں ہو سکتے۔ دوسری یہ کہ خدا نے اپنی حدود کو پامال کرنے اور انھیں توڑنے کی جوسزاً مقرر کی ہے وہ تمام تر بندوں کے دنیوی فائدے اور اخروی فلاح ونجات کے لیے ہے۔ ان حدود کی پابندی سے اللہ کوئی فائدہ نہیں پہنچتا بلکہ اس کا سارا فائدہ بندوں ہی کو ہوتا ہے۔ اور تیسرا یہ کہ کبھی بھی کوئی اللہ تعالیٰ کی نظروں سے او جھل نہیں ہوتا: اور تم جہاں کہیں بھی ہوتے ہو تو تمھارے ساتھ ہوتا ہے اور تم جو کچھ بھی کرتے ہو وہ سب کو (اور سب کچھ) دیکھتا ہے (کسی بھی حال میں تمھارا خیر و شر اس کی نگاہوں سے او جھل نہیں ہوتا) (۷:۵۷) اور چوڑھی بات یہ کہ خدا کی پکڑ سے کوئی نہیں بچا سکتا۔ وہ دنیا اور آخرت دونوں میں جب چاہے اور جتنی چاہے سزادے سکتا ہے۔ ان باقتوں کو ماسنے رکھیے اور اللہ تعالیٰ کی اہل ایمان کو دی اُنی اس ہدایت کو سمجھیے کہ: اے ایمان والو! اللہ سے ڈر جیسا کہ اس سے ڈرنے کا حق ہے اور نہ مر و تم مگر اس حال میں کہ تم اسلام پر ہو (۱۰۲:۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ کی خیشیت کا حق روا کرنا بندوں کے بس ہی میں نہیں ہے، اسی لیے دوسری جگہ پر یہ واضح امر فرمادی کہ: جہاں تک ہو سکے تم اللہ کا تقویٰ اختیار کرو (۱۶:۶۲) بندگی کے تقاضے پورے کرنے کی جو ذمہ داری انسان پر ڈالی اُنی ہے، بے شک وہ ایک بھاری ذمہ داری ہے مگر اس کے بھاری ہونے کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور عنایت کا یہ پہلو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ: اللہ کسی پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا (۲۸۶:۲) جو چیز اس کے حدود و اختیار اور امکان سے باہر ہے اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ اسی طرح دین و شریعت میں مجبوریوں کی صورت میں رخصتیں بھی اسی لیے دی اُنی ہیں کہ بندوں پر کوئی ایسا بوجھ نہ ڈالا جائے جسے وہ اٹھانے سکتے ہوں۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس محبت اور انکسار کو صرف اور صرف اللہ (اور اس کے رسول) ہی کے لیے خاص کر دینا اور اس میں کسی بھی درجے میں دوسروں کو شریک نہ کرنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے (اور یہ انتہا نہ مطلوب ہے اور نہ بندگی کا لازمی تقاضا ہے) والدین، بہن بھائیوں، بیوی پھر اعزماً واقارب اور دنیاوی مال و منال سے محبت اور ان کے لیے ایثار و انکسار اور میلان ایک ایسا معاملہ ہے جس میں ہر شخص اپنے آپ کو مجبور پاتا ہے۔ اس باب میں بندہ مومن سے بس اتنا تقاضا ہے کہ جب کبھی ان کی محبت اللہ اور اس کے رسول کی محبت کے مقابل میں آجائیں تو ترجیح ہر

حال میں اللہ اور اس کے رسول کو حاصل ہوگی۔ اگر ایسا ہو تو پھر اللہ اور رسول کی محبت کے ساتھ ان محبوتوں کا جمع ہونا بندگی کے تقاضوں کے خلاف نہیں ہے بلکہ یہ عین دین کا تقاضاً قرار پاتی ہیں اور خدا کی بندگی میں معاون ثابت ہوتی ہیں۔ بس یہ خیال رہے کہ یہ اور اس طرح کی ساری محنتیں ہر حال اور ہر صورت میں اللہ اور اس کے رسول کی محبت کے تابع رہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ اس کی پہلی ترجیح قرار پائے۔

کیا اللہ واقعی بندہ مومن کی پہلی ترجیح بن گیا ہے؟ اس سوال کا جواب (اور اس کی پہچان) یہ ہے کہ بندہ مومن کے دل میں اللہ (پر سچا ایمان) اور خوف دنیا اور بے یقینی اکھٹے نہیں ہو سکتے۔ اگر اللہ پر سچا ایمان موجود ہے تو پھر Fear & Frustration کے اس کے ساتھ باہم یک جا ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے۔ پھر اسے وہ اطمینان قلب حاصل ہوتا ہے جو خد کی یاد کا لازمی تقاضا ہے: سن لو کہ اللہ کے ذکر ہی سے دلوں کو طہانیت حاصل ہوتی ہے (۲۸:۱۳)

اگر دلوں کا اطمینان، ایمان کی روشنی اور شرح صدر کی نعمتیں مطلوب ہیں تو ان کا واحد ذریعہ اللہ تعالیٰ سے لازوال اور بے عیب محبت اور اور اس کے حضور بے ریا بجز و انکسار ہے۔

اللہ تعالیٰ اگر بندہ مومن کی پہلی ترجیح بن جائیں تو پھر خدا کا بندے سے سچا تعلق قائم رہتا ہے، اسے کبھی مایوسی کا سامنا نہیں کرنا پڑتا اور خدا کے ہاں اس کی بڑی قدر ہوتی ہے۔

ہمارا عام طور پر (الا ماشاء اللہ) حال یہ ہوتا ہے۔ ہم اپنی حاجات و ضروریات کے لیے اللہ کے سوا ہر در پر دستک دیتے ہیں اور ہر ایک کے سامنے دست سوال دراز کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ دنیوی مقاصد کے حصول کے لیے ہم دین اور اختر کے تقاضوں کو بھی لپی پشت ڈالنے سے گریز نہیں کرتے۔ اور جب چاروں طرف سے ناکام اور کسی حد تک مایوس ہو جاتے ہیں تو بادل خواستہ آخری چارہ کار کے طور پر اللہ کے سامنے ہاتھ پھیلا دیتے ہیں۔ معمولی غورو فکر ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس صورت میں ہماری پہلی ترجیح اللہ تعالیٰ نہیں تھا بلکہ ہم اپنی ضروریات کی تکمیل اور خواہشات کی تکمیل کے لیے زینی سہاروں سے کسی حد تک مطمین اور ان کے بارے میں پر امید تھے مگر ان سہاروں نے جب مایوس کیا اور ہمارے کسی کام نہ آئے تو پھر ہمیں خدا یاد آیا۔ ہماری پہلی ترجیح اگر اللہ تعالیٰ ہوتے تو ہم اپنی ہر ضرورت اور ہر خواہش کی تکمیل کے لیے ادھرا وہ رد یکھنے کے بجائے دنیوی ذرائع و اسباب کو ظاہری سہارا لصور کرتے اصلًا ہمارا پہلا اور آخری سہارا اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت ہی ہوتی۔

مطلوب ایمان

دین میں جو ایمان مطلوب ہے وہ واقعی اور حقیقی ایمان ہے۔ اسی لیے قرآن مجید میں اسلام قبول کرنے والوں

سے کلام کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے یہ اسلوب اختیار کیا کہ انھیں پہلے: اے ایمان والوں (کے لقب سے مخاطب کیا اور پھر اس کے بعد فرمایا کہ) ایمان لا و اللہ پڑا اس کے رسول پر اور اس کی کتاب پر جو اس نے اپنے رسول پر اتاری اور اس کتاب پر جو اس نے پہلے اتاری۔ اور جو اللہ اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں اور روز آخرت کا انکار کرے وہ بہت دور کی گمراہی میں جا پڑا (۱۳۶:۲)

اس کا مطلب یہ ہے کہ زبان سے اقرار (کہ میں مسلمان ہوں) محض ایک رسی اور ابتدائی (لیکن نہایت ضروری) کارروائی ہے۔ اس اقرار کے بعد ایمان کے معنی سے لازمی تقاضا یہ ہے کہ وہ دین و شریعت کی ہدایت کے مطابق اچھے اعمال سر انجام دے اور اپنے ماحول اور دائرہ کار میں دوسروں کو حق اور حق پر ثابت قدیمی کی نصیحت کرتا رہے۔ اگر ایمان لانے کے بعد وہ عمل صالح نہیں کرتا تو اسے نہایت سنجیدگی سے جائزہ بینا چاہیے کہ اس کے ایمان لانے کے عمل میں کہیں کمی موجود ہے۔ ایمان لانے کے بعد بے عملی دراصل بے پرواہی، سرکشی اور زبانی اقرار کا عملی انکار ہے۔ یہ رویہ ایمان اور اسلام کے منافی ہے۔ اور اگر وہ دوسروں کو حق اور حق پر ثابت قدیمی کی نصیحت نہیں کرتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جو عمل صالح کر رہا ہے وہ دین کے مطلوب معیار پر پورا نہیں اترتا اور اس میں کوئی ظاہری یا مخفی شخص موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا عمل دین کے تقاضوں سے ہم آہنگ نہیں ہے۔

ایمان لانے کا عمل کوئی سادہ واقعہ نہیں ہے۔ یہ فرق عمل کی وہ قلب ماہیت ہے جس کے کچھ نتائج لازماً نکلتے ہیں۔ قرآن مجید میں جو ایمان لانے کا ذکر ہوا ہے وہاں ایمان سے مراد تحقیقی ایمان ہے نہ یہ کہ چند رسومات کی ادائیگی کے ساتھ محض زبانی اقرار پر اکتفا کر لیا جائے۔

یہ بات بہت اچھی طرح جان لینی چاہیے کہ ایمان اور کفر ایک جگہ اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ اور جو ایمان کے ساتھ کفر کرے گا (اور خدا اور رسول کے صریح احکام کے خلاف محض اپنی خواہشات کی اتباع میں قانون و شریعت ایجاد کر کے اس پر عمل پیرا ہوگا، تو ایسا ایمان اللہ کی بارگاہ میں ناقابل قبول ہے اور) اس کا عمل ڈھنے جائے گا اور وہ آخرت میں نام ادوں میں سے ہوگا (۵:۵) (الہذا: جن لوگوں نے اپنے ایمان کے بعد کفر کیا اور اپنے کفر میں بڑھتے چلے گئے، ان کی توبہ ہرگز قبول نہیں ہوگی۔ یہی لوگ اصلی گمراہ ہیں) (۹۰:۳)

یہ بات بھی سمجھ لینی چاہیے کہ کفر یہی نہیں ہے کہ بندہ کسی چیز کا زبانی انکار کرے۔ کفر یہ بھی ہے بندہ مان لینے کے بعد ایمان کے تقاضوں کے برخلاف رویہ اختیار کرے۔ اور کفر یہ بھی ہے کہ بندہ دین و آخرت کے بارے میں بے پرواہ جائے اور کفر یہ بھی ہے کہ بندہ خدا کے احکام کے مقابلے میں غفلت بے پرواہی اور سرکشی کا رویہ اختیار کرے۔ اور کفر

یہ بھی ہے کہ کتاب اللہ کی جوبات اپنی خواہشات کے مطابق ہو وہ تو مانی جائے اور جوبات خواہشات کے خلاف ہو اسے پس پشت ڈال کر بے عملی کا مظاہرہ کیا جائے۔ اور بے پرواہی اور سرشاری کی روشن کوپنا و طیرہ بنالیا جائے۔ خواہشات نفس کی پیروی میں اللہ اور اس کے رسول کی ہدایات کو نظر انداز کر کے اس طرح کامن مانا ایمان اللہ تعالیٰ کے ہاں قابل قبول نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں آخرت میں وہی ایمان قابل قبول ہو گا جو اس کی شرائط کے مطابق ہو گا۔

ایمان کا لفظ عربی زبان میں صدق و اعتقاد کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ ایمان اپنی حقیقت کے اعتبار سے تمام لوازم و شرائط اور پورے یقین، اعتقاد اور اعتماد کے ساتھ اللہ کو مانے کا نام ہے۔ اس طرح کے ایمان کی پچان یہ ہے کہ دل کی تصدیق اور زبان کے اقرار کے بعد اس کا قول اور عمل اس کے گواہ بن جاتے ہیں۔ قول عمل کی گواہی بندے کے ایمان کی قبولیت کے لیے ایک لازمی شرط ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ بسا اوقات قول اس کے دل کی تصدیق اور ایمان کے تقاضوں کے خلاف ہوتا ہے۔ قول کو صداقت کے محل پر قائم رکھنے والی قوت صرف اور صرف عمل ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ایمان ہر حال میں عمل کے ساتھ بڑا رہے۔ یہی وہ چیز ہے جو ہمیں من مانا ایمان اختیار کرنے سے بچا سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں اکثر مقامات پر جب ایمان کا ذکر ہوا ساتھ ہی عمل (صالح) کی شرط بھی عائد کر دی گئی۔

قرآن مجید سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ہم سے پہلی امت یہود کا جب تورات پر ایمان بس زبانی اقرار تک محدود ہو کر رہ گیا اور عملاً انہوں نے اس کی تکذیب کر دی تو قرآن کہتا ہے کہ: ان لوگوں کی تمثیل جن پر تورات لا ددی گئی پھر انہوں نے اس کو نہ اٹھایا، اس گدھے کی ہے جو کتابوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہو (کہ جیسے گدھے کو اپنے اوپر لدی کتابوں کے بارے میں معلوم نہیں ہوتا کہ ان میں کیا ہے، اسی طرح یہود بھی حامل تورات ہونے کے باوجود اس میں درج اللہ کے احکام کی پروانیں کرتے اور زبان سے اقرار کے باوجود ان کے خلاف عمل کرتے ہیں) کیا ہی بری تمثیل ہے اس قوم کی جس نے (زبانی اقرار کے بعد) اللہ کی آیات کی (ان کے خلاف عمل کر کے) تکذیب کی! اور اللہ ظالموں کو ہدایت نہیں دیا کرتا (اس طرح کے لوگ ہمیشہ ٹھوکریں کھانے کے لیے ہوائے نفس حوالے کر دیے جاتے ہیں) (۵:۶۲)

اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل سے عہد لیا کہ تم: اپنوں کا خون نہ بہاؤ گے اور اپنوں کو اپنی بستیوں سے نہ کالو گے۔ پھر تم نے ان باتوں کا اقرار کیا اور تم اس کے گواہ بنے۔ پھر (اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ یہ) تم

ہی لوگ ہو کہ انہوں کو قتل کرتے ہوا اپنے ہی ایک گروہ کو ان کی بستیوں سے نکالتے ہو۔ پہلے ان کے خلاف حق تلفی اور زیادتی کر کے ان کے دشمنوں کی مدد کرتے ہو۔ پھر اگر وہ تمہارے پاس قیدی بن کر آتے ہیں تو فریادے کر انھیں چھڑاتے ہو جالانکہ سرے سے ان کا نکالنا ہی تمہارے لیے حرام تھا۔ کیا تم کتابِ الٰہی کے ایک حصے پر ایمان رکھتے ہو اور دوسرا حصے کا انکار کرتے ہو؟ جو لوگ تم میں سے ایسا کرتے ہیں، ان کی سزا دنیا کی زندگی میں رسولی کے سوا کچھ نہیں اور آخرت میں یہ شدید ترین عذاب کی طرف بھیج جائیں گے۔ بھی وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے دنیا کی زندگی کو آخرت کی زندگی پر ترجیح دی اس لیے نہ تو ان کا عذاب ہی ہلاک کیا جائے گا اور نہ ان کو کوئی مدد ہی پہنچے گی۔

(۸۲-۸۳:۲)

بنی اسرائیل کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ انہوں نے کبھی تورات کی کسی ایک آیت کا بھی زبانی انکا نہیں کیا۔ وہ بس تورات کے احکام کے بارے میں غفلت، بے پرواٹی اور سرکشی کا رودی اختیار کرتے تھے، ان کا لحاظ نہیں رکھتے تھے اور عمل کے موقع پر انھیں نظر انداز کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اسی روپیے یعنی بے پرواٹی اور بے عملی کو فرقہ ردا دیا ہے۔ تورات میں بنی اسرائیل کے لیے جس طرح فریادے کر قیدی چھڑانے کا حکم ہے اسی طرح یہ ممانعت بھی موجود ہے کہ وہ اپنے بھائیوں کا نہ خون بجا لیں گے اور وہ انھیں ان کی بستیوں سے نکالیں گے۔ انہوں نے اپنے ہی بھائیوں کے خلاف دشمنوں کی مدد کر کے انھیں گھروں سے نکالا اور انھیں قتل کیا اور تورات کے اعمال کو سر بازار پامال کیا، اور جب اپنے ہی بھائی دشمنوں کے ہاتھوں قیدی بن گئے تو انھیں فریادے کر چھڑالیا اور تاویل یا اختیار کی کہ یہ تورات کا حکم ہے۔ اللہ کی کتاب کے بعض احکام کو مانے اور بعض کی خلاف ورزی کرنے کو اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں کفر ردا دیا ہے۔

بنی اسرائیل کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہودیا اور اسرائیل کی سلطنتیں الگ الگ قائم ہو جانے کے بعد ان میں حریفانہ کشمکش پیدا ہوئی تھی۔ دونوں اطراف کے یہودی مخالف طاقتون کو ابھار کر اپنے ہی بھائیوں پر چڑھائی کر دیتے تھے۔ اور جب وہ دشمنوں کے ہاتھوں قتل ہوتے اور قیدی بن جاتے تو فریادے کر انھیں چھڑا لیتے کہ تورات کا بھی حکم ہے۔

اللہ کے کچھ دینی احکام کی پاس داری اور کچھ کی مخالفت صریح منافقت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس روشن کو الہامی کتاب کے بعض حصوں پر ایمان لانے اور بعض کا فکر کرنے سے تغیر کیا ہے۔

سچا صاحب ایمان بندہ اپنے دل و دماغ کو اپنے پروردگار کے حوالے کر دیتا ہے اور وہ اپنے اسپت کچھ اللہ ہی کو

سونپ کر اس کے ہر فھیلے کے سامنے سرتسلیم خم کر دیتا ہے۔ جو لوگ شریعتِ الٰہی کے معاملے میں محض زبانی اقرار پر اکتفا کرتے ہوئے بے عملی کا مظاہرہ کرتے ہیں، وہ حالتِ کفر میں زندگی گذارتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے اس رویے پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: کیا تم کتابِ الٰہی کے ایک حصے پر ایمان رکھتے ہو اور اس کے دوسرے حصے کا انکار کرتے ہو؟ جو لوگ تم میں سے ایسا کرتے ہیں، ان کی سزا اس دنیا میں رسولی کے سوا کچھ نہیں اور آخرت میں یہ شدید ترین عذاب کی طرف بھیجے جائیں گے۔ اور اللہ اس چیز سے بے خہنہیں ہے جو تم کر رہے ہو (۸۵:۲)

سچا اور حقیقی ایمان کوئی جامد چیز نہیں ہے۔ وہ کم یا زیادہ ہوتا رہتا ہے اور: (اپنے ایمان کے دعوے میں سچے) ایمان والے توہی ہیں کہ جب اللہ کا ذکر کیا جائے تو ان کے دل لرز جائیں (کیوں کہ انھیں اپنے رب کی جلالت شان اور کبریائی کا شعور ہوتا ہے۔ اس لیے جب بھی کوئی بات ان کے سامنے اللہ کی بات کی حیثیت سے پیش کی جائے تو وہ اسے خوف و خشیت کے گھرے احساس اور اس پر پوری عمل پڑھانا ہونے کی نیت سے سنتے ہیں) اور جب اس کی آئتیں انھیں پڑھ کر سنائی جائیں تو ان کا ایمان بڑھ جائے (اکس لیے کہ ان کی سب سے مرغوب اور مطلوب چیز خدا کی پسند و ناپسند اس کی مرضیات اور اس کے احکام و قوانین ہی کا علم ہوتا ہے) اور وہ اپنے رب ہی پر بھروسہ رکھیں (ایمان کے مطابق خواہ سخت ہوں یا نرم، ان سے ان کے دنیوی مفادات کو نقصان پہنچے یا انھیں فائدہ ہو، ان کی خاطر تعاقبات ٹوٹیں یا جڑیں، وہ حال میں دین و دینا کی فلاج اپنے رب کے احکام کی تعییل ہی میں سمجھتے ہیں) (۲:۸)

اس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ جہالت اور بے علمی کی بنیاد پر کیے گئے جرائم کے لیے یہ عذر قیامت میں قابل قبول نہ ہوگا کہ فلاں چیز کو مانے یا کسی عمل کے کرنے کے بارے میں ہمیں معلوم نہ تھا۔ ایسی صورت حال میں یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ تم نے حقیقت کو جاننے کی کتنی کوشش کی؟ یہ تو ہو سکتا ہے کہ جاننے اور معلوم کرنے کی پوری کوشش کے باوجود ہم حقیقت کو پانے میں ناکام رہے ہوں اور اس کے نتیجے میں ایمان و عمل میں کوئی کمی رہ گئی ہو تو اسی صورت میں امکان ہے کہ اللہ تعالیٰ عذر قبول کر لیں۔ لیکن ایسی کمی کا باعث اگر بے پرواہی، غفلت اور سرکشی ہوئی تو خدشہ ہے کہ قیامت کے روز یہ قابل سزا جنم تصور ہوگا۔

یہ دراصل بندے کا ارادے کی آزادی اور اختیار سے کیا ہوا عمل ہے جو انھیں آخرت میں جواب دہی کا سزاوار ٹھہراتا ہے۔

(باتی)

ڈاکٹر اسرار احمد کی رحلت

بر صغیر پر ایک زمانہ ایسا گزرا ہے جب اس کے بعض بڑے دماغ خلافت راشدہ کے احیا کا خواب دیکھ رہے تھے۔ اس خواب نے کچھ تحریکوں کو وجود بخشتا۔ ان میں سے سب سے زیادہ طاقت و تحریک مودودی صاحب مرحوم کی اٹھائی ہوئی جماعت اسلامی کی تحریک تھی۔

جماعت اسلامی نے ایک دینی تعبیر میں جنم لیا تھا۔ چنانچہ اس کے دشمن اور دوست سمجھی اس تعبیر سے متاثر ہوئے۔ یہاں تک کہ مودودی صاحب و کالی دینے والے بھی انھی اصطلاحات میں کلام کرنے لگے جن سے مودودی صاحب مرحوم سے پہلے کوئی واقف نہیں تھا۔ یہ مودودی صاحب کی غیر معمولی کامیابی ہے۔

جماعت اسلامی سے الگ ہونے والا شاید ہی کوئی ہو جو اس تعبیر کا اس طرح علم بردار بن کر جیا ہو جیسے ڈاکٹر اسرار احمد ہے۔ بلکہ انہوں نے اس کی آنچ کو کچھ بلند ہی کیا۔ وہ غلبہ دین کے نعرے سے والبستہ ہوئے اور ساری زندگی اسی نعرے کو حقیقت بنانے میں صرف کر دی۔ اس نعرے کو جتنے مجاہد میسر آئے ان میں سب سے بلند آہنگ ڈاکٹر اسرار ہی تھے۔ انہوں نے شب و روز یہی کام کیا۔ دین کا غالبہ فرض ہے۔ آؤ اس فرض کو ادا کرنے کے لیے میرے ناصربن جاؤ۔

ڈاکٹر اسرار کی نمایاں خصوصیت قرآن سے والبنتی ہے۔ قرآن کی تعلیمات کو عام کرنے میں جو لوگ انہوں نے ظاہر کی وہ کم لوگوں کا نصیب ہے۔ قرآن کا درس دینے میں جو محنت اور تسلسل انہوں نے دکھایا بر صغیر کی تاریخ میں اس حوالے سے شاید سب سے نمایاں نام انھی کا ہو۔

ڈاکٹر اسرار احمد ایک صاحب کردار شخص تھے۔ دینی شخصیتوں کا ہمارے اس زمانے میں جو حال ہے اس کو سامنے

رکھیں تو ڈاکٹر صاحب ایک بلند کردار شخصیت کے طور پر نمایاں ہوتے ہیں۔ جس چیز کو حق جانا بے خوف لومہ لائیں اس کے علم بردار بن کر جیئے۔ اپنی بات ڈنکے کی چوٹ کہی اور اس کے نتیجے میں آنے والی مشکلات کی پرواہیں کی۔ اپنے مقصد کے لیے جو قربانی دینی پڑتی اسے دینے سے گریز نہیں کیا۔

یہ درست ہے کہ استاد محترم جناب جاوید احمد صاحب غامدی کے معاملے میں ان کا رو یہ وہ نہیں تھا جو ان کی شخصیت سے مطابقت رکھتا ہو لیکن میں اسے ان کی ایک ناکامی سے زیادہ اہمیت نہیں دیتا۔ خدا انسان کے سب خبر سامنے رکھے گا۔ یقیناً ان کے کردار کا خیر غالب اس کا حق رکھتا ہے کہ اس کی کو اہمیت نہ دی جائے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کی حنات قبول فرمائے۔ کوتا ہیوں سے درگز رفرمائے اور انھیں ان کی مسامی کے اجر میں دین کے شہدا میں شمار کرے۔

شام کی صحیح، لبنان کی شام

نام کتاب: شام کی صحیح، لبنان کی شام

مصنف: ڈاکٹر زاہد منیر عامر

صفحات: 160 صفحات

ناشر: تناظر مطبوعات، ۵۹۶ نیلیم بلاک، علامہ قبائل ناؤں لاہور

قیمت: ۲۰۰ روپے۔

سفرنامے کو ایک محدود خود دوشت کہنا بے جانہ ہو گا۔ اگر کسی عارف کی اس صائب بات کو سامنے رکھا جائے کہ کسی انسان کے اخلاق و کردار کا علم تب ہوتا ہے جب اس کے ساتھ سفر کیا جائے تو سفرنامے کے اہمیت دو چند ہو جاتی ہے۔ مصنف چاہے لاکھ اپنے آپ کو چھپائے، اس کی افتادع اس کی شخصیت کو آشکار کر کے رہتی ہے۔ اس لحاظ سے سفر کا حال تحریر کرنا بلاشبہ ایک مہم کا درجہ رکھتا ہے۔ پھر ایک کامیاب سفرنامے کی اولین خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ قاری کے دل میں کم از کم یہ خواہش ضرور پیدا ہو کہ وہ خود ان بلاد کی سیر کا لطف اٹھائے جس کا احوال اس نے سفرنامے میں پڑھا ہے۔ اگر ایسی بات نہیں ہے تو جان لیجیے کہ مصنف نے یا تو کسی غیر اہم جگہ کے سفر کی صعبویتیں برداشت کی ہیں یا اس کی قوت مشاہدہ اور قوت بیان میں کمی ہے۔ لیکن زیر تصریح سفرنامے کا حال یہ ہے کہ صرف یہی نہیں کہ شام اور لبنان دیکھنے کی تمنا بے تاب ہو جاتی ہے بلکہ یہ خواہش بھی ہر منظر پڑھ کر تو انہر ہو جاتی ہے کہ کاش یہ سفر اسی مصنف کے ساتھ ہو پائے!

اس سفرنامہ میں مصنف نے یہ تئنیک استعمال کی ہے کہ انھوں نے اپنا احوال خطوط کے ذریعے سے بیان کیا ہے۔ کتاب کے آٹھ ابواب اصل میں آٹھ نامے ہیں جو انھوں نے اپنے دوست پروفیسر ڈاکٹر معین نظامی کو لکھے ہیں۔ مصنف نے یہ سفر مشق یونیورسٹی میں ایک کافرنس میں شرکت کے لیے کیا تھا جہاں انھوں نے پاکستان کی نمایمیدگی کرتے ہوئے اپنا مقالہ پڑھنا تھا۔ ان کے مقابلے کا عنوان تھا: ”مذہبی رواداری اور فکر اقبال“۔ یہ مقالہ انگریزی زبان میں پڑھا گیا اور اسے کتاب کا باقاعدہ حصہ بنادیا گیا ہے جس سے کتاب کی معنویت دو چند ہو گئی ہے۔

لبنان اور شام کی اس حیثیت نے مصنف کو بجا طور پر بہت متاثر کیا ہے کہ وہاں انبیاء اور صحابہ اکرام سمیت بیشیوں عظیم المرتبت شخصیتوں کے مزار ہیں۔ اپنی علمی اور ادبی سرگرمیوں کے علاوہ مصنف نے سب سے زیادہ وقت انھی کی سیاحت میں صرف کیا ہے۔ انھوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مزار بطور خاص دیکھا۔ انھیں معلوم ہوا کہ یہ مزار ایک مقفل بازار میں واقع ہے۔ وہ پوچھتے پوچھاتے وہاں پہنچے۔ اس زیارت کا احوال انھوں نے اس طرح بیان کیا ہے:

”ان سے پوچھا کہ یہ تو بتائیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ کا مزار کہاں ہے؟ انھوں اپنی دکان کے ساتھ ہی ایک جانب اشارہ کر دیا، گویا میں غیر شعوری طور پر حضرت ابو ہریرہؓ کے قدموں میں پہنچ چکا تھا۔ اسی دکان کے ساتھ ایک دروازہ تھا۔ کچھ بھر بازار، چھوٹی سی مسجد جس میں شاید پچاس نمازی بھی نہ تماپائیں۔ نماز عشا کا وقت، جماعت ہو رہی تھی، میں نے نماز کا فریضہ ادا کیا اور اپنے بائیں جانب مزار کیکھ لیا۔ لیکن پوری طرح دیکھنے سے پہلے چاہتا تھا کہ تجھی المسجد اور کچھ نقل بطور تختہ نذر کروں۔ اس کے بعد سر بالیں حاضر ہوا۔ دعا پڑھی۔۔۔ اصحاب صفحہ میں شامل درویش طبع حضرت ابو ہریرہؓ کی درویشان وضع آج بھی برقرار ہے۔۔۔ زندگی میں بازاروں اور کھیتوں سے دور رہنے والا یہ درویش بازار میں پڑا ہے اور آج بھی بازار سے بے نیاز ہے۔ میں نے یہاں کافی وقت گزارا۔ اتنا کہ میں بالکل اکیلا رہ گیا اور مسجد کا خادم میرے جانے کا بنتا بی سے انتظار کرنے لگا۔“ (صفحہ ۶۲-۶۳)

اسی طرح مصنف کو امام ابن تیمیہ کا مرقد تلاش کرنے میں بھی خاصی مہم درپیش رہی۔ یہ مرقد اس قدر خستہ حالت میں تھا کہ مصنف لکھتے ہیں:

”مصنف نے ان شخصیات کے مزاروں کا جہاں حال بیان کیا ہے وہاں ان کی تاریخی حیثیت اور تعارف بھی بھی بڑے دل نشین انداز میں بیان کیا ہے۔ ان کی منظر نگاری اتنی حقیقی اور بے ساختہ ہے قاری کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ

مصنف کے ساتھ سفر کر رہا ہے اور مصنف سیر دیکھتے ہوئے ان پر تصریحی کر رہا ہے۔

اپنی اس کتاب کو مصنف نے فوٹوگرافی سے بھی مزین کیا ہے۔ یہ تصویریں ان تمام اہم مقامات کی ہیں جن کی انھوں نے سیر کی۔ جن احباب اور اہم شخصیات سے انھوں نے ملاقاتیں کی، ان کے ساتھ بنائے گئے گروپ فوٹو بھی کتاب کا حصہ ہیں۔ اس سے کتاب ایک دستاویزی کی حیثیت اختیار کر گئی ہے۔

کتاب کا مطالعہ بڑی شدت سے دل میں اس احساس کو اجاگر کرتا ہے کہ مدینہ منورہ اور مکہ کے تاریخی مقامات کو ختم کر کے کس قدر تنگ نظری اور سنگ دلی کا مظاہرہ کیا گیا۔ اگر ان کو باقی رکھا جاتا اور وہاں آداب کی بھی پاس داری کرائی جاتی تو ان مقامات کی زیارت کرتے ہوئے اللہ کے آخری پیغمبر اور ان کے صحابہ کی جدوجہد کے مناظر ان کی عظیم اور وہش تاریخ کو مشکل کرنے میں کس قدر معاون ہوتے۔ لیکن براہوندی انتہا پندی کا جس نے ہمیں کہیں کا نہیں چھوڑا!

یہ کتاب بلاشبہ سفر ناموں میں ایک منفرد اضافہ ہے اس کا مطالعہ طھا حب ذوق قارئین کے لیے کسی نعمت سے کم نہیں۔