

## سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور علوم نبوت

(۲)

### ایک اصولی ضابطہ

ہم نے روافض اور شیعہ راویوں کی روایت اس لیے رد کی ہے کہ اصول حدیث کی رو سے راوی میں طعن کا چوتھا سبب 'بدعت' ہے اور بدعت کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ وہ بدعت جو باعث تکفیر ہو، ایسے بدعتی راوی کی روایت مردود ہوتی ہے اور ناقابل استناد، اس پر علما کا اتفاق ہے: 'من کفر ببدعته لم یحتج بہ بالاتفاق' <sup>۵۲</sup>

شریعت کے متواتر اور مشہور عام حکم کے انکار یا اس کے خلاف اعتقاد پر تکفیر کا حکم ہوگا: 'فالمعتمد ان الذی ترد روایتہ من انکر أمراً متواتراً من الشرع معلوماً من الدین بالضرورة و کذا من اعتقد عکسہ' <sup>۵۳</sup>

۲۔ ایسی بدعت جو باعث فسق ہو، ایسے راوی کی روایت دو شرطوں کے ساتھ مقبول ہوگی:

(الف) راوی اپنی بدعت کی طرف داعی نہ ہو۔ 'یحتج بہ ان لم یکن داعیة الی بدعته ، ولا یحتج بہ ان کان داعیة' <sup>۵۴</sup>

(ب) اپنی بدعت کی موید اور اس کو رواج دینے والی کسی چیز کی روایت نہ کرے۔ 'و منهم زائع عن

<sup>۵۲</sup> تقریب النووی مع تدریب الراوی: ۱: ۳۲۴۔

<sup>۵۳</sup> شرح نخبة الفکر، ص ۱۰۱۔

<sup>۵۴</sup> تقریب النووی مع التدریب: ۱: ۳۲۵۔

الحق ، صدوق اللہجۃ ، قد جرى في الناس حديثه ، اذ كان مخذولاً في بدعته ، مأمونا في روايته ، فهو لا عندي ليس فيهم حيلة الا ان يؤخذ من حديثهم ما يعرف ان لم يقويه بدعته فيتهم عند ذلك -<sup>٥٥</sup>

حافظ ابن حجر عسقلانی اسے مذہب مختار قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ”شرح نخبۃ الفکر مع الشرح“ از مصنف ص: ۱۰۳۔

## مرسل روایتیں

اس سلسلے میں درج بالا مرفوع روایات کے علاوہ کچھ مرسل روایتیں بھی موجود ہیں۔ ان کا تفصیلی جائزہ لینے سے قبل مرسل کے متعلق کچھ عرض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں۔

”مرسل“ لغت میں ”ارسل“ سے اسم مفعول کا صیغہ ہے جس کے معنی آزاد چھوڑنے کے ہیں۔ اصطلاح میں مرسل وہ روایت ہے جس کی سند کا آخری حصہ (تابعی کے بعد) بیان نہ کیا گیا ہو۔<sup>٥٦</sup>

یعنی تابعی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے اور حدیث بیان کرے۔ خواہ تابعی بڑے رتبے کا ہو یا معمولی درجے کا۔<sup>٥٧</sup>

اس سے معلوم ہوا کہ مرسل ایسی روایت ہے جس کا بیان کرنے والا زمانہ وقوع میں موجود نہیں تھا اور اسی بنیاد پر اس کی حجیت کی بحث چل پڑی۔ محققین کے نزدیک مرسل روایت حجت نہیں۔

حدیث نبوی کے حفاظ و نقاد کی آخری و حتمی رائے یہی ہے اور اسی فیصلے کو انھوں نے اپنی تصانیف میں درج کیا ہے۔ علامہ ابن الصلاح فرماتے ہیں: ”وما ذکرناہ من سقوط الاحتجاج بالمرسل والحکم بضعفہ هوالمذہب الذی استقر علیہ آراء جماہیر حفاظ الحدیث و نقاد الاثر و تداولوہ فی تصانیفہ“۔<sup>٥٨</sup>

٥٥ احوال الرجال از جوزجانی، ص ۳۲۔

٥٦ مقدمہ ابن الصلاح، ص ۷۰۔ ۷۱، نوع ۹۔

٥٧ شرح نخبۃ الفکر، ص ۶۶۔ ۶۷؛ التکت علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۵۲۳۔ ۵۲۴۔

٥٨ مقدمہ ابن الصلاح، ص ۷۳۔

امام مسلم فرماتے ہیں: المرسل من الروایات فی اصل قولنا و قول اهل العلم بالاخبار  
لیس بحجة ۵۹

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: المرسل ضعيف لاحجة فيه ۶۰

مرسل کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں غیر معروف راوی کو حذف کیا جاتا ہے جو غیر ثقہ بھی ہو سکتا  
ہے۔ البتہ اکثر علماء مرسل صحابہ کو ضعیف نہیں سمجھتے، بلکہ یہ موصول کے حکم میں ہوتے ہیں۔ کیونکہ صحابہ، صحابہ  
سے روایت کرتے ہیں اور سب صحابہ عادل ہیں، پس ان کی جہالت مضرت نہیں۔ ۶۲

اس سلسلے کی مرسل روایتیں

۱۔ صحیح بخاری میں ہے: عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال : بعثنی ابو بکر رضی اللہ  
عنه فی مودنین بعثهم یوم النحر یوذنون بمنی ان لا یحج بعد العام مشرک ولا یطوف  
بالبیت عریان، قال حمید بن عبد الرحمن : ثم اردف رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بعلى بن ابى طالب وامره ان يوذن ببراءة ، قال ابو هريره : فاذن معنا على يوم  
النحر فى اهل منى ببراءة و ان لا يحج بعد العام مشرک ولا یطوف بالبیت عریان۔ ۶۳  
اس حدیث میں آپ ملاحظہ فرماتے ہیں کہ:

۱۔ (ثم اردف) علی رضی اللہ عنہ کا سورۃ براءت کے ساتھ بھیجنا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے کلام میں  
موجود نہیں بلکہ یہ حمید بن عبد الرحمن کا قول ہے جو ایک تابعی ہیں، اس لیے حافظ ابن حجر کو تسلیم ہے کہ: هذا  
القدر من الحديث مرسل ، لان حميداً لم يدرك ذلك ، ولا صرح بسماعه له من ابى  
هريرة رضی اللہ عنہ۔ ۶۴، یعنی: روایت کا یہ حصہ مرسل ہے کیونکہ حمید بن عبد الرحمن جیسے اس واقعے کے

۵۹ صحیح مسلم مطبوعہ استنبول: ۳۰: مقدمہ، باب (۶)۔

۶۰ فتح الباری: ۱: ۲۵۱: ۲: ۱۷۵: ۵: ۱۹۰: ۱۱: ۲۶۷۔

۶۱ الباعث الحثیث، حاشیہ از احمد محمد شا کر، ص ۵۸۔

۶۲ مقدمہ ابن الصلاح، ص ۷۵؛ الباعث الحثیث از حافظ ابن کثیر، ص ۵۸۔

۶۳ صحیح بخاری (۴۶۵۵) کتاب التفسیر (۶۵) تفسیر سورۃ براءت۔

دوران میں موجود نہ تھا، اسی طرح اس نے اس ٹکڑے کو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سننے کی تصریح بھی نہیں کی۔

۲۔ اس روایت میں 'لا یبلغہ الا انا ..... آہ' کے الفاظ بھی سرے سے موجود نہیں۔

(۲) اس قسم کی ایک مرسل روایت سیرۃ ابن ہشام ۴: ۱۹۰ میں محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب

ابو جعفر الباقر سے ان الفاظ میں منقول ہے کہ: 'لا یودی عنی الا رجل من اهل بیتی'۔

اسی سند کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: 'اسنادہ مرسل'۔<sup>۶۵</sup>

(۳) ایک مرسل روایت زید بن یثیع سے منقول ہے: 'زید کوفی ہے اور ثقہ تابعی ہے'۔ اس سے روایت

کرنے والا صرف ابواسحاق السبعی ہے۔<sup>۶۸</sup> ابواسحاق السبعی تدلیس کیا کرتا تھا۔ اس کی یہ روایت معنعن ہے،

پس اصول حدیث کے مطابق یہ روایت مردود ہے۔

(۴) ایک مرسل روایت ابو جعفر الباقر سے مفسر ابن جریر نے نقل کی ہے۔<sup>۶۶</sup> مرسل ہونے کے ساتھ اس

میں درج ذیل خامیاں ہیں:

۱۔ اس کا ایک راوی محمد بن حمید رازی ہے جس کے بارے میں محدث اسحاق بن منصور فرماتے ہیں: میں

اللہ تعالیٰ کے سامنے گواہی دوں گا کہ محمد بن حمید کذاب تھا۔ امام جوزجانی لکھتے ہیں: بد مذہب اور غیر ثقہ تھا۔<sup>۶۷</sup>

۲۔ ایک راوی سلمہ بن الفضل بن الابرش ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں کہ: 'عندہ

۶۳ فتح الباری ۸: ۳۱۸۔

۶۴ فتح الباری ۸: ۸۳۔

۶۵ تفسیر ابن جریر ۶: ۳۰۶، (۱۶۳۸۶)، (۱۶۳۸۷)۔

۶۶ تاریخ الثقات للعلجلی، ص ۱۷۲، ترجمہ ۴۹۳۔

۶۷ تہذیب الکمال ۱۰: ۱۱۶۔

۶۸ تعریف اہل التقدیس، ص ۱۰۱، ترجمہ ۹۱۔

۶۹ تفسیر ابن جریر ۶: ۳۰۷، (۱۶۳۹۱)۔

۷۰ تاریخ بغداد ۲: ۲۶۳۔

۷۱ احوال الرجال للبخاری، ص ۲۰۷، ترجمہ ۳۸۲۔

جبکہ امام یحییٰ بن سعید القطان امام بخاری سے نقل کرتے ہیں: جس راوی کے متعلق میں منکر الحدیث استعمال کروں تو اس سے روایت لینا ناجائز ہے۔<sup>۳۷</sup>

امام علی بن المدینی لکھتے ہیں: ری سے نکلنے سے پہلے پہلے ہم نے ان کی روایات کو اپنے سے پرے پھینکا تھا۔<sup>۳۸</sup>

۳۔ ایک راوی محمد بن اسحاق صاحب المغازی ہے، جو بدترین تدلیس کا شکار تھا اور ہمیشہ ایسے راویوں کے بارے میں تدلیس سے کام لیتا تھا جو ضعیف اور مجہول ہوا کرتے تھے۔ اس کی یہ روایت معنعن بھی ہے، پس روایت مردود ہوئی۔

(۵) مفسر ابن جریر نے ایک روایت اس سند کے ساتھ نقل کی ہے: حدثنی محمد بن الحسين قال حدثنا احمد بن المفضل، قال حدثنا اسباط عن السدي قال لما نزلت ..... آه ۳۷۔ اس میں بھی کئی اسنادی خرابیاں ہیں:

۱۔ ابن جریر کے استاذ محمد بن الحسين بن ابی الحنین الحنینی کے متعلق مجھے کتب اسماء رجال میں معلوم نہ ہو سکا کہ وہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ۔

۲۔ اس کا ایک راوی احمد بن المفضل الحنفی الکوفی ہے جو روساء شیعہ میں سے تھا۔<sup>۳۸</sup>

۳۔ ایک راوی اسباط بن نصر ہمدانی ہے، اس کی روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط اور مقلوب الاسانید ہوتی

ہیں۔<sup>۳۹</sup>

۳۷ التاریخ الکبیر ۴: ۸۴، ترجمہ ۲۰۴۲۔

۳۸ میزان الاعتدال ۶: ۱؛ لسان المیزان ۱: ۲۰۔

۳۹ التاریخ الصغیر ۲: ۲۳۵؛ تہذیب الکمال ۱۱: ۳۰۶۔

۴۰ تعریف اہل التقدیس، ص ۱۳۲، ترجمہ ۱۲۵۔

۴۱ تفسیر ابن جریر ۶: ۳۰۷ (۱۶۳۹۲)۔

۴۲ الجرح والتعدیل ۲: ۷۷؛ تہذیب الکمال ۱: ۴۸۔

۴۳ الجرح والتعدیل ۲: ۳۳۲؛ تہذیب الکمال ۲: ۳۵۸۔

۴۔ آخری راوی السدی ہے، جس کا نام محمد بن مروان تھا اور جھوٹ بولنے سے متہم (بدنام) تھا۔  
حافظ صالح بن محمد البغدادی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام ابو حاتم رازی لکھتے ہیں کہ  
ذہب الحدیث اور متروک الحدیث ہے اس کی روایت نہ لکھی جائے۔  
مولانا محترم آگے فرماتے ہیں:

”اور جب مال غنیمت کے خمس میں سے ایک لونڈی آپ کے حصے میں آئی اور اس کے بارے میں لوگوں میں  
قیل وقال شروع ہوگئی تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پاس غیرت کی بنا پر لوگوں کو ایذا رسانی سے منع فرمایا اور  
ارشاد فرمایا: ”ہو منی وانا منہ“ (تم نے علی رضی اللہ عنہ کو کیا سمجھا ہے) وہ میرا ہے اور میں اس کا ہوں۔“  
مجھے تلاش بسیار کے باوجود ”ہو منی وانا منہ“ کے الفاظ نہ مل سکے۔ البتہ صحیح روایت میں ”انت منی  
وانا منك“ کے الفاظ مسطورہ بالا واقعہ کے بغیر ملتے ہیں۔

لیکن اس میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی کوئی خصوصیت نظر نہیں آتی، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی الفاظ  
اشعریین اور سیدنا جلیبیب رضی اللہ عنہ کے بارے میں استعمال کیے ہیں:

عن ابی موسیٰ الأشعری رضی اللہ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ان الأشعریین اذا  
ارملوا فی الغزو او قتل طعام  
عیالہم بالمدينة جمعوا ماکان  
عندہم فی ثوب واحد، ثم  
اقتسموه فی اناء واحد بالسویة،  
”اشعریوں کو جب کسی غزوہ کے دوران میں  
غلے کی کمی کا سامنا کرنا پڑے یا مدینہ میں کہیں ان  
کے اہل و عیال کو قلتِ طعام سے واسطہ پڑے تو  
وہ سب اپنا سارا غلہ ایک جگہ کر لیتے ہیں، پھر  
اسے سب کو برابر برابر بانٹ دیتے ہیں، پس وہ  
مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں۔“

۸۰۔ تقریب التہذیب، ص ۸۰۔

۸۱۔ تاریخ بغداد ۳: ۳۹۲-۳۹۳؛ تہذیب الکمال ۲۶: ۳۹۳۔

۸۲۔ البحر والتعدیل ۸: ۸۶، ترجمہ: ۳۶۴۔

۸۳۔ ماہنامہ ”فکر و نظر“ اسلام آباد، ص ۷۸، فضیلت (۶۱)۔

۸۴۔ صحیح بخاری (۲۶۹۹) کتاب الصلح (۵۳) باب کیف یکتب ہذا ما صالح فلان بن فلان (۶)؛ السنن البری للنسائی

(۸۴۵۶) کتاب الخصال (۷۷) باب (۲۲)؛ جامع الترمذی (۳۷۱۶) کتاب المناقب (۵۰) باب (۲۱)۔

۸۵  
فہم منی وانا منہم -

۲۔ سیدنا جلییب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک تھے کہ مالِ غنیمت

آیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”دیکھو کون کون لوگ لاپتا ہیں، لوگوں نے چند

آدمیوں کے نام گنائے، آپ نے فرمایا: میں

جلییب کو گم پاتا ہوں۔ مسلمان ان کی تلاش میں

نکلے تو دیکھا کہ سات آدمیوں کے پہلو میں

مقتول پڑے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

خبر ہوئی اور لاش کے پاس کھڑے ہو کر فرمایا:

سات کو قتل کر کے قتل ہوا۔ یہ مجھ سے ہے اور میں

اس سے ہوں۔ یہ مجھ سے ہے اور میں اس سے

ہوں اور جلییب کی لاش کو اپنے ہاتھوں میں اٹھا

کر لائے اور قبر کھدوا کر دفن کیا اور غسل نہیں

دیا۔“

”هل تفقدون من احد؟ قالوا: لا،

قال: لكنى افقد جلييبا فاطلبوه،

فطلب فى القتلى، فوجدوه الى

جنب سبعة قد قتلهم ثم قتلوه۔

فاتى النبى صلى الله عليه وسلم

فوقف عليه فقال: قتل سبعة ثم

قتلوه، هذا منى وانا منه، هذا

منى وانا منه، هذا منى وانا منه،

قال: فوضعه على ساعديه، لى

له الا ساعدا النبى صلى الله عليه

وسلم، قال: فحفر له، ووضع فى

قبره، ولم يذكر غسلًا۔

(جاری)

۸۵ صحیح بخاری (۲۴۸۶) کتاب الشركة (۲۷) باب الشركة فی الطعام والنهد والعروض؛ صحیح مسلم (۲۵۰۰) کتاب فضائل

الصحابہ (۴۴) باب من فضائل الاشرعین (۳۹)

۸۶ صحیح مسلم (۲۴۷۲) کتاب فضائل الصحابہ (۴۴) باب من فضائل جلییب (۲۷)۔