

قرآن کا انکار کرنے پر کسی کو قتل کرنا

روایت کا مضمون

ابن ماجہ، رقم ۲۵۳۹ کے مطابق بیان کیا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من جحد آية من القرآن فقد حل ضرب عنقه ومن قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله فلا سبيل لأحد عليه إلا أن يصيب حدا فيقام عليه.

”جس نے قرآن کی کسی ایک آیت کو بھی جھٹلایا تو اسے قتل کیا جاسکتا ہے۔ اور جس نے یہ اعلان کیا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اس کے بندے اور رسول ہیں تو اس کے خلاف کسی کو اقدام کا کوئی حق حاصل نہیں۔ ہاں، البتہ اگر وہ خدا کی مقرر کردہ کسی حد کو توڑے تو اس کے خلاف اقدام کیا جاسکتا ہے۔“

روایت پر تبصرہ

یہ روایت صرف ابن ماجہ نے نقل کی ہے اور اس کی ایک ہی سند ہے۔ اس روایت کی سند میں الحکم بن ابان اور حفص بن عمر شامل ہیں۔

عقلمی نے حکم بن ابان کو ضعیف قرار دیا ہے اور اس کے بارے میں ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ:

وذكره بن حبان في الثقات وقال ربما
أخطأ. (تہذیب التہذیب ۲/۳۶۴)

وقال بن عدی فی ترجمة حسین بن
عیسیٰ الحکم بن أبان فیہ ضعف.
(تہذیب التہذیب ۲/۳۶۴) ہے۔

ابن حجر اپنی کتاب ”تقریب التہذیب“ میں لکھتے ہیں:
الحکم بن أبان العدنی أبو عیسیٰ
صدوق عابد وله أوہام.
(تقریب التہذیب ۱/۱۷۴)

جہاں تک حفص بن عمر کا معاملہ ہے تو اکثر اہل علم نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن ابی حاتم اس کے بارے میں
لکھتے ہیں:

كان ممن يقلب الأسانید قلبا لا یجوز
الاحتجاج به إذا انفرد. (المجروحین ۱/۲۵۷)

اس روایت کو دلیل نہیں بنایا جائے گا۔

ایک اور موقع پر ابن ابی حاتم لکھتے ہیں:
...روی هذا عن الحکم بن أبان
حفص بن عمر العدنی و خالد بن یزید
العمری و هما ضعیفان و اھیان أيضا.
(المجروحین ۱/۱۱۴)

”... اس روایت کو حکم بن ابان سے حفص بن عمر عدنی
اور خالد بن یزید عمری نے روایت کیا ہے اور وہ دونوں
نہایت ضعیف ہیں۔“

ذہبی کا بھی یہ کہنا ہے کہ اہل علم کی رائے یہی ہے کہ حفص بن عمر ضعیف ہے۔
حفص بن عمر کے بارے میں ابن حجر کی بھی یہی رائے ہے۔

۱۔ ضعفاء العقلمی ۱/۲۵۵۔

۲۔ الکاشف ۱/۳۴۲۔

۳۔ تقریب التہذیب ۱/۱۷۳۔

ابن ابی حاتم لکھتے ہیں:

حدثنا عبد الرحمن قال سألت أبي
عنه فقال لين الحديث.

(الجرح والتعديل ۱۸۲/۳) کہ وہ حدیث بیان کرنے میں غیر محتاط ہے۔“

عقيلي نے حفص بن عمر کے بارے میں ’لا یقیم الحدیث‘ (وہ روایت کو سیدھا بیان نہیں کرتا) اور ’أدخل
شیئاً فی شیء‘ (وہ ایک چیز کو دوسری سے ملا دیتا ہے) کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

جریانی نے بعض روایتوں کا حوالہ دینے کے بعد حفص بن عمر کے بارے میں لکھا ہے:

وهذه الأحاديث عن الحكم بن أبان
يرويه عنها حفص بن عمر العدني
والحكم بن أبان وإن كان فيه لين فإن
حفص هذا أليّن منه بكثير والبلاء من
حفص لا من الحكم.

(الکامل فی الضعفاء ۱/۳۸۵-۳۸۶) حفص کی وجہ سے ہے۔“

وہ مزید لکھتے ہیں:

...ولحفص بن عمر الفرخ أحاديث
غير هذا وعامة حديثه غير محفوظ
وأخاف أن يكون ضعيفا كما ذكره
النسائي.

”...حفص نے اس کے علاوہ بھی احادیث نقل کی ہیں۔
اس کی احادیث عموماً محفوظ نہیں ہوتیں اور میرا خیال
ہے کہ وہ ضعیف ہے جیسا کہ نسائی نے اس کے بارے
میں کہا ہے۔“

مزی لکھتے ہیں:

وقال أبو حاتم لين الحديث وقال
النسائي ليس بثقة. (تهذيب الكمال ۷/۴۴)

”ابو حاتم نے کہا ہے کہ وہ نقل روایت میں غیر محتاط
ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ وہ قابل اعتماد نہیں ہے۔“

ابن معین نے بھی کہا ہے کہ حفص قابل اعتماد نہیں ہے اور وہ برا آدمی ہے۔ ملک بن عیسیٰ اور ابوداؤد کے مطابق
اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ ابوداؤد نے یہ بھی کہا ہے کہ وہ غیر معروف روایتیں نقل کرتا ہے۔ عقيلي کا کہنا ہے کہ وہ غلط

روایتیں نقل کرتا ہے۔ دارقطنی کی رائے ہے کہ وہ ضعیف ہے۔^۵

نتیجہ بحث

زیر بحث روایت کی سند میں مذکورہ بالا ضعف کے باعث یہ بات اعتماد کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ یہ روایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست طور پر منسوب کی گئی ہے۔ محسوس یہی ہوتا ہے کہ راویوں کے فہم کے باعث یہ روایت خلط مبحث کا شکار ہو گئی ہے۔

تخریج: محمد اسلم نجمی

کوکب شہزاد

ترجمہ و ترتیب: اظہار احمد

www.javedahmadghamidi.com
www.ghamidi.net