



دعوت کی شریعت

ہمارے محترم دوست، جناب ڈاکٹر محبی الدین غازی نے جاوید احمد صاحب غامدی کی کتاب ”میزان“ میں بیان کردہ ”قانون دعوت“ پر نقد کیا ہے، جو بعنوان ”قانون دعوت یادِ عوت کی حصار بندی؟“ ماہنامہ ”الشريعة“ گوجرانوالہ پاکستان کے شمارہ جولائی ۲۰۲۲ء میں شائع ہوا ہے۔ ذیر نظر تحریر کا مقصود غازی صاحب کے اس نقد کا تجزیہ کرنا ہے۔

غازی صاحب کے نقد کا خلاصہ یہ ہے کہ دعوت دین پوری امت کی ذمہ داری ہے جس پر تفہیق فی الدین یا کسی خاص نسل (ذریت ابراہیم) یا حکومت کے شرائط عائد کرنا، دعوت دین کی حصار بندی کرنا اور اسے عملًا معطل یا غیر موثر کرنے کے مترادف ہے۔

غازی صاحب نے دعوت دین کے ناک فریضے کی عمومی فرضیت کے اپنے موقف پر کوئی براہ راست استدلال نہیں کیا۔ انھوں نے دعوت دین کی ذمہ داریوں کی تخصیصات کی لفگی کر کے اس کی عمومیت کا تتحقق فرض کر لیا ہے، حالاں کہ یہ اگر کوئی عمومی فرض ہے تو اس کا مستقل اثبات کرنا ضروری ہے۔

ہمارا موقف یہ ہے کہ جس طرح دین میں عبادات، نکاح و طلاق، سیاست و جہاد وغیرہ کی شریعت دی گئی ہے، اسی طرح دعوت دین کی بھی باقاعدہ شریعت قرآن مجید میں بیان ہوئی ہے۔ ہماری علمی روایت میں اس کی طرف کماحتہ توجہ نہ ہو سکی۔ جاوید احمد صاحب غامدی کے مجددانہ کاموں میں سے ایک بڑا اور اہم کام یہ بھی ہے کہ انھوں نے دعوت دین کی شریعت کو قرآن مجید کے برادرست نصوص سے معین کر کے پیش کیا ہے۔

دعوت کے تین پہلو ہیں: دعوت دین یا انذار، شہادت حق اور امر بالمعروف و نهى عن المنکر۔ امر بالمعروف و نهى عن المنکر دعوت دین نہیں ہے یہ جانی مانی بھلائیوں کے کرنے اور جانی مانی برائیوں کو روکنے کی کوشش اور نصیحت ہے۔ یہ اختیار کے ساتھ بھی ہوتی ہے اور بغیر اختیار کے بھی۔

غامدی صاحب نے دعوت کی ذمہ داری کو پیغمبروں کی دعوت، ذریت ابراہیم کی دعوت، علماء کی دعوت، نظم اجتماعی (حکومت) کی دعوت، علماء کی دعوت اور فرد کی دعوت میں تقسیم کیا ہے:

پیغمبروں کی دعوت

پیغمبروں کی دعوت جن دعاویٰ اور خدائی نگرانی اور اس کی محسوس مداخلت و معیت کے ساتھ ہوتی تھی، وہ اب نہیں ہو سکتی۔ مثلاً پیغمبر خدا سے حکم پا کر آخوندی چارہ کار کے طور پر مبالغہ کا چیلنج بھی دے سکتا تھا، وہاب نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اب کوئی اپنے تینیں تمام جلت کے بعد لوگوں کو یہ الٰہی میثم نہیں دے سکتا کہ وہ اگر اس کے انذار یا دعوت پر ایمان نہیں لائیں گے تو خدا کے عذاب کا شکار ہو جائیں گے۔ اس انجام کے معلوم ہونے کا اب کوئی ذریعہ نہیں رہا۔

ذریت ابراہیم کی دعوت

علمی سطح پر دعوت دین کا کام ذریت ابراہیم کی ذمہ داری ہے۔ ان کی اصل ذمہ داری شہادت حق ہے۔ اس کے لیے وہ دعوت دین بھی دیں گے۔ شہادت حق کیا ہے؟

”شہادت کے معنی گواہی کے ہیں۔ جس طرح گواہی سے فیصلے کے لیے جلت قائم ہو جاتی ہے، اُسی طرح حق جب اس درجے میں واضح کر دیا جائے کہ اُس سے انحراف کی گنجائش باقی نہ رہے تو اسے شہادت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی فرد یا جماعت کو اپنی دینوں کے ظہور کے لیے منتخب فرماتے اور پھر قیامت سے پہلے ایک قیامت صغیر اُن کے ذریعے سے اسی دنیا پر برپا کر دیتے ہیں۔ انھیں بتا دیا جاتا ہے کہ وہ خدا کے ساتھ اپنے عہد پر قائم رہیں گے تو اس کی جزا اور انحراف کریں گے تو اس کی سزا انھیں دنیا ہی میں مل جائے گی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اُن کا وجود لوگوں کے لیے ایک آیت الٰہی بن جاتا ہے اور وہ خدا کو گویاں کے ساتھ زمین پر چلتے پھرتے اور عدالت کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ اس کے ساتھ انھیں حکم دیا جاتا ہے کہ جس حق کو وہ بچشم سر دیکھ چکے ہیں، اُس کی تبلیغ کریں اور اللہ تعالیٰ کی مدد و نیت بے کم و کاست اور پوری

قطعیت کے ساتھ لوگوں تک پہنچا دیں۔ یہی شہادت ہے۔ یہ جب قائم ہو جاتی ہے تو دنیا اور آخرت، دونوں میں فیصلہ الہی کی بنیاد بن جاتی ہے۔” (البیان، حاشیہ نمبر ۱۵۳، سورہ البقرۃ)

اور یہ گواہی صرف ذریت ابراہیم ہی دے سکتی ہے۔ اور اسی بنابر بنی اسرائیل اور بنی اسماعیل، دونوں کو خدا نے شہدا، یعنی گواہ کہا ہے:

”ان سے پوچھو، اے اہل کتاب، تم ان لوگوں کو اللہ کے راستے سے کیوں روکتے ہو جو ایمان لائے ہیں؟ تم اس میں عیب ڈھونڈتے ہو، دراں حالیکہ تم اس کے گواہ بنائے گئے ہو؟ (اس پر غور کرو) اور (یاد رکھو کہ) جو کچھ تم کر رہے ہو، اللہ اس سے بے خبر نہیں ہے۔“

”اور (مزید یہ کہ اپنے منصب کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لیے) اللہ کی راہ میں جدوجہد کرو، جیسا کہ جدوجہد کرنے کا حق ہے۔ اُس نے تمھیں چن لیا ہے اور (جو) شریعت (تحصیں عطا فرمائی ہے، اُس) میں تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی ہے۔ تمھارے باپ۔ ابراہیم۔ کی ملت تمھارے لیے پسند فرمائی ہے۔ اُسی نے تمھارا نام مسلم رکھا تھا، اس سے پہلے اور اس قرآن میں بھی (تمھارا نام مسلم ہے)۔ اس لیے چن لیا ہے کہ رسول تم پر (اس دین کی) گواہی دے اور دنیا کے سب لوگوں پر تم (اس کی) گواہی دینے والے بنو۔ سو نماز کا اہتمام رکھو اور زکوٰۃ ادا کرتے رہو اور اللہ کو مضبوط کپڑو۔ وہی تمھارا مولیٰ ہے۔ سو کیا ہی اچھا مولیٰ ہے اور کیا ہی اچھا مددگار!“

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تَصُدُّوْنَ عَنْ
سَبِّيْلِ اللَّهِ مَنْ أَمَنَ تَبْعُوْنَهَا عَوْجًا
وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا
تَعْمَلُوْنَ۔ (آل عمران ۹۹:۳)

وَجَاهِدُوْا فِي اللَّهِ حَقًّا جِهَادِهِ هُوَ
اجْتَبَيْكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي
الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ طَمِيلَةً أَيْيِكُمْ إِبْرَاهِيمَ
هُوَ سَمِيْكُمُ الْمُسْلِمِيْنَ لَهُ مِنْ قَبْلٍ
وَفِي هُذَا لِيَكُونَ الرَّسُوْلُ شَهِيدًا
عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوْا شُهَدَاءَ عَلَى
النَّاسِ فَاقِيْمُوْا الصَّلُوْةَ وَأَتُوا الزَّكُوْةَ
وَاعْتَصِمُوْا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَيْكُمْ فَإِنْعَمْ
الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ۔ (آل جعفر ۲۸:۷)

ذریت ابراہیم پر ان کے انبیا اور رسولوں اور خود ان کے اپنے وجود سے جس طرح شہادت حق قائم ہوئی ہے، وہ دوسری اقوام پر نہیں ہوئی۔ وہ انبیا کی اولاد ہیں۔ اپنے ان آباؤ اجداد کو خدا سے وحی پاتے انہوں نے دیکھا، سمندر کے پھٹنے کا نظارہ انہوں نے کیا، پہاڑ کو اپنے سر پر معلق انہوں نے دیکھا، خدا کو بادلوں میں بولتے انہوں نے سنا، من و سلوی ان کے لیے اتراء بادلوں کا سایہ ان پر فُلَنْ ہوا، بدر کے یوم فرقان کا مشاہدہ انہوں نے کیا، فتح مکہ کی پیشین گوئی انھی کے ہاتھوں پوری ہوئی، رسولوں کے غلبے کی سنت اللہ آخری دفعہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے ان کے سامنے اور ان کے ہاتھوں پوری ہوئی، خدا کی معیت کے محسوس نشان ان کے سامنے کھولے گئے ہیں۔ پھر ان کی یہ قومی تاریخ کی صورت میں متواتر، اجماعی اور مسلمہ تاریخ کے طور پر ان کے ساتھ نقل ہوتی چلی آتی۔ چنانچہ جس طرح تاریخ کے تو اتر اور اجماع کی بنابریہ بات یقینی ہے کہ سکندر اعظم کا وجود تھا اور اس نے معلوم دنیا کا ایک بڑا حصہ فتح کیا تھا، اسی طرح ذریت ابراہیم کے ساتھ خدا کی مداخلت اور معیت کی ان کی قومی تاریخ ایک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے جو ان کے تو اتر اور اجماع سے منتقل ہوئی ہے۔ یعنی اسے ان کی پوری کمیونٹی بیان کرتی ہے اور ان سب کا جھوٹ پر جمع ہونا ممکن نہیں۔ خیال رہے کہ مسلمہ تاریخ سے جزئی واقعات اور مسلمہ واقعات کی جزئیات مراد نہیں ہوتیں۔

ایک کمیونٹی کی تاریخ نہ کہ دیوالا، انھی کی متواتر اور اجماعی گواہی سے مسلمہ حقیقت مانی جاتی ہے۔ علم کی بھی روایت ہے۔ کسی غیر معمولی بات کو اس لیے رد نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے مشاہدے اور تجربے میں نہیں آئی یا نہیں آسکتی یا ایسا بہ نہیں ہوتا۔ اگر اتنے لوگ کسی واقعہ کی گواہی دیں کہ ان سب کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا ممکن نہ ہو تو اس واقعہ کو تسلیم کیا جاتا ہے، توجیہ بعد میں کی جاتی ہے کہ فی الواقع ایسا ہونا معقول ہے یا نہیں۔ پھر اگر ایک واقعہ اتنی بڑی کمیونٹی مسلسل دو ہزار سال تک نقل کرتی رہے، جیسا کہ بنی اسرائیل نبوت اور خدا کی معیت کے واقعات کو مسلسل دو ہزار تک روپورٹ کرتے اور ریکارڈ کرتے رہے تو اس جھوٹ پر اجماع ناممکن سمجھا جائے گا۔ پھر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خدا کے وعدوں کا سچا ہونا، تاریخ کی پوری روشنی میں وقوع پذیر ہونے والا واقعہ ہے، جس کی محفوظ سرگذشت تاریخ کے علاوہ خود قرآن کی شکل میں محفوظ ہے، جو پورے کا پورا تو اتر اور اجماع سے نقل ہوا ہے۔

ہمارے دور میں Nirmal Purja نامی ایک نیپالی کوہ پیمانے ۲۰۲۱ء میں دنیا کی ۴۳ بلند ترین چوٹیوں کو اپنی ٹیم سمیت فقط چھ ماہ اور چھ دن میں سر کر کے جوان انسانی مجرزہ سرانجام دیا ہے، اس کو اس لیے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ

یہ قطعی الثبوت ذرائع سے ہم تک پہنچا ہے۔ یہی واقعہ ماضی میں اور اسی طرح قطعی الثبوت ذرائع سے حاصل ہو جاتا تو اس پر اسی طرح یقین کیا جاتا۔ ذریت ابراہیم کی متواتر اور اجتماعی تاریخ کو اگر جھٹلانا ہے تو پہلے تاریخ کے اس تو اتر کی نفی کرنا ہو گی۔ اس کے لیے دلیل بھی اسی درجے کی درکار ہے۔ اس کے رد میں امکانی توجیہات درخور انداز نہیں ہو سکتیں۔

جیسے رسول غیب کا مشاہدہ کرتا ہے اور اس پر گواہ بنتا اور اس کی گواہی لوگوں کے سامنے دیتا ہے، اسی طرح دیگر اقوام کے لیے ذریت ابراہیم کا مشاہدہ حق، مسلمہ تاریخ کی صورت میں وہ گواہی ہے جس پر دیگر اقوام کو ایمان لانے کی دعوت دی جاتی ہے۔

ذریت ابراہیم کی شہادت کا دوسرا پہلو، ان کا اپنا وجود ہے جو خدا کے عہد کا نشان بن کر ہر زمانے کے لوگوں پر حق کی گواہی ثابت کرتا ہے۔ اس عہد کے مطابق اگر آل ابراہیم ایمان و عمل کے مطلوبہ معیار پر پورے اتریں اور شہادت حق دیگر اقوام تک بے کم و کاست پہنچاتے رہیں تو دنیا میں اپنے مقابل قوموں پر سرفرازی پائیں گے، ورنہ انھی کے ہاتھوں ذلیل ہوں گے۔ بنی اسرائیل اور بنی اسماعیل، دونوں کی قومی زندگی کے عروج و زوال کے کئی ادوار اس عہد کی مسلسل تاریخ ہے۔ اسی کے ذلیل میں بنی اسرائیل کے لیے یہ مزید تصریح قرآن مجید میں آئی ہے کہ قیامت تک کے لیے وہ مسیحیوں کے آگے مغلوب رہیں گے۔ نیز، قیامت تک ان پر کوئی نہ کوئی مسلط ہوتا رہے گا جو انھیں ان کی خدا سے بے وفائی کی سزا دیتا رہے گا۔ یہ سب ہم ان کی پوری تاریخ، جو دور جدید تک چلی آتی ہے، دیکھ سکتے ہیں۔ یہ شہادت حق ہے۔ یہ نسل پرستی نہیں ہے، ایک ایسی ذمہ داری جس کو اٹھانے سے دیگر اقوام کا نپاٹھیں گی۔

یہ ذریت ابراہیم کی مسلمہ تاریخ ہے جس کی تائید ان کی معاصر تواریخ سے بھی ہوتی ہے۔ ان کی یہی حیثیت ہے جس کی بناء پر دعوت دین کا معاملہ محض دلیل کا نہیں، بلکہ شہادت (evidence) کا بن جاتا ہے۔ اہل علم نے ذریت ابراہیم کے ساتھ خدا کی معیت کے ان کھلے مسلمہ حقائق کی تاریخی شہادت کی وہ اہمیت نہیں سمجھی جس کی یہ مستحق ہے۔

مذکورہ بالاسورہ حج کی آیت میں 'مِلَّةَ أَبِيِّكُمْ إِبْرَاهِيمَ' یہ گنجائش ہی نہیں چھوڑتا کہ غیر اسماعیلیوں کو اس میں شامل کیا جاسکے، اس لیے مذکورہ شہادت حق انھی کی ذمہ داری ہے جو انھوں نے دیگر اقوام کے سامنے دینی ہے۔ یہ کام انھوں نے قومی سلط پر کرنا ہے اور اس کے لیے منظم کوششیں کرنا ہیں۔

علماء کی دعوت

قومی سطح پر دعوت دین یا انذار کے کام کے لیے دین میں گہری بصیرت پیدا کرنے اور دعوت دین کی ذمہ داری کا تقاضا ہے، جسے خود قرآن نے بیان کیا ہے۔ یہ علماء کی دعوت ہے:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَةً
فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ
لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ
إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ.

(التوہب: ۹)

”یہ تو ممکن نہیں تھا کہ مسلمان، سب کے سب نکل کھڑے ہوتے، مگر ایسا کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے کچھ لوگ نکلتے تاکہ دین میں بصیرت پیدا کرتے اور اپنی قوم کے لوگوں کو (ان کے ان رویوں پر) خبردار کرتے، جب ان کی طرف لوٹتے، اس لیے کہ وہ خدا کی گرفت سے بچتے؟“

غامدی صاحب لکھتے ہیں:

”دین کا علم حاصل کر لینے کے بعد دعوت کی جو ذمہ داری انھیں ادا کرنی ہے، وہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے ”انذار“ اور صرف ”انذار“ ہے، یعنی یہ کہ حیات اخروی کی تیاریوں کے لیے لوگوں کو بیدار کیا جائے۔ یہ اگر غور کیجیے تو بعینہ وہی کام ہے جو اللہ کے نبی اور رسول اپنی قوم میں کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ”انذار“ کا کام آپ کے بعد اس امت کے علماء کو منتقل ہوا ہے اور ختم نبوت کے بعد یہ ذمہ داری اب قیامت تک انھیں ہی ادا کرنی ہے۔“ (میزان ۵۵۳)

علماء یہ انذار اپنی قوم کے مسلم اور غیر مسلم، دونوں ہی کو کریں گے۔ اس دعوت یا انذار کا لازمی رد عمل ہوتا ہے۔ لوگ سوال، شہادت اور اعتراضات پیش کرتے ہیں جن کا جواب دینے کے لیے علم کی ضرورت ہے۔ جس طرح زندگی کے ہر شعبہ میں فرائض کی انجام دہی کے لیے قابلیت کا ایک معیار (qualification) مقرر کیا جاتا ہے، اسی طرح تلقہ فی الدین دعوت دین کے لیے قابلیت کا مقررہ معیار ہے۔

یہاں مخصوص دین کا علم یادیں کی سمجھ کی شرط نہیں، بلکہ دین میں گہری بصیرت پیدا کرنے کا تقاضا ہے۔ یہ انہیا کا مشن ہے اور نازک ترین ذمہ داری ہے جسے ہر گز عامی کے حوالے نہیں کیا جاسکتا۔ یہ رعایتیں نہ برتنے ہی کا نتیجہ ہے کہ دعوت دین کی مدد میں افراط و تفریط نے ایک طرف دعوت دین کے عمل کو بربی طرح گھنایا ہے، اسلام کے مخالفین اور معتضدین کو اسلام پر حملہ آور ہونے کے لیے آسان چارہ مہیا کیا ہے تو دوسرا طرف

عائليٰ حقوق کی پامالی سے ان گنت انسانی المیوں کو جنم دیا ہے۔

دعوت دین کے لیے علم و تفہم کی شرط کے ابطال کے غازی صاحب نے قرآن مجید میں جنوں کے واقعہ سے جو استدلال کیا ہے، وہ بے محل ہے۔ جنوں نے قرآن سنتے ہی اپنی قوم کو جوانزار کیا، وہ ان کی صواب دید کا بیان ہے، ذمہ داری کا نہیں۔ جب دعوت کی ذمہ داری کا بیان قرآن مجید میں آیا ہے تو اس کی قابلیت کا معیار بھی ساتھ بیان ہوا ہے۔ جسے کسی طور نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ اب کوئی شخص اپنے طور پر انذار کا یہ فریضہ انجام دینے لگتا ہے تو اسے منع بھی نہیں کیا جا سکتا، تاہم اس کے ساتھ اہل علم کی معیت ہونا پھر بھی ضروری ہے تاکہ دعوت دین ناقص نہ رہ جائے جو غلط فہمیوں کا باعث بن جائے۔

فرد کی دعوت

فرد کی دعوت کی ذمہ داری اپنے متعلقین کو امر بالمعروف اور نبی عن المنکر کی نصیحت تک محدود ہے۔ امر بالمعروف و نبی عن المنکر دعوت دین نہیں ہے، بلکہ جانی مانی بھلائیوں کے کرنے اور جانی مانی براائیوں کو روکنے کی کوشش اور نصیحت ہے۔ فرد کے اختیار کی نوچیت سے امر بالمعروف و نبی عن المنکر کی نویت تبدیل ہو گی۔ جہاں اختیار ہے، وہاں وہ حکم دے سکتا ہے اور جہاں اختیار نہیں وہاں صرف نصیحت کی جائے گی:

”مُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنُاتُ بَعْضُهُمُ أَوْلَيَاءُ
وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنُاتُ بَعْضُهُمُ أَوْلَيَاءُ
بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاوْنَ عَنِ
الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكُوَةَ
وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيِّدُّوْهُمْ
اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔ (التوبہ: ۹۱)

دوسرے کے رفیق ہیں۔ (ان منافقوں کے برخلاف)
وہ بھلائی کی تلقین کرتے اور برائی سے روکتے ہیں،
نماز کا اہتمام کرتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ اور
اُس کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں۔ یہ لوگ
ہیں جنھیں اللہ عنقریب اپنی رحمت سے نوازے گا۔
اس میں شبہ نہیں کہ اللہ زبردست ہے، وہ بڑی
حکمت والا ہے۔“

نظم اجتماعی کی دعوت

نظم اجتماعی کی صورت میں فرد کا یہی انفرادی فریضہ اب قانونی اختیار کے ساتھ اجتماعی فریضہ بن جاتا ہے:

الَّذِينَ إِنْ مَكَنُوهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا
الصَّلَاةَ وَاتَّوْا الزَّكُوَةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ
وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ.
(الحج: ٢٢: ٢١)

”وہی کہ جن کو اگر ہم اس سرزین میں اقتدار
جنشیں گے تو نماز کا اہتمام کریں گے اور زکوٰۃ ادا
کریں گے اور بھلائی کی تلقین کریں گے اور برائی سے
روکیں گے۔ (اللہ ضرور ان کی مدد کرے گا) اور
سب کاموں کا انجمام تو اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔“

امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا کام ویسے تو سبھی حکومتیں اپنے تصورات کے مطابق کرتی ہیں، مگر مسلم
حکمرانوں کے لیے امر بالمعروف کی خاص صورت، جمع کا منبر مقرر کیا گیا ہے۔ جمعہ کا منبر مسلم حکمرانوں کی
نشست اور استحقاق ہے، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر امت مسلمہ کی پوری تاریخ کی مسلسل روایت
رہی ہے۔ استدلال اس پر کرنا پڑتا ہے کہ جمعہ کے منبر صرف حکمرانوں کا حق نہیں ہے، بلکہ علماء کبھی حق ہے۔
غامدی صاحب کا موقف یہی ہے کہ یہ علماء حق نہیں ہے، تاہم جمعہ کے علاوہ ہفتے کے سارے دنوں میں مسجد کا
منبران کے لیے موجود ہے، وہ جب چاہیں لوگوں کو وعظ و نصیحت کریں۔ محض جمعہ کا منبران سے لے لینے سے
ان کے عوامی روابط میں فرق نہیں پڑتا، اس لیے یہ تاثر کہ اس طرح حکمران علماء کو ڈکھیٹ کرنے کی پوزیشن میں آ
جائیں گے، درست نہیں۔ خاص طور پر جمہوری سماجوں میں یہ ممکن نہیں۔

ان استدلالات کے بر عکس غازی صاحب دعوت دین کی ذمہ داری ہر مسلمان فرد پر عائد کرتے ہیں اور
استدلال میں ”یَا يُهَا الَّذِينَ أَمْنُوا“ اور ”یَا يُهَا التَّائُسُ“ کے عمومی خطابات کو پیش کیا ہے کہ دین کے
مخاطب بلا واسطہ اور بالواسطہ تمام لوگ ہیں، اس لیے دعوت دین کی ذمہ داری بھی تمام لوگوں کی ہے۔ دعوت
دین کی ذمہ داری کی عمومیت ثابت کرنے کے لیے یہ کوئی استدلال نہیں ہے۔ دین کی دعوت توہر ایک کے لیے
ہے، مگر دین کی دعوت دینے کی ذمہ داری بھی کیا ہر ایک پر عائد ہوتی ہے؟ یہ استدلال توہاں نہیں ہو سکتا۔ کیا
جهاد کرنا ہر ایک کی ذمہ داری ہے؟ کیا حج کرنا ہر ایک کی ذمہ داری ہے؟ بلکہ دین کا ہر ہر حکم ادا کرنا کیا سب
مسلمانوں کی ذمہ داری ہوتا ہے یا وہ اپنے شرائط کے پورا ہونے کے بعد افراد پر لاگو ہوتا ہے؟ شریعت کے اس
عمومی قاعدے سے دعوت دین کو استثناء دینے پر اصرار کیوں ہے؟

غازی صاحب نے غامدی صاحب کی کتاب ”میزان“ میں ”قانون دعوت“ کے زیر عنوان شامل آیات قرآنی
پر غامدی صاحب کی ترجمانی پر بھی نقد کیا ہے۔ غازی صاحب ”خیر امت“ اور ”امت وسط“ سے پوری امت

مراد لیتے ہوئے دعوت دین کی ذمہ داری ان سب پر عائد کرتے ہیں، حالاں کہ ”خیر امت“ والی آیت امر بالمعروف و نہی عن المُنکر اور ”امت وسط“ والی آیت شہادت حق کی ذمہ داری کو بیان کرتی ہے۔ دونوں میں دعوت دین کی ذمہ داری کا بیان نہیں ہے، اس لیے دعوت دین کی ذمہ داری کی عمومیت پر ان سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ رہی یہ بات کہ مذکورہ آیات میں ساری امت مراد ہے یا بنی اسماعیل اور جماعت صحابہ، تو غامدی صاحب نے اس سے صرف جماعت صحابہ کو مراد لیا ہے۔ آیات ملاحظہ کیجیے:

گُنْتُمْ خَيْرًا أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
”(ایمان والو، اس وقت تو اللہ کی عنایت سے)
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
تم ایک بہترین جماعت ہو جو لوگوں پر حق کی
شہادت کے لیے برپا کی گئی ہے۔ تم بھلائی کی تلقین
کرتے ہو، برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر سچا ایمان
رکھتے ہو۔ اور یہ اہل کتاب بھی (قرآن پر) ایمان
لَا تَأْتِيَنَّا مِنْهُمْ لَهُمُ الْمُؤْمِنُونَ
وَأَكْثُرُهُمُ الْفُسِقُونَ۔ (آل عمران: ۱۱۰)

لگانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ
وَأَكْثُرُهُمُ الْفُسِقُونَ۔ (آل عمران: ۱۱۰)

کرتے تو ان کے لیے بہتر ہوتا۔ (اس میں شبہ نہیں
کہ) ان میں ماننے والے بھی ہیں، لیکن (افسوس
کہ) ان میں زیادہ نافرمان ہی ہیں۔“

”خیر امت“، سند تحسین ہے جو محض اسلام قبول کر لینے کے مترادف نہیں کہ ہر مسلمان اس کا مستحق قرار پائے۔ یہ اعزاز ہے جسے جماعت صحابہ نے اپنے قابل تحسین اعمال اور کردار کی بدولت حاصل کیا تھا۔ اب یہ اختیار کس کا ہے کہ اس امت کو اس کے تمام اچھے برے لوگوں سمیت بھی خیر امت قرار دے، اور کون ہے جو اپنے یا اپنے گروہ کے لیے بہترین ہونے کا دعوی کر سکے؟

”امت وسط“ کا لقب شہادت حق کے تناظر میں ہے جو بنی اسماعیل کا امتیاز ہے۔ اس کی تفصیل پیش تر گزر چکی:

”اور (جس طرح مسجد حرام کو تمہارا قبلہ ٹھیرا یا
ہے)، اُسی طرح ہم نے تحسین بھی ایک درمیان
کی جماعت بنادیا ہے تاکہ تم دنیا کے سب لوگوں پر
(حق کی) شہادت دینے والے بنو اور اللہ کا رسول تم
پر یہ شہادت دے۔“

وَكَذِلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُونَ الرَّسُولُ
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا۔ (البقرہ: ۲۱۳)

اسی طرح سورہ آل عمران کی درج ذیل آیت میں بھی بھلاکیوں کی دعوت اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا حکم ہے، نہ کہ دعوت دین کا:

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى
الْخَيْرِ وَيَا مُرْوُنَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا
عِنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ.
”اور چاہیے کہ تمہارے اندر سے کچھ لوگ مقرر ہوں جو نیکی کی دعوت دیں، بھلاکی کی تلقین کریں اور برائی سے روکتے رہیں۔ (تم یہ اہتمام کرو) اور (یاد رکھو کہ) جو یہ کریں گے، وہی فلاح پائیں گے۔“ (۱۰۷:۳)

اس آیت میں ایک جماعت بنانے کی جو ہدایت ہے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دے۔ مسلمانوں کی یہ ایک جماعت مسلمانوں کے نظم اجتماعی کے اختیار کے بغیر ممکن نہیں۔ اس سے وہ جماعتوں مراو نہیں لی جاسکتیں جو مسلمان اپنے طور پر قائم کر کے دعوت و ارشاد کا کام کرتے ہیں۔ ان میں آپس میں کوئی نظم و ربط نہیں ہوتا، بلکہ اکثر اوقات رقبت و تفرق ہوتا ہے، البتہ نیک نیق اور مطلوبہ شرائط اور قابلیت کے ساتھ نجی طور پر یہ کام کرنا قابل تحسین ہے، مگر آیت میں ذمہ داری کا بیان ہے اور وہ ایک ہی جماعت کی ذمہ داری کا بیان ہے جو حکومتی نظم کے بنا ممکن نہیں۔ غامدی صاحب نے امر بالمعروف کے لیے مسجد کے منبر اور نہی عن المنکر کے لیے پولیس کے محلہ کی درست نشان دہی کی ہے جو ایک ہی نظم کے تحت کام کرتے ہیں۔

غازی صاحب نے سورہ حج کی آیت ۲۱ ”تمکین فی الارض“ کو بغیر حکومت کے کسی جگہ مسلمانوں کے امن و سکون سے رہنے کے معنی میں بھی لیا ہے۔ یہ معنی لینا کسی طرح درست نہیں۔ یہ آیت ہجرت مدینہ کے بعد ان آیات کے تناظر میں نازل ہوئی ہے جن میں جہاد اور معابد کے دفاع کا مضمون بیان ہوا ہے۔ چنانچہ ”تمکین فی الارض“ سے بغیر حکومت اور اختیار کے کسی جگہ مسلمانوں کا محض امن و سکون سے رہنا مراو نہیں لیا جاسکتا:

أُذْنَ لِلَّذِينَ يُقْتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلْمُوا
وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ. إِنَّ الَّذِينَ
أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍ إِلَّا أَنْ
يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعَ اللَّهِ
الثَّالِثَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهُدِمَتْ صَوَامِعُ
”(چنانچہ) جن سے جنگ کی جائے، انھیں جنگ کی اجازت دے دی گئی ہے، اس لیے کہ ان پر ظلم ہوا ہے اور اللہ یقیناً ان کی مدد پر قادر ہے۔ وہ جو ناحق اپنے گھروں سے نکال دیے گئے، صرف اس لیے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہمارا رب اللہ ہے۔ (یہ

اجازت اس لیے دی گئی کہ) اگر اللہ لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعے سے دفع نہ کرتا ہتا تو خانقاہیں اور گرجے اور کنسیسے اور مسجدیں جن میں کثرت سے اللہ کا نام لیا جاتا ہے، سب ڈھائے جا چکے ہوتے۔ اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اُس کی مدد کے لیے اٹھیں گے۔ اس میں شہبہ نہیں کہ اللہ زبردست ہے، وہ سب پر غالب ہے۔ وہی کہ جن کو اگر ہم اس سر زمین میں اقتدار بخشیں گے تو نماز کا اہتمام کریں گے اور زکوٰۃ ادا کریں گے اور بھلائی کی تلقین کریں گے اور برائی سے روکیں گے۔ (اللہ ضرور ان کی مدد کرے گا) اور سب کاموں کا نجام تو اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔“

البته مسلمان اپنے طور پر جماعت بنانے کا مر بالمعروف و نہی عن المکر کریں تو یہ فرد کے ذمے اس فرضیے کی ادائیگی کے زمرے میں آئے گا۔ اس کے لیے سورہ حج کی اس آیت سے استدلال کی ضرورت نہیں، مگر یہ کام دعوت و ارشاد اور نصیحت کے طرز پر ہو گا، قانونی اختیار کے ساتھ نہیں، جو آیت بالا کا تقاضا ہے۔

وَبِيَعْ وَصَلَوَتْ وَمَسِّجَدُ يُذْكُرُ فِيهَا
اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَ اللَّهُ مَنْ
يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌ عَزِيزٌ. الَّذِينَ
إِنْ مَكَثُوكُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَأَتُوا الزَّكُوَةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا
عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ.
(آل حج ۲۲: ۳۹-۴۱)

