



للمفكر والباحث الإسلامي جاوید أحمد الغامدي (حفظه الله)

نقله إلى العربية الأستاذ حسن إلياس

الإسلام والدولة: رواية مضادة

الوضع الراهن الذي نشأ اليوم للمسلمين في جميع أنحاء العالم بعض المنظمات المتطرفة التابعة للإسلام من خلال أعمالها وتحركاتها، هو في الواقع نتيجة الفكر الذي يتم درسه وتدرسه في مدارسنا الإسلامية، والذي تبثه الحركات الإسلامية والأحزاب السياسية الدينية ليلاً ونهاراً.

رداً على ذلك ما هو الفكر الصحيح للإسلام؟ إنه بالفعل رواية مضادة، كما قلنا أكثر من مرة أنه إذا ظهر الفوضى في المجتمع المسلم على أساس الدين، فالدعوة إلى العلمانية ليست الحل إنما يمكن تصحيح الوضع من خلال رواية مضادة للفكر الديني.

وليس هذا الوقت المناسب للدخول في التفاصيل، ولكن فيما يلي ملخص لجزء من هذا الفكر مما يتعلق بالإسلام والدولة:

(١) الدعوة إلى الإسلام هي أساساً للفرد. لأن الإسلام يريد أن يثبت حكمه على قلب الفرد وعقله. والأوامر التي أعطاها للمجتمع هي موجهة أيضاً إلى الذين يقومون بمسؤولياتهم بصفاتهم أهل الحل والعقد في المجتمع الإسلامي. فلا أساس لهذا الرأي تماماً أن الدولة لديها دين وأنها بحاجة أيضاً إلى الأسلمة من خلال قرار الأهداف،

ويجب أن تكون ملزمة دستوريًا، أي عدم إصدار أي قانون ضد القرآن والسنة. والذين تقدموا بهذه وجهة النظر ونجحوا في تطبيقها في البرلمان، إنهم قد وضعوا الأساس للافتراق الدائم في الدول القومية وقاموا بإرسال الرسالة إلى غير المسلمين العائشين هناك بأنهم في الواقع مواطنون من الدرجة الثانية. وهم على مكانة الأقلية المحمية في الغالب، وبها يمكنهم المطالبة بأي حق من الحقوق من المالكين الأصليين للدولة إذا أرادوا.

(٢) يجب على الدول ذات الأغلبية المسلمة تشكيل الولايات المتحدة الخاصة بها، فهذه الأمنية يمكن أن تكون حلمًا لكل واحد منا ويمكننا أن نبذل قصارى جهدنا لتحقيقها، لكن لا أساس لهذه الفكرة أنها قاعدة من قواعد الشريعة الإسلامية ويكون ارتكاب المعصية إذا لم يحقق المسلمون ذلك، كلاً. والخلافة ليست مصطلحًا دينيًا، وتأسيسها على المستوى العالمي ليست فريضة من فرائض الدين. بعد القرن الأول من الهجرة أقيمت دولتان مستقلتان، فكانت الدولة العباسية في بغداد والدولة الأموية في الأندلس، وبقيت لقرون عديدة وكان بينهم فقهاء المسلمين وعلمائهم وأئمتهم العظام لكنهم لم يعتبروه مخالفًا لأي حكم من أحكام الشريعة الإسلامية. والسبب في ذلك أنه لا يوجد أي نص في هذا الأمر من القرآن والسنة. بل العكس من ذلك، كما قال الجميع ونحن أيضًا: إذا قام النظام الجماعي للمسلمين قائمًا وثابتًا في مكان ما، فإن التمرد عليه والخروج منه هو أبشع جريمة، قال عنها النبي ﷺ: "من خرج قيد شجرة منه فقد مات ميتة جاهلية."^١

(٣) وأساس الجنسية لدولة إسلامية ليس هو الإسلام بحذ ذاته كما هو شائع. و لم يذكر في القرآن والحديث أن المسلمين أمة واحدة بالمصطلح المعاصر أو ينبغي أن يصبحوا أمة واحدة، ولكن قد ذكر: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [سورة الحجرات: ١٠] على المبدأ القرآني، فإن العلاقة بين المسلمين ليست علاقة جنسية، بل هي علاقة

١. البخاري، الجامع الصحيح، رقم ٧٠٥٣ - ٧٠٥٤.

أخوية. وعلى الرغم من تقسيمهم إلى عشرات الدول والبلدان والولايات، إلا أنهم إخوة في الإيمان، وبالتالي يمكن أن يُطلب من المسلمين أن يكونوا على دراية كاملة بأحوال إخوانهم، وأن يمدوا يد العون والمساعدة في صعوباتهم ومعاناتهم، وأن يقفوا إلى جانبهم لمساعدتهم في أوقات الاضطهاد، وأن يعطوا لهم الأولوية في العلاقات الاقتصادية والاجتماعية. وأن لا يغلقوا أبوابهم عنهم أبدًا في أي حال من الأحوال، مع ذلك لا يمكن مطالبتهم بالتخلي عن دولهم القومية وهوياتهم الوطنية وأن يصبحوا أمة واحدة ودولة موحدة. كما يمكنهم تشكيل دولهم القومية المنفصلة، كذلك يمكنهم التعايش في الدول غير المسلمة معًا كمواطنين وكأمة على أساس الوطن، إذا كان لديهم حرية ممارسة الدين والشرعية. لا شيء مانع ولا غير قانوني وفقًا للقرآن والحديث.

(٤) والمسلمون حول العالم من يعترفون بأنهم مسلمون، وليس ذلك فحسب بل يصرون على ذلك، ولكنهم إذا اعتنقوا عقيدة أو ممارسة لا تصلح لعلماء الإسلام أو جماعة من المسلمين ولا يقبلونها، أو إذا كانت عقيدتهم أو ممارستهم خاطئة. فيمكن أن يطلق عليهم المنحرفين والضلالين، ولكن لا يمكن تسميتهم بغير المسلمين أو أنهم أصبحوا كفارًا، بما أنهم يستبطلون ويستدلون لها من القرآن والحديث بالذات. وما علينا إلا أن ننتظر إلى يوم القيامة حتى يحكم الله عن الذين يتبعون هذه المعتقدات والممارسات.

ومن يعتنقون هذه المعتقدات في العالم هم مسلمون حسب معتقداتهم، وسيعتبرون مسلمين وسيتم كل التعامل معهم مثل أي فرد من أفراد الأمة الإسلامية. إلا يحق للعلماء أن يكشفوا لهم عيوبهم وأخطاءهم، وأن يدعووهم لقبول الحق والصواب، أما إذا كان هناك شيء من الشرك والكفر في أفكارهم ومعتقداتهم، فيجب على العلماء أن يسموه بالشرك والكفر، وأن يقوموا بتحذير الناس من ذلك، ولكن لا يحق لأحد أن يعلن بأنهم لن يعودوا مسلمين أو أنهم انعزلوا عن الأمة

الإسلامية، لأن هذا الحق لله وحده ولا يمنحه لأحد إلا هو، كما يعلم كل من له إمام بالقرآن والسنة أنه لم يمنحه لأحد.

(٥) كما أن الشرك والكفر والارتداد هي بالتأكيد من الجرائم الجسيمة والخطيرة، ومع ذلك لا يستطيع أحد أن يعاقبها. هذا حق الله، وهو يعاقبهم يوم القيامة وإن شاء يعاقبهم في الدنيا أيضًا.

فيما يتعلق بالقيامة فليس في معرض البحث هنا،

أما الدنيا، فحالتها إذا أراد الله بإقامة عدالته في أمة فبعث إليها رسوله . والرسول - بدوره - يقدم حجة كاملة على أمته ويبين لها الحق بحيث لن يكون لأحد عذر يعرضه أمام الله.

ثم من أصر على الكفر والشرك بعد إتمام الحجة هذه فإن الله يعاقبه في الدنيا. وهذه هي سنة إلهية ورد ذكرها في القرآن على النحو الآتي : ﴿ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَسُولٌ فَإِذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ [سورة يونس: ٤٧]

فهذا نوع خاص كما ورد ذكره في قصة ذبح إسماعيل والخضر عليهما السلام، لاعلاقة له بالناس العاديين. فكما أنه لا يمكننا أن نحفر في السفينة لمساعدة الفقير بدون إذنه، أو نقتل طفلاً نراه يعصي لوالديه، أو نضع سكيناً في حلقوم أولادنا على أساس رؤية رأيها كما فعل سيدنا إبراهيم عليه السلام، كذلك لا يمكننا معاقبة إنسان لشركه أو كفره أو ارتداده. إلا إذا كان الوحي من الله أو أمراً مباشراً منه عن طريق أحد رسله، والجميع يعرفون أن هذا الباب بعد النبي ﷺ مغلق إلى الأبد.

(٦) مما لا شك فيه أن الجهاد من أحكام الإسلام، والقرآن يطالب المؤمنين به بمحاربة الظلم والعدوان إذا كانت لديهم القوة. والتعليمات القرآنية عن الجهاد هي في الواقع موجهة لمكافحة الفتنة والفساد. والفتنة تعني من وجهة النظر القرآنية محاولة إبعاد الإنسان عن دينه بالقهر والإكراه. وهذا ما يسمى بالاضطهاد (Persecution) في اللغة الإنجليزية. ويعرف أهل العلم أن المسلمين مأمورون به

جماعياً وليس فردياً. لأن الآيات التي وردت في القرآن عنه ليست موجهة إليه بصفتهم الشخصية. لذلك فإن نظامهم الجماعي له الحق في اتخاذ أي إجراء في هذا الشأن. فلا يحق لأي فرد أو مجموعة القتال بمفرده نيابة عنهم داخل المجتمع المسلم. ولهذا قال النبي ﷺ: "إنما الإمام جنة يقاتل من ورائه ويتقى به."

(٧) إن الجهاد الذي يأمر به الإسلام هو حرب في سبيل الله، وبالتالي لا يمكن القيام به دون مراعاة الحدود الأخلاقية. والأخلاق لها الأسبقية في كل شيء وفي جميع المواقف، ولم يسمح الله تعالى لأحد بالخروج عنها حتى في حالة الحرب. لذلك من المؤكد تماماً أن الجهاد لا يكون إلا مع المقاتلين. كما شرع الإسلام أن الإنسان إذا هاجم بلسانه يُرد عليه بلسانه، وإذا قدم دعماً مادياً للمقاتلين يتم إيقافه من الدعم المادي لكنه لن يُقتل حتى ذلك الحين ما لم يحمل السلاح، حتى في ساحة المعركة، وإذا ترك سلاحه، يتم القبض عليه ولا يمكن قتله. ومن الآيات القرآنية التي تأمر بالجهاد قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [سورة البقرة: ١٩٠] ونهى النبي ﷺ عن قتل النساء والأطفال أثناء الحرب. والسبب في ذلك أن النساء والأطفال حتى لو خرجوا مع المقاتلين، لا يقاتلون عادة، إنما يمكنهم تحفيز المقاتلين وتشجيعهم على القتال بأكبر قدر ممكن بألسنتهم فقط.

(٨) فقد أعلن القرآن قبل قرون من المفكرين الغربيين المعاصرين: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ [سورة الشورى: ٣٨] (أي يقوم النظام الجماعي للمسلمين من خلال التشاور المتبادل بينهم) وهذا يعني بوضوح أن المسلمين يجب أن يحكموا على أساس نصائحهم ومشورتهم. ويكون لكل فرد حقوق متساوية في هذه المشاورة، وما يتم إنشاؤه من خلال التشاور يمكن سحبه أيضاً عن طريق التشاور، لأن رأي الجميع جزء من وجوده.

لذلك، إذا لم يكن من الممكن الوصول إلى نتيجة حتمية في أمر ما، فإن حكم الأغلبية مقبول فيه، ولكن الدكتاتورية سواء كانت من أي عائلة أو طبقة أو مجموعة أو مؤسسة وطنية، لا يمكن قبولها تحت أي ظرف من الظروف، ولا حتى من قبل خبراء في العلوم الدينية المتعلقة بالإدارة الجماعية. بالطبع لهم الحق في التعبير عن آرائهم وأفكارهم لكن لا تصبح آرائهم قانوناً ما لم يتم قبوله من قبل أغلبية الممثلين المنتخبين من الشعب. وفي الدولة الحديثة تقوم مؤسسة البرلمان صراحةً لهذا الغرض ويجب أن ندرك أن القرار النهائي في نظام الدولة يعود إلى البرلمان فقط ويجب أن يكون كذلك. ويحق للناس أن ينتقدوا قرارات البرلمان وأن يشاروا إلى أخطائهم، مع ذلك لا يحق لأحد أن يعصها وينتهكها أو يتمردها عليها.

ولا يجوز لأحد أن يكون فوق البرلمان سواء كان عالماً أو قاضياً في الدولة، هذه هي الطريقة الشرعية الوحيدة لتشكيل الحكومة وإدارتها، والحكومة التي تتشكل وبعيدة عنها هي حكومة غير شرعية حتى لو كان هناك أثر السجود على جبين رئيسها حتى لو نال لقب "أمير المؤمنين".

(٩) وإذا نشأت حكومة إسلامية في مكان ما، فعادةً يُطلب منها النفاذ على الشريعة. لكن هذا التفسير خاطئ لأنه يعطي الانطباع بأن الحكومة في الإسلام لها الحق في فرض جميع الأحكام الشرعية على الناس بقوة الدولة، على الرغم من أن هذا الحق لم يثبت لأية حكومة بالقرآن والسنة.

الشريعة الإسلامية تحتوي على نوعين من الأحكام: أحدهما يخص للفرد كفرد، والآخر يخص للمجتمع الإسلامي. النوع الأول هو فيما بين الله وععبده، فهو مسؤول أمام ربه وليس أمام أي حكومة. لذلك على سبيل المثال، لا يمكن لأي حكومة في العالم أن تجبر شخصاً على الصيام أو الحج أو العمرة أو الختان أو تقليد شاربه وتغطية الصدر للمرأة. في مثل هذه الأمور لا تملك الحكومة أي سلطة تتجاوز التعليم والإرشاد والوعظ ما لم يكن هناك إمكانية لاغتصاب الحقوق أو التعدي على حياة

الناس وأموالهم وكرامتهم. لقد أوضح القرآن بصراحة تامة أن إحدى الواجبات الإيجابية هي الصلاة والزكاة فقط، والتي يمكن للنظام الجماعي للمسلمين أن يطالب بهما بقوة القانون إذا شاء.

أما النوع الآخر من الأوامر فهو أصلاً ينتمي إلى الحكومة. لأنه هو يمثل المجتمع في الشؤون الجماعية. وإذا طلب العلماء من الحكام أن يعملوا بها، فإنه يحق لهم، وعليهم أن يفعلوا ذلك حسب طبيعة منصبهم. لكن هذه دعوة للعمل به وفقاً للشرعية، حتى تفسر "نفاذ الشريعة" لا يمكن اعتباره مناسباً لذلك. فهذه الأحكام هي كما يلي:

(الف) المسلمون ليسوا رعايا لحكامهم ولكنهم مواطنون متساوون، وعلى مستوى القانون والدولة لن يميز بين الغني والفقير، وبين المتقدم والمتخلف، وستقدس حياتهم وممتلكاتهم وكرامتهم. حتى الحكومة لن تكون قادرة على فرض أية ضريبة عليهم غير الزكاة دون موافقتهم.

وإذا وقع بينهم نزاع في أحوالهم الشخصية مثل الزواج والطلاق والميراث والمعاملات وغير ذلك من الأمور، يتم الفصل فيه وفقاً للشرعية الإسلامية. ويجب توفيرهم جميع التسهيلات اللازمة لأداء الصلاة في الليل والنهار وصيام شهر رمضان والحج والعمرة وأن يحكم عليهم بالعدل والإنصاف على أساس ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ وستختص ممتلكاتهم الوطنية لتلبية الاحتياجات الجماعية ولن يتم منحها للملكية الخاصة، ولكن سيتم تصميمها بحيث يتم تلبية احتياجات أولئك الذين تخلفوا عن الركب في السباق الاقتصادي من خلال دخل الممتلكات. وعند مغادرتهم الدنيا يكون تجهيزهم على طريقة المسلمين والصلاة عليهم والتدفين في مقبرة المسلمين.

(ب) يتم إدارة وإقامة صلاة الجمعة والعيدين من قبل الحكومة، ولا تؤدي هذه الصلوات إلا في الأماكن المخصصة لها من قبل الحكومة وسيخص منبرها للحكام، فالحاكم هو الذي يلقي الخطبة ويصلي بهم. أو أي مسؤول حكومي سيتولى هذه

المسؤولية نيابة عنهم. ولن يتمكن أي شخص من إدارة وترتيب هذه الصلوات بمفرده داخل الدولة.

(ج) الإدارات والمؤسسات لتنفيذ القانون أصلاً هي وكالات لأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. لذلك يجب اختيار أفضل وأنسب الناس في المجتمع ليكونوا عاملين في هذه المؤسسات، الذين يغرسون الخير في الناس ويمنعونهم من كل الأشياء التي اعتبرها الإنسان شراً منذ القدم. ومع ذلك، فإنها لن تستخدم سلطة القانون إلا إذا انتهك شخص ما حقوق الآخرين أو سعى إلى اتخاذ إجراءات ضد حياتهم أو أموالهم أو كرامتهم.

(د) وستلتزم الحكومة دائماً بالقسط والعدالة حتى مع أعدائها. فتقول الحق وتشهد للحق ولا تقوم بأي عمل يخرج عن العدالة.

(هـ) إذا كان هناك اتفاق مع شخص داخل الدولة أو خارجها، يجب عليه الالتزام بها بأقصى درجات الأمانة والصدق من حيث الكلمة والمعنى مادام هذا الاتفاق قائماً. (و) ولن يُعاقب بالإعدام على أي جريمة سوى القتل والفساد في الأرض، وكذلك إذا ارتكب أي مواطن مسلم من المواطنين في الدولة جريمة الزنا والسرقة والقتل والقذف والفساد في الأرض، واقتنعت المحكمة بأنه لا يستحق أي تنازل فيما يتعلق بأحواله الشخصية والعائلية والاجتماعية، سيتم عليه فرض العقوبات التي أوجبها الله تعالى في كتابه لمن ارتكب هذه الجرائم بعد قبوله لدعوة الإسلام بوعي كامل.

(ز) وسيتم اتخاذ الخطوات اللازمة على المستوى الحكومي لنشر رسالة الإسلام في العالم. وإذا قامت أي سلطة في العالم بعرقلة واضطهاد المسلمين وتعذيبهم بالقوة، فإن الحكومة ستقوم ببذل قصارى جهدها لإزالة هذه العقبة وإيقاف هذا العنف، حتى لو كان استخدام السيف والسلاح من أجل ذلك.

ختام القول

هذه هي ضوابط الشريعة في الحكم الجماعي، ووجه التحذير والإنذار للدولة أن

من لا یحکم وفق الشریعة التي أنزلها الله تعالى، فإنهم یعتبرون ظالمین وکافرین وفاسقین عند الله یوم القيامة. أما إذا استمر حکام المسلمین فی الإهمال والتهاون والعصیان فی هذا الأمر، فإن مسئولیة العلماء والمصلحین والدعاة ما هی إلا أن یحذروهم من عواقبه الوخیمة فی الدنیا والآخرة، وأن یدعُوهم إلى اتخاذ الموقف الصحیح بالحکمة والموعظة الحسنة، وأن یواجهوا أسئلتهم، وأن یحاولوا لإزالة مشاکلهم، وأن یشرحوا لهم بالحجج والبراهین لماذا أعطى الله تعالى شریعته؟ وما هی علاقتها بالحیة الجماعیة؟ وما هو أساس الأحکام فیها؟ ولماذا یجد الإنسان المعاصر الصعوبة فی فهمها؟ وأن یتخذوا مثل هذه الخطوات حتی تتضح لهم حکمتها ومعناها وهدفها وتكون قلوبهم وعقولهم على استعداد لقبولها والعمل بها برضا کامل. لأن القرآن قد وصف موقف العلماء فی الدعوة إلى الله بهذه الطریقة. ولم یجعلهم مسیطرین على الأمة بحيث أن یقوموا بتنظیم المجموعات لأتباعهم ثم محاولة إجبار الناس على الالتزام بالشریعة تحت تهديد السلاح.

